

BOSNA I HERCEGOVINA
SUD BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Broj: Su-08-180/15

Sarajevo, 18.09.2015. godine

Na osnovu člana 70. stav 3. i 6. i člana 72. stav 3.tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) i Odluke o pokretanju postupka broj: Su-08-102/15 od 01.07.2015. godine i člana 1. Poslovnika o radu Suda Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 82/05), na preporuku Komisije za javne nabavke broj: Su-08-189/15 od 17.09.2015. godine u postupku javne nabavke usluge održavanja audio i video opreme, donosim

ODLUKU

Član 1.

Poništava se odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluge održavanja audio i video opreme broj: Su-08-173/15 od 04.09.2015.godine kojom se ugovor dodjelio najpovoljnijem ponuđaču „Audio video consulting“ d.o.o. za ponuđenu cijenu u iznosu od **3.500,00 KM bez PDV-a.**

Član 2.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke iz zapisnika od 17.09.2015. godine i ugovor za javnu nabavku usluga održavanja audio i video opreme dodjeljuje drugorangiranom ponuđaču „RASA“ d.o.o sa ponudom broj:041/15 i ponuđenom cijenom od **6.000,00 KM bez PDV-a.**

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Komisija za javne nabavke osnovana Odlukom broj: Su-10-43/15 od 05.02.2015. godine.

Obrazloženje

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga održavanja audio i video opreme za potrebe Suda BiH broj: Su-08-173/15 od 04.09.2015.godine ugovor se dodjelio najpovoljnijem ponuđaču „Audio video consulting“ d.o.o. za ponudenu cijenu u iznosu od **3.500,00 KM** bez PDV-a.

Dana 10.09.2015.godine izabranom ponuđaču upućeno je obavještenje o rezultatu postupka javne nabavke broj: Su-08-179/15 uz poziv da dostavi dokumentaciju iz člana 45 i člana 50 Zakona o javnim nabavkama kako je to traženo u tenderskoj dokumentaciji. Dana 16.09.2015. godine ponuđač „Audio video consulting“ d.o.o. je dostavio dokumentaciju i uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je izabrani ponuđač dostavio dokumente iz člana 45., a da nije dostavio dokumente iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama i to : imena kvalificiranog osoblja koje posjeduje certifikate za servisiranje predmeta nabavke i dokazi da je ponuđač ovlašteni serviser proizvođača opreme za konferencijske sisteme Brahler i RCF koja je predmet nabavke.

Na osnovu navednog, može se zaključiti da ponuđač „Audio video consulting“ d.o.o. u momentu predaje ponude nije ispunjavao uslove navedene u izjavi na osnovu člana 50., te se smatra da je dao neodgovarajuću izjavu iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama, obzirom da nije dostavio tražene dokaze za koje je potpisao izjavu.

Iz prethodno navedenih razloga, a u skladu sa članom 72. stav 3. tačka b) Zakona o javnim nabavkama, a na osnovu preporuke Komisije iz izvještaja o radu od 17.09.2015. godine, odlučeno je kao u članu 1. Ove Odluke, te se ugovor za javnu nabavku usluga održavanja audio i video opreme dodjeljuje ponuđaču RASA d.o.o. čija je ponuda po rang listi drugorangirana ponuda odmah nakon ponude ponuđača „Audio video consulting“ d.o.o.

Ova Odluka uputiti će se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke shodno članu 70. Stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema, na način definisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.

**PREDSJEDNICA SUDA**
Meddžida Kreso