

Srednjoročni razvojni plan institucija Suda BiH i Tužiteljstva BiH

Tranzicioni savjet

Sarajevo, maj 2011. godine

Sadržaj

1. Uvod	3
1.1. Metodologija	3
1.2. Polazne osnove.....	3
1.3. Sistemska pitanja.....	4
2. Pregled ocjene rada.....	4
3. Pregled Srednjoročnog okvira rashoda	9
3.1. Domaća i međunarodna podrška institucijama u periodu od 2004-2009. godine.....	9
3.2. Finansijske potrebe pravosudnih institucija u periodu 2010-2013. godine	10
3.3. Perspektive finansiranja iz državnog budžeta u periodu 2011-2013. godine	13
3.4. Nedostajuća sredstva za period 2011-2013.	13
4. Implementacija plana.....	15
Aneks 1.: Preporuke iz Poglavlja 5 grupisane u tri odvojene tabele u zavisnosti od prirode aktivnosti i načina provođenja preporuke	35
Aneks 2.: Pregled prioriteta institucija	57

1. Uvod

Svrha Srednjoročnog plana razvoja institucija Suda i Tužiteljstva BiH je obezbjeđivanje instrumenata daljnjeg jačanja institucionalnih kapaciteta Suda BiH (Suda) i Tužiteljstva BiH (Tužiteljstva) da efikasno i djelotvorno procesuiraju osjetljive i teške predmete ratnih zločina i organiziranog kriminala na državnom nivou, te osiguravanje dugoročne održivosti ovih kapaciteta. Međutim, u skladu sa Projektnim zadatkom, Plan takođe treba da bude sveobuhvatan i da ima u vidu ukupnu nadležnost Suda, kao i Tužilaštva. Ovaj Plan je dopunjen Referentnim dokumentom koji sadrži detaljnu procjenu ključnih područja po određenim pitanjima, srednjoročni okvir rashoda i priloge. Formuliranje preporuka uključuje uzimanje u obzir ekonomičnosti implementacije svake određene preporuke, stepen izvjesnosti da će implementacija preporuke dovesti do zacrtane promjene, posljedice neizvršenja preporuke i stepen u kojem će implementiranje promjene ugroziti ili potaknuti druge željene promjene. Ovaj Plan iznosi preporuke koje su već date u Referentnom dokumentu i izražava ih u formi plana. Implementacijom ovih preporuka postiže se:

- Efikasnost;
- Djelotvornost;
- Održivost;
- Neovisnost.

1.1. Metodologija

Ekspertski tim u sastavu: Ted Hill, vođa tima, Selma Osmanagić-Agović, pravni ekspert i Zuhra Osmanović-Pašić, finansijski ekspert, uz podršku administrativnog saradnika/prevodioca, izradio je Nacrt Plana u periodu od 21. septembra do 26. novembra 2010. godine¹. Tim je saradivao s Radnom grupom, čiji su članovi registrari za Sud i Tužiteljstvo, i drugi predstavnici Ureda registrara, VSTV-a i SIDA-e, kao i sponzorskih donatorskih organizacija. Tokom faze procjene u sklopu koje su vršene intenzivne konsultacije, tim je obavio razgovore sa više od 80 osoba iz Suda i Tužiteljstva, Ministarstva pravde, Ministarstva finansija i trezora, zatim sa donatorima, nevladinim organizacijama i drugim agencijama i institucijama. Ovi razgovori su bili strukturirani i vođeni prema individualnim ulogama i iskustvu svakog sagovornika, a ne prema nekom standardnom setu pitanja. Tim se sa većinom ovih osoba sastajao uglavnom po jednom, dok su s nekim obavljeni razgovori i do 4 puta. Tim je istovremeno radio na istraživanju i analizi relevantne legislative, strateških dokumenata, izvještaja institucija i različitih publikacija. Ovo je podrazumijevalo iscrpne analize budžeta i finansijskih podataka iz svih relevantnih institucija. Nakon konsultacijske faze, izrađen je Nacrt plana, u konsultaciji s Radnom grupom i dostavljen Tranzicionom savjetu na razmatranje u usvajanje. Konačni tekst Plana izrađen na osnovu dodatnih komentara pravosudnih institucija i nakon konsultacija u okviru Tranzicionog savjeta, te konačno usvojen na sjednici Tranzicionog savjeta od 10. maja 2011. godine.

1.2. Polazne osnove

Ovaj Plan uzima u obzir dinamično i promjenljivo okruženje u kojem djeluju Sud, Tužiteljstvo i Ured registrara. U izradi ovog Plana bilo je neophodno početi od slijedećih pretpostavki:

- U srednjoročnom periodu neće biti usvojeni zakonski niti ustavni amandmani u cilju formiranja Vrhovnog suda, Apelacionog suda niti u cilju inkorporiranja Suda u Ustav.
- Biće okončane tranzicione aktivnosti za koje su već preuzete obaveze odnosno koje su u toku. One se odnose na aktivnosti predviđene Planom tranzicije iz 2010. godine i uključuju, između ostalog, i prelazak IT odjela i Odjela sigurnosti iz Službe za zajedničke poslove institucija BiH u Sud. Obje su, donedavno, bile dio Ureda registrara.²

¹ Dokument je članovima Radne grupe dostavljen 29. novembra 2010. godine.

² Obje institucije su zapravo u procesu druge tranzicije.

- Tužiteljstvo bi prema Odluci Vijeća ministara od 24.09.2009.godine trebalo preseliti u zgradu koju trenutno koristi Specijalna policija FBiH, sjeverno od postojeće zgrade; koristeći obezbjeđenih 3.795.000 KM i eventualno potrebna donatorska sredstva za dogradnju i renoviranje, ili koristeći ista sredstva u novu zgradu kao alternativno rješenje. Pretpostavka je da se preseljenje neće završiti do 2013. godine³.
- Tužiteljstvo i Sud će morati riješiti problem broja predmeta ratnih zločina (iako je teško procijeniti taj broj) kako se nastavlja implementacija Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina (u daljem tekstu: Strategija).
- Međunarodni donatori bi trebali finansirati Ured registrara i njegovu podršku Sudu i Tužiteljstvu u skladu s tranzicionim planom Ureda registrara⁴.

1.3. Sistemska pitanja

Mnogi izazovi s kojima se suočavaju Sud i Tužiteljstvo odnose se na pitanja koja zadiru u različite oblasti ili sistemska pitanja koja su relevantna ili se odnose na druge pravosudne institucije unutar pravosudnog sektora.⁵ Plan se bavi nekim pitanjima koja imaju sistemske implikacije. Na primjer, jedna preporuka se odnosi na model neovisnog finansiranja Suda i Tužiteljstva čije se implikacije na sličan način odnose na cjelokupan pravosudni sektor. Drugi primjer je preporuka da u Sudu bude uspostavljeno radno mjesto zamjenika predsjednika. Tamo gdje preporuka implicira sistemske promjene, Tranziciono vijeće će morati odrediti nivo do kojeg su troškovi i efekti ovih sistemskih promjena opravdani i u interesu Suda i Tužiteljstva.

Ovaj plan se ne bavi sistemskim pitanjima koja su izvan obuhvata pravosudnog sektora. Prema tome, ne razmatraju se izmjene Zakona o javnim nabavkama, koji se primjenjuje i van pravosudnog sektora, iako je bilo više prijedloga za njegovo poboljšanje.

2. Pregled ocjene rada

Sud i Tužiteljstvo su pravosudne institucije koje imaju ključnu ulogu u okviru demokratskog okvira vlasti BiH odnosno unutar pravosudnog sektora. Uz značajne napore međunarodne zajednice, uglavnom u sklopu okvira koji je ustanovljen Sporazumima o Uredu registrara između OHR-a i BiH, ove institucije, naročito u oblasti ratnih zločina i organiziranog kriminala, imaju visok stepen kompetentnosti i kredibiliteta. Od 2006. godine, Tranziciono vijeće nadgleda tranziciju čiji će rezultat biti to da će svi uposlenici obje institucije biti državljani BiH. Ured registrara je pripremio plan (tranzicioni plan Ureda registrara) koji predviđa povlačenje osoblja i finansiranje tokom produženog tranzicionog perioda.

I Sud i Tužiteljstvo se suočavaju sa značajnim izazovima u obliku političkih napada, odlaska međunarodnih sudija i tužilaca, ekonomskom klimom koja nudi slabu perspektivu za povećano finansiranje od strane države i s ozbiljnim nedostatkom fizičkog prostora. Tranzicija se ipak odvija, uprkos ovim izazovima.

Sud i Tužiteljstvo djeluju na osnovu Zakona o Sudu BiH i Zakona o Tužiteljstvu BiH. Njihovo djelovanje je dodatno zasnovano na ustavnim ovlastima države BiH a u tom smislu je i Ustavni sud BiH već 2001.godine donio odgovarajuću odluku. Ove dvije institucije obavljaju svoje funkcije unutar pravnog okvira materijalnih i procesnih zakona, koji se odnose na predmete kojima se oni bave. Oni takođe djeluju i u okviru drugih zakona, uključujući i one koji se odnose na budžete i plate.

³ S obzirom na to da u realizaciji Odluke nije bilo značajnijih pomaka, Tužilaštvo razmatra i druge opcije kako bi riješilo problem nedovoljnog prostora. U septembru 2010.godine potpisan je Dodatak na Memorandum o razumijevanju u vezi sa raspodjelom prostora između pravosudnih institucija „Ramiz Salčin“ između Suda, Tužilaštva i VSTV-a kojim se Tužilaštvu daje pravo na izgradnju nove zgrade na mjestu postojećih garaža, ukoliko Odluka VM ne bude realizovana. Prema projektu koji je sačinila Služba za zajedničke poslove BiH, troškovi izgradnje nove zgrade iznosili bi 6.076.000, 00 KM.

⁴ Ured registrara je još uvijek u fazi prikupljanja sredstava za 2012. godinu od međunarodnih donatora.

⁵ Kao primjer, vidjeti diskusiju o Strategiji za procesuiranje predmeta ratnih zločina u daljem tekstu.

Iako Sud i Tužiteljstvo nemaju dokumente strateškog planiranja, oni djeluju u okviru strateških planova institucija s kojima su blisko vezani. Strategija za reformu sektora pravosuđa i strategija VSTV-a se obje odnose na mandate Suda i Tužiteljstva. Zajedno s ostalim sudovima i tužiteljstvima u BiH, obje su uključene u implementaciju Strategije za procesuiranje predmeta ratnih zločina, koja predstavlja značajan izazov za njihove postojeće kapacitete.

Na organizacionu strukturu Suda uticala su dva glavna faktora. Sud je počeo kao relativno mala institucija, s manje od 15 sudija, da bi za kratko vrijeme dostigao sadašnji obim bez značajnije promjene internog mehanizma upravljanja. Drugi faktor je utjecaj Sporazuma o Uredu registrara kojim je uspostavljen autonomni međunarodni Ured registrara koji funkcionira pružajući podršku odjeljenjima i odjelima Suda i Tužiteljstva koji se bave predmetima ratnih zločina i organiziranog kriminala. Zakonom o Sudu sudska uprava je podijeljena na dvije osnovne organizacione jedinice, Zajednički sekretarijat i Ured registrara, za pružanje podrške različitim odjeljenjima i odjelima Suda. Iako je sadašnja podjela nadležnosti, između ove dvije jedinice odgovarajuća, uzimajući u obzir sporazume o Uredu registrara i međunarodnu podršku one ne predstavljaju efikasnu administrativnu strukturu za budućnost. Za ubuduće se preporučuje poboljšana i efikasnija administrativna struktura. Podrška Ureda registrara dovela je do sasvim opravdanog izdvajanja posebnih sudskih odjela za organizovani kriminal i ratne zločine ali sa druge strane ostali su, prilično neprimodno i neopravdano, spojeni ostali sudski referati. Tako se u okviru Odjela III Apelacionog odjeljenja odlučuje po redovnim i vanrednim pravnim lijekovima u krivičnim, parničnim i upravnim predmetima, uključujući i izborne žalbe. Ovakva organizacija onemogućava kvalitetno planiranje i organizaciju rada, te je u tom smislu predloženo da se što prije preduzmu mjere kako bi se i u ovom segmentu unaprijedila organizacija Suda. Drugi prijedlozi uključuju decentralizaciju pravosudnog i izvršnog rukovodstva Suda uspostavljanjem radnih mjesta zamjenika predsjednika, predsjednika svih sudskih odjela i odjeljenja a pored toga i redefinisane opisa posla registrara kako bi se zadovoljile potrebe predsjednika suda za podrškom na strateškom i izvršnom nivou. Sudije Apelacionog odjela bi trebao direktno postavljati VSTV a ne predsjednik. Predviđene promjene unutar Suda su obrađene u prijedlogu procesa upravljanja promjenama, što podrazumijeva formiranje odbora u tu svrhu, uz tehničku podršku koju finansiraju donatori. Predlaže se pojačano učešće u odborima, uključujući i postojeći odbor za edukaciju. Za implementaciju većine preporuka su potrebne izmjene zakona, prije svega, Zakona o Sudu BiH. U vezi sa tim, uočeno je da Zakon o Sudu BiH vrlo detaljno uređuje organizaciju Suda, za razliku od entitetskih zakona o sudovima. S tim u vezi preporučuje se da se razmotri mogućnost da se budućim zakonskim izmjenama daju veća ovlaštenja Opštoj sjednici da Poslovníkom uređuje unutrašnju organizaciju Suda.

Organizacija Tužiteljstva BiH je regulisana Zakonom o Tužiteljstvu. Tužiteljstvo je u 2010 godini usvojilo novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Tužiteljstva koji u velikoj mjeri daje okvir za posttranzicioni period. Pravilnik uređuje internu organizaciju Tužiteljstva, linije komuniciranja, detaljan opis poslova i druga organizacijska i administrativna pitanja. Međutim, preporuke u ovom dokumentu imaju za cilj da osiguraju upravljanje promjenama kroz menadžment Tužilaštva i efikasniju strukturu komisija.

Trenutno zajednička biblioteka radi vrlo dobro u okolnostima korištenja zajedničkog prostora, ali kod očekivanog preseljenja Tužiteljstva ovakvo rješenje ne bi trebalo ostati.

Kako bi se osigurala veća odgovornost i ažurnost, sudska policija, koja je trenutno dio Ministarstva pravde, trebala bi biti pod formalnom nadležnošću Suda i odgovarati predsjedniku Suda. U sadašnjim okolnostima korištenja zajedničkog prostora poslovi bezbjednosti bi trebali biti objedinjeni i u tom smislu bi trebalo ubrzati započete aktivnosti prenosa nadležnosti u vezi sa unutrašnjom kontrolom sa SZPI na Sud. Prilikom preseljenja Tužilaštva u novu zgradu izvršiti prijenos nadležnosti u vezi sa unutrašnjom kontrolom u prostoru Tužilaštva na Tužilaštvo i riješiti međusobne odnose između Suda i Tužilaštva vezano za zajedničke resurse u vezi sa unutrašnjom kontrolom koje je preuzeo Sud. Broj policajaca, koji se nije mijenjao od nastanka institucija, trebao bi se povećati u skladu sa sadašnjim okolnostima. Takođe je potrebna sveobuhvatna sigurnosna revizija obje institucije.

Prevodilačka služba, koju i dalje finansira Ured registrara, postepeno će se smanjivati tokom perioda tranzicije, ali bi se pružanje tih usluga trebalo nastaviti uz pomoć donatora kako bi se i nakon tranzicije osiguralo kontinuirano

prevođenje na engleski jezik optužnica i presuda u predmetima ratnih zločina i organiziranog kriminala, kao i dokumenata i materijala iz Haškog tribunala koji se koriste u fazi istrage i druge relevantne dokumentacije Haškog tribunala koja se koristi u postupcima pred Tužilaštvom i Sudom. U Tužiteljstvu BiH trenutno su zaposlena dva prevodioca⁶, međutim prevođenje dokumenata i materijala iz Haškog tribunala, koji se koriste u fazi istrage, finansirano je pretežno od strane Ureda registrara.

Sudije i tužioci su zaposleni pod uvjetima i odredbama koji nisu optimalni u smislu uslova pronalaženja i zadržavanja nacionalno izbalansiranog i motiviranog osoblja. U cilju rješavanja ovog pitanja predložene su izmjene i dopune zakona koji se odnosi na plate i uvjete.

Postojeće anomalije u Zakonu o VSTV-u i Zakonu o Sudu onemogućavaju redovni proces ocjene rada sudija, i predsjednika Suda, tako da su date preporuke u cilju rješavanja ovog problema. Ocjenjivanje tužilaca u Tužilaštvu se redovno obavlja.

Planiranje budućih potreba, uključujući i osoblje, teško je izvršiti bez boljih statističkih informacija na osnovu kojih bi se napravila predviđanja. Strategija za ratne zločine trebala bi osigurati instrumente za bolje koordinirano planiranje i u Sudu i u Tužiteljstvu. Izmjenama Zakona o Sudu BiH i Zakona o Tužilaštvu BiH iz decembra 2009. propisana je obaveza da se najkasnije do 31. jula 2011. izradi finansijski plan potreban za dosljednu i konačnu tranziciju Ureda registrara, a koji će se reflektovati u Zakonu o izvršenju budžeta za 2012. godinu. U svjetlu ove zakonske obaveze treba planirati i angažovanje dodatnog osoblja podrške za Sud. Pri tome, treba voditi računa da se podigne nivo stručne pravne podrške koja se pruža u odjelima Suda BiH koje ne podržava Ured registrara, čime će se postići veća efikasnost na ekonomski isplativiji način.

VSTV treba da razmotri mogućnost revidiranja postojećeg sistema kvota za evaluaciju rada sudija i tužitelja, uključujući i način vrednovanja rada sudija i tužitelja u komisijama i u drugim aktivnostima Suda i Tužiteljstva koje nisu vezane za njihovne redovne poslove.

Dogovoreno je da pravni savjetnici sa Suda BiH budu privremeno angažovani u Opštinskom sudu u Sarajevu. Ova aktivnost će biti nastavljena i proširena kako bi se omogućila dvostrana razmjena te kako bi se, uz donatorsku pomoć, u ove aktivnosti uključili i sudovi izvan Sarajeva.

Nastavak stručne edukacije je sada obezbijeđen preko centara za edukaciju sudija i tužilaca (CEST) sa dodatnim aktivnostima u obliku godišnjih stručnih savjetovanja i mnoštvom *ad hoc* seminara. Edukacija koju pruža CEST bi se mogla poboljšati kako bi zadovoljila potrebe sudija, tužilaca i pravnih saradnika koristeći naprednu metodologiju, različit pristup i relevantnije teme. Nedovoljna pažnja se poklanja edukaciji ostalog stručnog osoblja. OKO obezbjeđuje edukaciju advokatima odbrane koji postupaju pred Sudom. Međunarodne sudije i tužioci su bili aktivni mentori i edukatori, ali je malo toga ostalo od stalnih referenci i materijala za edukaciju iz godina koje su proveli u ovim institucijama. Preostali period tranzicije bi trebalo iskoristiti da se ovo stanje popravi tako što će međunarodne sudije dostavljati materijale za edukaciju. U budžetima institucija potrebno je planirati veća sredstva za edukaciju, a u prelaznom periodu podrška donatora će biti od velikog značaja.

Raspodjela predmeta u Sudu i Tužiteljstvu se odvija prema redovnim i odgovarajućim procedurama. U Sudu se predmeti dodjeljuju u rad nasumično, uz pomoć softvera. U slučaju da sudija nije u mogućnosti da predsjedava predmetom ili dijelom predmeta, pronalazi se zamjena po preporuci odbora. U Tužiteljstvu glavni tužitelj, zamjenici glavnog tužioca i rukovodioci odjela dodjeljuju predmete tužiocima ili tužilačkim timovima. Predmeti ratnih zločina dodjeljuju se timovima na osnovu geografske lokacije navodnog zločina. Uvođenjem CMS-a potrebna je veća pažnja kako bi se osiguralo da identitet zaštićenih svjedoka (koji je povjerljiv) ne bude otkriven svim korisnicima CMS-a. Da bi se to spriječilo neophodno je poduzeti određene korake na promjenama CMS-a, te prilagoditi CMS

⁶ Kako je predviđeno Pravilnikom, jedan prevodilac je uposlen u Kabinetu glavnog tužioca, a drugi u Odjelu za pravne, administrativno-tehničke i opće poslove.

specifičnim potrebama Suda i Tužiteljstva. Odjel IT koji opslužuje Sud i Tužiteljstvo i koji je ranije bio dio Ureda registrara sada je dio Službi za zajedničke poslove, ali se ponovo stavlja pod nadležnost Suda (on je uvijek bio fizički lociran u Sudu). Zbog preseljenja Tužilaštva u novu zgradu nastaje situacija u kojoj Tužilaštvo objektivno ne može dalje koristiti zajedničke resurse stvorene u okviru Ureda registrara i neophodno je preduzimati aktivnosti u stvaranju novih resursa za Tužilaštvo i riješiti međusobne odnose između Tužilaštva i Suda koji preuzima zajedničke resurse. Neovisnost institucija zahtijeva da se, u srednjoročnom periodu, preduzmu koraci radi osiguravanja odgovarajućih mrežnih barijera („firewall“) i drugih protokola koji štite podjelu sistema između institucija. U dugoročnom periodu trebala bi postojati dva sistema.

Uprkos postojanja aktivnih odjela koji se bave saradnjom sa zajednicom i odnosima sa javnošću unutar svake od institucija, percepcija javnosti o radu institucija je poremećena nerazumijevanjem njihove osnovne uloge te političkim i verbalnim napadima na institucije. Institucije su uspješne u održavanju transparentnosti i pružanju informacija javnosti, ali ima još prostora za poboljšanje. Ipak, neophodno je da se i u Sudu i u Tužilaštvu, pored već angažovanog osoblja, obezbijedi pomoć osoblja koje bi moralo imati pravničko obrazovanje. S obzirom na to da priroda rada ovih institucija ograničava stepen u kojem one mogu ući u dijalog s javnošću, potrebno je uložiti dodatne napore radi podsticanja javnog informisanja putem medija uz pomoć donatora. Postojeći zakon koji Sudu ne dozvoljava da objavljuje integralne presude sa imenima lica, osuđenih za ratne zločine, trebao bi biti izmijenjen kako bi to bilo omogućeno. Web stranice, optužnice i presude bi i dalje trebale biti dostupne na engleskom jeziku.

Sud ima najsavremenija sredstva i osoblje za podršku svjedocima. Iskustvo i stručnost u ovoj oblasti prenose se i na druge sudove koji provode Strategiju za ratne zločine. Ova praksa bi trebala biti nastavljena i proširena. Tužiteljstvo je novim Pravilnikom nedavno ustanovilo Odjel za istragu i podršku svjedocima, koji u okviru istrage, između ostalog, pruža podršku svjedocima. Sud i Tužiteljstvo bi trebali poboljšati saradnju kako bi izbjegli eventualne propuste, a Sud bi trebao da obezbijedi podršku svim svjedocima kojima je potrebna, bez obzira na prirodu predmeta u koji su uključeni.

Činjenica da su obje institucije prerasle fizički prostor koji koriste dovela je do kritične situacije. Naročito je izražen problem nedovoljnog broja kancelarija, a očekuje se da će srednjoročno biti potrebno i više sudnica. Pored toga, nema prostora za arhivu, oduzete predmete, multimedijске uređaje, prijem predmeta, sastanke i pripravnike ili se postojeći prostor koristi preko svojih kapaciteta. Ova ograničenja će biti znatno umanjena proširenjem i preseljenjem u skladu sa sadašnjim prijedlozima. Sud planira izgradnju dodatnog sprata sa kancelarijskim prostorom za 96 osoba. Ovaj projekat je dobio donatorsku podršku i u fazi je implementacije. Za opremanje novoizgrađenog prostora će biti potrebna dodatna donatorska sredstva. Očekuje se preseljenje Tužiteljstva u susjednu zgradu Specijalne policije FBiH u srednjoročnom periodu. Ovaj prijedlog trenutno ima finansijsku podršku države, a eventualno nedostajuća sredstva trebala bi obezbijediti putem donatora. Međutim, budući da postoje problemi u implementaciji ovog projekta, potrebno je mnogo veće angažovanje svih relevantnih domaćih institucija kako odobrena sredstva ne bi propala, te ukoliko se ovaj projekat ne bi mogao realizirati sagledati mogućnost preusmjeravanja sredstava na alternativni projekat izgradnje novog objekta u krugu Komplexa. Za kvalitetno i dugoročno rješavanje problema prostora je potrebna i donatorska podrška za realizaciju jednog od dva ponuđena rješenja, kao i za opremanje Tužilaštva i izgradnju potrebne infrastrukture U slučaju preseljenja Tužiteljstva u novu zgradu, dvije nove sudnice srednje veličine bi se trebale izgraditi koristeći raspoloživi prostor. Oprema u sudnicama je skupa i sofisticirana, ali nije održavana niti mijenjana otkako je instalirana prije 6 godina. Snimci suđenja predmeta ratnih zločina i organiziranog kriminala postoje u formi DVD-ova. Rok trajanja snimaka u ovoj formi je neizvjestan tako da bi se trebali poduzeti koraci radi osiguravanja sredstava za trajno elektronsko arhiviranje ovih važnih snimaka. Preuzimanje obaveza u vezi sa održavanjem tehničke opreme Suda i Tužilaštva država mora prepoznati kao sastavni dio aktivnosti preuzimanja nadležnosti Ureda registrara. VSTV mora da preuzme značajniju ulogu u ovim aktivnostima.

Sud i Tužiteljstvo su uveli programsko budžetiranje kako bi jasnije povezali dodjeljivanje sredstava iz budžeta sa strateškim okvirom i ostvarenim rezultatima, kao i srednjoročno planiranje zasnovano na „prenesenim“ budžetskim projekcijama. Izvještaji o programskom budžetiranju obje institucije su dobili visoke ocjene. Nije, međutim,

uspostavljena veza između programske strukture Suda i strategija po sektorima, posebno u oblasti ratnih zločina, kako se zahtijeva Strategijom za ratne zločine. Kako bi se bolje uskladili programski budžeti sa prioritetima institucije i zahtjevima Strategije za ratne zločine, potrebno je razmotriti redizajniranje budžetske strukture definisanjem budžetskih programa koji odgovaraju broju organizacionih jedinica, te odgovarajućih podprograma za lakše praćenje predmeta ratnih zločina, a nakon adekvatnih izmjena odredbi Zakona o sudu koje uređuju organizaciju sudskih odjeljenja te uvođenja praćenja troškova po programima od strane Ministarstva finansija i trezora. Tužiteljstvo trenutno ima 4 budžetska programa s odličnim pokazateljima učinka i funkcionalnim fokusom koji daje uvid u predmete ratnih zločina. Osoblje službi za finansije bi trebalo proći sveobuhvatnu obuku u programu MS Excel.

Procesi budžetiranja u Sudu i Tužiteljstvu su usaglašeni s procedurama Ministarstva finansija i budžetskim kalendarom. Institucije podnose preliminarne trogodišnje prijedloge budžeta do 15. aprila i konačne prijedloge budžeta do 15. augusta, nakon što Ministarstvo finansija utvrdi gornje granice rashoda. Odredbe Zakona o Sudu BiH koje se odnose na usvajanje plana Suda potrebno je izmijeniti i uskladiti sa odredbama Zakona o finansiranju institucija koje propisuju dinamiku podnošenja budžetskih dokumenata. Za izradu kvalitetnih budžetskih dokumenata Suda potrebna je aktivnija uključenost osoblja odgovornog za svaki od budžetskih programa, kao i odgovarajuća tehnička i stručna pomoć Službe za finansije, organizirana kroz zajedničke i pojedinačne sastanke. Kada je u pitanju Tužilaštvo potrebno je dalje razvijati mehanizme za još veću uključenost osoblja odgovornog za svaki od budžetskih programa.

Objektive institucije bi trebale provoditi procese strateškog planiranja na institucionalnom nivou zasnovane na participativnom pristupu. Strateški planovi koji se na ovaj način izrade na nivou institucija trebali bi biti potpuno sinhronizirani s godišnjim planovima rada i budžetskim dokumentima.

Ured registrara je institucijama redovno pružao informacije potrebne za njihovo planiranje budžetskih sredstava i tražio od institucija određene informacije kako bi mogao planirati vlastiti budžet. Sud te informacije redovno daje Uredu registrara, dok je Tužiteljstvo tek nedavno u tom smislu postalo otvorenije. Ova praksa bi se trebala nastaviti i obje institucije bi trebale nastaviti razmjenu budžetskih informacija uz održavanje zajedničkih sastanaka radi bolje koordinacije budžeta i izbjegavanja propusta i preklapanja vezano za finansiranje iz različitih izvora.

Ministarstvo finansija je davalo veliku podršku procesu tranzicije te je, osim u 2009. godini kada su finansijska kriza i zakašnjeli zahtjev od strane TV-a rezultirali nedostatkom sredstava, obezbjeđivalo sredstva u skladu s planom tranzicije. Međutim, Sud i Tužiteljstvo nedostavljaju Sektoru za koordinaciju međunarodne ekonomske pomoći Ministarstva finansija tražene informacije o tehničkoj podršci različitih donatora, a što bi trebalo činiti kako bi se izbjeglo dupliranje finansiranja. Tužilaštvo dostavlja informacije kojima raspolaže a kako bi mu bile dostupne i ostale informacije potrebno je razviti mehanizme boljeg protoka informacija.

U skladu sa svojim nadležnostima, VSTV učestvuje u planiranju budžeta sudova i tužiteljstava u BiH. Sud i Tužiteljstvo su među izuzecima u ovom pogledu, uglavnom zbog njihovih relativno boljih nivoa finansiranja i budžetskih kapaciteta. Međutim, VSTV je nedavno ovim aktivnostima obuhvatio i Sud i Tužiteljstvo. Kako se ove institucije sve više oslanjaju na domaće izvore finansiranja, VSTV bi ih trebalo integrirati u većoj mjeri u planiranje budžeta pravosuđa.

Neovisnost pravosuđa nije direktno priznata u procesu planiranja budžeta utvrđenom Zakonom o finansiranju institucija BiH. Zakon u određenoj mjeri pravi izuzetak za Sud i Tužiteljstvo dopuštajući da predsjednik suda i glavni tužilac obrazlažu svoje budžete pred Parlamentom. Međutim, ove odredbe se u nekoliko aspekata ne provode u praksi. U svakom slučaju, izvršna vlast zadržava diskrecijsku kontrolu nad budžetima ovih institucija, kompromitirajući time princip neovisnosti pravosuđa. VSTV bi trebao nastaviti predvoditi uspostavljanje mehanizama za nezavisno finansiranje pravosuđa, putem predlaganja izmjena zakona kojima bi se osiguralo da se budžeti pravosudnih institucija dostavljaju Parlamentu nepromijenjeni od strane izvršne vlasti.

Kao i drugim institucijama na državnom nivou, Sudu i Tužiteljstvu je dozvoljeno prestrukturiranje do 10% iznosa njihovog budžeta, u skladu sa formalnim zahtjevima, odobrenjima i procedurama. Do sada je Ured registrara bio u mogućnosti da obezbijedi značajan dio dodatnih sredstava. Ta mogućnost Ureda registrara će međutim biti smanjena. S tim u vezi, neophodne su procedure koje omogućavaju fleksibilniju preraspodjelu sredstava iz budžeta, tako da bi u tom smislu VSTV trebao inicirati odgovarajuće zakonske promjene.

Svjedocima se nadoknađuju troškovi iz sredstava Ureda registrara ili Suda, ovisno o vrsti predmeta u kojima svjedoče. Prenos odgovornosti za plaćanje svjedoka u predmetima ratnih zločina na Sud podrazumijeva primjenu domaćih pravila i procedura nadoknade troškova. Sud bi trebao ojačati kapacitet odjela za finansije za povećani obim posla. Tužilaštvo u potpunosti snosi troškove svjedoka u istrazi, bez podrške Ureda registrara.

OKO bi trebao ostvarivati tješnju komunikaciju sa osobljem Ministarstva pravde zaduženom za finansijske poslove te sa osobljem iz Sektora za pravosuđe kako bi postigao bolju kontrolu nad svojim budžetom.

Budžeti i njihovo izvršenje se odobravaju samo po budžetskim linijskim stavkama, ali ne i po budžetskim programima. Praćenje izvršenja budžeta zahtijeva praćenje sredstava dodijeljenih za pojedine stavke u odnosu na troškove kako po linijskim stavkama, tako i po programima. Ugrađivanje organizacione kategorizacije u softver za upravljanje budžetom, prema gore navedenim preporukama, olakšati će praćenje troškova po programima. Međutim, sveobuhvatno praćenje budžeta takođe zahtijeva i praćenje budžetskih pokazatelja učinka koji pokazuju ishod rezultat i efikasnost programa u odnosu na potrošena sredstva. Sud bi trebao ustanoviti interne mehanizme, a Tužilaštvo dalje razvijati i poboljšavati postojeće interne mehanizme kako bi se ovo moglo izvršiti.

Sud bi trebao, u skladu s postojećim zakonom, uspostaviti neovisnu Jedinicu interne revizije, koja bi bila direktno odgovorna predsjedniku Suda. Potrebno je organizovati edukaciju za rukovodeće osoblje obje institucije u oblasti interne finansijske kontrole.

3. Pregled Srednjoročnog okvira rashoda

U skladu sa postepenim smanjenjem međunarodne pomoći i potpunim preuzimanjem nadležnosti Ureda registrara od strane domaćih institucija, potrebe institucija za finansiranje će se znatno povećati. Analize finansijskih potreba za period 2011-2013. godine za održavanje operativnih standarda institucija i ostvarenje zacrtanih ciljeva, u odnosu na perspektive finansiranja od strane domaćih vlasti, ukazuju na nedostatak sredstava koji se procjenjuje na ukupno oko **6.860** miliona EUR u periodu od 2011-2013. godine. Implementacija preporuka datih u ovom planu bi zahtijevala dodatnih **2.870** miliona EUR.

3.1. Domaća i međunarodna podrška institucijama u periodu od 2004-2009. godine

Tokom proteklih šest godina organi vlasti u BiH pokazuju sve veću spremnost da osiguraju odgovarajuća sredstva za održivu izgradnju kapaciteta u pravosudnom sektoru, uz sredstva koja je ulagala međunarodna zajednica. Sredstva za rad Suda i Tužiteljstva u periodu od 2004-2009. godine izdvojena iz državnog budžeta povećavala su se za približno 40% godišnje, u skladu sa rastućim obimom posla i implementacijom plana tranzicije. Kao rezultat finansijske krize, sredstva dodijeljena za 2009. godinu nisu bila dovoljna da omoguće prelazak 24 uposlenika u Sud, kao ni nabavku potrebnih materijala i usluga. Ova sredstva su obezbijedena iz međunarodnih izvora finansiranja Ureda registrara. Ukupna sredstva za rad Suda i Tužiteljstva izdvojena iz državnog budžeta u periodu od 2004-2009. godine iznose 31,5 miliona EUR. Dodatnih 420.000 EUR bilo je dodijeljeno OKO-u i Odjelu za podršku pravosudnim institucijama, što ukupno iznosi 31,9 miliona EUR iz domaćih izvora u periodu od 2004-2009. godine. Troškovi osoblja, materijala i usluga su prosječno iznosili 96% od ovog iznosa.

U istom periodu, Ured registrara je potrošio 45,3 miliona EUR za podršku Sudu, Tužiteljstvu, Ministarstvu pravde, SIPA-i i Službi za zajedničke poslove. Na dan 31. decembra 2009. godine, ukupno 123 uposlenika uspješno su integrirani u ove domaće institucije, i to: 58 u Sud, 41 u Tužilaštvo, 17 u Službu za zajedničke poslove i 8 u

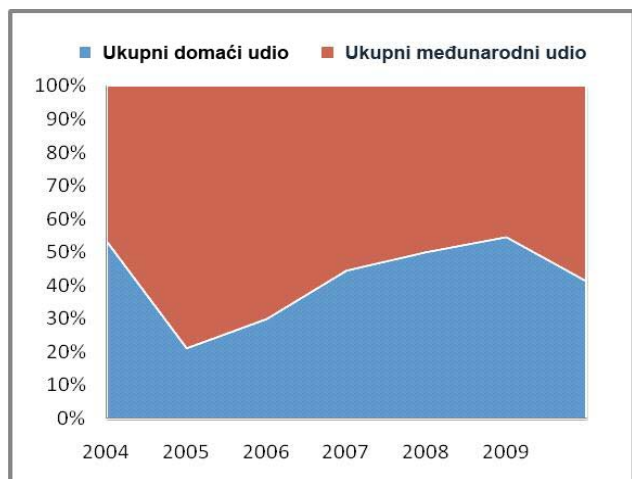
Ministarstvo pravde. Ukupna podrška u materijalu i uslugama iznosi 5,7 miliona EUR, od čega su troškovi vezani za svjedoke 0,5 miliona EUR, IKT 0,6 miliona EUR, putni troškovi 0,7 miliona EUR, i troškovi obuke osoblja i konferencija 0,6 miliona EUR. Ukupna kapitalna ulaganja iznose 2.639.919 EUR. Paralelno sa integracijom radnih mjesta vrši se i prenos imovine, aktivnosti i odgovornosti. Zaključno s 1. majem 2010. godine, na domaće institucije je prenesena imovina u ukupnoj vrijednosti od 3.291.441 EUR.

Dok su se sredstva iz domaćih izvora rapidno povećavala, udio međunarodne pomoći je imao suprotan trend, smanjujući se u prosjeku za 11% godišnje, u skladu sa povećanom apsorpcijom od strane domaćih vlasti i postepenim odlaskom međunarodnog osoblja, kao što je prikazano u Tabeli 1 i na Grafikonu 1.

Tabela 1: Udio domaćih i međunarodnih ulaganja u pravosudne institucije od 2004-2009. godine (u EUR)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Ukupno za 2004-2009.
Ukupni domaći udio	2.225.593	3.116.841	3.801.751	6.108.844	8.063.733	8.560.672	31.877.434
Ukupni međunarodni udio	1.957.371	11.630.875	8.910.922	7.633.012	8.062.281	7.143.371	45.337.832
Ukupne investicije	4.182.964	14.747.716	12.712.673	13.741.856	16.126.014	15.704.043	77.215.266
Domaći udio	53%	21%	30%	44%	50%	55%	41%
Međunarodni udio	47%	79%	70%	56%	50%	45%	59%

Grafikon 1: Udio domaćih i međunarodnih ulaganja u pravosudne institucije od 2004-2009. godine



3.2. Finansijske potrebe pravosudnih institucija u periodu 2010-2013. godine

Budžet Suda za 2010. godinu iznosi 6.247.987 EUR (12.220.000 KM) i za 5% je niži od traženog iznosa. Međutim, njime se omogućava tranzicija 22 uposlenika koja je prvobitno bila planirana u 2009. godini i zamjena 9 međunarodnih sudija domaćim sudijama. Budžet Tužiteljstva za 2010. godinu iznosi 4.216.113 EUR (8.246.000 KM) i za 31% je veći od troškova iz 2009. godine. Njime se omogućava tranzicija 10 uposlenika, kao i zapošljavanje 4 dodatna tužioca i 14 administrativnih uposlenika putem konkursa Tužiteljstva do kraja godine. Stoga se očekuje da će proces tranzicije planiran za 2009. biti završen do kraja ove godine, dok će integracija još četiri radna mjesta u Sudu uključujući i registrara i jedno radno mjesto (registrar) te eventualno dva dodatna u Tužilaštvu biti završena u 2013. godini. Ministarstvo pravde i Služba za zajedničke poslove su takođe izdvojili sredstva za plate 25 uposlenika koji su već prešli u ove institucije.

Međutim, alokacije sredstava iz domaćih izvora za 2010. godinu su zadovoljile minimum operativnih standarda institucija, kao i potrebe za kapitalnim ulaganjima. Nedostajuća sredstva za operativne troškove obezbjeđuju se iz ograničenih sredstava iz međunarodnih izvora Ureda registrara. Budžet Ureda registrara za 2010. godinu je smanjen na 5,5 miliona EUR s prvobitno procijenjenih 6,3 miliona EUR, a usljed odlaska međunarodnog osoblja zbog nesigurnosti finansiranja u 2011. godini. Od ovog iznosa, 4,7 miliona EUR se odnosi na podršku međunarodnom i domaćem osoblju, a 0,6 miliona EUR na operativnu podršku institucijama., Kapitalni budžeti Suda i Tužiteljstva za

2010. godinu iznose samo 32.000 EUR odnosno 38.000 EUR (prestrukturiranjem obezbjeđeno dodatnih 70.558 EUR što ukupno čini 108.558 EUR). Budžet Ureda registrara obuhvata i 0,2 miliona EUR za kompjutersku opremu za Ured registrara i osoblje koje prelazi u domaće institucije.

U skladu sa postepenim smanjenjem međunarodne pomoći i preuzimanjem nadležnosti Ureda registrara od strane domaćih institucija, očekuje se daljnje povećanje domaćeg udjela u finansiranju. Projekcije potreba institucija za finansiranje od strane domaćih vlasti u periodu od 2011-2013. godine koje su neophodne za potpuno preuzimanje nadležnosti Ureda registrara od strane domaćih institucija, uz istovremeno održavanje operativnih standarda i postizanje zacrtanih ciljeva, primarno su zasnovane na inicijalnim budžetskim zahtjevima institucija za period od 2011-2013. godine podnesenim u aprilu, zahtjevima za finansiranje kroz IPA fondove i Program javnih investicija, kao i dodatnim informacijama dobijenim od institucija tokom ovog projektnog zadatka.⁷ Kroz ove zahtjeve, Sud, Ministarstvo pravde i Služba za zajedničke poslove tražili su sredstva potrebna za završetak procesa tranzicije i potpuno preuzimanje nadležnosti od Ureda registrara počevši od 2011. godine, u skladu sa preporukama Tranzicijskog vijeća. Projekcije potreba Tužiteljstva zasnovane su na informacijama dobijenim od Tužiteljstva tokom ovog projektnog zadatka, jer budžetski zahtjev Tužiteljstva za 2011. -2013. godinu ne odražavaju stvarno stanje nastalo promjenama objektivne prirode (promjena u broju zaposlenih) u baznim podacima za 2011. budžetsku godinu, što ima direktne reperkusije i za naredne godine.

Sud: Potrebna je integracija dodatnih uposlenika u 2012. godini radi završetka procesa tranzicije. Takođe je potrebno zapošljavanje dodatnih uposlenika u Zajednički sekretarijat putem internog konkursa počevši od 2011. godine, usljed povećanog obima posla i implementacije CMS-a. Ukupan broj nedostajućeg osoblja Sud je dužan utvrditi u prvom tromjesječju 2011. kako bi se blagovremeno mogla izvršiti obaveza izrade finansijskog plana, predviđena izmjenama Zakona o Sudu BiH iz decembra 2009. godine. Očekuje se povećanje operativnih troškova za 50%, čime će oni dostići iznos od 2,8 miliona EUR godišnje, kao rezultat preuzimanja nadležnosti Ureda registrara, za podmirenje troškova ugovorenih usluga, podrške svjedocima, odnosa s javnošću i sudske uprave. Potrebe Suda za kapitalnim investicijama uključuju:

- Nabavku opreme za sudnice za snimanje i arhiviranje suđenja, 70.000 EUR
- Zamjenu i održavanje kompjuterske i A/V opreme, 391.598 EUR
- Nabavku kancelarijske opreme za novo i za postojeće osoblje.

Tužiteljstvo:

Integracijom 10 dodatnih radnih mjesta iz Ureda registrara do kraja 2010.godine, Tužiteljstvo će završiti proces tranzicije sa iznimkom 1 dodatnog uposlenika (registrara) uz mogućnost da se eventualno zaključi novi memorandum kojim bi se regulirala tranzicija i 2. dodatna uposlenika koji će biti integrirani sa 30.06. 2013.godine. Jedan dodatni tužilac i 13 administrativnih uposlenika trebaju biti zaposleni u 2012. godini putem internog konkursa, te još jedan dodatni tužilac i tri administrativna uposlenika u 2013. godini. Ovim bi Tužiteljstvo trebalo imati popunjenost osoblja u skladu s Pravilnikom do decembra 2013. godine, sa 40 tužilaca i 164 administrativna uposlenika. Očekuje se povećanje operativnih troškova u 2011. godini za 29% do iznosa od 0,51 milion EUR u 2011. godini (posebno putnih troškova, ugovorenih usluga i troškova telefona), a potom i povećanje za dodatnih 3% u narednim godinama. Potrebe za kapitalnim ulaganjima u periodu od 2011-2013. godine uključuju:

- Nabavku softvera u 2011. godini u iznosu od 5.000 KM (2.556 EUR) planirano budžetom
- Nabavku jednog vozila za službena putovanja Odjela za organizirani kriminal, 56.242 EUR - obezbjeđiti iz donatorskih sredstava
- Opremu za novu zgradu Tužiteljstva, 260.759 EUR u 2013. godini – zahtjev prema budžetu

OKO:

Osim plata za 8 uposlenika koji su već integrisani u domaće institucije, potrebna su dodatna sredstva iz državnog budžeta radi potpunog preuzimanja odgovornosti za operativne troškove koje trenutno pokriva Ured registrara, a koji se procjenjuju na 129.357 EUR godišnje. Ovo obuhvata iznajmljivanje kancelarijskog prostora, troškove

⁷ Pored zahtjeva za finansiranjem iz državnog budžeta kroz Sektor za budžet Ministarstva finansija, Sud i Služba za zajedničke poslove podnijeli su zahtjeve za sredstva IPA fondova, kojima se upravlja preko Direkcije za evropske integracije (DEI), te za Program javnih investicija, kojim upravlja Sektor za koordinaciju međunarodne ekonomske pomoći Ministarstva finansija. Program javnih investicija obuhvata projekte kapitalnih investicija finansirane iz domaćih i međunarodnih izvora (osim iz IPA-e), kroz donacije ili kredite.

predavača, seminara, konferencija, troškove za taksi i druge putne troškove. Minimalni iznos neophodan za zamjenu i nabavku IKT opreme u 2011. godini iznosi 5.675 EUR.

Odjel za podršku pravosudnim institucijama Službe za zajedničke poslove:

Pored postojećih 18, potrebno je zaposliti 4 dodatna uposlenika putem internog konkursa počev od 2011. godine, te još 3 od 2012. godine. Operativni troškovi će se povećati za 27% u 2011. godini, te će dostići 194.802 EUR u 2011. godini i 217.299 EUR u 2012. godini, usljed povećane IT podrške i usluga održavanja pravosudnim institucijama. Ukupne potrebe za kapitalnim ulaganjima u narednom trogodišnjem periodu iznose 534.300 EUR i uključuju:

- Nabavku novih servera i kompjutera, vanjske radove i video nadzor u kompleksu pravosudnih institucija kao i rekonstrukciju glavnog ulaza, u iznosu od 337.453 EUR u 2011. godini;
- IT održavanje i e-mail sistem te rekonstrukciju ravnog krova, 56.242 EUR u 2012. godini;
- Sanaciju ravnih krovova Pritvorske jedinice i Objekta C i ugradnju grijača oluka, rekonstrukciju sigurnosnog sistema, te back-up podataka i nabavku IT opreme, ukupno 140.605 EUR u 2013. godini.

Potrebna sredstva za izgradnju objekata:

- Rekonstrukcija zgrade Specijalne policije FBiH koja će služiti kao nova zgrada Tužiteljstva ili alternativna izgradnja nove zgrade. Na osnovu odluke Vijeća ministara iz 2009. godine⁸, finansiranje će biti osigurano kroz budžet Ministarstva pravde u iznosu od 245.000 KM u 2011. i 3.550.000 KM u 2012. godini.⁹ Predpostavlja se da navedena sredstva ipak neće biti dovoljna za ovu namjenu pa je u tom slučaju potrebno obezbjediti donatorska sredstva,
- Rekonstrukcija postojećih i izgradnja dodatnih prostorija u kompleksu pravosudnih institucija kako bi se osigurao prostor za posebne namjene, uključujući i skladištenje roba konfiskovanih u sudskim postupcima, te potrebe Suda i Tužiteljstva vezano za arhiviranje. Služba za zajedničke poslove je predložila projekt za Program javnih investicija 2011-2013. godine, ali će on biti implementiran samo ako se osiguraju donatorska sredstva. Projekt bi trebao početi u 2011. godini, trajati 18 mjeseci, a procijenjeni troškovi iznose 846.700 EUR.
- Nadogradnja sprata na bloku 100 objekta Komplexa za potrebe Suda i opremanje dograđenog prostora
- Rekonstrukcije postojećeg prostora s ciljem izgradnje dvije dodatne sudnice srednje veličine i opremanje sudnica, a nakon iseljenja Tužilaštva iz postojećeg objekta.

Ukupne potrebe Suda, Tužiteljstva, OKO-a i Odjela za podršku pravosudnim institucijama iznose 14,6 miliona EUR u 2011. godini, 15,5 miliona u 2012. godini i 14,3 miliona EUR u 2013. godini, što je ukupno 44,4 miliona EUR za ovaj trogodišnji period. Ukupna sredstva potrebna Sudu za 2011. godinu su veća za 46% u odnosu na budžet 2010. godine, što odražava obimne potrebe za kapitalnim ulaganjima, te udvostručavanje operativnih potreba i dodatno zapošljavanje. Ukupne potrebe Tužiteljstva za 2011. godinu su za samo 1% veće u odnosu na 2010. godinu, zbog istog broja uposlenika. Međutim, operativni troškovi i kapitalna ulaganja će istovremeno porasti. S novim zapošljavanjima u 2012-2013. godini, troškovi osoblja će takođe porasti.

Kontinuirana podrška iz međunarodnih izvora preko Ureda registrara i dalje će biti neophodna do kraja 2012. godine, kako bi se završio proces tranzicije i u potpunosti prenijele obaveze i odgovornosti na domaće institucije. U ove obaveze spadaju plate i vezani operativni troškovi međunarodnog i domaćeg osoblja. U skladu sa postepenim povlačenjem međunarodnog osoblja, ovi troškovi će se naglo smanjivati. Budžet za 2011. godinu je umanjen za 17% u odnosu na 2010. godinu i iznosi 4.515.800 EUR. Budžet za 2012. godinu je umanjen za dodatnih 19%, i iznosi 3.642.483 EUR. Administrativni proces zatvaranja Ureda registrara će potrajati dodatnih šest mjeseci i koštaće dodatnih 315.385 EUR u 2013. godini.

⁸ Odluka o odobravanju „Projekta rekonstrukcije objekta koji trenutno koristi Specijalna policija FBiH u svrhu izmještanja Tužilaštva BiH“ koji će se uvrstiti u Program višegodišnjih kapitalnih ulaganja za period 2011.-2013. godine, br. 312/09 od 24. septembra 2009. godine.

⁹ Trebali bi se hitno poduzeti konkretni koraci radi ubrzanja procesa kako sredstva ne bi bila preraspoređena u druge svrhe. Takođe vidjeti dio „Prostor i fizička radna sredina“.

3.3. Perspektive finansiranja iz državnog budžeta u periodu 2011-2013. godine

Vijeće ministara do sada nije usvojilo okvirni budžet za period 2011-2013. Institucije su u mjesecu septembru sa Ministarstvom finansija usaglasile svoje konačne budžetske zahtjeve za 2011. godinu, a na osnovu nacrtu okvirnog budžeta iz mjeseca juna. Iako su se domaće vlasti obavezale na podršku pravosuđu, ostaje rizik da ovi iznosi mogu biti umanjeni odlukama Fiskalnog vijeća, Vijeća ministara ili Parlamenta. Ukupna planirana sredstva za Sud za 2011. godinu iznose 13.548.000 KM (6.926.982 EUR) i za 15% su niža od traženog iznosa. Sredstva izdvojena za Tužiteljstvo za 2011. godinu iznose 8.164.436 KM (4.174.410 EUR). Ovi iznosi ne omogućavaju dodatno zapošljavanje.

Jedine dostupne projekcije za 2012-2013. godinu u ovom trenutku su *indikativne gornje granice rashoda* iz nacrtu okvirnog budžeta za 2012-2013. godinu koji nije usvojen. Za Sud one iznose 7.137.123 EUR (13.959.000 KM) za obje godine i niže su od traženog iznosa za oko 2 miliona KM (12%) godišnje, ali ipak omogućavaju zapošljavanje 10 dodatnih uposlenika u 2012. godini. Dokument okvirnog proračuna za Tužilaštvo sadrži preliminarnu podatke koji nisu konačni, ažuriraju se svake godine i u toku su pripreme za izradu novog DOB-a 2012.-2014. godina (početak februara) koji će sadržavati izmjene u broju zaposlenih u Tužilaštvu BiH nastale u tekućoj godini (183 zaposlena u 2011. godini u kojoj nema dodatnog zapošljavanja), te će 2011. godina biti bazna – polazna osnova za izradu DOB-a 2012. – 2014. godine. Po sadašnjem nacrtu DOB-a 2011. – 2013. godina moguće je u 2012. godini zaposliti 1/3 nedostajućih uposlenika prema Pravilniku, kao i dodatno zamrzavanje zapošljavanja u 2013. godini sa obavezom da Tužiteljstvo obezbjedi sredstva za tranzicijsko osoblje planirano za 30.06.2013. godine. Sredstava planirana za OKO u 2011. godini iznose 242.659 EUR, i niža su za oko 15.300 EUR od traženog iznosa. Odjelu za podršku pravosudnim institucijama bi trebalo biti dodijeljeno 369.083 EUR godišnje, što je u prosjeku za 255.000 EUR manje od traženog iznosa, što ne omogućava dodatno zapošljavanje.

3.4. Nedostajuća sredstva za period 2011-2013.

Uz ovakvu perspektivu finansiranja iz domaćih izvora, institucije će se suočiti s nedostatkom sredstava, što bi potencijalno moglo ugroziti proces tranzicije i normalno funkcioniranje uz sve manju međunarodnu pomoć.

Sud: Budući da nije omogućeno dodatno zapošljavanje u 2011. godini, u toj godini neće biti moguća tranzicija niti zapošljavanje uposlenika putem internog konkursa. Planirana alokacija za 2012. godinu dozvoljava zapošljavanje samo 10 dodatnih uposlenika. Nakon izrade finansijskog plana, čija je izrada predviđena izmjenama Zakona o Sudu BiH iz decembra 2009. godine, biće poznat ukupan broj nedostajućeg osoblja Suda, ukupno nedostajuća sredstva za plate i potrebe u vezi sa nabavkom kancelarijske opreme za novo osoblje. Nedostajuća sredstva za operativne svrhe procijenjena su na 875.000 EUR u 2011, 654.000 EUR u 2012, te 704.000 EUR u 2013. godini i prvenstveno će uticati na obezbjeđivanje pravnih usluga i podrške svjedocima. Ukupna nedostajuća sredstva za kapitalna ulaganja za trogodišnji period iznose 1.129.000 EUR, od čega se 1.058.000 EUR u 2011. godini odnosi na zamjenu kompjuterske i A/V opreme i nabavku opreme za sudnice.

Tužiteljstvo: Sredstva za operativne potrebe prevazilaze planirane alokacije sredstava za 100.000 EUR u 2011, 141.000 EUR u 2012. i 154.000 EUR u 2013. godini, što će prvenstveno uticati na nabavku kancelarijskog materijala, održavanje, putne troškove, ugovorene usluge i troškove telefona. Za kapitalna ulaganja nedostaje 5.100 EUR u 2012. godini za nabavku opreme, i 210.000 EUR u 2013. godini za opremanje nove zgrade Tužiteljstva.

OKO: Perspektive finansiranja operativnih troškova za 2011. godinu su dosta dobre. Nedostatak sredstava u iznosu od 27.000 EUR se odnosi na plaćanja usluga taksija, rent-a-cara i slične troškove. Međutim, perspektive za 2012-2013. godinu ukazuju na povećanje nedostajućih sredstava za oko 40%. Za kapitalna ulaganja nedostaje 5.700 EUR za opremu za osoblje.

Odjel za podršku pravosudnim institucijama: Pošto neće biti moguće zapošljavanje dodatna 4 uposlenika u 2011. i još 3 u 2012. godini putem internog konkursa, nedostatak sredstava za plate iznosiće 88.000 EUR za ovaj trogodišnji period. Za materijal i usluge prosječno nedostaje oko 158.000 EUR godišnje. Za kapitalna ulaganja za IT i održavanje kompleksa pravosudnih institucija ukupno nedostaje 205.000 EUR za ovaj trogodišnji period.

Polazeći od potreba iskazanih u DOB 2011.-2013 (institucije tek treba da sagledaju prave potrebe) ukupna nedostajuća sredstva za ovaj trogodišnji period iznose **6.860.000 EUR**. Od ovog iznosa, troškovi osoblja iznose 2,092 miliona EUR, operativni troškovi 3,214 miliona EUR (prvenstveno za pravne usluge, podršku svjedocima,

prevoz, IT i podršku održavanju, te obuku osoblja i konferencije) i kapitalna ulaganja 1,554 miliona EUR. Podaci po linijskim stavkama, institucijama i vremenskom periodu dati su u Tabeli 2.

Tabela 2: Nedostajuća sredstva za institucije za period 2011-2013. godine (u EUR)

	Procjena potreba od domaćih institucija (EUR)				Procjena dostupnih sredstava iz drž. budžeta (EUR)				Procjena nedostajućih sredstava (EUR)			
	2011	2012	2013	Total	2011	2012	2013	Total	2011	2012	2013	UKUPNO
Sud	9.114.398	8.129.285	8.172.387	25.416.071	6.926.982	7.137.123	7.137.123	21.201.229	-2.187.416	-992.162	-1.035.264	-4.214.841
Troškovi osoblja	5.138.908	5.186.381	5.186.381	15.511.670	4.884.321	4.887.439	4.887.439	14.659.199	-254.587	-298.942	-298.942	-852.471
Troškovi mat. i usl.	2.815.109	2.801.890	2.851.792	8.468.790	1.940.403	2.147.426	2.147.426	6.235.255	-874.706	-654.464	-704.366	-2.233.536
Kapitalna ulaganja (uklj. spec. zgradu)	1.160.382	141.014	134.214	1.435.610	102.258	102.258	102.258	306.775	-1.058.123	-38.756	-31.956	-1.128.835
Broj zaposlenih	245	248	248		223	233	233		-22	-15	-15	
Tužilaštvo	4.399.890	6.577.262	5.307.724	16.284.875	4.299.676	6.019.560	4.204.474	14.523.710	-100.213	-557.702	-1.103.250	-1.761.165
Troškovi osoblja	3.759.650	4.171.020	4.499.269	12.429.939	3.759.650	3.759.650	3.759.650	11.278.950	0	-411.370	-739.619	-1.150.990
Troškovi mat. i usl.	512.417	534.914	547.696	1.595.026	412.204	393.695	393.695	1.199.593	-100.213	-141.219	-154.001	-395.433
Kapitalna ulaganja (uklj. novu zgr.)	127.823	1.871.328	260.759	2.259.910	127.823	1.866.215	51.129	2.045.168	0	-5.113	-209.630	-214.743
Broj zaposlenih	183	197	204		183	183	183		-	-14	-21	
OKO	275.637	269.962	269.962	815.562	242.659	227.351	227.351	697.361	-32.978	-42.611	-42.611	-118.200
Troškovi osoblja	140.605	140.605	140.605	421.816	140.605	140.605	140.605	421.816	0	0	0	0
Troškovi mat. i usl.	129.357	129.357	129.357	388.071	102.054	86.746	86.746	275.545	-27.303	-42.611	-42.611	-112.525
Kapitalna ulaganja	5.675	-	-	5.675	-	-	-	-	-5.675	0	0	-5.675
Broj zaposlenih	8	8	8		8	8	8		-	-	-	
Odjel SZZP-a	764.377	527.391	581.077	1.872.846	369.083	369.083	369.083	1.107.250	-395.294	-158.308	-211.994	-765.596
Troškovi osoblja	232.122	253.850	253.850	739.823	217.230	217.230	217.230	651.689	-14.893	-36.621	-36.621	-88.134
Troškovi mat. i usl.	194.802	217.299	186.622	598.723	41.926	41.926	41.926	125.778	-152.876	-175.373	-144.696	-472.945
Kapitalna ulaganja	337.453	56.242	140.605	534.300	109.928	109.928	109.928	329.783	-227.525	53.686	-30.678	-204.517
Broj zaposlenih	22	24	24		18	18	18		-4	-6	-6	
UKUPNO	14.554.302	15.503.901	14.331.150	44.389.354	11.838.401	13.753.118	11.938.031	37.529.550	-2.715.901	-1.750.783	-2.393.119	-6.859.803
Troškovi osoblja	9.271.285	9.751.857	10.080.106	29.103.248	9.001.806	9.004.924	9.004.924	27.011.653	-269.479	-746.933	-1.075.182	-2.091.595
Troškovi mat. i usl.	3.651.684	3.683.459	3.715.466	11.050.610	2.496.586	2.669.792	2.669.792	7.836.171	-1.155.098	-1.013.667	-1.045.674	-3.214.439
Kapitalna ulaganja	1.631.333	2.068.585	535.578	4.235.496	340.009	2.078.401	263.315	2.681.726	-1.291.324	9.817	-272.263	-1.553.770
Broj zaposlenih	458	477	484		432	442	442		-26	-35	-42	

Kada je u pitanju Tužiteljstvo BiH, dokument okvirnog proračuna sadrži preliminarne podatke koji nisu konačni, ažuriraju se svake godine, i u toku su pripreme za izradu novog DOB-a 2012.-2014. godina (početak februara) koji će sadržavati izmjene u broju zaposlenih u Tužilaštvu BiH nastale u tekućoj godini (183 zaposlena u 2011. godini u kojoj nema dodatnog zapošljavanja), te će 2011 godina biti bazna – polazna osnova za izradu DOB-a 2012. – 2014. godine. Po sadašnjem nacrtu DOB-a 2011.-2013. moguće je u 2012. godini zaposliti 1/3 nedostajućih uposlenika prema Pravilniku, kao i dodatno zamrzavanje zapošljavanja u 2013. godini sa obavezom da Tužilaštvo – Tužiteljstvo BiH obezbjedi sredstva za tranzicijsko osoblje planirano za 30.06.2013. godine. Podaci (cifre) koji su ovdje uneseni predstavljaju grubu procjenu potreba, a sa donošenjem DOB-a 2012.-2014. godina dobila bi se precizna procjena potrebnih sredstava za 2012. godinu.

Implementacija preporuka za daljnja poboljšanja, datih u ovom dokumentu, nije uključena u ovaj iznos nedostajućih sredstava a ista bi, prema gruboj procjeni, iznosila dodatnih **2,870** miliona EUR tokom narednog trogodišnjeg perioda. Detalji i indikativni troškovi ovih preporuka dati su u odjeljku “Okvir implementacije”.

Uprkos većoj spremnosti domaćih organa za preuzimanje obaveza, neće biti moguće održati postignute rezultate i završiti tranziciju s trenutno raspoloživim budžetskim alokacijama. Tranzicijsko vijeće bi stoga trebalo poduzeti hitne korake radi osiguranja finansiranja iz domaćih izvora za završetak procesa tranzicije osoblja, kao i za dodatno zapošljavanje u skladu s internim pravilnicima. Uzimajući u obzir obim nedostajućih sredstava, domaći organi bi takođe trebali povećati alokacije za operativne troškove i za kapitalna ulaganja, u skladu s očekivanim povećanjem obima posla. Iako je finansijska kriza uzeta u obzir, ovakva investicija bi se se trebala povratiti kroz povećane budžetske prihode koje će generirati Sud.

Pomoć donatora će biti neophodna za osiguranje čak i minimuma standarda. Pod pretpostavkom da domaći organi neće biti u stanju da preuzmu obavezu finansiranja operativnih troškova usljed preuzimanja odgovornosti Ureda registrara, Ured registrara je u svom budžetu za 2011. godinu planirao rezervu u iznosu od 202.400 EUR za te troškove. Ovaj iznos očigledno može zadovoljiti samo malih dio ukupnih potreba.

Izgradnja kapaciteta institucija u pogledu prikupljanja sredstava je od velike važnosti s obzirom na očekivano okončanje podrške Ureda registrara. Institucije bi trebale biti sposobne da izrađuju visoko kvalitetne prijedloge projekata koji mogu konkurirati za ograničena donatorska sredstva. Obuka i edukacija osoblja Ureda registrara i Sekretarijata Suda i uprave Tužiteljstva u području upravljanja projektnim ciklusom i upravljanja budžetom dugoročno bi trebala biti od koristi u smislu perspektive finansiranja ovih institucija. Potencijalni izvor finansiranja za institucije takođe predstavlja Zajednički fond za Strategiju reforme sektora pravosuđa (SRSP), koji je uspostavljen radi usmjeravanja donatorske pomoći za implementaciju ove Strategije. VSTV, kao jedan od potpisnika Fonda, predstavlja sve sudove i tužiteljstva u BiH. Fond takođe predviđa i bilateralne aranžmane finansiranja između donatora i potpisnika Fonda. Sud i Tužiteljstvo bi trebali osigurati da VSTV na odgovarajući način zastupa njihove interese u Fondu.

Sud i Tužiteljstvo bi takođe trebali razmotriti mogućnosti primanja direktne donatorske finansijske pomoći, na osnovu pojedinačnih sporazuma s donatorima. Takvi aranžmani podrazumijevaju otvaranje zasebnih podračuna za donatore kod Centralne banke BiH, kojima se upravlja preko Ministarstva finansija. Za ovo su neophodni jači kapaciteti finansijskih službi institucija, uključujući i odgovarajuće sisteme interne kontrole.

4. Implementacija plana

Uloga tranzicionog vijeća: Preporuke date u navedenoj procjeni zahtijevaju pažljivo razmatranje od strane Tranzicionog vijeća u smislu vanjskih faktora, dostupnih sredstava, promjene okolnosti i drugih faktora koje je neophodno uzeti u obzir. Neke od preporuka je relativno lako implementirati i mnoge ne zahtijevaju dodatno finansiranje. Za one preporuke za koje su potrebna vanjska sredstva biće neophodno dobiti odobrenje od strane Tranzicionog vijeća, kao i obećanje od strane donatora, a u skladu sa njihovim prioritetima i budžetima. Shodno tome, neke od preporuka neće biti izvodljive zbog razloga koje je nemoguće predvidjeti u ovom Planu. Implementaciji preporuka treba prići na iterativan način, ostavljajući mjesta za promjene tokom perioda implementacije. Uloga Tranzicionog vijeća u implementaciji ovog Plana ogleda se u njegovom usvajanju, usvajanju eventualnih kasnijih izmjena, praćenju implementacije kroz usvajanje izvještaja koje će mu dostavljati Ured registrara (na redovnoj osnovi, dinamikom koju će odrediti Vijeće), te zalaganju na domaćem i međunarodnom planu kako bi se provele usvojene mjere i osigurala potrebna finansijska podrška, a u skladu sa nadležnostima Vijeća utvrđenim Sporazumom o Uredu registrara. Trajanje mandata Tranzicionog vijeća odgovara očekivanom vremenu potrebnom za implementaciju aktivnosti obuhvaćenih ovim Planom.

Uloga Ureda registrara: Sredstva Ureda registrara će se postepeno smanjivati u skladu s tranzicionim planom Ureda registrara, ali će on i dalje posjedovati odgovarajuću upravljačku strukturu, infrastrukturu i iskustvo koje osigurava okruženje za jedno do dvoje lica sa iskustvom u reformi pravosuđa i implementaciji projekata, koja bi bila specijalno zaposlena na ograničen vremenski period u cilju podrške implementaciji aktivnosti predviđenih Planom. Njihovi troškovi bi trebali biti pokriveni dodatnim donatorskim sredstvima i usmjereni kroz Ured registrara koristeći postojeće procedure, te bi jedan od prvih koraka u implementaciji Plana trebalo biti utvrđivanje neophodnih sredstava za angažovanje ovih lica, te njihovo zapošljavanje.

Zadatak Ureda registrara bi bio da u saradnji sa institucijama planira, pomaže, koordinira i prati implementaciju aktivnosti predviđenih usvojenim Planom. Ured registrara bi trebao podnositi izvještaje donatorima i Tranzicionom vijeću.

5. Okvir implementacije

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
Komponenta 1: Organizacijska struktura Suda					
1.1. Sudijama dodijeliti uloge na način koji je efikasan i minimizira percepciju pristrasnosti	1.1.1. Uspostaviti radnu grupu za izradu nacrtu amandmana na Zakon o VSTV-u, Zakon o Sudu i ZKP, koje će naročito razmotriti pitanja: -mogućnosti imenovanja sudija Apelacionog odjeljenje Suda od strane VSTV-a - potrebe uvođenja funkcije predsjednika u svim odjelima i odjeljenjima Suda, te funkcije zamjenika predsjednika Suda; - mogućnosti prenosa nadležnost za odlučivanje o izuzeću i određivanje zamjene za izuzetog sudiju sa Opće sjednice na predsjednika - mogućnosti da Zakon o Sudu prepusti Opštoj sjednici Suda da Poslovnikom uredi pitanja unutrašnje organizacije; (alternativno: Zakonom prepoznati različite nadležnosti unutar postojećeg Upravnog i Apelacionog odjeljenja Suda i uspostaviti poboljšanu i efikasnu administrativnu strukturu unutar Suda koja bi stupila na snagu na kraju procesa tranzicije i pratila organizacijske promjene odjeljenja Suda)	Uspostavljene radne grupe i izrađeni nacrti amandmana	VSTV, Sud, Ministarstvo pravde	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	1.1.2. Izmijeniti Zakon o Sudu, Zakon o VSTV-u i ZKP	Izmijenjeni i implementirani zakoni	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nedostatak političke volje	
	1.1.3. Internim aktima Suda regulisati odgovornosti predsjednika odjela i odjeljenja unutar Suda, te održavanja sjednica odjela i odjeljenja.	Izmijenjeni interni akti	Sud	Neusvajanje izmjena Zakona o Sudu kojim bi se uspostavile ove funkcije	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
1.2. Poboljšati organizacijsku strukturu za profesionalni razvoj i pitanja prakse	1.2.1. Uspostaviti komisije za edukaciju, etiku, reformu zakona i sl. u Sudu koje uključuju sudije i druge uposlenike,	Komisije zvanično uspostavljene	Sud	Otpor preuzimanju dodatne odgovornosti	
1.3. Obezbijediti predsjedniku pomoć na rukovodnom nivou za rad na strateškim pitanjima i planiranju	1.3.1. U okviru zakonskih nadležnosti registrara, redefiniirati i izmijeniti opis posla registrara u skladu sa potrebama predsjednika Suda vezano za pomoć na rukovodnom nivou	Redefiniran opis posla, izmijenjen Pravilnik	Sud	Nije utvrđeno postojanje rizika	
1.4. Osigurati efikasno funkcionisanje sudske policije	1.4.1. Uraditi ekspertsku analizu mogućih rješenja institucionalnog pozicioniranja Sudske policije (Sud ili Ministarstvo pravde), nadležnosti, linija odgovornosti i rukovođenja, statusa sudskih policajaca i drugih pitanja od značaja za funkcionalan rad Sudske policije, uz osvrt na uporednu praksu, s ciljem da nalazi i preporuke analize posluže kao osnova novog prijedloga Zakona o Sudskoj policiji. Provesti temeljitu reviziju sistema sigurnosti Suda, koja bi uključivala reviziju potreba i resursa Sudske policije (Ministarstva pravde ili Suda) i Službe za unutrašnju kontrolu (SZPI ili Suda), te implementirati njene preporuke	Analiza izrađena, date preporuke sa prednostima i manama svakog od ponuđenih rjeđenja, izvršena revizija sistema sigurnosti i implementirane preporuke	Tranzicijsko vijeće, Sud, (Ministarstvo pravde, Služba za zajedničke poslove institucija), Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	1.4.2. Uspostaviti radnu grupu za izradu izmjena i dopuna Zakona o Sudu i drugih zakona, odnosno propisa koji uređuju pitanja u vezi sa Sudskom policijom	Radna grupa uspostavljena, pripremljene izmjene i dopune	Ministarstvo pravde, Sud	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	1.4.3. Izmijeniti Zakon o Sudu i i druge zakone, odnosno propise koji uređuju pitanja Sudske policije	Izmijenjeni zakoni i implementirani	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nije utvrđeno postojanje rizika	
1.5. Osigurati odgovarajući nivo sigurnosti u prostorijama Suda	1.5.1. Prenijeti nadležnosti, osoblje i imovinu u vezi sa poslovima unutrašnje kontrole sa Službe za zajedničke poslove institucija BiH na Sud BiH	Poslovi unutrašnje kontrole se obavljaju u okviru Suda	Tranzicioni savjet, Sud, Služba za zajedničke poslove	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
			institucija, Ministarstvo finansija, Savjet ministara		
1.6. Eliminirati neefikasnosti i eliminirati ili racionalizirati disparitete koji se javljaju unutar Suda a zbog odvojenih administracija	1.6.1. Izmijeniti Pravilnik o organizaciji Suda kako bi se ustanovila poboljšana i efikasna administrativna struktura unutar Suda koja bi stupila na snagu na kraju procesa tranzicije i pratila organizacijske promjene odjeljenja Suda.	Izmijenjen Pravilnik	Sud	Nisu usvojene izmjene Zakona o Sudu kojim bi se ovo omogućilo	
Komponenta 2: Organizacijska struktura Tužiteljstva					
2.2. Poboljšati organizacijsku strukturu za profesionalni razvoj i pitanje prakse	2.2.1. Uspostaviti Komisiju za edukaciju i osigurati postojanje drugih komisija unutar Tužiteljstva, a koje uključuju tužitelje i drugo osoblje	Odlukom glavnog tužioca uspostavljene komisije	Tužiteljstvo	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	2.2.2. Uspostavljenim komisijama dati odgovornost za prikupljanje, koordiniranje, komuniciranje i izradu prijedloga za kolegij kada se radi o aktualnim pitanjima u okviru mandata komisija	Ustanovljene komisije	Članovi nominirani od strane Tužiteljstva	Nevoljkost da se preuzmu dodatne odgovornosti	
	2.2.3. Imenovati osobu ili više osoba sa eksplicitnom odgovornošću za koordiniranje implementacije Strategije unutar Tužiteljstva.	Odlukom glavnog tužioca imenovane odgovorne osobe	Tužiteljstvo	Nije utvrđeno postojanje rizika	
2.3. Osigurati odgovarajući nivo sigurnosti u prostorijama Tužiteljstva	2.3.1. Provesti temeljitu reviziju sistema sigurnosti Tužiteljstva koja uključuje reviziju potreba i resursa policije, te propisa koji reguliraju navedenu oblast i implementirati njene preporuke	Provedena revizija sistema sigurnosti i usvojene izmjene propisa i preporuke	Tranzicijsko vijeće, MP, Tužiteljstvo	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	2.3.2. Preduzimati aktivnosti na obezbjeđenju resursa za unutrašnju kontrolu Tužilaštva i prilikom preseljenja u novu zgradu osigurati nadležnost Tužilaštva nad unutrašnjom kontrolom zgrade	Osigurani potrebni resursi za samostalnu unutrašnju	Tranzicijsko vijeće, MP, Tužiteljstvo	Nedovoljna donatorska finansijska	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
		kontrolu i ista stavljena pod nadležnost Tužilaštva		podrška	
	2.3.3. Prilikom preseljenja Tužilaštva u novu zgradu riješiti međusobne odnose između Suda i Tužilaštva u vezi sa zajedničkim resursima unutrašnje kontrole koje sa SZPI preuzima Sud	Riješeni međusobni odnosi	Tužilaštvo, Sud	Nije utvrđeno postojanje rizika	
2.4. Efikasno provođenje ekshumacija	2.4.1. Poboljšati planiranje, uključujući pravila, fizički prostor i budžetiranje za novopreuzetu odgovornost za ekshumacije koje će se provoditi u sklopu istraga Tužiteljstva.	Poboljšano planiranje za novopreuzetu obavezu	MP, VSTV, MFT, Institut za nestale osobe, Tužiteljstvo	Nije utvrđeno postojanje rizika	
Komponenta 3: Upravljanje ljudskim resursima					
3.1. Povećati nivo stručnosti osoblja kroz kontinuiranu evaluaciju rada sudija, tužitelja i osoblja za podršku	3.1.1. Uspostaviti radnu grupu za izradu izmjena i dopuna Zakona o Sudu i Zakona o VSTV u pogledu zvanične evaluacije rada sudija i predsjednika Suda	Uspostavljena radna grupa i pripremljene izmjene i dopune	Sud, VSTV	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.1.2. Izmijeniti Zakon o Sudu kako bi se osigurala zakonska osnova za zvaničnu evaluaciju rada sudija Suda od strane predsjednika Suda	Usvojene izmjene i dopune zakona	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.1.3. Izmijeniti Zakon o VSTV-u kako bi se osigurala zakonska osnova za zvaničnu evaluaciju rada predsjednika Suda	Usvojene izmjene i dopune zakona	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.1.4. Revidirati postojeće kriterije (sistem kvota) za evaluaciju rada sudija i tužitelja uz adekvatno vrednovanje njihovog učešća i vremena utrošenog na rad u komisijama	Revidirani kriteriji za evaluaciju rada	VSTV, Sud Tužilaštvo	Nije utvrđeno postojanje rizika	
3.2. Privući kvalificiranije kandidate iz različitih dijelova	3.2.1. Uspostaviti radnu grupu radi izrade izmjena i dopuna Zakona o platama i drugim naknadama u pravosudnim institucijama na državnom nivou	Uspostavljena RG i pripremljene izmjene i dopune	VSTV, Sud, Tužiteljstvo, Ministarstvo pravde	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
BiH na pozicije sudija i tužitelja na državnom nivou	3.2.2. Izmijeniti Zakon o platama i drugim naknadama u pravosudnim institucijama na državnom nivou kako bi se riješilo pitanje dispariteta u platama i naknadama u odnosu na druge državne uposlenike, pitanje nedostatka beneficija koje utiče na mogućnost zapošljavanja sudija i tužitelja iz čitave BiH, te pitanje naziva i rangiranja pozicija stručnog osoblja.	Usvojene izmjene i dopune zakona	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nedostatak političke volje i nedostatak sredstava u državnom budžetu	
3.3. Za osoblje Suda i Tužiteljstva stvoriti radnu sredinu koja olakšava rad i promptno odgovara na potrebe	3.3.1. Formirati radnu grupu radi izrade izmjena i dopuna relevantnih zakona kojima se uređuje status pripravnika, volontera i stručnog osoblja Suda i Tužilaštva (Zakon o Sudu, Zakon o Tužilaštvu, Zakon o polaganju pravosudnog ispita)	Uspostavljena RG i pripremljene izmjene i dopune	VSTV, Sud Tužilaštvo, Ministarstvo pravde	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.3.2. Izmijeniti relevantne zakone kojima se uređuje status pripravnika, volontera i stručnog osoblja Suda i Tužilaštva	Usvojene izmjene i dopune zakona	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nedostatak političke volje	
	3.3.3. Proširiti program razmjene za stručne saradnike i pripravnike između Suda i drugih sudova u zemlji i međunarodnih sudova	Izrađeni programi razmjene, uz razmjenu informacija o najboljoj pravosudnoj praksi	Sud	Nedovoljno donatorsko finansiranje	
	3.3.4. Donatorskim sredstvima osigurati nastavak aktivnosti projekta Evropske komisije i MKSJ za nacionalne tužioce i mlade profesionalce iz bivše Jugoslavije sa akcentom na komponentu tog projekta "Mladi profesionalci u posjeti" koja se odnosi na stažiranje mladih pravnika iz Tužilaštva BiH u MKSJ	Izrađeni i sprovode se programi razmjene	Tužiteljstvo	Nedovoljno donatorsko finansiranje	
	3.3.5. Uspostaviti mehanizme za upravljanje promjenama u Sudu pod rukovodstvom predsjednika Suda uz tehničku pomoć donatora	Uspostavljeni mehanizmi upravljanja promjenama,	Sud	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
		aktivnosti se provode			
	3.3.6. Osigurati tehničku pomoć Sudu i potrebnu edukaciju u cilju unaprijeđenja mehanizama upravljanja promjenama	Obezbijedena tehnička pomoć i edukacija	Sud	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	3.3.7. U Tužilaštvu osigurati upravljanje promjenama kroz menadžment Tužilaštva	Osigurano upravljanje promjenama	Tužilaštvo	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.3.8. Uz donatorska sredstva obezbjediti edukaciju osoblja Tužilaštva uključenog u proces upravljanja promjenama	Edukacija obezbijedena	Tužilaštvo	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
3.4. Povećati kapacitet Suda i Tužiteljstva	3.4.1. Provesti analizu potrebnog broja tužitelja i osoblja za podršku potrebnim za efikasnu implementaciju Strategije.	Sprovedene analize	Tužiteljstvo i VSTV	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.4.2. U slučaju da je rezultat procjene potrebnog broja tužitelja i osoblja za efikasnu implementaciju Strategije povećanje istoga, potrebno je planirati i budžetirati očekivano povećanje broja uposlenika.	Adekvatan broj tužitelja i osoblja koji omogućava efikasnu i pravovremenu implementaciju Strategije.	Tužiteljstvo i VSTV	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	3.4.3. U skladu sa obavezom propisanom izmjenama Zakona o Sudu iz decembra 2009., provesti analizu u pogledu potrebe za dodatnim sudijama i osobljem za podršku neophodnim za efikasan rad Suda, potpuno sprovođenje tranzicije, te implementaciju Strategije; provesti aktivnosti izrade internih dokumenata koji su pretpostavka povećanja broja uposlenih, uključujući i prijedloge budžetskih dokumenata.	Sprovedene analize, izrađeni potrebni interni dokumenti	Sud, VSTV, Tranzicioni savjet	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	3.4.4. U skladu sa obavezom propisanom izmjenama Zakona o Sudu iz decembra 2009., izraditi finansijski plan	Sud ima adekvatan broj	Sud, Ministarstvo	Nedostatak sredstava u	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	Suda koji će se odraziti u budžetu Suda za 2012.	sudija i osoblja za podršku na način koji omogućava efikasan rad, sprovođenje tranzicije i implementaciju Strategije	pravde, Ministarstvo finansija, Fiskalno vijeće, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	državnom budžetu	
Komponenta 4: Kontinuirano stručno usavršavanje sudija i tužitelja					
4.1. Povećati održivost i nivo kvaliteta edukacije sudija, tužitelja, osoblja za podršku i advokata odbrane koji postupaju pred Sudom	4.1.1. Međunarodno pravosudno stručno osoblje u institucijama treba raditi sa komisijama za edukaciju u cilju izrade materijala za edukaciju i referentnih materijala.	Izrađeni materijali i koriste se	Sud	Postojeće redovne dužnosti sudija zbog ovoga mogu trpiti	
	4.1.2. Osigurati tehničku pomoć komisijama za edukaciju koja bi se odnosila na razvoj Plana i programa edukacije Suda i Plana i programa edukacije Tužiteljstva, pripreme materijala za edukaciju, te osmišljavanje metodologije za uspješno održavanje obuke	Tehnička pomoć pružena komisijama za edukaciju	Sud, Tužilaštvo, VSTV, entitetski CEST-ovi, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	4.1.3. Pojačati među-institucionalnu saradnju između Suda, Tužiteljstva, VSTV-a, CEST-ova i OKO-a kako bi se postigla efikasnost u pružanju edukacije sudijama, tužiteljima i pravnim saradnicima koji rade u Sudu i Tužiteljstvu	Zajednički resursi, razmjena informacija o najboljoj pravosudnoj praksi	Komisije za edukaciju Suda i Tužiteljstva, OKO, CEST-ovi, VSTV	Nedostatak motivacije, nesposobnost uviđanja zajedničke dobrobiti	
	4.1.4. U budžetima institucija osigurati adekvatna sredstva za edukaciju osoblja i za realizaciju plana i programa edukacije, uključujući i koledž	Osigurano finansiranje za edukacije osoblja	Sud, Tužiteljstvo, Ministarstvo pravde, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
			Parlamentarna skupština		
	4.1.5. Podržati uspostavljene sisteme internih edukacija (koledž) do preuzimanja ovih troškova od strane države	Osigurano finansiranje za koledže	Sud, Tužiteljstvo, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	4.1.6. Osigurati održivost edukacije koju OKO obezbjeđuje advokatima odbrane	Nastavljena edukacija za advokate odbrane	Ministarstvo pravde, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstavau državnom budžetu	
Komponenta 5: Raspodjela predmeta, upravljanje predmetima i IT					
5.1. Osigurati da CMS bude prilagođen specifičnim potrebama Suda i Tužiteljstva	5.1.1. Poboljšati sigurnost CMS podataka, posebno kada se radi o zaštiti tajnosti podataka zaštićenih svjedoka u predmetima ratnih zločina i predmetima organiziranog kriminala	Lični podaci zaštićenih svjedoka su sigurni	VSTV	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	5.1.2. Revidirati CMS u vezi specifičnih zahtjeva Suda i Tužiteljstva i predložiti dodatne promjene u cilju povećanja efikasnosti	Revidiran CMS i utvrđene dodatne preporuke	Sud, Tužiteljstvo i VSTV	Interesi systemske uniformnosti imaju veću težinu od prilagođavanja sistema potrebama Suda i Tužiteljstva	
5.2. Poboljšati proces planiranja u pogledu procesuiranja predmeta ratnih	5.2.1. Razraditi način realizacije obaveza iz Strategije koje se odnose na međusobnu komunikaciju Suda i Tužiteljstva u sprovođenju iste	Linije komuniciranja poboljšane	Tužiteljstvo i Sud, Nadzorno tijelo za sprovođenje Strategije	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
zločina u Tužiteljstvu, te u skladu s tim i plan rada Suda	5.2.2. Nadzor i odgovornost za nedavno završenu bazu podataka ratnih zločina u BiH prenijeti sa VSTV-a na Tužiteljstvo	Baza podataka koju je izradio VSTV prenesena pod nadzor Tužiteljstva	VSTV	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	5.2.3. U okviru konsultacija između predsjednice Suda BiH, glavnog tužioca Tužilaštva BiH i nadzornog tijela za sprovođenje Strategije, provesti aktivnosti sa ciljem realizacije obaveza iz Strategije koje se odnose na ustupanje podataka o predmetima ratnih zločina Sudu BiH	Uspostavljen protok informacija	Tužiteljstvo, Sud, Nadzorno tijelo za sprovođenje Strategije	Sporost u iznalaženju rješenja	
5.3. Osigurati djelotvornu i efikasnu IT podršku	5.3.1. Sagledati urgentne potrebe rekonstrukcije IKT sistema koje neće biti osigurane kroz domaći budžet i realizovati ih kroz donatorske projekte	IKT sistem rekonstruisan	Tranzicioni savjet, Služba za IKT, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	5.3.2. Implementirati odgovarajuće tehničke mjere kako bi se maksimalno odvojio IT sistem za Sud i za Tužiteljstvo	Tehničke mjere implemetirane i IT sistemi Suda i Tužiteljstva odvojeni	Sud, Tužilaštvo, Služba za zajedničke poslove institucija	Tehnička ograničenja u postojećem IT sistemu	
	5.3.3. Implementirati odvojeni IT odjel u Tužiteljstvu u sklopu njegovog preseljenja u nove prostorije.	Implementirati odvojeni IT odjel u Tužiteljstvu	Tužiteljstvo	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	5.3.4. Nadležnosti, osoblje i imovina u vezi sa IKT službom prenijeti sa Službe za zajedničke poslove institucija BiH na Sud	IKT služba funkcioniše u okviru Suda	Tranzicioni savjet, Sud, Služba za zajedničke poslove institucija, Ministarstvo finansija, Savjet ministara	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	5.3.5. Prilikom preseljenja Tužilaštva u novu zgradu riješiti međusobne odnose između Suda i Tužilaštva u vezi sa zajedničkim IT resursima koje sa Službe za zajedničke poslove preuzima Sud	Riješeni međusobni odnosi	Tužilaštvo, Sud	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	5.3.6. Sistemski definisati način pružanja IKT podrške Odsjeku krivične odbrane	OKO-u se pružaju adekvatne IT usluge u kontinuitetu	Ministarstvo pravde, Tranzicioni savjet	Nedostatak volje za preuzimanje obaveze	
5.4. Osigurati efikasnu biblioteku za Tužiteljstvo BiH	5.4.1. Pripremiti plan formiranja samostalne biblioteke u slučaju preseljenja Tužiteljstva u novu zgradu	Pripremljen plan	Tužiteljstvo, Sud, Ured registrara	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	5.4.2. U situaciji prelaska Tužiteljstva u novu zgradu implementirati samostalnu biblioteku	Uspostavljena biblioteka Tužiteljstva	Tužiteljstvo, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
Komponenta 6: Vanjski odnosi Suda i Tužiteljstva					
6.1. Održati visok nivo transparentnosti i međunarodnog kredibiliteta	6.1.1. Donatorskim sredstvima nastaviti barem 5 godina nakon 2012 prevođenje presuda i optužnica u predmetima ratnih zločina i organiziranog kriminala na engleski jezik, prevođenja relevantne dokumentacije Haškog tribunala koja se koristi u postupcima pred Tužilaštvom i Sudom, te nastaviti ažuriranje internet stranica Suda i Tužiteljstva na engleskom jeziku.	Presude i optužnice u predmetima ratnih zločina i org. kriminala se i nakon tranzicije prevode na engleski jezik. relevantna dokumentacija Haškog tribunala se prevodi na BHS jezik	Tužiteljstvo, Sud, Ministarstvo pravde	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	6.1.2. Ustanoviti radnu grupu za izradu izmjena i dopuna Zakona o zaštiti ličnih podataka, koje će Sudu omogućiti da objavljuje imena osoba osuđenih za ratne zločine i zločine protiv čovječnosti	Ustanovljena RG i pripremljene izmjene i dopune	Sud, VSTV, Ministarstvo pravde, Agencija za zaštitu ličnih podataka	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	6.1.3. Usvojiti izmjene i dopune zakona koje će Sudu omogućiti da na web stranicu postavlja integralne presude sa imenima osoba osuđenih za ratne zločine i zločine protiv čovječnosti	Izmjene i dopune usvojene	Ministarstvo pravde, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nedostatak političke volje i razumijevanja važnosti ovog pitanja	
	6.1.4. Na web stranici Suda osigurati ravnomjerno predstavljanje rada svih odjeljenja Suda	Osigurano potpunije predstavljanje rada Suda na njegovoj internet stranici	Sud	Nevoljkost sudija da predaju informacije PIOS-u	
6.2. Poboľjšati razumijevanje uloge i funkcije Tužiteljstva i Suda od strane javnosti kao i informiranje profesionalne zajednice o sudskoj praksi Suda	6.2.1. Uz donatorska sredstva, prenošenje ključnih poruka javnosti putem informativnih kampanja o potrebi da Tužiteljstvo sačuva neovisnost u svjetlu demokratskog poretka u zemlji, kao i njegove uloge u osiguravanju vladavine prava	Informativne kampanje organizirane, poruka prenesena	Tužiteljstvo, Ured registrara	Nedostatak donatorske finansijske pomoći	
	6.2.2 . Unaprijediti aktivnosti Suda na polju informisanja javnosti i saradnje sa zajednicom u skladu sa usvojenom strategijom Suda iz ove oblasti.	Zaključci komisije se implementiraju	Sud, Ured registrara	Nedostatak donatorske finansijske pomoći	
Komponenta 7: Podrška i zaštita svjedoka					
7.1. Osigurati da svi svjedoci kojima treba pomoć imaju pravo na nju, bez obzira na fazu postupka ili prirodu predmeta, i da podrška bude pružena na način koji ne uključuje strah ili prijetnju	7.1.1. Pružanje podrške od strane Odjeljenja za zaštitu svjedoka proširiti na sve svjedoke kojima je ona potrebna neovisno o vrsti predmeta	Svjedocima Odjela III osigurana neophodna podrška	Sud	Nedovoljni ljudski resursi Odjeljenja	
	7.1.2. Odjeljenje Suda za podršku svjedocima i novouspostavljeni Odjel za istrage i zaštitu svjedoka Tužilaštva trebaju uspostaviti koordinirani pristup, uključujući stalnu komunikaciju, imajući u vidu njihove odgovornosti.	Ostvaren koordiniran pristup i komunikacija	Sud i Tužiteljstvo	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
7.2 Najbolju praksu vezanu za podršku svjedocima kakva postoji na Sudu učiniti dostupnom entitetskim sudovima koji grade kapacitete za implementaciju Strategije za ratne zločine	7.2.1. Uz finansijsku podršku donatora Odjeljenje za podršku svjedocima Suda treba nastaviti i unaprijediti saradnju sa odjelima za podršku svjedocima u drugim sudovima kako bi se šire primjenjivale postojeće najbolje prakse	Šira primjena najboljih praksi, kantonalni i okružni sudovi implemetiraju ove najbolje prakse	Sud i ciljani kantonalni i okružni sudovi	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
Komponenta 8: Prostorije i fizička radna sredina					
8.1. Osigurati adekvatne prostorne uslove za efikasan rad Suda i Tužilaštva	8.1.1. Obezbjediti sredstva za opremanje dodatnog sprata izgrađenog za potrebe Suda na dijelu postojeće zgrade	Dograđeni dio je najvećim dijelom opremljen	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	8.1.2 Nastaviti sa kontaktiranjem donatora radi finansiranja opremanja dograđenog dijela zgrade u dijelu koji se ne bude mogao finansirati iz budžeta institucija BiH	Dograđeni dio je opremljen	Sud, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	8.1.3. Naručiti detaljnu arhitektonsku studiju za izgradnju dvije sudnice srednje veličine u zgradi Suda, koristeći prostor koji će biti ispražnjen po iseljenju Tužilaštva BiH; implementacija	Naručena arhitektonska studija	Sud, Služba za zajedničke poslove institucija	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	8.1.4. Izgraditi dvije dodatne sudnice srednje veličine	Izgrađene dvije sudnice srednje veličine	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu ,perpcija nedostatka potrebe	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	8.1.5. Nastaviti sa kontaktiranjem donatora radi finansiranja opremanja dodatnih sudnica u dijelu koji se ne bude mogao finansirati iz budžeta institucija BiH	Dodatne sudnice su u funkciji	Sud	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	8.1.6. Nastaviti rad na stvaranju uslova za preseljenje Tužiteljstva u novu zgradu, koristeći Odlukom VM opredijeljena sredstva	Izvršeno preseljenje Tužiteljstva u novu zgradu	Tužiteljstvo, Ministarstvo pravde, Ministarstvo finansija, VSTV, Ured registrara, Tranzicioni savjet	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	8.1.7. Obezbjediti potrebna dodatna sredstva za dogradnju, rekonstrukciju i opremanje zgrade ili obezbjediti sredstva za alternativno rješenje izgradnje nove zgrade radi preseljenja Tužiteljstvo BiH	Nova zgrada Tužilaštva dograđena/rekonstruisana i opremljena ili izgrađena	Tužiteljstvo, Ministarstvo pravde, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
8.2. Da sudnice i dalje budu opremljene dobro održavanom tehnologijom za: audio-video, DVD snimke, podršku svjedocima i simultano prevođenje	8.2.1. U budžetu institucija BiH osigurati dovoljna sredstva za održavanje i zamjenu tehničke opreme Suda, uključujući i opremu sudnica	Oprema suda se održava i obnavlja na adekvatan način	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nepostojanje hitne potrebe rezultira niskom pozicijom na listi finansijskih prioriteta	
	8.2.2. Uz podršku donatora osigurati dovoljna sredstva za održavanje i zamjenu tehničke opreme Suda, uključujući i opremu sudnica, u dijelu koji se ne bude mogao finansirati iz budžeta institucija BiH	Oprema suda se održava i obnavlja na adekvatan način	Sud, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	8.2.3. Osmisliti i implementirati sigurno i trajno rješenje za arhiviranje audio-video zapisa sudskih postupaka	audio-video zapisi sudskih postupaka sigurno pohranjeni	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
			skupština		
	8.2.4. Nastaviti sa kontaktiranjem donatora radi finansiranja rješenje za arhiviranje audio-video zapisa sudskih postupaka u dijelu koji se ne bude mogao finansirati iz budžeta institucija BiH	audio-video zapisi sudskih postupaka sigurno pohranjeni	Sud, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	8.2.5. Osmisliti i implementirati sigurno i trajno rješenje za arhiviranje audio zapisa nastalih u radu Tužilaštva	audio zapisi Tužilaštva sigurno pohranjeni	Tužilaštvo, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	8.2.6. Nastaviti sa kontaktiranjem donatora radi finansiranja rješenja za arhiviranje audio zapisa nastalih u radu Tužilaštva u dijelu koji se ne bude mogao finansirati iz budžeta institucija BiH	audio zapisi sigurno pohranjeni	Tužilaštvo, Ured registrara	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
	8.2.7. Napraviti i implementirati projekat čuvanja rezervnih kopija audio-video zapisa u posebnom prostoru na lokaciji van zgrade Suda	Potpisan ugovor o zakupu prostora, kopije zapisa sigurno pohranjene	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	8.2.8. Ministarstvo pravde treba osigurati finansijska sredstva u budžetu za obezbjeđenje adekvatnog prostora za OKO.	Sredstva osigurana	Ministarstvo pravde. Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
Komponenta 9: Upravljanje budžetom i finansijama					
9.1. Poboljšati kvalitet budžetskih dokumenata boljom	9.1.1. Osoblje Suda i Tužiteljstva treba imati odgovarajuću obuku iz MS Excel-a.	Provedena obuka i poboljšana osposobljenost	Sud Ured registrara Tužiteljstvo	Nedovoljna donatorska finansijska	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
primjenom metodologije programskog budžetiranja				podrška	
	9.1.2. Sud će razmotriti redizajniranje budžetske strukture definisanjem budžetskih programa koji odgovaraju broju organizacionih jedinica, te odgovarajućih potprograma u cilju lakšeg praćenja predmeta ratnih zločina, a nakon adekvatnih izmjena odredbi Zakona o Sudu koje uređuju organizaciju sudskih odjeljenja, te uvođenja praćenja troškova po programima od strane Ministarstva finansija i trezora..	Redizajnirana budžetska struktura Suda	Sud, Ministarstvo finansija	Nedostatak volje zbog tehničkih poteškoća, nisu izvršene odgovarajuće izmjene Zakona o Sudu	
	9.1.3. Ugraditi organizacione klasifikacije u softver za upravljanje budžetom radi lakšeg praćenja troškova po programima.	Organizaciona klasifikacija ugrađena u budžetski softver	Ministarstvo finansija	Nije utvrđeno postojanje rizika	
9.2. Poboljšati procese pripreme i planiranja budžeta kroz veću uključenost rukovodećeg osoblja i relevantnih vanjskih aktera	9.2.1. Osoblje odgovorno za budžetske programe Suda i Tužiteljstva treba aktivnije učestvovati u pripremi budžeta i obezbjeđivati potrebne informacije uz stručnu pomoć finansijskog osoblja. Potrebni su zajednički sastanci.	Zajednički sastanci sa rukovodećim osobljem organizirani za pripremu prijedloga za budžet za 2012-2014; poboljšan kvalitet budžeta	Sud, Tužiteljstvo	Poteškoće u definiranju neophodnih budžetskih informacija	
	9.2.2. Osoblje Suda i Tužilaštva treba dobiti odgovarajuću obuku s ciljem razvoja kapaciteta za strateško planiranje i budžetiranje	Osoblje obučeno, institucije izrađuju strateške planove sinhronizirane sa budžetskim dokumentima	Sud, Tužiteljstvo, Ministarstvo finansija	Nedovoljna donatorska finansijska podrška, Zakon o Sudu nije usaglašen sa budžetskim kalendarom propisanim Zakonom o finansiranju	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	9.2.3. Sud, Tužiteljstvo i Ured registrara trebaju uspostaviti mehanizme za razmjenu budžetskih informacija, uz redovne zajedničke sastanke oko ključnih budžetskih datuma.	Održavaju se zajednički sastanci vezani za izradu budžeta, budžetske informacije se razmjenjuju	Sud, Tužiteljstvo, Ured registrara	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	9.2.4. Sud i Ministarstvo finansija trebaju definisati sistem izvještavanja Ministarstva finansija o svim vidovima donatorske tehničke pomoći, kako bi se izbjeglo potencijalno dupliciranje finansiranja.	Definisan sistem i informacije se dostavljaju Ministarstvu finansija	Sud, Ministarstvo finansija	Nije utvrđeno postojanje rizika	
	9.2.5. VSTV bi u većoj mjeri trebao uključiti Sud i Tužiteljstvo u proces planiranja budžeta pravosudnih institucija.	Sud i Tužiteljstvo uključeni u proces planiranja budžeta	VSTV	Nedostatak kapaciteta	
	9.2.6. OKO bi trebao ostvarivati tješnju komunikaciju sa osobljem Sektora za finansijske poslove i Sektora za pravosuđe Ministarstva pravde kako bi postigao bolju kontrolu nad svojim budžetom.	OKO učestvuje u pripremi i prati izvršenje budžeta	Ministarstvo pravde	Nije utvrđeno postojanje rizika	
9.3. Povećati budžetsku neovisnost i autonomiju pravosuđa	9.3.1. VSTV treba preuzeti vodeću ulogu u vršenju analize i predlaganju izmjena zakona kako bi se osiguralo da se budžeti pravosudnih institucija podnose parlamentima neizmijenjeni od strane izvršne vlasti.	Analiza sprovedena, zakon izmijenjen i implementiran	VSTV, Ministarstvo pravde, Ministarstvo finansija	Nedostatak političke volje	
9.4. Povećati operativnu efikasnost kroz veću fleksibilnost u izvršenju budžeta i bolje praćenje izvršenja, te poboljšati interne kontrole	9.4.1. VSTV treba razmotriti iniciranje izmjena Zakona o budžetu institucija BiH kako bi se omogućila fleksibilnija pravila i procedure o internom prestrukturiranju budžeta pravosudnih institucija.	Zakon izmijenjen i implementiran	VSTV, Ministarstvo finansija	Nedostatak političke volje	
	9.4.2. Uz podršku Ministarstva finansija i trezora Sud treba uspostaviti, a Tužiteljstvo dalje razvijati i poboljšavati interne mehanizme za sveobuhvatno praćenje izvršenja budžeta korištenjem pokazatelja učinka.	Izvještaj o izvršenju budžeta sačinjen za barem jedan budžetski program	Sud, Tužiteljstvo Ministarstvo finansija	Nije utvrđeno postojanje rizika	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	9.4.3. Unutar Suda treba biti uspostavljena funkcionalno nezavisna Jedinica interne revizije, čiji će rukovodilac biti direktno odgovoran predsjedniku Suda.	Interni revizor imenovan	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	9.4.4. Kapacitet Odjeljenja za finansije Suda bi trebao biti ojačan kao rezultat povećanog obima posla, u smislu povećanja broja zaposlenih i/ili povećanja operativne efikasnosti.	Kapaciteti Odjeljenja za finansije Suda ojačani	Sud, Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	9.4.5. Uz podršku Ministarstva finansija i trezora i donatora potrebno je ustanoviti i sprovesti adekvatnu obuku menadžmenta i Suda i Tužilaštva u vezi sa poslovima interne finansijske kontrole	Obuka sprovedena i stečene sposobnosti iskorištene.	Sud. Tužilaštvo, Ministarstvo finansija	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	
9.5. Poboľšati perspektive finansiranja i izgraditi institucionalne kapacitete za prikupljanje finansijskih sredstava.	9.5.1. Tranzicijsko vijeće treba poduzeti hitne korake kako bi se osiguralo finansiranje iz domaćih izvora za završetak procesa tranzicije osoblja i za operativne troškove.	Osoblje integrisano u domaće institucije prema Planu, povećane budžetske alokacije za operativne troškove	Tranzicijsko vijeće, Sud, Tužiteljstvo Ministarstvo finansija, Savjet ministara, Predsjedništvo, Parlamentarna skupština	Nedostatak sredstava u državnom budžetu	
	9.5.2. Institucije se trebaju uključiti u aktivnosti vezane za prikupljanje finansijskih sredstava kontaktiranjem drugih potencijalnih izvora finansiranja, za tehničku ili direktnu finansijsku pomoć.	Primljena sredstva za prijedloge projekata Suda i Tužiteljstva iz Zajedničkog fonda SRSP-a	Sud, Tužiteljstvo, VSTV, Ministarstvo pravde	Nedostatak kapaciteta	
	9.5.3. Osigurati edukaciju osoblja u oblasti upravljanja projektnim ciklusom i upravljanja budžetom, kako bi se povećali kapaciteti institucija za prikupljanje finansijskih	Edukacija obezbijedena i stečene	Sud, Tužiteljstvo, Ministarstvo	Nedovoljna donatorska finansijska	

Operativni cilj	Aktivnost	Indikator uspjeha	Odgovornost	Rizik	Indikativni trošak
	sredstava.	sposobnosti iskorištene.	finansija, VSTV, Direkcija za evropske integracije	podrška	
Komponenta 10: Implementacija Plana					
10.1.Uspostaviti kapacitete za planiranje, koordinaciju i praćenje implementacije Plana	10.1.1.Uz finansijsku podršku donatora Ured registrara treba angažovati lica u čijem opisu posla će biti isključivo da, u saradnji sa institucijama, planiraju, koordiniraju i prate implementaciju mjera, te da učestvuju u pripremi redovnih izvještaja o implementaciji usvojenog Plana, koje će Ured registrara dostavljati Tranzicionom savjetu, dinamikom koju će utvrditi Tranzicioni savjet.	Plan se implementira	Ured registrara, Tranzicioni savjet	Nedovoljna donatorska finansijska podrška	