



Broj: X-K-08/649-1
Sarajevo, 26.02.2010. godine

U I M E B O S N E I H E R C E G O V I N E

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudije Mire Smajlović kao predsjednice vijeća, te sudija Branka Perića i Esada Fejzagića kao članova vijeća, uz sudjelovanje pravnog savjetnika Šaćira Hadžića kao zapisničara u krivičnom predmetu protiv optuženih Aleksandra Matkovića, Duška Jovičića i Vanje Matkovića, zbog krivičnog djela krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), a u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH, a u odnosu na optuženog Vanje Matkovića i krivičnog djelo iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, u vezi sa članom 53. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine – Posebni odjel za organizirani kriminal, privredni kriminal i korupciju, broj KT-221/09 od 04.08.2009. godine, nakon održanog glavnog, javnog i usmenog pretresa, sa kojega je u jednom dijelu bila isključena javnost, u prisustvu tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine Dubravka Čampare optuženih Aleksandra Matkovića, Duška Jovičića i Vanje Matkovića, branioca drugooptuženog Rusmira Kambera, donio je i javno objavio, dana 26.02.2010. godine slijedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI:

- 1. MATKOVIĆ ALEKSANDAR zvan i „Matko“ i „Aco“**, sin Ilije i majke Jovanke rođ. Čalija, rođen 23.03.1988. godine u Mostaru, nastanjen u Novom Sadu, ulica Novosadski put broj 73, R. Srbija, JMBG 2303988150029, po zanimanju student, neoženjen, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine i R. Srbije, ranije osuđivan na području R. Srbije, nalazio se u pritvoru od 10.05.2009. godine do 26.02.2010. godine,
- 2. JOVIČIĆ DUŠKO zvan i „Dule“ i „Dedin“**, sin Drage i majke Jelice rođene Mičić, rođen 04.07.1985. godine u Bjeljini, nastanjen u Novom Sadu, ulica Gogoljeva broj 23, R. Srbija, JMBG 0407985180876, po zanimanju student, neoženjen, po nacionalnosti Srbin, državljanin BiH i R. Srbije, neosuđivan, nalazio se u pritvoru od 10.05.2009. godine do 09.10.2009. godine,
- 3. MATKOVIĆ VANJA**, sin Pere i majke Zorice rođene Antelj, rođen 15.09.1986. godine u Mostaru, nastanjen u Bačkoj Topoli, ulica Sutjeska broj 30, R. Srbija, JMBG 1509986150068, po zanimanju bravar, neoženjen, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine i R. Srbije, neosuđivan, nalazi se u pritvoru od 10.05.2009. godine do 26.02.2010. godine.

KRIVI SU

I

Što su:

1. Matković Aleksandar i Jovičić Duško – zajedno

Po prethodnom dogovoru, u toku januara 2009. godine u Novom Sadu, Republika Srbija, Matković Aleksandar od njemu poznatih NN osoba preuzeo 200 krivotvorenih novčanica valute EURO" u apoenima od 100 EURA serijskog slova i brojeva: X13498278181, X13493318428, X13498278185, Z14369481278, Z13307455522, X13498278178, X13493318433, X13498278194, Z14369481585, N12474158193, Z13307455535, N12472348347, N12328118500, Z14369481595, Z13307455503, X13498278180, X13493318436, X13493318401, Z14369481594, Z13307455511, Z13307455532, X13493318442, X13493318407, X12398758455, Z13307455517, X13498278176, X13493318449, X13493318411, X12398758460, Z14369481273, Z13307455529, N12472348300, X13493318412, X12398758465, X11062257247, X13498278173, N12472348307, X13493318417, X11061867940, Z13307455506, Z13307455371, X13766275455, X13493318422, X12398758452, Z14369481270, Z13307455504, X13493318254, X13493318421, X12398758461, Z14369481266, Z13307455519, X13498278186, X13493318429, X13498278188, Z14369481260, Z13307455523, X13498278179, X13493318437, X13498278195, X12398758468, Z13307455527, X13498278182, X13493318430, N12328118502, Z14369481264, Z13307455507, X13498278159, X13493318438, X13493318404, Z14369481591, Z13307455512, Z13307455536, X13493318443, X13493318408, X12398758456, X11062257249, X13498278189, X13493318445, X13493318413, X12398758462, Z14369481275, Z13307455533, N12472348301, X13493318414, X12398758467, X11062257244, X13498278177, N12472348308, X13493318418, X11061867941, X11062257248, Z13307455530, X13498278167, X13493318423, X12398758453, Z14369481259, Z13307455515, X13498278169, X13493318426, X12398758459, Z14369481272, Z13307455520, X13498278174, X13493318431, X13498278190, Z14369481262, Z13307455524, Z13307455526, X13493318441, X13498278196, Z14369481256, Z13307455501, X13498278193, X13493318434, N12328118504, Z14369481592, Z13307455508, Z13307455373, X13493318439, X13493318405, Z14369481588, Z13307455513, X13498278183, X13493318444, X13493318409, X12398758457, Z14369481263, Z13307455542, X13493318446, N12472348295, X12398758463, Z14369481276, Z13307455538, N12472348302, X13493318415, X12398758476, Z13307455500, X13498278171, N12472348309, X13493318419, X12398758450, Z14369481258, Z13307455534, X13493318251, X13493318424, N12328118299, Z14369481596, Z13307455516, X13498278170, X13493318427, N12328118287, Z14369481269, Z13307455521, Z13307455539, X13493318432, X13498278191, X12398758466, Z13307455525, Z13307455531, X13493318447, X13498278198, Z14369481268, Z13307455502, X13498278175, X13493318435, N12328118505, Z14369481261, Z13307455509, Z13307455528, X13493318440, X13493318406, X12398758454, Z13307455514, X13498278172, X13493318448, X13493318410, X12398758458, Z14369481271, Z13307455541, X13493318250, N12472348296, X12398758464, Z13307455505, X13498278184, N12472348305, X13493318416,

X13498278187, Z13307455510, X13498278168, N12328118897, X13493318420, X12398758451, Z14369481593, Z13307455546, X13493318253, X13493318425, X11061867938, Z14369481267, Z13307455518, X13766275454, te je nakon toga pozvao Jovičić Duška i susreo sa istim u Novom Sadu, Republika Srbija, nakon čega su Matković Aleksandar i Jovičić Duško dana 31.01.2009. godine zajedno prebacili navedene krivotvorene novčanice vozilom marke "Audi A8", nacionalnih registarskih oznaka Bosne i Hercegovine broj 413-E-092, koje koristi Matković Aleksandar, iz Republike Srbije u Bosnu u Hercegovinu i to putnim pravcem Novi Sad – Loznica – Romanija – Sarajevo, bez prijavljivanja posjedovanja krivotvorenog novca ovlaštenim službenim osobama carinske kontrole na graničnom prelazu između Republike Srbije i Bosne i Hercegovine, nakon čega je Matković Aleksandar dao upute Jovičić Dušku da prilikom prodaje navedenog krivotvorenog novca preuzme 6.400 EURA od njemu poznate osobe po imenu „Mario“ sa područja Bosne i Hercegovine te da po preuzimanju izvrši prebrojavanje prethodno ugovorenog iznosa i kontrolu valjanosti novca, a koji je iznos Matković Aleksandar kao kupovnu cijenu za navedeni krivotvoreni novac prethodno dogovorio sa njemu poznatom osobom po imenu „Mario“ i to u visini od 32% nominalne vrijednosti krivotvorenog novca, po kojim uputama je Jovičić Duško i postupio, pa su navedeni krivotvoreni novac dana 31.01.2009. godine sa ciljem daljeg stavljanja u opticaj prodali izvjesnom „Mariu“ u unutrašnjosti Trgovačkog centra „Merkator“ u Sarajevu, ulica Ložionička broj 16, po cijeni nižoj od nominalne vrijednosti krivotvorenog novca a višoj od cijene koju je Matković Aleksandar ugovorio prilikom pribavljanja krivotvorenog novca od njemu poznatih NN osoba čime su optuženi ostvarili za sebe i za druge njima poznate NN osobe protupravnu imovinsku korist.

2. Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja – zajedno

Po prethodnom dogovoru, dana 10.05.2009. godine na području grada Novi Sad, Republika Srbija, Matković Aleksandar se sastao sa Jovičić Duškom i Matković Vanjom nakon čega su se zajedno uputili putnim pravcem Novi Sad – Loznica – Romanija – Sarajevo, pa je Matković Aleksandar nakon izvjesnog vremena zaustavio vozilo na kolovozu u blizini naplatne rampe u mjestu Ruma, Republika Srbija, gdje se po prethodnom dogovoru sa njemu poznatom NN osobom sa istom susreo i od iste preuzeo 812 krivotvorenih novčanica valute EURO upakovane u pvc kesu narandžaste boje, u apoenima od 100 EURA, serijskog slova i brojeva: P00420314178, P00420315159, P00420314720, P00420314893, P00420315051, P00420314180, P00420315561, P00420315011, P00420315033, P00420315057, P00420314184, P00420315563, P00420315189, P00420315231, P00420315069, P00420314188, S03020314082, P00420315593, P00420315677, P00420315075, P00420314190, S03020314084, U00120314102, U00120314142, P00420315081, P00420314194, P00420314702, P00420314724, P00420314899, P00420315267, P00420314971, P00420314993, P00420315015, P00420315035, P00420315273, P00420314975, P00420315165, P00420315195, P00420315237, P00420315279, P00420314975, P00420315567, P00420315599, P00420315683, P00420315362, P00420314981, S03020314090, U00120314112, U00120314146, P00420315387, P00420314981, P00420314704, P00420314726, P00420314905, P00420315696, P00420314983, P00420314997, P00420315015, P00420315039, P00420315701, P00420315123, P00420315166, P00420315201, P00420315243, P00420315707, P00420315129, P00420315569, P00420315617, P00420315684, P00420315708, P00420315135, S03020314102, U00120314122, U00120314148,

P00420315713,	P00420315141,	P00420314708,	P00420314732,	P00420314911,
U00120314815,	P00420315142,	P00420314997,	P00420315017,	P00420315041,
U00120314819,	P00420315147,	P00420315171,	P00420315207,	P00420315249,
U00120314825,	P00420315533,	P00420315573,	P00420315617,	P00420315689,
U00120314831,	P00420315539,	S03020314106,	U00120314124,	U00120314150,
U00120314837,	P00420315545,	P00420314710,	P00420314744,	P00420314917,
P00420314957,	P00420315551,	P00420314999,	P00420315023,	P00420315045,
P00420314957,	P00420315555,	P00420315177,	P00420315213,	P00420315255,
P00420314959,	P00420315557,	P00420315579,	P00420315623,	P00420315690,
P00420314963,	P00420315737,	S03020314740,	U00120314128,	U00120314154,
P00420314963,	P00420315738,	P00420314714,	P00420314873,	P00420314923,
P00420314965,	P00420315744,	P00420315009,	P00420315027,	P00430315047,
P00420314969,	P00420315750,	P00420315178,	P00420315219,	P00420315261,
P00420314969,	P00420315761,	P00420315581,	P00420315629,	P00420315695,
P00420315087,	P00420315767,	U00120314084	U00120314132,	U00120314710,
P00420315093,	P00420314196,	P00420314716,	P00420314874,	P00420314935,
P00420315094,	P00420314700,	P00420315009,	P00420315029,	P00420314941,
P00420315099,	P00420314987,	P00420315183,	P00420315225,	P00420314947,
P00420315105,	P00420314991,	P00420315587,	P00420315671,	P00420314951,
P00420315106,	P00420315153,	U00120314096,	U00120314140,	P00420314953,
P00420315111	P00420315117,	U00120314881,	U00120314903,	U00120314927,
U00120314951,	P00420315479,	U00120315225,	U00120315411,	U00120315473,
U00120315492,	P00420315489,	U00120315665,	U00120315725,	U00120315749,
U00120315768,	P00420315495,	U30120315088,	U30120315186,	U30120315209,
U30120315246,	P00420315503,	V00120315171,	V00120315255,	V00120315681,
X00020315578,	P00423155099,	U00120314885,	U00120314905,	U00120314929,
U00120314953,	P00420315515,	U00120315231,	U00120315424,	U00120315474,
U00120315497,	P00420315521,	U00120315666,	U00120315726,	U00120315750,
U00120315821,	P00420315527,	U30120315093,	U30120315191,	U30120315210,
U30120315255,	P00420315714,	V00120315177,	V00120315261,	X00020314909,
X00020315674,	P00420315719,	U00120314887,	U00120314909,	U00120314933,
U00120314957,	P00420315720,	U00120315237,	U00120315449,	U00120315479,
U00120315498,	P00420315725,	U00120315671,	U00120315731,	U00120315755,
U00120315827,	P00420315726,	U30120315173,	U30120315192,	U30120315227,
U30120315647,	P00420315729,	V00120315189,	V00120315267,	X00020314951,
X00120315191,	P00420315731,	U00120314891,	U00120314911,	U00120314935,
U00120314959	P00420315732,	U00120315243,	U00120315455,	U00120315480,
U00120314963,	U00120314843	U00120315672,	U00120315732,	U00120315756,
U00120314965,	U00120314849,	U30120315174,	U30120315197,	U30120315228,
U00120314969,	U00120314855	V00120315195,	V00120315273,	X00020315020,
U00120314971,	U00120314857,	U00120314893,	U00120314915,	U00120314939,
U00120315503,	U00120314860,	U00120315249,	U00120315461,	U00120315485,
U00120315504,	U00120314867,	U00120315713	U00120315737,	U00120315761,
U00120315509,	U00120314869,	U30120315179,	U30120315198,	U30120315234,
U00120315545,	U00120314873,	V00120315201,	V00120315453,	X00020315027,
U00120315546,	U00120314875,	U00120314897,	U00120314917,	U00120314941,
U00120315827,	U00120314879,	U00120315297,	U00120315467,	U00120315486,
U00120315833,	U00120315213,	U00120315719,	U00120315738,	U00120315762,

U00120315839,	U00120315219,	U30120315180,	U30120315203,	U30120315244,
U00120315845,	U00120315653,	V00120315207,	V00120315652,	X00020315118,
U00120315851,	U00120315659,	U00120314899,	U00120314921,	U00120314945,
V00120314879,	U30120315057,	U00120315321,	U00120315468,	U00120315491,
V00120314881,	U30120315063,	U00120315720,	U00120315743,	U00120315767,
V00120314885,	V00120315153,	U30120315185,	U30120315204,	U30120315245,
V00120314887,	V00120315159,	V00120315213,	V00120315669,	X00020315406,
V00120314891,	X00120315197,	U30120315045,	X00120315326,	X00120315413,
X00120315437,	X00120315209,	V00120314905,	X00120315531,	X00120315573,
X00120315615,	X00120315213,	V00120314911,	X03020314725,	X03020314744,
X03020314770,	X00120315219,	V00120314915,	X03020315033,	Z00020314084,
Z00020314106,	X00120315225,	V00120314917,	Z00020314196,	Z00020314780,
Z00020314843,	U00120315153,	VOO120314921,	X00120315338,	X00120315417,
X00120315441,	U00120315159,	V00120314923,	X00120315537,	X00120315573,
X00120315621,	U00120315556,	V00120314929,	X03020314726,	X03020314746,
X03020314774,	U00120315599,	X00120315261,	X03020315039,	Z00020314088,
Z00020314106,	U00120315863,	X00120315267,	Z00020314700,	Z00020314786,
Z00020314849,	U00120315923,	X00120315273,	X00120315338,	X00120315419,
X00120315443,	V00120314893,	X00120315275,	X00120315543,	X00120315579,
X00120315627,	V00120314899,	X00120315279,	X03020314730,	X03020314750,
X03020314780,	X00120315231,	X00120315281,	X03020315051,	Z00020314090,
Z00020314112,	X00120315249,	X00120315285,	Z00020314702,	Z00020314798,
Z00020314855,	U00120315165,	X00120315291,	X00120315344,	X00120315423,
X00120315447,	U00120315177,	X00120315507,	X00120315549,	X00120315585,
X00120315633,	U00120315183,	X03020314184,	X03020314732,	X03020314752,
X03020314786,	U00120315189,	X03020315017,	X03020315052,	Z00020314094
Z00020314112,	U00120315195,	Z00020314178,	Z00020314752,	Z00020314803,
Z00020314873,	U00120315201,	X00120315303,	X00120315350,	X00120315425,
X00120315449,	U00120315207,	X00120315513,	X00120315555,	X00120315591,
X00120315639,	U00120315617,	X03020314190,	X03020314734,	X03020314756,
X03020314792,	U00120315617,	X03020315023,	X03020315057,	Z00020314096,
Z00020314116,	U00120315623,	Z00020314184,	Z00020314758,	Z0002031480S,
Z00020314879,	U00120315629,	X00120315309,	X00120315362,	X00120315429,
X00120315452,	U00120315635,	X00120315519,	X00120315561,	X00120315597,
X00120315645,	U00120315641,	X03020314196,	X03020314738,	X03020314762,
X03020314798,	U00120315647,	X03020315029,	X03020315070,	Z00020314100,
Z00020314117,	U30120314078,	Z00020314184,	Z00020314764,	Z00020314831,
Z00020314885,	U30120314084,	X00120315309,	X00120315368,	X00120315431,
X00120315453,	U30120314090,	X00120315525,	X00120315567,	X00120315615,
X00120315651,	U30120314096,	X03020314720,	X03020314740,	X03020314768,
X03020314803,	U30120314112,	X0302031503,	X03020315160,	Z00020314102,
Z00020314122,	U30120315033,	Z00020314190,	Z00020314774,	Z00020314837,
Z00020314887,	X00120315453,	X00120315471,	X00120315501,	Z00020314987,
Z00020315015,	X00120315657,	X03020314130,	X03020314178,	Z00020315087,
Z00020315101,	X03020314809,	X03020314957,	X03020315000,	Z00020315170,
Z00020315189,	Z00020314124,	Z00020314149,	Z00020314178,	Z00020315515,
Z00020315539,	Z00020314891,	Z00020314921,	Z00020314933,	Z00020315663,
Z00020315683,	X00120315455,	X00120315473,	Z00020314939,	Z00020314987,

Z00020315017,	X00120315945,	X03020314136,	Z00020315075,	Z00020315089,
Z00020315105,	X03020314815,	X03020314963,	Z00020315158,	Z00020315171,
Z00020315191,	Z00020314130,	Z00020314154,	Z00020315483,	Z00020315519,
Z00020315543,	Z00020314893,	Z00020314923,	Z00020315651,	Z00020315665,
Z00020315683,	X00120315460,	X00120315477,	Z00020314941,	Z00020314991,
Z00020315021,	X03020314102,	X03020314148,	Z00020315077,	Z00020315093,
Z00020315105,	X03020314821,	X03020314969,	Z00020315159,	Z00020315173,
Z00020315197,	Z00020314136,	Z00020314160,	Z00020315489,	Z00020315521,
Z00020315545,	Z00020314903,	Z00020314926,	Z00020315653,	Z00020315665,
Z00020315687,	X00120315460,	X00120315479,	Z00020314945,	Z00020314993,
Z00020315023,	X03020314106,	X03020314150,	Z00020315081,	Z00020315093,
Z00020315107,	X03020314827,	X03020314970,	Z00020315161,	Z00020315177,
Z00020315203,	Z00020314136,	Z00020314160,	Z00020315495,	Z00020315525,
Z00020315555,	Z00020314905,	Z00020314927,	Z00020315653,	Z00020315671,
Z00020315689,	X00120315461,	X00120315489,	Z00020314951,	Z00020314997,
Z00020315027,	X03020314112,	X03020314154,	Z00020315081,	Z00020315095,
Z00020315111,	X03020314833,	X03020314993,	Z00020315164,	Z00020315179,
Z00020315209,	Z00020314142,	Z00020314166,	Z00020315507,	Z00020315527,
Z00020315555,	Z0002031490S,	Z00020314927,	Z00020315657,	Z00020315677,
Z00020315689,	X00120315465,	X00120315495,	Z00020314977,	Z00020314999,
Z00020315029,	X03020314117,	X03020314160,	Z00020315083,	Z00020315099,
Z00020315111,	X03020314839,	X03020314994,	Z00020315165,	Z00020315183,
Z00020315215,	Z00020314148,	Z00020314166,	Z00020315509,	Z00020315533,
Z00020315557,	Z00020314915,	Z00020314929,	Z00020315659,	Z00020315677,
Z00020315695,	X00120315467,	X00120315501,	Z00020314983,	Z00020315009,
Z00020315033,	X03020314124,	X03020314166,	Z00020315087,	Z00020315099,
Z00020315113,	X03020314863,	X03020314999,	Z00020315167,	Z00020315185,
Z00020315221,	Z00020314148,	Z00020314172,	Z00020315513,	Z00020315537,
Z00020315563,	Z00020314917,	Z00020314932,	Z00020315659,	Z00020315681,
Z00020315695,	Z00020315033,	Z00020315123,	Z00020315441,	Z00020315149,
Z00020315635,	Z00020315035,	Z00020315393,	Z00020315615,	Z00020315153,
Z00020315639,	Z00020315117,	Z00020315587,	Z00020315719,	Z00020315155,
Z00020315641,	Z00020315117,	Z00020315713,	Z00020315051,	Z00020315156,
Z00020315645,	Z00020315227,	Z00020315045,	Z00020315053,	Z00020315447,
Z00020315647,	Z00020315332,	Z00020315125,	Z00020315057,	Z00020315449,
Z00020315725,	Z00020315569,	Z00020315394,	Z00020315059,	Z00020315453,
Z00020315729,	Z00020315575,	Z00020315593,	Z00020315063,	Z00020315455,
Z00020315731,	Z00020315701,	Z00020315713,	Z00020315069,	Z00020315465,
Z00020315731,	Z00020315701,	Z00020315045,	Z00020315069,	Z00020315467,
Z00020315735,	Z00020315039,	Z00020315129,	Z00020315069,	Z00020315471,
Z00020315737,	Z00020315119,	Z00020315431,	Z00020315071,	Z00020315473,
Z00020315743,	Z00020315326,	Z00020315599,	Z00020315074,	Z00020315477,
Z00020315749,	Z00020315579,	Z00020315717,	Z00020315075,	Z00020315479,
Z00020315755,	Z00020315705,	Z00020315047,	Z00020315135,	Z00020315482,
Z00020315767,	Z00020315039,	Z00020315131,	Z00020315137,	Z00020315617,
Z00020315773,	Z00020315123,	Z00020315435,	Z00020315141,	Z00020315617,
Z00020315851,	Z00020315338,	Z00020315615,	Z00020315141,	Z00020315623,
Z00020315857,	Z00020315581,	Z00020315719,	Z00020315143,	Z00020315627,

Z00020315863, Z00020315707, Z00020315051, Z00020315147, Z00020315629, Z00020315869, Z00020315041, Z00020315135, Z00020315147, Z00020315633, Z00020315875, Z00020315881, Z00220314963, od kojih su četiti novčanice različitog serijskog slova i broja 1 (naličje gore desno) i serijskog slova i broja 2 (naličje dolje lijevo) X03020314172, X00020314172, X03020314827, X00120314827, U00120315334, U30120315334, Z00020315497, X00020315497, te krivotvoreni novac stavio u unutrašnjost vozila kojim je upravljao, nakon čega su optuženi nastavili putovanje navedenim putnim pravcem, pa je Matković Aleksandar Matković Vanji predao navedeni krivotvoreni novac upakovan u pvc kesu narandžaste boje te mu dao upute da u Sarajevu po izlasku iz vozila na dogovoreno mjesto kupoprodaje tačnije u kafić na spratu Trgovačkog centra Merkator u Sarajevu, ulica Ložionička broj 16, uđe nekoliko minuta kasnije nakon što on i Jovičić Duško uđu i susretnu se sa njemu poznatom osobom po imenu „Mario“, da po ulasku sjedne nešto dalje od njih, te da preuzeti krivotvoreni novac donese i preda Matković Aleksandru kada ga Matković Alesandar pozove, po kojim uputama je Matković Vanja postupio, te je Matković Aleksandar dao upute Jovičić Dušku da prilikom prodaje navedenog krivotvorenog novca preuzme od njima poznate osobe po imenu „Mario“ novac namjenjen za kupovinu predmetnog krivotvorenog novca te da, kao i ranije, izvrši prebrojavanje prethodno ugovorenog iznosa i kontrolu valjanosti novca, a koji je iznos kao kupovnu cijenu za navedeni krivotvoreni novac prethodno dogovorio sa njemu poznatom osobom po imenu „Mario“ u procentu nižem od nominalnog iznosa krivotvorenog novca i to u visini od 24.000 EURA kao kupovnu cijenu za 80.000 krivotvorenih EURA, po kojim uputama je Jovičić Duško postupio, pa su tako Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja dana 10.05.2009. godine zajedno prebacili navedene krivotvorene novčanice privatnim motornim vozilom marke "BMW X5" koje koristi Matković Aleksandar, nacionalnih registarskih oznaka Republike Srbije, broj NS-338-562, vlasništvo firme „Amy Company“ koja je u vlasništvu Matković Ilije, oca Matković Aleksandra, preko granične crte iz Republike Srbije u Bosnu i Hercegovin bez prijavljivanja posjedovanja krivotvorenog novca ovlaštenim službenim osobama carinske kontrole, nakon čega su navedeni krivotvoreni novac dalje prebacili na područje Sarajeva s ciljem dalje prodaje krivotvorenog novca njima poznatoj osobi po imenu „Mario“ sa kojim je Matković Aleksandar prethodno ugovorio kupoprodaju krivotvorenog novca te su navedeni krivotvoreni novac dana 10.05.2009. godine sa ciljem daljeg stavljanja u opticaj prodali i predali izvjesnom „Mariu“ i njima poznatoj osobi po imenu „Stanko“ u unutrašnjosti Trgovačkog centra „Merkator“ u Sarajevu, ulica Ložionička broj 16, po cijeni nižoj od nominalne vrijednosti krivotvorenog novca a višoj od cijene koju je Matković Aleksandar ugovorio sa njemu poznatom NN osobom prilikom pribavljanja krivotvorenog novca čime bi ostvarili protupravnu imovinsku korist, prilikom koje kupoprodaje su svi optuženi postupali saglasno prethodno postignutom dogovoru o podjeli uloga, kojom prilikom je Matković Aleksandar izložio njemu poznatoj osobi po imenu „Mario“ i mogućnost dalje saradnju u činjenju krivičnog djela krivotvorenje novca u smislu budućeg nabavljanja i kupoprodaje krivotvorenog novca valute „EURO“ i valute „USA DOLLAR“ radi stavljanja krivotvorenog novca u opticaj sa ciljem sticanja protupravne imovinske koristi, nakon koje izvršene kupoprodaje krivotvorenog novca su ovlaštene službene osobe Državne agencije za istrage i zaštitu lišile slobode Matković Aleksandra, Jovičić Duška i Matković Vanju.

3. Matković Vanja – sam

Dana 10.05.2009. godine, nakon što je neovlašteno prenio preko granične crte između Republike Srbije i Bosne i Hercegovine vatreno oružje marke „Beretta“, uništenog -

izbrušenog serijskog broja, sa 6 metaka cal. 7,65 mm u okviru, isto bez dozvole nadležnog organa držao i nosio u Sarajevu, na području opštine Novo Sarajevo u ulici Ložionička br.16 u Tržnom centru Merkator.

Dakle I optuženi Matković Aleksandar radnjama opisanim u činjeničnom opisu pod tačkom 1. i 2. pribavio lažni novac i učestvovao u međunarodnoj prodaji lažnog novca sa ciljem da ga stavi u opticaj kao pravi, **II Optuženi Jovičić Duško** radnjama opisanim u činjeničnom opisu pod tačkom 1. i 2. učestvovao u međunarodnoj prodaji lažnog novca, sa ciljem da ga stavi u opticaj kao pravi, **III Optuženi Matković Vanja** radnjama opisanim u činjeničnom opisu pod tačkom 2. i 3. učestvovao u međunarodnoj prodaji lažnog novca, sa ciljem da ga stavi u opticaj kao pravi, te neovlašteno držao i nosio oružje i municiju.

čime su:

Optuženi Matković Aleksandar:

Radnjama opisanim u tačkama 1. i 2. činjeničnog opisa presude počinio krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH, u vezi sa članom 29. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ BiH.

Optuženi Jovičić Duško

Radnjama opisanim u tačkama 1. i 2. činjeničnog opisa presude počinio krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH, u vezi sa članom 29. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ BiH.

Optuženi Matković Vanja

Radnjama opisanim u tački 2 činjeničnog opisa presude počinio krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH u vezi sa članom 29. KZ BiH.

Radnjama opisanim u tački 3. činjeničnog opisa presude počinio krivično iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH,

pa ih Sud na osnovu navednih zakonskih propisa, uz primjenu odredbi iz članova 39, 42. i 48. KZ BiH

O S U D U J E

- 1. OPTUŽENOG MATKOVIĆ ALEKSANDRA NA KAZNU ZATVORA U TRJANJU OD 4 (ČETIRI) GODINE, u koju se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 10.05.2009. godine do 26.02.2010. godine.**
- 2. OPTUŽENOG JOVIČIĆ DUŠKA NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE u koju se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 10.05.2009. godine do 09.10. 2009. godinc.**
- 3. OPTUŽENOM MATKOVIĆ VANJI:**

ZA POČINJENO KRIVIČNO DJELO KRIVOTVORENJE NOVCA IZ ČLANA 205. STAV 2. KZ BiH U VEZI SA ČLANOM 29. KZ BiH UTVRĐUJE SE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE.

ZA POČINJENO KRIVIČNO DJELO IZ ČLANA 52. ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE KANTONA SARAJEVO UTVRĐUJE SE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (MJESECI),

pa ga Sud, na osnovu odredbi iz člana 53. KZ BiH

OSUĐUJE

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE I 4 (ČETIRI) MJESECA, u koju se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 10.05.2009. godine do 26.2.2010. godine.

II

Na osnovu člana 284. stav 1. tačka c) ZKP BiH:

OSLOBADAJU SE OD OPTUŽBE

1. Optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja

da su:

Aleksandar Matković u mjesecu decembru 2008. godine organizovao grupu ljudi kojoj su pristupili Jovičić Duško, Matković Vanja i druge njemu poznate NN osobe sa područja Republike Srbije sa ciljem pribavljanja krivotvorenog novca valute "EURO" i valute „USA Dollar“ po cijeni nižoj od nominalne vrijednosti krivotvorenog novca s ciljem da tako pribavljeni krivotvoreni novac prodaju drugim osobama po cijeni višoj od cijene koju plate njima poznatim NN osobama od kojih su pribavljali krivotvoren novac te na taj način za sebe i druge njima poznate NN osobe pribave protupravnu imovinsku korist, a zatim se Matković Aleksandar povezao sa njemu poznatom osobom po imenu „Mario“ i njemu poznatom osobom po imenu „Stanko“ sa područja Bosne i Hercegovine, te je sa „Mariom“ u dva navrata dogovorio kupoprodaju krivotvorenog novca valute „EURO“, i te dogovore realizovao na način da je na području Republike Srbije od njemu poznatih NN osoba u dva navrata pribavio krivotvoreni novac valute "EURO" po neutvrđenoj cijeni nižoj od nominalne vrijednosti krivotvorenog novca te je organizovao prebacivanje krivotvorenog novca sa područja Republike Srbije na područje Bosne i Hercegovine s ciljem prodaje krivotvorenog novca valute „EURO“ njemu poznatoj osobi po imenu „Mario“ i njemu poznatoj osobi po imenu „Stanko“ sa područja Bosne i Hercegovine radi daljeg stavljanja krivotvorenog novca u opticaj, pa su tako postali pripadnicima organizovane grupe ljudi u smislu člana 1. stav 19. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine koja se organizovano bavi

pribavljanjem krivotvorenog novca i međunarodnom prodajom krivotvorenog novca s ciljem stavljanja krivotvorenog novca u opticaj, a sve radi sticanja protupravne imovinske koristi.

da bi, optuženi Matković Aleksandar organizovao zločinačku organizaciju u smislu člana 1. stav 19. KZ BiH koju sačinjavaju optuženi Jovičić Duško, Matković Vanja i druge njemu poznate NN osobe, koja se organizovano bavi pribavljanjem krivotvorenog novca i prodajom krivotvorenog novca s ciljem stavljanja krivotvorenog novca u opticaj radi sticanja protupravne imovinske koristi.

čime bi, optuženi Matković Aleksandar počinio krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250. stav 3. KZ BiH, a **optuženi Jovičić Duško i Matković Vanja** počinili krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250 stav 2. KZ BiH.

2. Optuženi Matković Aleksandar

da je:

Dana 10.05.2009. godine izvadio vatreno oružje marke Bereta sa 6 metaka u okviru oružja te isto predao Matković Vanji i dao mu upute da isto drži kod sebe prilikom prelaska granične crte između Republike Srbije i Bosne i Hercegovine i sve dok se ne obavi kupoprodaja navedenog krivotvorenog novca te, da mu isto dobaci u slučaju sukoba sa kupcem ili drugim osobama prilikom planirane navedene prodaje krivotvorenog novca u Sarajevu,

da bi poticao na neovlašteno držanje i nošenje oružja i municije,

čime bi počinio krivično djelo iz člana 52. zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, a u vezi sa članom 30. KZ BiH

3. Matković Vanja

da je:

Dana 10.05.2009. godine prilikom lišenja slobode uperio vatreno oružje marke Bereta u pravcu ovlaštene službene osobe Državne agencije za istrage i zaštitu Amira Cere, pripadnika Jedinice za specijalnu podršku koji je bio obučen u specijalnu taktičku uniformu crne boje sa istaknutim natpisom „Policija“ i „SIPA“, sa ciljem sprječavanja iste u vršenju službene dužnosti te je nakon više puta ponovljenog glasnog naređenja ovlaštenih službenih osoba Državne agencije za istrage i zaštitu i odbaci isto oružje, nakon čega je lišen slobode,

da bi učestvovao u ometanju rada pravosuđa,

čime bi, počinio krivično djelo ometanje rada pravosuđa iz člana 241. stav 2. KZ BiH.

Na osnovu člana 74. stav 1. KZ BiH od optuženog Jovičić Duška se oduzimaju novčanice koje su oduzete po Povrdi o oduzimanju predmeta broj 17-13/1-2-04-1-8-20/09 od 10.05.2009. godine.

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH) optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja se naknadno obavezuju da naknade troškove krivičnog postupka o čijoj će se visini Sud odrediti posebnim rješenjem, po pribavljanju podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH – Posebni odjel za organizirani kriminal, privredni – gospodarski kriminal i korupciju, optužnicom broj KT-221/09 od 04.08.2009. godine, optužilo je: Matković Aleksandra zbog krivičnog djela organizovani kriminal iz člana 250. stav 3. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo u vezi sa članom 30. KZ BiH, a sve u vezi sa članom, 53. i 54. KZ BiH, Jovičić Duška zbog krivičnog djela organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH i Matković Vanju zbog krivičnog djela organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom ometanje rada pravosuđa iz člana 241. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH.

Na ročištu, povodom izjašnjenja o krivnji dana 28.08.2009. godine, optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja izjasnili su se da nisu krivi za krivična djela koja im se optužnicom stavljaju na teret. Kod istog stava optuženi su ostali do kraja glavnog pretresa.

U završnoj riječi tužiteljica je istakla da je Tužilaštvo dokazalo da su optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja počinili krivična djela koja im se stavljaju na teret u optužnici broj KT-221/09. Svoje tvrdnje Tužilaštvo temelji na svim izvedenim dokazima, a prije svega na iskazima svjedoka koji su saslušani na prijedlog Tužilaštva, kao i na osnovu izjava samih optuženih, te materijalnim dokazima. Nakon što je analiziralo provedene dokaze Tužilaštvo smatra da je dokazalo sve navode iz optužnice, te predlaže da Sud optužene oglasi krivim i kazni po Zakonu. Tužilaštvo takođe predlaže da se od optuženih oduzme krivotvoreni novac, kao i da se od Matković Vanje oduzme pištolj “Bereta” bez serijskog broja sa 6 metaka, te od svih optuženih mobilni telefoni, a od Matković Aleksandra i privatno motorno vozilo “BMW X5”, koji su upotrebljeni za izvršenje krivičnog djela.

U svojoj završnoj riječi branilac prvooptuženog i drugooptuženog advokat Dušan Tomić je nakon analize svih provedenih dokaza kako Tužilaštva tako i odbrane istakao da Tužilaštvo nije dokazalo navode iz optužnice te da se radi o grešci i prevari Tužilaštva. Branilac je posebno istakao određene nezakonitosti prilikom izdavanja naredbi suda za provođenje posebnih istražnih radnji kao i ponašanje prikrivenog istražitelja “Maria” koji je u vršenju svojih radnji podstrekavao optuženog Matković Aleksandra na učinjenje krivičnog djela. Branilac je nadalje istakao da je ponašanja policajaca u Trgovačkom centru „Merkator“ u Sarajevu, prilikom hapšenja osumnjičenog Matković Vanje bilo nezakonito. Takođe, nisu dokazani navodi Tužilaštva da je Vanja Matković, prilikom lišenja slobode, uperio pištolj u

ovlašteno službeno lice. Zbog svega navednog branilac je predložio da Sud donese oslobađajuću presudu u odnosu na prvooptuženog i trećeoptuženog.

Branilac drugooptuženog Jovičić Duška, advokat Kamber Rusmir je istakao da Tužilaštvo nije ponudilo konkretne dokaze kojima bi potkrijepili navode iz optužnice da je njegov branjenik djelovao u okviru organizovane grupe, te da njegov branjenik nije znao da je u pitanju prodaja krivotvorenog novca, pa zbog toga predlaže da Sud donese oslobađajuću presudu u odnosu na drugooptuženog.

U toku dokaznog postupka pred Sudom su u ovom predmetu izvedeni brojni dokazi Tužilaštva BiH, kako subjektivne tako i objektivne prirode. Tužilaštvo BiH neposredno je saslušalo svjedoke: Mijatović Juricu, Cero Amira, Pajić Zdravka, Mrdić Željka, svjedoke sa mjerama zaštite koji su dobili pseudonim "Mario" i "Stanko", vještake Burek Rusmira, Halvadžija Moamera, Osmankadić Dinu i Kos Irhada, nakon čega su uvršteni kao dokazi optužbe zapisnici o vještačenju ovih vještaka, zapisnik o preliminarnom vještačenju novčanica od 100 eura vještaka Burek Rusmira broj: 022-2149/2008-2092/08 od 19.12.2008. godine, zapisnik o vještačenju vještaka Halvadžija Moamera broj: 2002-481/2009-198709 od 06.02.2009. godine i broj: 2022-1576/2009-1184/09 od 25.05.2009.godine, nalazi i mišljenja vještaka Osmankadić Dine broj:RO10920/09 od 18.06.2009.godine i nalaz i mišljenje vještaka Kos Irhada broj: 02/26-04-09-5905 od 11.05.2009. godine i broj 1709/2-04-7-407-2/09 od 17.06.2009.godine.

Od strane Tužilaštva uvedeni su i slijedeći materijalni dokazi: Izvještaj SIPA-e o analizi presretnutih razgovora broj:17-13/1-2-04-1-508-82/08 od 13.07.2009.godine sa CD-om, Dopis državne agencije za istragu i zaštitu od 29.01.2009.godine broj:17-09/7-04-10-172-29/08 zajedno sa priloženim transkriptima broj: 17-09/7-04-10-172-27/08 od 28.01.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-26/08 od 28.01.2009.godine, Transkript broj:17-09/7-04-10-172-24/08 od 28.01.2009. godine, Transkript broj:17-09/7-04-10-172-25/08 od 28.01.2009.godine, Transkript broj:17-09/7-04-10-172-23/08 od 28.01.2009.godine, Dopis agencije za istragu i zaštitu od 31.01.2009.godine broj:17-13/1-2-04-1-508-20/08 zajedno sa zapisnikom o očevidu sačinjen dana 30.01.2009.godine broj:17-13/1-7-3/09, Dopis državne agencije za istragu i zaštitu od 30.01.2009. godine broj:17-13/1-2-04-1-508-18/08 zajedno sa službenom zabilješkom od 30.01.2009.godine broj:17-13/1-2-04-1-13-43/09, Zapisnik o izvršenom vještačenju sumljive novčanice od 19.12.2008.godine, Zapisnik o vještačenju sumnjivih novčanica odnosno nalaz i mišljenje vještaka od 06.02.2009. godine i novčanice (za prvih 200 novčanica tipa 12) i naredba Tužilaštva BiH – 200 komada novčanica u apoenu po 100 eura u KDP u pod brojem 33/09, Zapisnik o vještačenju sumnjivih novčanica odnosno Nalaz i mišljenje vještaka od 25.05.2009. godine (za tip 13), novčanice i naredba Tužilaštva BiH - 811 komada novčanica u apoenu po 100 eura u KDP u pod brojem 33/09, Nalaz i mišljenje vještaka od 02.06.2009. godine, naredba Tužilaštva i pištolj (pijetro bereta) u KDP-u pod brojem 33/09, Zapisnik o saslušanju zaštićenog svjedoka "Stanko" od 6.07.2009.godine, Zapisnik o saslušanju zaštićenog svjedoka "Mario" od 15.07.2009.godine, Službeni izvještaj "Marija" i "Stanka" broj:25/09 od 10.05.2009. godine, Službena zabilješka broj:17-13/2-18-4/09 od dana 12.01.2009.godine broj:17-02/3-69/09 od 10.04.2009.godine, Dvije službene zabilješke jedna u potpisu Šečerbajtarević Dženana od 10.04.2009.godine, Službena zabilješka broj:17-13/2-18-3/08 od 05.01.2009.godine, Set izvještaja prikrivenog istražitelja "Maria" od 18.04.2009.godine, 21.04.2009.godine, 22.04.2009.godine, 23.04.2009.godine, 03.05.2009.godine, 04.05.2009.godine,

05.05.2009.godine, 06.05.2009.godine, 07.05.2009.godine, 08.05.2009.godine,
09.05.2009.godine, 14.01.2009.godine, 23.02.2009.godine, 25.03.2009.godine,
02.04.2009.godine, 05.04.2009.godine, 07.04.2009.godine, 08.04.2009.godine,
10.04.2009.godine, 30.01.2009.godine, 05.01.2009.godine, 07.01.2009.godine,
09.01.2009.godine, 12.01.2009.godine, 27.01.2009.godine, Dopis Državne agencije za
istrage i zaštitu, Regionalnog ureda Mostar Pov.broj: 17-13/1-2-04-1-508-65/09 od
11.05.2009. godine uz Izvještaj o počinjenim krivičnim djelima i izvršiocima Pov.broj:17-
13/1-2-04-1-KU-20/09 od 11.05.2009. godine, Preliminarno vještačenje novčanica
broj:02/2.6-04-09-5905 od 11.05.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu
broj:17-09/7-04-10-172-194/08 od 25.06.2009.godine, Naredbu Tužilaštva BiH KT-221/09
od 17.06.2009. godine Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, CD sa snimljenim materijalima
nastalim tokom izvršenja zakonitog presretanja komunikacija, Dopis Suda BiH broj:X-KRN-
08/649 od 13.05.2009. godine uz Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj:17-13/1-2-
04-1-508-67/08 od 12.05.2009. godine, Izvještaj o izvršenim pretresima lica i vozila broj:
17-13/1-2-04-1-508-66/08 od 12.05.2009. godine, Zapisnik o lišenju slobode Matković
Aleksandra broj: 17-13/1-2-04-1-6-13/09 od 10.05.2009. godine, Zapisnik o pretresanju
osobe Matković Aleksandra broj: 17-13/1-2-04-1-12-25/09 od 10.05.2009. godine, Potvrda o
privremenom oduzimanju predmeta Matković Alkesandra broj:17-13/1-2-04-1-8-23/09 od
10.05.2009. godine, Zapisnik o lišenju slobode Jovičić Duška broj:17-13/1-2-04-1-6-14/09
od 10.05.2009. godine, Zapisnik o pretresanju osobe Jovičić Duška broj: 17-13/1-2-04-1-12-
24/09 od 10.05.2009. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od Jovičić
Duška broj:17-13/1-2-04-1-8-20/09 od 10.05.2009. godine, Potvrda o privremenom
oduzimanju predmeta od Jovičić Duška broj:17-13/1-2-04-1-8-21/09 od 10.05.2009. godine,
Zapisnik o lišenju slobode Matković Vanje broj:17-13/1-2-04-1-6-15/09 od 10.05.2009.
godine, Zapisnik o pretresanju osobe Matković Vanje broj:17-13/1-2-04-1-12-26/09 od
10.05.2009. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od Matković Vanje
broj:17-13/1-2-04-1-8-22/09 od 10.05.2009. godine, Naredba za pretres vozila Matković
Aleksandra broj:17-13/1-2-04-1-3/09 od 10.05.2009. godine, Zapisnik o pretresanju
pokretnih stvari- vozila Matkoivć Aleksandra broj:17-13/1-6-04-1-12-23/09 od 10.05.2009.
godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od Matković Aleksandra broj: 17-
13/1-2-04-1-8-24/09 od 10.05.2009. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta
od Matković Aleksandra broj: 17-13/1-2-04-1-8-25/09 od 10.05.2009. godine, Dopis
Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-2-04-1-508-78/08 od 26.05.2009. godine
uz Službeni izvještaj broj:17-09/2-04-7-355-1/09 od 14.05.2009. godine, Izvještaj za mobitel
marke „Nokia“ 6310i , mobitel „Nokia“ 6310i, SIM kartica „m-tel“, Službeni izvještaj
broj:17-09/2-04-7-356-1/09 od 15.05.2009.godine, Službena zabilješka broj: 17-13/1-7-04-1-
13-145/09 od 26.05.2009. godine uz novčanicu od 100 EURA, Izvještaj broj:18/09 od
03.05.2009. godine, Izvještaj broj:19/09 od 04.05.2009. godine, Izvještaj broj: 20/09 od
05.05.2009. godine, Izvještaj broj: 21/09 od 06.05.2009. godine, Izvještaj broj: 22/09 od
07.05.2009. godine, Izvještaj broj: 23/09 od 08.05.2009. godine, Izvještaj broj: 24/09 od
09.05.2009. godine, Službeni izvještaj broj: 25/09 od 10.05.2009. godine i
Fotodokumentaciju broj:17-13/1-7-04-1-25/09 od 15.05.2009. godine, Zapisnik o ispitivanju
osumnjičenog Matković Aleksandra broj: KT-221/09 od 11.05.2009. godine, Zapisnik o
ispitivanju osumnjičenog Jovičić Duška broj: KT-221/09 od 11.05.2009. godine, Zapisnik o
ispitivanju osumnjičenog Matković Vanje broj: KT-221/09 od 11.05.2009. godine, Zapisnik
o saslušanju svjedoka Mijatović Jurice KT-221/09 od 15.07.2009. godine, Zapisnik o
saslušanju svjedoka - prikrivenog istražitelja kodnog imena „Stanko“ KT-221/09 od
16.07.2009. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka - prikrivenog istražitelja kodnog imena

„Stanko“ KT-221/09 od 16.07.2009. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka - prikrivenog istražitelja kodnog imena „Mario“ KT-221/09 od 15.07.2009. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Pajić Zdravka KT-221/09 od 17.07.2009. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Mrdić Željka KT-221/09 od 01.07.2009. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Cero Amira KT-221/09 od 01.07.2009. godine, Dopis Interpola broj: 16-3-04-8-IP-I-OK-2401/09-11 od 02.06.2009. godine – dostava kaznenih evidencija za osumnjičene, Naredba Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 03.06.2009. godine uz Naredbu Tužilaštva BiH KT-221/09 od 04.06.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/2-04-7-407/2/09 od 17.06.2009. godine uz forenzičku analizu dokaznog materijala uz CD sa izvještajima, Naredba Suda BiH o sprovođenju posebnih istražnih radnji broj: X-KRN-08/649 od 16.01.2009. godine uz Naredbu Državnoj agenciji za istrage i zaštitu i Obavještajno sigurnosnoj agenciji BiH za izvršenje Naredbe Suda BiH KTA-535/08 od 16.01.2009. godine, Prijedlog za izdavanje naredbe suda KTA-535/08 od 15.01.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-2-04-1-486-3/09 od 14.01.2009. godine uz Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama broj: 17-13/1-2-04-1-486-1/09 od 14.01.2009. godine, Izvještaj broj: 1 od 05.01.2009. godine, Izvještaj broj: 2 od 07.01.2009. godine, Izvještaj br.3 od 09.01.2009. godine, Izvještaj br.4 od 12.01.2009. godine, Službena zabilješka br. 17-13/2-18-3/08 od 05.01.2009. godine, Službena zabilješka br. 17-13/2-18-4/09 od 12.01.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/2-04-1-172-6/08 od 03.02.2009. godine uz Izvješće o postupanju po naredbi Suda BiH broj: 17-09/2-04-1-172-5/08 od 02.02.2009. godine, Izvještaj o nadzoru broj: 17-09/2-04-1-172-4/08 od 30.01.2009. godine, Izvještaj o kontaktu broj: 17-09/2-04-1-172-4-1/08 od 30.01.2009. godine, fotografije i CD video i foto zapisa, Naredba Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 19.12.2008. godine uz Prijedlog za izdavanje naredbe o sprovođenju posebnih istražnih radnji KTA-535/08 od 19.12.2008. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-3-04-1-508-4/08 od 10.12.2008. godine sa Presjekom saznanja broj: 17-13/1-POD-3-04-1-15-486/08 od 10.12.2008. godine, Naredba Državnoj agenciji za istrage i zaštitu KTA-535/08 od 22.12.2008. godine i Naredbu Obavještajno-sigurnosnoj agenciji KTA-535/08 od 23.12.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-44/08 od 03.02.2009. godine uz Izvještaj o preduzimanju posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija broj: 17-09/7-04-10-172-43/08 od 03.02.2009. godine, Izvještaj broj: 17-09/7-04-10-172-43/08 od 03.02.2009. godine i DVD br. 1 i DVD br.2, Naredba Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 17.03.2009. godine uz Prijedlog za izdavanje naredbe za sprovođenje posebnih istražnih radnji KTA-535/08 od 16.03.2009. godine, Naredbu SIPA-i i OSA-i za izvršenje naredbe Suda BiH KTA-535/08 od 17.03.2009. godine, Prijedlog KTA-535/08 od 18.03.2009. godine za izmjenu i dopunu Naredbe Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 17.03.2009. godine, Rješenje o ispravljanju Naredbu Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 18.03.2009. godine, Naredbu SIPA-i OSA-i za izvršenje Naredbe Suda od 19.03.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-104/08 od 30.03.2009. godine uz Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-101/08 od 26.03.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-102/08 od 26.03.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-103/08 od 26.03.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-118/08 od 14.04.2009. godine uz Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-112/08 od 09.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-113/08 od 09.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-114/08 od 09.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-115/08 od 10.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-116/08 od 10.04.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-111/08 od 14.04.2009. godine uz Transkript broj: 17-09/7-04-

10-172-109/08 od 06.04.2009.godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-155/08 od 06.05.2009. godine uz Izvještaj broj:17-09/7-04-10-172-153/08 od 06.05.2009. godine i DVD br.6., Naredba Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 13.02.2009. godine uz Prijedlog za izdavanje naredbe o sprovođenju posebnih istražnih radnji KTA-535/08 od 12.02.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj:17-13/1-2-04-1-508-26/08 od 11.02.2009. godine, Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama broj:17-13/1-2-04-1-508-25/08 od 11.02.2009. godine Izvještaj broj:05/09 od 27.01.2009. godine, Službeni izvještaj broj:6/09 od 30.01.2009. godine, Službena zabilješka broj:17-13/2-33/09 od 10.02.2009. godine uz CD sa foto i video zapisom nastao prilikom postupanja po Naredbi Suda BiH od 16.01.2009. godine, Dopis Tužilaštva BiH Suda BiH KTA-535/08 od 13.02.2009. godine, Dopis Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 13.02.2009. godine, Naredba SIPA-i i OSA-i KTA-535/08 od 13.02.2009. godine za izvršenje Naredbe Suda BiH, Fotodokumentacije broj:17-13/1-7-04-1-3/09 i broj:17-13/1-7-04-1-4/09 od 02.02.2009. godine, Fotodokumentacija otkupljenih novčanica u simuliranom otkupu od 30.01.2009.godine Državne agencije za istrage i zaštitu sačinjena 02.02.2009. godine, Fotodokumentacija novčanica kojima je izvršen simulirani otkup od 30.01.2009. godine Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-7-04-1-4/09 sačinjena 02.02.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-100/08 od 25.03.2009. godine uz Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-96/08 od 13.03.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-2-04-1-508-43/08 od 11.03.2009. godine uz Izvještaj broj: 17-13/1-2-04-1-508-42/08 od 11.03.2009. godine o poduzetim mjerama i radnjama po Naredbi Suda BiH X-KRN-08/69 od 13.02.2009. godine, Izvještaj Prikrivenog istražitelja broj: 7 od 23.02.2009. godine, Izvještaj broj: 17-13/1-2-04-1-508-41/09 od 09.03.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-61/08 od 13.02.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-62/08 od 14.02.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-63/08 od 14.02.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-64/08 od 13.02.2009. godine, Službena zabilješka PU Mostar broj: 02-02/5-5-103/09 od 13.02.2009. godine, Službena zabilješka MUP-a HNK, PU Čapljina broj: PR-14/09 od 13.02.2009. godine i fotografijama, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-108/08 od 06.04.2009. godine uz Izvještaj o preduzimanju posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija broj: 17-09/7-04-10-172-106/08 od 06.04.2009. godine uz DVD br.4 i DVD br.5, Naredba Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 23.04.2009.godine uz Naredbu SIPAi KTA-535/08 od 23.04.2009. godine za izvršenje naredbe Suda BiH, Prijedlog za izdavanje naredbe o sprovođenju posebnih istražnih radnji KTA-535/08 od 22.04.2009. godine, Prijedlog Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-02/3-04-1-POD/PT-748/08 od 22.04.2009. godine za proširenje Naredbe Suda BiH od 16.04.2009. i pretres objekata, lica i vozila, Naredbu Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 16.04.2009. godine uz Naredbu SIPA-i i OSA-i KTA-535/08 od 16.04.2009. godine za izvršenje naredbe Suda BiH, Prijedlog za izdavanje naredbe o produženju i sprovođenje posebnih istražnih radnji KTA-535/08 od 15.04.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-02/3-04-1-PT-748/08 od 13.04.2009. godine, Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama po Naredbi Suda BiH broj: 17-13/1-2-04-1-508-49/08 od 13.04.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj: 8/09 od 25.03.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj: 9/09 od 02.04.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj:10/09 od 05.04.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj:11/09 od 07.04.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj: 12/09 od 08.04.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj: 13/09 od 10.04.2009. godine, Službena zabilješka broj: 17-02/3-69/09 od 10.04.2009. godine, Službena zabilješka broj: 17-02/3-70/09 od 10.04.2009. godine, Izvještaj o

poduzetim posebnim istražnim radnjama KT-221/09 od 03.06.2009. godine uz dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-2-04-1-508-80/08 od 28.05.2009. godine uz Izvještaj broj: 17-13/1-2-04-1-508-79708 od 27.05.2009. godine o informacijama, podacima i predmetima dobivenim poduzetim istražnim radnjama, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj: 17/09 od 23.04.2009. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj: 16/09 od 22.04.2009. godine, Izvještaja prikrivenog istražitelja broj: 15/09 od 21.04.2009. godine, Izvještaja prikrivenog istražitelja broj: 14/09 od 18.04.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-2-04-1-508-57/08 od 22.04.2009. godine uz Službenu zabilješku broj: 17-13/1-2-04-1-13-110/09 od 22.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-126/08 od 20.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-127/08 od 20.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-128/08 od 20.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-130/08 od 22.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-131/08 od 22.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-132/08 od 22.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-133/08 od 22.04.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-143/08 od 28.04.2009. godine uz Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-137/08 od 23.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-138/08 od 23.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-139/08 od 23.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-140/08 od 23.04.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-141/08 od 23.04.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-166/08 od 08.05.2009. godine uz, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-157/08 od 05.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-158/08 od 06.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-159/08 od 07.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-160/08 od 07.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-161/08 od 07.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-162/08 od 07.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-163/08 od 07.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-164/08 od 07.05.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-13/1-2-04-1-508-64/08 od 11.05.2009. godine uz Izvještaj broj: 17-13/1-2-04-1-508-63/08 od 11.05.2009. godine, Zapisnik o očevidu broj: 17-13/1-7-4/09 od 11.05.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/2-04-1-172-15/08 od 12.05.2009. godine uz Izvješće o izvršenom simuliranom otkupu broj: 17-09/2-04-1-172-14/08 od 11.05.2009. godine uz CD-a sa video zapisom i CD-a sa audio zapisom, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-188/08 od 29.05.2009. godine uz Izvještaj o preduzimanju posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija broj: 17-09/7-04-10-172-187/08 od 29.05.2009. godine i DVD br.8, Naredba Suda BiH broj: X-KRN-08/649 od 02.04.2009. godine uz Naredbu SIPAi i OSAi KTA-535/08 od 03.04.2009. godine za izvršenje naredbe Suda BiH, Prijedlog za izdavanje naredbe o sprovođenju posebnih istražnih radnji KTA-535/08 od 31.03.2009. godine, Zahtjev za posebne istražne radnje Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-02/3-POD/PT-04-1-748/08 od 30.03.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-186/08 od 13.05.2009. godine uz Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-175/08 od 09.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-182/08 od 11.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-181/08 od 11.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-179/08 od 10.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-180/08 od 11.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-178/08 od 10.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-171/08 od 08.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-172/08 od 08.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-170/08 od 08.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-173/08 od 08.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-174/08 od

08.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-177/08 od 10.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-176/08 od 10.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-184/08 od 11.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-183/08 od 11.05.2009. godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-168/08 od 13.05.2009. godine uz Izvještaj o preduzimanju posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija broj: 17-09/7-04-10-172-167/08 od 13.05.2009. godine i DVD br., Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-09/7-04-10-172-151/08 od 05.05.2009. godine uz, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-145/08 od 04.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-146/08 od 04.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-147/08 od 04.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-148/08 od 04.05.2009. godine, Transkript broj: 17-09/7-04-10-172-149/08 od 04.05.2009. godine, Predmeti privremeno oduzeti od Matković Aleksandra po potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta broj: 17-13/1-2-04-1-8-23/09 , 17-13/1-2-04-1-8-24/09 i broj: 17-13/1-2-04-1-8-25/09 od 10.05.2009.godine: Mobitel marke „Nokia“ tip „E66“ sivo smeđe boje, 5 novčanica u apoenu od 100 EURA, 4 novčanice u apoenu od 10 KM, 1 novčanica u apoenu od 20 KM, SIM kartica „Ultra“ ser.br. 8938762020129358395, SIM kartica „Mtel“ ser.br.89387050708103653244, Mobilni telefon marke „Nokia“ tip „N95“ crne boje, Mobilni telefon marke „Nokia“ plavo sive boje, Mobilni telefon marke „Nokia“ tamnosive boje, Saobraćajna dozvola br.338562 Republike Srbije za vozilo registarskih oznaka „NS-338-562“ , CIPSOva vozačka dozvola na ime Matković Aleksandar ser.br.07BDE6615, Crni ključ od vozila BMW na metalnom privjesku sa još tri metalna ključa, BH Pasoš br.5079000 na ime Aleksandar Matković izdat od strane MUP-a HNK Mostar , Saobraćajna dozvola ser.br. BH 3027961, Dva ključa spojena pod brojem 46/09. Predmeti privremeno oduzeti od Jovičić Duška po potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta broj: 17-13/1-2-04-1-8-20/09 od 10.05.2009.godine: Novčanica od 50 EURA pronađena u novčaniku, Mobilni telefon marke „Nokia“ plavo-sive boje IMEI broja 358627012657530, Mobilni telefon marke „Nokia“ plavo sive boje IMEI broja: 356812020545073. Predmeti privremeno oduzeti od Matković Vanje po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 17-13/1-2-04-1-8-22/09 od 10.05.2009.godine: Dvije novčanice u apoenu od 200 EURA, Jedna novčanica u apoenu od 100 EURA, Mobitel marke „Sony Ericsson“ K 8001 svijetlo smeđe sa SIM karticom MTS-operatera, Mobitel marke „Nokia“ N90 crno srebrne boje sa SIM karticom

U toku dokaznog postupka kao zajednički dokazi odbrane prvooptuženog i trećeoptuženog saslušani su svjedoci Semir Šarić, Ivan Miličević zvaní “Njam Njam”, Željko Topić, Miljenko Čuljk i Branimira Miljića. U konceptu svoje odbrane svjedočili su optuženi Matković Aleksandar i Matković Vanja. Odbrana prvooptuženog i trećeoptuženog je takođe provela predočavanje materijalnih dokaza i to: Presuda općinskog Suda u Mostaru od 01.04.2009 godine, nalaz Sveučilišne klinike u Mostaru od 20.01.2010 godine, novinski članak Slobodne Dalmacije od 28.09.2009 godine str 11, novinski članak Crne Hronike str 56 od 10.02.2006 godine, optužnicu Tužilaštva BiH broj KT-366/04 od 29.03.2005 godine; Obavještenje okružnog zatvora Doboj o otvaranju i pregledu privremeno oduzete dokumentacije od 26.05.2009 godine; Obavještenje Dušana Tomića o otvaranju i pregledu privremeno oduzete dokumentacije od 26.05.2009. godine; Rješenje agencije za privredne registre od 08.09.2006. godine; Potvrda o izvršenoj registraciji od 19.09.2006. godine; Potvrda fakulteta za ekonomiju i inženjering Novi Sad od 30.10.2009. godine; Izjava AMI Company DOO koju zastupa Matković Ilija od 21.01.2009. godine; Potvrda AMY Company DOO od 31.10.2009. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka Aleksandra Matkovića od 26.11.2009. godine; Dopis Suda BiH od 11.01.2010. godine advokatu Dušku

Tomiću; Službena zabilješka Suda BiH Suda BiH od 12.05.2009. godine; Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije broj KT-221/09 od 26.05.2009. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Matković Aleksandra od 10.05.2009. godine Državne agencije za istragu i zaštitu; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Matković Vanje od 10.05.2009. godine Državne agencije za istragu i zaštitu; Lista presretnutih razgovora kao dokaz Tužilaštva BiH; Službena zabilješka sudije Ize Tankića od 15.01.2010. godine; Smrtnica Zorice Matković koja je preminula 22.11.2009. godine u Bačkoj Topoli; Izvještaj Tužilaštva BiH o počinjenom krivičnom djelu i izvšiocima od 11.05.2009. godine; Transkript Tužilaštva BiH br. 17-09/7-04-10-172-129/08 od 23.04.2009. godine; Dopis advokata Dušana Tomića od 14.12.2009. godine direktoru SIPE Mirku Lujicu; Dopis advokata Dušana Tomića Tužilaštvu BiH od 15.12.2009. godine; Dopis advokata Dušana Tomića Sudu BiH od 15.12.2009. godine; Novinski članak Dnevnog Avaza od 06.08.2009. godine; Priznanica Raiffaisen Banke od 28.01.2010. godine; Presuda Evropskog suda u Strazburu od 09.06.1998. godine

Odbrana drugooptuženog Jovičić Duška je izvela slijedeće materijalne dokaze: Potvrda o izvršenoj registraciji od 05.03.2009. godine Ministarstva finansija RS, Potvrdu o prometu i prosječnoj dnevnoj likvidnosti od 23.10.2009. godine, Rješenje od 03.03.2009. godine o registraciji privrednog subjekta, karton deponovanih potpisa od 20.03.2009. godine

Sud je odbio dokazni prijedlog branioca Dušana Tomića da se u svojstvu dodatnih svjedoka saslušaju Jovo Karan i Ivica Čuljak iz razloga što je prijedlog naveden bez konkretnih okolnosti o kojima bi svjedočili navedeni svjedoci.

Dana 29.01.2010. godine, prilikom uvođenja materijalnih dokaza odbrane prvooptuženog i trećeoptuženog, branilac je predložio, a vijeće prihvatilo da se pregleda CD na kome su snimljena dva simulirana otkupa između optuženih i prikrivenih istražitelja. Obzirom da se na snimcima vide prikriveni istražitelji „Mario“ i „Stanko“ vijeće je u cilju zaštite interesa navedenih lica, a u skladu sa članom 235. ZKP BiH isključilo javnost prilikom pregleda navednog snimka. Takođe javnost je djelimično bila isključena na ročištu koje se održalo 29.01.2010. godine prilikom ispitivanja svjedoka odbrane Branimira Miljića. Prijedlog za isključenje javnosti branilac Tomić je obrazložio razlozima čuvanja poslovne tajne. Tužilaštvo se nije protivilo prijedlogu branioca. Postupajući po prijedlogu branioca Sud je donio odluku da se u dijelu svjedočenja Branimira Miljuća isključi javnost iz razloga čuvanja službene tajne, u smislu odredaba iz člana 235. ZKP BiH.

Tužilaštvo BiH je dana 14.10.2009. godine podnijelo Prijedlog za saslušanje svjedoka, prikrivenih istražitelja kodnih imena „Mario“ i „Stanko“ koji su vršili posebne istražne radnje prema optuženim, predlažući da Sud BiH izvrši saslušanje ovih osoba u svojstvu zaštićenih svjedoka, na način da Sud donese odluku da identiteti svjedoka ne budu otkriveni tako što će dozvoliti svjedocima da svjedoče iza paravana i da koriste elektronski uređaj za promjenu glas i slike, koristeći se tehničkim uređajima za prijenos slike i zvuka. Tužilaštvo je u prijedlogu navelo da postoji osnovana bojazan da bi svjedočenjem ovih svjedoka bila ugrožena njihova lična sigurnost i sigurnost njihovih porodica, a koja bi opasnost vrlo vjerovatno proistekla kao posljedica njihovog svjedočenja. Tužilaštvo je takođe navelo da bi otkrivanje identiteta ili fizičkog izgleda prikrivenih istražitelja bilo onemogućeno njihovo buduće djelovanje u svojstvu prikrivenih istražitelja, te je iz tih razloga zaštita njihovog identiteta i fizičkog izgleda nužno potrebna.

Branilac prvooptuženog i trećeoptuženog advokat Dušan Tomić je naveo da odbrani nikada nije dostavljeno rješenje Suda o određivanju mjera zaštite za prikrivene istražitelje kodnih imena „Mario“ i „Stanko“, te je na taj način povrijeđeno pravo na odbranu. U odnosu na prijedlog Tužilaštva da se svjedocima sa mjerama zaštite odrede dodatne mjere zaštite branilac je naveo da odbrana i optuženi znaju ko su ta lica te da je dovoljno da se prilikom saslušanja predloženih svjedoka isključi javnost, a svjedocima se omogući da svoju izjavu daju u sudnici.

Sud je uvažio zahtjev Tužilaštva smatrajući ga osnovanim i rješenjem od 07.08.2009. godine odredio mjeru zaštite svih ličnih podataka za ove svjedoke, određujući pseudonime „Mario“ i „Stanko“ kao pseudonime pod kojima će svjedočiti. U odnosu na prijedlog Tužilaštva da se svjedocima sa mjerama zaštite odrede i dodatne mjere zaštite Sud je svojim rješenjem od 02.12.2009. godine odlučio da će navedenim svjedocima biti omogućeno svjedočenje uz korištenje elektronskog uređaja za promjenu slike, dok će glas ostati neizmjenjen koristeći se tehničkim uređajima za prenos slike i zvuka (video-link) sa kojima raspolaže ovaj Sud. Sud je ocijenio da se svrha zaštite u konkretnom slučaju može postići primjenom upravo ovih mjera. Iz navednog slijedi da Sud nije prekršio prava na odbranu, obzirom da su branioci i optuženi imali mogućnost da unakrsno ispitaju svjedoke. Činjenica da su svjedoci ispitivani iz druge prostorije uz primjenu odgovarajućih mjera zaštite ne znači kršenje prava na odbranu, jer su primjenjene dodatne mjere zaštite za svjedoke u skladu sa Zakonom o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka.

Prilikom saslušanja svjedoka Cero Amira, Mrđić Željka i svjedoka sa pseudonimima „Mario“ i „Stanko“ isti svjedoci su na zahtjev Tužilaštva izvršili prepoznavanje i pokazivanje optuženih u sudnici. Branilac prvooptuženog i trećeoptuženog prigovorio je načinu na koji su navedeni svjedoci vršili prepoznavanje optuženih u sudnici, te da takvo prepoznavanje nije u skladu sa odredbama ZKP BiH. Sud je dozvoljavao svjedocima da pokažu optužene u sudnici, što su svjedoci i učinili, navodeći gdje sjede optuženi, kako su obučeni i kako izgledaju. Sud smatra, da prepoznavanje optuženih na glavnom pretresu, nije vršeno kao posebna radnja dokazivanja (u smislu odredbe člana 85. stav 3. ZKP BiH), već to predstavlja sastavni dio iskaza svjedoka.

Dana 23.12.2009. godine Tužilaštvo je predložilo uvođenje materijalnih dokaza pod rednim brojem iz optužnice 22, 27, 38, 43 i 50 koji čine set dokaza među kojima su i pet Naredbi Suda BiH o provođenju posebnih istražnih radnji koje obuhvataju nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija između optuženog Matković Aleksandra i drugih osoba. Uvođenju predloženih dokaza prigovorio je branilac prvooptuženog i trećeoptuženog, advokat Dušan Tomić smatrajući ih nezakonitim, ozirom da je Tužilaštvo svo vrijeme predlagalo određivanje posebnih istražnih radnji, a ne kako to zakon predviđa da se nakon prvog određivanja posebnih istražnih radnji, može tražiti samo produženje posebnih istražnih radnji.

Sud je odlučio da predložene dokaze Tužilaštva pod brojem 22, 27, 38, 43 i 50 kompletirano sa ospranim naredbama uvede u sudski spis. Sud je izvršio uvid u predložene dokaze i utvrdio da se radi o Naredbama Suda BiH broj KRN-08/649 od 19.12.2008. godine, 16.01.2009. godine, 13.02.2009. godine, 17.03.2009. godine i 23.04.2009. godine koje su izdate u cilju provođenja posebnih istražnih radnji u smislu odredbi iz člana 116. stav 2. ZKP

BiH. Sud je od izdavanja prve Naredbe za provođenje posebnih istražnih radnji postupio u skladu sa odredbama člana 118. stav 2. ZKP BiH, te poštovao obavezu određivanja posebnih istražnih radnji u trajanju od mjesec dana, kao i produženje u trajanju od po mjesec dana, što je sve ukupno trajalo u zakonom određenom roku od tri, odnosno šest mjeseci. Činjenica, da je nakon isteka roka prve naredbe o određivanju posebnih istražnih radnji od 19.12.2008. godine, sudija za prethodni postupak donio naredbu dana 16.01.2009. godine u kojoj se navodi da se određuju posebne istražne radnje umjesto naredbe o produženju posebnih istražnih radnji, ne predstavlja nezakonito postupanje, kao ni nezakonitost dokaza koji su pribavljeni po navedenoj naredbi. Smisao zakonske formulacije “određivanje” odnosno “produženje” naredbe za provođenje posebnih istražnih radnji je bitna zbog ukupnog vremena trajanja ovih radnji, jer početak novog jednomjesečnog roka počinje teći početkom slijedećeg dana od dana koji po svom broju odgovara danu kada je rok počeo. Navedenim naredbama u cijelosti je ispoštovan prekluzivni rok od 3, odnosno 6 mjeseci, pa samim naziv naredbe ne dovodi u pitanje njenu zakonitost.

Takođe, branilac prvooptuženog i trećeoptyuženog istakao je prigovor koji se odnosi na dužinu trajanja posebnih istražnih radnji iz člana 116. stav 2. ZKP BiH, tačke c) (nadzor i tehničko snimanje prostorija) i tačke d) (tajno praćenje i tehničko snimanje osoba i predmeta), navodeći da su iste preduzimane nakon proteka roka određenog zakonom. Naime, sud je naredbom broj: X-KRN-08/649 od 19.12.2008.godine, odredio, između ostalih i provođenje posebnih istražnih radnji iz člana 116. stav 2. tačke c) i d) ZKP BiH, te je kasnijim naredbama produžavao navedene radnje, tako da je posebna istražna radnja nadzor, tehničko snimanje prostorija trajala u okviru zakonom određenog roka od 6 mjeseci (Naredbe broj: X-KRN-08/649 od 19.02.2008.godine, 16.01.2009.godine, 13.02.2009.godine, 17.03.2009.godine i 23.04.2009.godine), dok je posebna istražna radnja tajnog praćenja i tehničkog snimanja osoba i predmeta trajala također u okviru zakonom određenog roka od 3 mjeseca (Naredbe broj: X-KRN-08/649 od 19.12.2008.godine, 16.01.2009.godine i 13.02.2009.godine). Iz navedenog se da zaključiti da su posebne istražne radnje trajale u okviru rokova određenih odredbama člana 118. stav 3. ZKP BiH.

Branilac optuženih Matković Aleksandra i Matković Vanje, prigovorio je uvođenju dokaza, to jest predmeta koji su pronađeni i oduzeti od optuženih prilikom pretresa, navodeći da su isti prikupljeni na nezakonit način, obzirom da ne postoji pismena naredba sudije za prethodni postupak za pretres tih lica. Tužilac se izjasnio na prigovore odbrane, tvrdeći da je Tužilaštvo postupalo po usmenoj naredbi sudija za prethodni postupak, te da iz tih razloga ne stoje navodi branioca o nezakonitim radnjama koje su poduzimale ovlaštene službene osobe.

Sud je odlučio da se predloženi dokazi Tužilaštva prihvate i uvedu kao dokaz. Pri donošenju ovakve odluke Sud je imao u vidu principe koji proizilaze iz članova 10., 56., 66. stav 1. i 281. stav 2. ZKP BiH. Istovremeno, Sud je svakako dužan da se brine o cjelokupnom pretresanju stvari, te je obavezan da vodi računa o autentičnosti, relevantnosti i zakonitosti dokaza (prilikom uvođenja), odnosno o njihovoj dokaznoj snazi pojedinačno i u vezi s ostalim dokazima (prilikom odlučivanja o nekom činjeničnom pitanju za koje se dokaz veže). Sud nalazi da odbrana svojim prigovorom nije dovela u pitanje zakonitost preduzetih radnji, a time i zakonitost pribavljenih dokaza. Naime, savim je jasno da su policijski službenici, prilikom pretresanja tada osumnjičenih postupili u skladu sa usmenom naredbom koju je izdao sudija za prethodni postupak, koji je u skladu sa članom 56. i 57. ZKP BiH, i sačinio službenu zabilješku broj X-KRN-08/649 od 12.05.2009. godine.

Imajući u vidu ove okolnosti, Sud cijeni da su navedeni dokazi prikupljeni na zakonit način i u skladu sa članom 10. ZKP BiH.

Prije svega, Sud želi istaći da je razmotrio sve dokaze u skladu sa zakonskim odredbama na način koji najviše ide u prilog pravičnom presuđivanju u ovom predmetu, te u skladu sa načelom *in dubio pro reo*. Sud je prilikom ocjene dokaza imao u vidu i ostale izvedene dokaze tokom glavnog pretresa koji su prihvaćeni u skladu sa članom 15. ZKP BiH. Međutim, iako je u spis uvršten veliki broj dokaza, Sud se nije oslanjao na one za koje je ocijenio da nisu pouzdani ili koje je smatrao irelevantnim za donošenje odluke.

Tačka I. 1. i 2. izreke presude

Nakon što je cijenio sve izvedene dokaze, kako optužbe tako i odbrane, Sud van razumne sumnje nalazi dokazanim da su optuženi Matković Aleksandar i Jovičić Duško radnjama navedenim pod tačkama 1. i 2. izreke presude počinili produžno krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH, dok je radnjama navedenim pod tačkama 2 i 3 izreke presude optuženi Matković Vanja počinio krivično Krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH i krivično djelo iz člana 52. zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo.

Specifičnost krivičnog djela krivotvorenje novca iz člana 205. KZ BiH ogleda se u činjenici da se ovim krivičnim djelom ugrožava monetarni sistem i jedinstveno tržište zemlje, te se ugrožava sigurnost i povjerenje u novčani promet jedne država ali i šire. Navedno krivično djelo u stavu 2. predstavlja poseban oblik krivičnog djela krivotvorenja novca koji se sastoji u pribavljanju lažnog novca u namjeri da ga se stavi u opticaj kao pravi. Kod ovog obilka krivičnog djela važno je istaći da počinitelj zna da je novac lažan, traži takav novac i poduzima one djelatnosti kojima se dolazi do lažnog novca. Svrha pribavljanja lažnog novca jeste da se stavi u opticaj kao pravi, te da se na taj način pribavi protupravna imovinska korist.

Uvjerjenje Suda da su optuženi počinili krivična djela koja im se stavljaju na teret proizilazi iz djelimičnog priznanja optuženih, iskaza saslušanih svjedoka, saslušanih vještaka, kao i na velikom broju provedenih dokaza objektivne prirode koji su prezentovani na glavnom pretresu.

U ovom postupku nesporno je utvrđeno da je optuženi Aleksandar Matković u dva navrata u Republici Srbiji nabavio krivotvoreni novac u količini od 1012 novčanica valute euro u apoenima od po 100 eura u namjeri da ga stavi u opticaj kao pravi. Taj novac su u dva navrata optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanjom prodali 31.01.2009.godine (Matković Aleksandar i Jovičić Duško) i 10.05.2009.godine u Tržnom centru „Merkator“ Sarajevo prikrivenom istražitelju pod imenom „Mario“. Prilikom prve prodaje krivotvorenih novčanica, kroz simulirani otkup novčanica, kojem su prisustvovali optuženi Matković Aleksandar i Jovičić Duško prikrivenom istražitelju je prodato 200 krivotvorenih novčanica valute euro u apoenu od 100 eura za iznos od 6.400 eura. Prilikom druge prodaje krivotvorenih novčanica, kroz simulirani otkup novčanica, kojem su prisustvovali optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja prikrivenom istražitelju je prodao 812 komada krivotvorenih novčanica valute euro u apoenu od 100 eura za iznos od 24.000 eura.

Da je prilikom drugog otkupa, predmet prodaje bilo 812 krivotvorenih novčanica valute euro, sud je utvrdio iz izvještaja o počinjenju krivičnog djela broj: 17-13/01-2-04-1-HU-20/09 od 11.05.2009.godine i zapisnika o uviđaju od istog datuma. U navedenom izvještaju je navedeno da je prilikom drugog otkupa od 10.05.2009.godine prodato 812 krivotvorenih novčanica valute euro u apoenu od 100 eura. U zapisniku o uviđaju je navedeno da je oduzeto ukupno 812 komada novčanica euro u apoenu od 100 eura. Jedna novčanica je izdvojena, u apoenu od 100 eura serijskog broja X03020314719 i poslata MUP-u Kantona Sarajevo na vještačenje, dok je preostalih 811 krivotvorenih novčanica pohranjeno u Državnu agenciju za istrage i zaštitu.

Obrana optuženih Jovičić Duška i Matković Vanje učinila je nespornim da su optuženi bili prisutni u kritično vrijeme u Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu i to optuženi Jovičić Duško u dva navrata, a Matković Vanja jedanput, ali da im nije bilo poznato da se vrši transfer krivotvorenog novca.

Da je Matković Aleksandar u dva navrata pribavio krivotvoreni novac u Republici Srbije valute euro u apoenima od 100 eura, te da su taj novac zajedno prodali prikrivenim istražiteljima optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duškom i Matković Vanjom, Sud je utvrdio na osnovu djelimičnog priznanja optuženih Matković Aleksandra, Jovičić Duška i Matković Vanje, iskaza saslušanih svjedoka i vještaka, te provedenih dokaza objektivne prirode.

U svom iskazu datom u Tužilaštvu, optuženi Matković Aleksandar je naveo da je pola godine, prije ovog događaja, u Mostaru upoznao Branimira Miljića sa kojim se povremeno družio. Brane mu se žalio da je u teškoj finansijskoj situaciji i da bi mu dobro došao posao sa krivotvorenim eurima. Htio je pomoći Brani, te se povezao sa određenim licima iz Srbije, kako bi pribavio krivotvoreni novac, jer se ranije nije bavio ovim poslom. U međuvremenu, preko Brane, stupio je u kontakt sa izvjesnim Mariom iz Mostara sa kojim je ostvario kontakt preko telefona i Mariju je rekao da može nabaviti 200 komada krivotvorenih novčanica valute euro po cijeni od 30% što je Mario i prihvatio. U Novom Sadu od poznanika je preuzeo iznos od 200 komada novčanica krivotvorenih eura, te pozvao Jovičić Duška da sa njim putuje u Sarajevo. Nesjeća se kakvo mu je dao obrazloženje, ali mu nije rekao da nosi krivotvorene eure. Dana 30.01.2009.godine, do Sarajeva su se prevezli putničkim vozilom marke „Audi“, njegovo vlasništvo. U Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu sastali su se sa Mariom. Mariju je rekao da dogovoreni iznos novca predao Jovičić Dušku koji je izvršio brojanje i kontrolu valjanosti novca. Kad mu je Duško rekao da je sve u redu, da su euri ispravni i da se radi o dogovorenom iznosu, Mariu je predao krivotvorene novčanice u papirnoj koverti u količini od 200 novčanica. Nakon toga su se razdvojili.

Prema daljem kazivanju optuženog, kontakt sa Mariom se nastavio putem telefona. U međuvremenu kontaktirao je i Branu koji mu je prenio da je Mario zadovoljan obavljenim poslom i da je on imao koristi od toga, dobio je iznos od 700 eura. U daljnjem telefonskom kontaktu sa Mariom, ovaj mu je rekao da ima na raspolaganju iznos od 20 ili 25 hiljada valute euro. Obzirom da su momci od kojih je prethodno pribavio krivotvoreni novac, bili nedostupni, jedan je uhapšen, a drugi u bjekstvu, kontaktirao je druga lica i dogovorio isporuku od 800 krivotvorenih novčanica valute euro. Sa Mariom je dogovorio da mu za 800 krivotvorenih novčanica valute euro u apoenu od 100 eura plati iznos od 24 hiljade pravih eura. Imao je određenu sumnju da li je Mario inspektor, pa je tražio da se prodaja obavi u Srbiji što Mario nije prihvatio. Zbog pritiska ljudi od kojih je nabavio krivotvorne eure odlučio da je da ubrza prodaju i sa Mariom je ugovorio prodaju eura u Sarajevu. U nedjelju

10.05.2009.godine, dovezao se u Sarajevo zajedno sa Duškom Jovičićem i Matković Vanjom, sa putničkim vozilom vlasništvo njegovog oca. Prije prelaska BiH granice sa Srbijom, zaustavio je vozilo i na naplatnoj rampi u Rumi od osoba sa kojima se prethodno dogovorio preuzeo je 800 krivotvorenih novčanica valute euro. Dolaskom u Tržni centar „Merkator“ u Sarajevu Vanji je dao pištolj te mu je rekao da u slučaju nepredviđene situacije preda mu pištolj, jer Vanja je slabo baratao sa oružjem. U pištolju nije bio metak u cijevi. Vanji je takođe dao i kesu sa krivotvorenim eurima, ali mu je rekao da se u istoj nalazi sat koji ima namjeru prodati. U Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu su se sastali sa Mariom i još jednim licem koje se nalazilo u društvu sa Mariom, a kojeg je kasnije prepoznao kao inspektora. Vanja je sjeo za susjedni sto. Optuženi je dalje ustvrdio da su on i Duško sa tim momcima pričali o eventualnim budućim poslovima, te im je tad rekao da određeni momci imaju iznos od 350 hiljada krivotvorenih eura, ali da imaju i dolara koji su dobrog kvaliteta. Takođe predložio im je da bi u budućnosti mogli ostvariti saradnju vezanu za prodaju vozila. Nakon toga, Mario je izvadio koverat sa novcem. Mariov drugar prebrojao je novac i isti predao Jovičić Dušku koji je izvršio kontrolu i brojanje novca. Duško mu je rekao da ima 24 hiljade eura i da je novac pravi. Rukom je pozvao Vanju koji mu je dao kesu crvene boje u kojoj su nalazili krivotvoreni euri. Kesu je predao Mariu koji je pogledao u unutrašnjost kese i na pitanje „je li to to“ dobio je potvrđan odgovor. Nakon ovoga su se razišli i krenuli u garažu. U momentu kada su prilazili vozilu, čuo je povike „policija“. Vidio je nekoliko uniformisanih policajaca i tada su lišeni slobode.

Ovaj iskaz sud je prihvatio, osim u dijelu gdje je optuženi ustvrdio da optuženi Jovičić Duško i Matković Vanja nisu znali, da se radi o prodaji krivotvorenog novca, jer isti navodi optuženog nisu našli potvrdu u provedenim dokazima.

Optuženi Matković Aleksandar svjedočio je na glavnom pretresu, u konceptu svoje odbrane, i njegov iskaz se u jednom dijelu razlikuje od iskaza datog u istrazi. Naime, na glavnom pretresu optuženi je ustvrdio, da je tačno da je jedanput poslao Brani jednu novčanicu u apoenu od 100 eura, ali da ta novčanica nije bila krivotvorena, da je u telefonskim kontaktima sa Mariom isti insistirao da se uradi posao, a da on nije bio zainteresovan za taj posao, da Mariu kod drugog otkupa nije nudio dolare niti poslove sa autima, te da je sporni pištolj vlasništvo Matković Vanje.

Promjenjeni iskaz na glavnom pretresu Sud nije prihvatio, jer je isti usmjeren na izbjegavanje krivične odgovornosti optuženog. Optuženi je na glavnom pretresu samo negirao dio navoda koje je naveo u istrazi, a da nije ni pokušao obrazložiti zašto je promjenio iskaz. Iskaz dat u istrazi je dat neposredno nakon događaja i ima logičan kontinuitet, a potvrđen je i provedenim dokazima.

U svom iskazu datom u istrazi optuženi Jovičić Duško je naveo da je u dva navrata sa Matković Aleksandrom dolazio u Sarajevo gdje je Aleksandar obavljao neki svoj posao, a njegov zadatak je bio da utvrdi valjanost i kvalitet novca koji dobije Aleksandar. Optuženi je naveo da je zajedno sa Matković Aleksandrom i Matković Vanjom, krenuo u Sarajevo, gdje je Aleksandar (Aco) trebao obaviti neki posao. U Rumi, Aco se našao sa drugarima i tom prilikom dao im je neke papire, a on je od njih uzeo kesu, koju je Aco stavio na zadnje sjedište gdje je sjedio Matković Vanja. Dolaskom u Sarajevo, u Tržni centar „Merkator“, našli su se sa dva lica. Jedno od tih lica je iz koverte izvadilo i prebrojao novac, nakon čega je on preuzeo taj novac i ustvrdio da se radi o 25 hiljada eura u apoenima od 100 i 500 eura. Novac je zadržao. Nakon toga, na Aleksandrov znak stolu je prišao Vanja koji je istom licu predao kesu koju je donio sa sobom. Nakon primopredaje su se razdvojili. Kada su došli u

garažu do vozila iz parkiranog kombija su izašli specijalci koji su ih lišili slobode. Prema daljem kazivanju optuženog, tri-četiri mjeseca prije ovog događaja, zajedno sa Acom i ovim licima susreli su se u istom tržnom centru. I tada se sa Acom u Sarajevo doveo iz Novog Sada. U toku putovanja, Aco mu je dao kovertu, ali nije znao šta se nalazi u koverti. U Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu Acin drugar je prvi iz koverte izvadio novac i prebrojao ga, a potom je i on prebrojao novac. Bilo je malo novca u odnosu na drugi put. Acin drugar je preuzeo kovertu od Ace. Optuženi je ustvrdio da je sve ovo za njega bio samo obični transfer i ništa više.

Ovakav iskaz optuženog sud je prihvatio, osim u dijelu koji se odnosi da optuženi nije znao da je u kritičnim prilikama vršena prodaja krivotvorenog novca, jer nije našla uporište u ostalim provedenim dokazima, i usmjerena je na izbjegavanje krivične odgovornosti o čemu će šire obrazloženje biti navedeno u nastavku presude.

U svom iskazu datom u istrazi optuženi Matković Vanja je naveo da je Aleksandra Matkovića upoznao prije godinu i po, a posredstvom Aleksandra Matkovića upoznao je i Jovičić Duška. Dana 09.05.2009.godine, Aleksandar ga je pozvao da sa njim putuje u Sarajevo, što ga je obradovalo. Dana 10.05.2009.godine, krenuo je u Sarajevo zajedno sa Aleksandrom Matkovićem i Jovičić Duškom. U toku voženje Aleksandar mu je dao pištolj. Na naplatnoj rampi u Rumi, Aleksandar je izašao iz vozila te nakon zadržavanja oko pet minuta, vratio se sa kesom koju je stavio pored sebe. Dolaskom u Sarajevo, u garažu Tržnog centra „Merkator“, Aleksandar mu je dao znak da ponese pištolj kao i kesu, što je i prihvatio. U kafeu Tržnog centra „Merkator“ u Sarajevu sjeo je za poseban sto i na Aleksandrovom znak predao mu je kesu i vratio se za svoj sto. Vidio je dva njemu nepoznata lica koji su sjedili zajedno sa Aleksandrom i Duškom i tom prilikom dodavali su jedni drugima bijelu kovertu. Nakon što su se razdvojili, sa Aleksandrom i Duškom je došao do garaže, odnosno do kola kada su uhapšeni od strane policije. Tom prilikom je nastala frka, čuo je povike „policija, staj“. Napravio je 2 do 3 koraka. Zbunio se, izvukao pištolj i pri tome je cijev držao okrenutu prema zemlji i isti odbacio kod kola.

Ovakav iskaz optuženog Sud je prihvatio, osim u dijelu koji se odnosi da optuženi nije znao da je kritične prilike vršena prodaja krivotvorenog novca, jer nije našla uporište u ostalim provedenim dokazima i usmjerena je na izbjegavanje krivične odgovornosti o čemu će šire obrazloženje biti navedeno u nastavku presude.

Optuženi je svjedočio na glavnom pretresu u konceptu svoje odbrane i njegov iskaz se razlikuje od iskaza datog u istrazi u dijelu gdje je naveo da je on vlasnik pištolja.

Ovaj promjenjeni iskaz na glavnom pretresu Sud nije prihvatio, iz razloga što nije potvrđen provedenim dokazima, a sam optuženi nije dao valjano obrazloženje zbog čega je promjenio iskaz, vjerovatno u namjeri da pomogne optuženom Matković Aleksandru. Optuženi Matković Vanja je naveo da mu nije poznato da li je pištolj bio otkočen, zakočen i da li je u istom bio metak u cijevi. Optuženom Matković Aleksandru, kao vlasniku pištolja, je poznato da se u cijevi pištolja nije nalazio metak, a ovu činjenicu je potvrdio i vještak balističke struke Osmankadić Dino.

Svjedok pod pseudonimom „Mario“ je naveo, da je po naredbi Suda BiH broj X-KRN-08/649 dobio status prikrivenog istražitelja u operaciji „Banka“ i da je dobio kodno ime „Mario“. Upoznat je da na prostoru BiH i Republike Srbije postoji organizovana grupa koja se bavi međunarodnom trgovinom krivotvorenih eura. Početkom 2009.godine preko

informanta SIPE telefonom je stupio u kontakt sa osobama koja se predstavila kao Aleksandar, što je bio početaka njihovog međusobnog kontakta. Nakon prvog kontakta razgovor je intenziviran. Razgovarali su o prodaji krivotvorenih novčanica, tj. o uslovima i načinu transfera. Nakon što su se dogovorili oko količine falsifikovanih novčanica i procenta prodaje, krajem januara 2009.godine došlo je do prvog otkupa u Sarajevu u Tržnom centru „Merkator“. Tom prilikom optuženi Matković Aleksandar i još jedno lice koje je došlo sa njim su mu prodali 200 krivotvorenih novčanica valute euro u apoenju od 100 eura za iznos od 6.400 eura i to na način da je, nakon susreta sa Aleksandrom Matkovićem, isti telefonom pozvao drugo lice koje je iz džepa jakne izvadilo PVC kesu u kojoj se nalazila bijela koverta. Vidio je da se u koverti nalazi veća svota novca u apoenima od 100 eura. Nakon ovoga, Aleksandru je predao iznos od 6.400 eura, a koji iznos je Aleksandar predao licu koje se nalazilo u društvu i koje je izvršilo kontrolu i brojanje novca. Svjedok je dalje naveo, da je nakon ovog transfera nastavio održavati telefonski kontakt sa Matković Aleksandrom. Došlo je do prekida u kontaktu zbog problema u kojima je se našao Aleksandar. Dana 10.05.2009.godine, došlo je do realizacije drugog otkupa i to oko 800 krivotvorenih novčanica valute euro u apoenju od 100 eura za 24 hiljade eura. I ovaj otkup se odigrao u Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu. Svjedok je tada bio u društvu sa drugim prikrivenim istražiteljem kodnog naziva „Stanko“, a sa Aleksandrom je bilo isto lice kao i kod prvog otkupa, ali se pojavila i treća osoba, koju je svjedok prepoznao u sudnici kao optuženog. I ovom prilikom isto lice je vršilo brojanje i kontrolu novca kao i kod prvog otkupa. Svjedok je potvrdio da je dešavanje kod drugog otkupa snimio jer je na lijevoj ruci imao sat namjenjen za posebna snimanja.

Svjedok pod pseudonimom „Stanko“ je naveo da je naredbom Suda BiH broj XKRN-08/649 dobio status prikrivenog istražitelja u operaciji „Banka“ i da je dobio kodno ime „Stanko“. Imao je zadatak da pomogne prikrivenom istražitelju „Mariju“ u realizaciji zadataka, tj. drugog otkupa krivotvorenih eura. Dana 10.05.2009.godine sa Marijom se nalazio u kafeu Tržnog centra „Merkator“ u Sarajevu gdje je po dogovoru došao Matković Aleksandar sa još jednim licem. Sjeli su za njihov sto. Poznato mu je da je dogovorena prodaja 800 krivotvorenih novčanica valute euro za iznos 24 hiljade eura. On je novac koji su donijeli sa sobom prebrojao na licu mjesta i predao osobi koja je došla sa Aleksandrom. Nakon toga, stolu je prišla nepoznata osoba i predala kesu Aleksandru. Kada mu je kesu predata vidio je da se u istoj nalaze dvije manje kese u kojima su se nalazile novčanice valute euro.

Svjedok Mijatović Jurica, policijski službenik, je izjavio da razmjennom informacija između policijskih agencija BiH i Republike Srbije se došlo do saznanja da se kriminogenim radnjama vezanim za rasturanje krivotvorenog novca bavi nekoliko osoba među kojima je bio i Matković Aleksandar poznat pod nadimkom „Matko“. Saradnjom policijskih organa susjednih zemalja došli su do saznanja da se radi o kriminogenoj osobi koja se dovodila u vezi sa određenim licima iz Trebinja. Svjedok je dalje naveo da su u cilju provođenja određenih istražnih radnji zatražili putem Tužilaštva, da Sud BiH izda naredbu o određivanju posebnih istražnih radnji od kojih bi jedna bila korištenje prikrivenih istražitelja. Nakon što su dobili naredbu od Suda u kojoj je određeno da jedna od posebnih istražnih radnji bude korištenje prikrivenog istražitelja kodnog imena „Mario“, isti je stupio u kontakt sa Matković Aleksandrom i poduzimao konkretne istražne radnje u skladu sa navedenom naredbom Suda. Svjedok je posebno ustvrdio da je njegova dužnost bila da sve obavljene telefonske razgovore između Matković Aleksandra i Maria, kojih je bilo između 50 i 60, kao i razmjenjene SMS poruke, selektuje, preslušava i analizira U daljnim aktivnostima na konkretnom predmetu u januaru 2009.godine došlo je do realizacije prvog otkupa u

Trgovačkom centru „Merkator“ u Sarajevu u kojem su učestvovali optuženi Matković Aleksandar i Jovičić Duško sa jedne strane i prikriveni istražitelj „Mario“ sa druge strane. Svjedok je dalje naveo da su razmjenom policijskih saznanja susjednih zemalja takođe došlo do informacija da se optuženi Jovičić Duško poznaje sa Matković Aleksandrom i da se druže u Novom Sadu. Prilikom prvog otkupa prodano je 200 krivotvorenih novčanica valute euro za 6.400 ispravnih novčanica iste valute. Svjedok je rekao da mu je poznato da su krivotvorne novčanice štampane po Srbiji. Takođe, svjedok je naveo da mu je poznato da je nakon prvog otkupa „pala“ fabrika za krivotvorenje novčanica kod Niša u kojoj se štampao lažni novac što je dovelo jedno vrijeme do zastoja u komunikaciji između Matković Aleksandra i Maria. Nakon toga u aprilu i maju uspostavljen je ponovo kontakt između njih dvojice i veoma brzo je došlo do drugog otkupa. Poznato mu je da se drugi otkup desio u Tržnom centru „Merkator“ Sarajevo, a da je prodao 800 krivotvorenih novčanica eura u apoenu od po 100 eura za 24 hiljade ispravnih eura. Tom prilikom su uhapšena tri lica. Prilikom davanja iskaza ovog svjedoka preslušavani su određeni telefonski razgovori, te su čitane SMS poruke između Matković Aleksandra i prikrivenog istražitelja.

Iskazim navedenih svjedoka, Sud je poklonio vjeru u cjelosti. Oni su pred sudom bili određivi, a njihovi navodi su objektivizirani većim brojem izvještaja i službenih zabilješki, video snimaka koji su sačinjavali, a koje je Sud kao zakonite uveo u dokaznu građu, te ih kao takve cijenio dovodeći ih u vezu sa izjavama optuženih i drugih saslušanih svjedoka. Iskazi navedenih svjedoka dati su sa velikom sigurnošću i u potpunosti su saglasni u svim detaljima vezanim za dogovor oko transfera novca u kafiću Trgovačkog centra „Merkator“ u Sarajevu. Navedeni iskazi su također potkrijepljeni video snimkom koji je Sud pregledao i cijenio dovodeći ih u vezi sa izjavama navedenih svjedoka.

Iz izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu broj:17-13/1-2-04-1-508-19/08 od 31.01.2009.godine, proizilazi da je dana 30.01.2009.godine, u kafeteriji Tržnog centra „Merkator“ u Sarajevu došlo do kontakta između prikrivenog istražitelja kodnog imena „Mario“ i osumnjičenog Matković Aleksandra i još jednog lica koje se nalazilo sa njim u društvu. Nakon kraćeg razgovora, došlo je do otkupa krivotvorenih novčanica na način da je lice koje se nalazilo sa Matkovićem u društvu iz džepa jakne izvadilo bijelu vrećicu iz koje je potom izvukao bijelu kovertu koju je zatim predao prikrivenom istražitelju. Nakon toga, prikriveni istražitelj im je predao je ranije pripremljeni 6.400 eura (koje su prethodno specificirane i fotografisane). Iz zapisnika o uviđaju sačinjenog povodom naprijed navedenog događaja je vidljivo da je dana 30.01.2009.godine, prikrivenom istražitelju predat iznos od 200 komada novčanica euro u apoenu od 100 eura. Izvršen je popis serijskih brojeva novčanica i sačinjena fotodokumentacija.

Iz izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-13/1-2-04-1-508-63/08 od 11.05.2009.godine, proizilazi da je dana 10.05.2009.godine oko 17,00 sati, u kafeteriji Tržnog centra „Merkator“ u Sarajevu došlo do kontakta između prikrivenih istražitelja „Mario“ i „Stanko“ sa osumnjičenim Matković Aleksandrom i Jovičić Duškom, dok je treće lice koje se dovezlo sa njima u vozilu sjelo za drugi sto, a radilo se o Matković Vanji takođe iz Novog Sada. Nakon kraćeg razgovora između prikrivenih istražitelja i Matkovića i Jovičića, došlo je do otkupa predmeta krivičnog djela, to jest krivotvorenih novčanica na način što je Mario predao kovertu sa originalnim novcem (isti je prethodno specificiran, popisan i fotografisan o čemu je sačinjena i službena zabilješka broj 17-13/1-2-04-1-13-110/09 od 22.04.2009.godine) „Stanku“ koji je tu kovertu predao Jovičić Dušku, dok je Matković Vanja na prethodni znak Aleksandra Matkovića predao najlonsku vrećicu

narandžaste boje Aleksandru, a on je proslijedio Mariu. Prilikom lišenja slobode izvršeno je pretresanje osoba bez naredbe i bez prisustva svjedoka na osnovu ovlaštenja iz člana 64. stav 2. ZKP BiH o čemu su sačinjene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta. Uz prethodnu saglasnost postupajuće tužiteljice, kontaktiran je sudija za prethodni postupak koji je na osnovu usmenog zahtjeva dao saglasnost za izdavanje naredbe za pretres vozila BMW reg oznake NS 338-562 o čemu je sačinjena potvrda o privremenom oduzimanju predmeta. Iz zapisnika o uviđaju sačinjenog povodom istog događaja dana 11.05.2009.godine, je vidljivo da su novčanice, koje su bile predmet simuliranog otkupa, nalaze se u najlon vrećici prebrojavanjem je utvrđeno da se nalazi ukupno 812 novčanica valute euro u apoenima od 100 eura.

Zakonitost preduzetih radnji prikrivenih istražitelja Sud je potvrdio davanjem naredbe broj X-KRN-08/649 od 19.12.2008.godine kojom je određeno korištenje prikrivenog istražitelja kodnog imena „Mario“, a što je kasnije produžavano donošenjem naredbi o produženju posebnih istražnih radnji, kao i naredbom broj X-KRN-08/649 od 23.04.2009.godine kojom je određeno korištenje prikrivenog istražitelja kodnog imena „Stanko“. Prikrivenim istražiteljima je dozvoljeno da kontaktiraju, dogovaraju, i fiktivno kupuju novac od optuženog Matković Aleksandra. Slijedom navednog, Sud konstatuje da su u potpunosti ispoštovane odredbe člana 10. stav 2. ZKP-a BiH koje govore o zabrani zasnivanja sudske odluke na dokazima pribavljenim povredama ljudskih prava i sloboda pripisanih ustavom i Međunarodnim ugovorima koje je BiH ratifikovala. Na ovaj način Sud je takode primjenio i odredbe člana 121. ZKP BiH koje propisuje da Sud na pribavljenim podacima ili dokazima dobivenim poduzimanjem posebnih istražnih radnji bez naredbe suda ne može zasnivati svoju odluku.

Provedenim vještačenjem, broj 2022-481/209-198/09 od 06.02.2009.godine, vještačeno je 200 novčanica u apoenima od 100 eura i vještačenja broj 2022-1576/2009-1184/09 od 25.05.2009.godine, kada je vještačeno 811 novčanica u apoenima od 100 eura, od strane stalnog sudskog vještaka kriminalističke struke – oblast vještačenje novca, Moamera Halvadžije utvrđeno je da su sve novčanice krivotvorene. Vještak je na okolnosti vještačenja krivotvorenih novčanica iznio svoj nalaz i mišljenje pred sudom, navodeći da postoje određene razlike između 200 novčanica u apoenu od 100 eura koje su prve vještačene u odnosu na 811 novčanica u apoenima od 100 eura koje su drugi put vještačene. U odnosu na prvu količinu novčanica vještak je istakao da su sve novčanice pripadale istom tipu. Novčanice su dobrog kvaliteta. Pojedini zaštitni elementi koji služe kao zaštita novčanica urađeni su malo bolje, dok su neki urađeni lošiji. U odnosu na one zaštitne elemente koji se gledaju prilikom prve provjere novčanica, za njih je vještak rekao da su solidno krivotvoreni, kao i za elemente za koje je potreban neki instrument kao što su UVE lampe. Iznoseći svoje mišljenje o kvaliteta krivotvorenih novčanica, vještak je rekao da je ocjena kvaliteta između dobar i vrlo dobar. U odnosu na novčanice iz drugog otkupa, vještak je zaključio da su sve jednakog kvaliteta. Mikroštampa kao i vodeni znaci urađeni su nešto čitljivije, dok je hologram urađen kao i kod prvog tipa novčanica. Opisujući vizuelni izgled novčanica, kao i kvalitet papira, vještak je izjavio da su novčanice izgledale kao nove, te da su novčanice prvog tipa štampane od kvalitetnijeg papira koji je otporniji na habanje ili savijanje. U odnosu na serijske brojeve svih novčanica, vještak je izjavio da su sve krivotvorene novčanice imale različite serijske brojeve.

Stav odbrane optuženog Matković Aleksandra je da je navedene krivičnopravne radnje optuženi počinio jer je na to bio podstrekavan od strane prikrivenog istražitelja „Maria“, što

u smislu člana 116. stav 5 ZKP-a isključuje krivično gonjenje optuženog. Ovakav stav odbrane Sud nije prihvatio jer isti nije našao uporište u provedenim dokazima.

Sud je utvrdio da je nekoliko godina prije kritičnog događaja optuženi Matković Aleksandar boravio u Mostaru gdje se sklonio radi vlastite sigurnosti. Tokom boravka u Mostaru zbližio se sa licima kriminalnog miljea među kojima je i Branimir Miljić. Na traženje Branimira Miljića da mu pošalje primjerke novčanica lažnih eura, Aleksandar Matković mu je autobusom poslao jednu lažnu novčanicu u apoenu od 100 eura. Navedenu novčanicu Branimir Miljić je, kao uzorak, nudio raznim licima i licu koje je upoznao kao Maria, a koje je bilo zainteresovano za kupovinu lažnih eura. Tako je i ostvaren kontakt između optuženog Aleksandra Matkovića i Maria. Da je optuženi Aleksandar Matković poslao Branimiru Miljiću jednu krivotvorenu novčanicu od 100 eura, Sud je zaključio iz iskaza optuženog datog u istrazi gdje je ustvrdio da je želio pomoći Brani i stupio je u kontakt sa drugim licima za koje je znao da mu mogu nabaviti krivotvorene eure. Ovaj navod optuženog potvrđen je i iskazom svjedoka Branimira Miljića koji je naveo da je od Ace (Aleksandra Matkovića) tražio da mu pošalje krivotvorene eure raznih apoena, kako bi radio sa istim jer mu je novac trebao zbog zdravstvenih problema. Novac koji mu je poslao Aco, tj. novčanicu od 100 eura, pokazivao je raznim licima, slao je do Kunovca (Trebinje) i čekao je potencijalne kupce. On je tu novčanicu predao određenim momcima u situaciji kada je preko telefona povezo Marija i Aleksandra.

Iz presjeka saznanja Državne agencije za istrage i zaštitu od 10.02.2008.godine proizilazi da se na području Mostara i Trebinja vrši prodaja krivotvorenih eura koji se štampaju u Republici Srbiji. U tom periodu osoba Ivan Miličević je trebala iz Novog Sada dobiti uzorke krivotvorenih eura u apoenu od 50, 100, 200 i 500 eura visoke kvalitete kako bi ih rasturio kao uzorke. Dana 20.10.2008.godine Ivan Miličević je ostvario kontakt sa određenim licima u vezi krivotvorenih novčanica, ali uzorke mu nisu poslali zbog ranijeg duga od 5000 KM. Osoba koja bi mogla imati doticaja sa ovim djelatnostima je Aleksandar Matković iz Novog Sada koji je u periodu od 2006. do 2008.godine boravio u Mostaru. Takode iz presjeka saznanja proizilazi da je dana 04.12.2008.godine informanta telefonom kontaktirao Matković Aleksandar i rekao da će mu poslati jednu novčanicu što je i učinio i autobuskom linijom, poslao bijelu kovertu u kojoj se nalazila novčаница u apoenu od 100 eura, serijskog broja J02388714249, a koju novčanicu je informant predao istražitelju. Iz zapisnika o preliminarnom vještačenju novčanica Centralne banke BiH je vidljivo da je novčаница u apoenu od 100 eura serijskog broja J02388714249, krivotvorena.

Dakle, ovakvim radnjama, nabavljanjem i slanjem krivotvorene novčane od 100 eura, Matković Aleksandar je već zašao u kriminalnu djelatnost vezanu za krivotvorenje eura. Kada je prikriveni istražitelj započeo sa preduzimanjem posebnih istražnih radnji, optuženi Matković Aleksandar je već imao stvorenu odluku o počinjenju krivičnog djela, jer je već tada njegova krivotvorena novčаница od 100 eura kolala u kriminalnim krugovima kao uzorak i čekao se kupac.

Prikriveni istražitelj je ostvario prve kontakte putem telefona sa optuženim Matković Aleksandrom i tom prilikom razgovor je vođen samo na okolnosti visine procenta otkupa krivotvorenog novca. Iz navedenog se da zaključiti da je kod optuženog Matković Aleksandra već stvorena odluka za izvršenje krivičnog djela krivotvorenje novca jer pregovaranje o visini procenta otkupa slijedi nakon donošenja odluke o prodaji krivotvorenog novca.

Daljnji razgovori i razmjena SMS prouka između optuženog Aleksandra Matkovića i prikrivenog istražitelja takođe su bile na okolnosti količine novca, procenta prodaje, mjesta i vremena kupoprodaje.

Teza odbrane optuženog Aleksandra Matkovića da je optuženom trebalo dosta vremena da nabavi krivotvoreni novac, da ga je nabavio isključivo na insistiranje prikrivenog istražitelja i da od ovog posla optuženi nije imao koristi je neuvjerljiva. Naime iz presretnutih razgovora između optuženog Matković Aleksandra i prikrivenog istražitelja je vidljivo da je nakon prvog otkupa krivotvorenog novca došlo do zastoja u komunikaciji između prikrivenog istražitelja i optuženog i to iz razloga što je, prema priznanju optuženog, lice koje je trebalo da mu obezbjedi krivotvoreni novac „pala“. Potvrda ovih navoda optuženog, proizilazi iz iskaza svjedoka Mijatović Jurice koji je naveo da mu je poznato da je nakon prvog otkupa „pala“ fabrika za krivotvorenje novčanica kod Niša. Optuženi je iskazao veliku upornost u izvršenju djela. Pored problema koji su nastali u nabavljanju novca optuženi ne odustaje od svojih namjera. Postavlja se logično pitanje, ako optuženi nema koristi od prodaje krivotvorenog novca, šta je njegov stvarni motiv da čini ova krivična djela i iskazuje ovakvu upornost. Pored upornosti u nabavljanju novca optuženi se dodatno angažovao animiranjem optuženih Jovičić Duška i Matković Vanje koji su postali saizvršioc. Zatim optuženi, u dva navrata, dolazi na noge kupcu u Sarajevo, pri tome izlažući se dodatnim rizicima kao što je prenošenje novca preko državne granice i eventualna kontrola. Ako su ovi navodi dovedu u vezi sa utvrđenim činjenicama da je za vrijeme drugog otkupa krivotvorenog novca optuženi Matković Aleksandar nudio prikrivenim istražiteljima nastavak saradnje sa krivotvorenim eurima i dolarima i fingiranoj kradi vozila onda se nameće samo jedan zaključak da je optuženi Matković Aleksandar htio izvršenje djela, imao čvrstu odluku za izvršenje djela, te da nije bilo poticanja od strane prikrivenog istražitelja.

Činjenica da je tokom komunikacije od strane prikrivenog istražitelja bilo inicijativa u smislu telefonskog pozivanja, ali ta inicijativa nikad nije prešla prag radnji koje bi dostigle standard podsrekavanja optuženog. Inače podstrekavanje u krivičnom pravnom smislu, znači da ovlašteno službeno lice svojim radnjama ne smije uticati da se kod izvršioca krivičnog djela stvori ili učvrsti odluka za izvršenje krivičnog djela. Navedeno znači, da se prikrivenom istražitelju ne može nemetnuti zahtjev apsolutne pasivnosti prilikom izvođenja ove posebne istražne radnje, nego se njihova aktivnost, u odnosu na izvršioca, mora kretati u granicama već stvorene i učvršćene odluke izvršioca krivičnog djela. U ovom slučaju kod optuženog je donesena definitivna odluka o izvršenju krivičnog djela, a izvršenje krivičnog djela je bila samo stvar prilike i vremena pa samim tim ne postoji radnja podsrekavanja.

Sud je takođe utvrdio dokazanim da su optuženi Jovičić Duško i Matković Vanja u svojim radnjama, kao saizvršioc, počinili krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH. Saizvršilaštvo podrazumijeva zajedničko djelovanje više lica u ostvarenju krivičnog djela, a kod istih postoji i svijest o tome da izvršeno djelo predstavlja zajednički rezultat njihovih radnji. To podrazumijeva da oni znaju jedan za drugog kao i za krivično djelo. Sud je utvrdio da se optuženi međusobno dobro znaju i međusobno se druže.

Sud je utvrdio dokazanim da je optuženi Jovičić Duško u dva navrata zajedno sa Aleksandrom Matkovićem i Matković Vanjom (jedanput) dolazio u Sarajevo, da je prisustvovao prodaji krivotvorenog novca, da je lično preuzimao originalni novac, te vršio njegovo brojanje i kontrolu kvaliteta. Takođe Sud je utvrdio da je prilikom prve prodaje krivotvorenog novca optuženi Jovičić Duško lično donio kovertu sa krivotvorenim novcem.

Odbranu optuženog da optuženi nije znao da je u pitanju prodaja krivotvorenog novca sud nije prihvatio jer je nelogična, a nije našla uporište u provedenim dokazima. Naime, zajednička odluka o djelu, koja je kasnije realizovana potiče od dogovora između optuženog Aleksandara Matkovića i Jovičić Duška. Tako optuženi Aleksandar Matković je naveo da je od Jovičić Duška saznao da se razumije u novac i da može utvrditi da li se radi o krivotvorenom novcu. Logičnim se nameće zaključak šta je bio predmet razgovora između optuženih. Takođe prilikom prvog otkupa krivotvorenog novca, prema samom priznanju optuženog Jovičić Duška, donio je u svom džepu kovertu čija je sadržina bila predmet prodaje. Sasvim je logično da optuženi zna šta nosi u džepu. Prilikom obe kupoprodaje njemu se predaje originalni novac i on vrši kontrolu i brojanje. U toku druge kupoprodaje novca, Aleksandar Matković, prikrivenim istražiteljima nudi nove poslove sa krivotvorenim eurima i dolarima. Ovaj navod suda je potvrđen saglasnim iskazima optuženog Aleksandra Matkovića i svjedoka-prikrivenih istražitelja koji su ustvrdili da su prilikom druge prodaje krivotvorenog novca razgovarali o eventualnim budućim poslovima vezanim za transfer krivotvorenih eura i dolara.

Na osnovu ovih činjenica, Sud je nedvosmisleno utvrdio da je optuženi Jovičić Duško znao da je kritične prilike predmet kupoprodaje krivotvoreni novac i da je htio da aktivno učestvuje u radnji izvršenja zajedno sa Matković Aleksandrom i Matković Vanjom.

U odnosu na radnje koje se optuženom Matković Vanji stavljaju na teret sud je utvrdio dokazanim da je optuženi znao da je kritične prilike predmet kupoprodaje krivotvoreni novac i da je aktivno učestvovao u radnji izvršenja djela zajedno sa Matković Aleksandrom i Jovičić Duškom. Optuženi je blizak rođak optuženom Matković Aleksandru i zaposlen je u preduzeću vlasništvo Aleksandrovog oca. Radi sigurnosti optuženog Matković Aleksandra, sa istim putuje i pravi mu društvo i tom prilikom u cilju zaštite umjesto Matković Aleksandra nosi pištolj. Kritične prilike optuženi Matković Vanja je zajedno sa saoptuženim krenuo u Sarajevo i vidio je kada optuženi Matković Aleksandar preuzima novac, koji je u Tržni centar „Merkator“ lično donio optuženi i na određeni znak taj novac je predao optuženom Matković Aleksandru. Odbrana optuženog da je u Sarajevo krenuo iz znatiželje te da nije znao da je u pitanju prodaja krivotvorenog novca je neuvjerljiva i u suprotnosti sa provedenim dokazima. Naime, ako optuženi dolazi u Sarajevo kao turista onda je nelogično zašto nosi pištolj. Takođe, poznato mu je da je Matković Aleksandar boravio u BiH gdje se sklonio od potencijalnih napadača. Upravo saznanje optuženog Matković Vanje da sa sobom nose veliku količinu krivotvorenih eura, te da treba preći državne granice te prodati krivotvorene euro u Sarajevo je glavni motiv zbog čega se i nosi oružje. Takođe ponašanje optuženog u Tržnom centru „Merkator“ nije spontano, već po planu i podjeljenim saizvršilačkim ulogama, jer optuženi nosi oružje i novac, a u objekat ulazi iza optuženih Matković Aleksandra i Jovičić Duška, sjeda za susjedni sto i na ugovoreni znak predaje kesu u kojoj se nalazi novac.

Na osnovu ovih činjenica, Sud je utvrdio da je optuženi Matković Vanja znao da je kritične prilike predmet kupoprodaje krivotvoreni novac, htio je da aktivno učestvuje u radnji izvršenja zajedno sa Matković Aleksandrom i Jovičić Duškom.

Postojanje dogovora o izvršenju djela, plana i podjeljenje uloge su vidljive iz ponašanja optuženih. U oba otkupa Matković Aleksandar je nabavio krivotvoreni novac, a u prodaji tog novca učestvovala su sva tri optužena. Prvi put krivotvoreni novac nosi Jovičić Duško, a drugi put Matković Vanja. Prvi, na ugovoreni sastanak, se pojavljuje optuženi Aleksandar Matković. Lica koja nose novac, optuženi Jovičić Duško i Matković Vanja ni u jednoj

prodaji krivotvorenog novca nisu poznata kupcima i oni dolaze iza Matković Aleksandra, ali po njegovom pozivu. Optuženi Matković Aleksandar ima prvi kontakt sa kupcima i u slučaju nepredviđene situacije isti kod sebe nema krivotvoreni novac, a kupcima nije poznato kod kojih lica se nalazi krivotvoreni novac.

Svi ovi navodi, opravdavaju zaključak suda da su kritičnih prilika optuženi Matković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja zajedničkim radnjama i svjesni svog zajedničkog djelovanja učestvovali u međunarodnoj prodaji krivotvorenog novca, u namjeri da ga stave u opticaj kao pravi, a Matković Aleksandar i u pribavljanju tog novca čime su se u njihovim radnjama ostvarila sva bitna obilježja bića krivičnog djela krivotvorenja novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH, u vezi sa članom 29. KZ BiH, a u odnosu na optužene Matković Aleksandra i Jovičić Duška i u vezi sa članom 54. KZ BiH.

Tačka I.3.izreke presude

Sud je takode kao nespornim utvrdio da je optuženi Matković Vanja svojim radnjama iz tačke 2. izreke presude počinio krivično djelo iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH.

Ovakav zaključak Sud je izveo iz priznanja optuženog Matković Vanje koji je naveo da je kritične prilike u Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu posjedivao pištolj i da ne posjeduje odobrenje za nošenje oružja. Priznanje optuženog je objektivizirano iskazima saslušanih svjedoka Cero Amira, Mrdić Željka, te provedenim dokazima objektivne prirode.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od 10.05.2009.godine je vidljivo da je od optuženog Matković Vanje oduzet pištolj marke „Bereta“, uništenog –izbrušenog serijskog broja, sa 6 metaka cal. 7,65 mm u okviru.

Iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo proizilazi da čini krivično djelo ko bez odobrenja nabavi, drži ili nosi vatreno oružje kad je za nabavljanje tog oružja potrebno odobrenje.

Dakle, Sud je utvrdio da je optuženi Matković Vanja kritične prilike držao pištolj, a da za to nije posjedovao odobrenje nadležnog organa čime je počinio krivično djelo iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo.

Prilikom odlučivanja o krivičnopravnim sankcijama optuženim Matković Aleksandru, Jovičić Dušku i Matković Vanji za djela za koja su proglašeni krivim, sud je shodno članu 48. KZ BiH imao u vidu kaznu koja je zakonom propisa za krivično djelo za koje su proglašeni krivim, svrhu kažnjavanja kao i sve okolnosti koje utiču da kazna bude veća ili manja. Pri tome sud posebno ima u vidu stepen krivične odgovornosti optuženih, pobude iz kojih su djela učinjena, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima su učinjena, kao i raniji život počinitelja – njihove lične i porodične prilike, držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti.

Kako se kod optuženog Matković Vanje u konkretnom slučaju radilo o sticaju naprijed navedenih krivičnopravnih radnji, najprije je utvrđena pojedinačna kazna, a zatim je izrečene jedinstvena kazna..

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženih Matković Aleksandra, Jovičić Duška i Matković Vanje, Sud je cijenio korektno držanje pred sudom, kao i činjeicu da se radi o

osobama mlađe životne dobi. Prilikom donošenja odluke Sud je kod drugooptuženog i trećeoptuženog cijenio činjenicu da se radi o osobama koje nisu osuđivane, a kod prvooptuženog kao olakšavajuću okolnost sud je cijenio činjenicu da je uplatio ukupan iznos novca koji je stekao na nezakonit način. Utvrđene olakšavajuće okolnosti na strani optuženih po svom kvantitetu i kvalitetu nisu razlog za primjenu odredaba o ublažavanju kazne.

Od otežavajućih okolnosti na strani svih optuženih Sud je cijenio jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, da se radi o velikoj količini krivotvorenih novčanica čijim stavljanjem u promet se ugrožavava sigurnost i povjerenje u novčani promet, dok je u odnosu na optuženog Matković Aleksandra Sud cijenio značaj i kvalitet preduzetih radnji smatrajući da su radnje koje je preduzeo optuženi imale veći stepen doprinosa u izvršenju krivično djela kao i činjenicu da je, prema vlastitom priznanju, ranije osuđivan zbog krivičnog djela nedozvoljenog držanja oružja.

Sud je optuženom Matković Aleksandru za počinjeno krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH izrekao kaznu zatvora u trajanju od četiri godine. Optuženom Jovičić Dušku za počinjeno krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH izrekao kaznu zatvora u trajanju od dvije godine. U odnosu na optuženog Matković Vanju sud je za počinjeno krivično djelo krivotvorenje novca iz člana 205. stav 2. KZ BiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, a za krivično djelo iz člana 52. zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajeva utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, te na osnovu primjene člana 53. KZ BiH optuženog osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca. Ovakve kazne su srazmjerne težini učinjenog djela, adekvatne ličnostima učinioca, te će jasno izazvati društvenu osudu počinjenih krivičnih djela, uticati na druge, kao i na optužene da ubuduće ne čine krivična djela.

Tačka II 1. Izreke presude

Optuženim Aleksandru Matkoviću, Jovičić Dušku i Vanji Matkoviću, se stavlja na teret i to optuženom Matković Aleksandru organizovanje zločinačke organizacije u smislu člana 1. stav 19. KZ BiH, koju su sačinjavali Jovičić Duško i Matković Vanja i druge N.N. osobe, koja se organizovano bavila pribavljanjem i prodajem krivotvorenog novca radi stavljanja u opticaj, a kojim radnjama optuženi Matković Aleksandar je počinio krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250. stav 3. KZ BiH, a optuženi Jovičić Duško i Matković Vanja krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH. Sud je na osnovu odredaba člana 284. stav 1. tačka c). ZKP BiH odlučio da optužene oslobodi od optužbe.

U smislu člana 1. stav 19. KZ BiH, zločinačka organizacija je organizovana grupa ljudi od najmanje tri osobe, koja postoji neko vrijeme, djeluje u učinjenju jednog ili više krivičnih djela za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna.

Iz činjeničnog opisa radnji navedenih u optužnici, proizilazi da je optuženi Matković Aleksandar „organizovao grupu“, „pribavio krivotvoreni novac“, „u dva navrata dogovorio kupoprodaju krivotvorenog novca“, „dogovore realizovao“. Svi ovi navodi su navedeni u trećem licu jednine. Stoga, jedini izaključak koji se može izvesti je da je optuženi Aleksandar Matković sam preduzeo sve ove radnje. Navedene radnje, ni u kom slučaju, optuženom nisu dale svjestvo organizatora zločinačke organizacije. Takođe, iz činjeničnog

opisa optužnice nije vidljivo na koji način je optuženi eventualno rukovodio zločinačkom organizacijom. U odnosu na optužene Jovičić Duška i Matković Vanju, u činjeničnom opisu optužnice navedeno je „da su tako (Jovičić Duško i Matković Vanja) postali pripadnici organizovane grupe“. Iz ovako uopštenih navoda, se ne može izvesti zaključak kakva je bila uloga optuženih Jovičić Duška i Matković Vanje u organizovanoj grupi. Obilježja zločinačke organizacije, kao što su visok stepen organizovanosti, jasno postavljeni ciljevi, planovi, disciplina i slično nisu našli uporišta u provedenim dokazima.

Takođe, analizom provedenih dokaza utvrđeno je da se optuženi međusobno poznaju i druže već više godina. Optuženi Matković Aleksandar i Jovičić Duško se poznaju sa fakulteta, a optuženi Matković Vanja je rođak Matković Aleksandra i zaposlen je u preduzeću koje je vlasništvo oca optuženog Matković Aleksandra.

S toga po ocjeni ovog Suda, nije dokazano, van razumne sumnje, da je u decembru 2008 godine Matković Aleksandar organizovao zločinačku organizaciju radi vršenja krivičnih djela, čime bi počinio krivično djelo iz člana 250.stav 3 KZ BiH, a da su optuženi Jovičić Duško i Matković Vanja postali pripadnicima te zločinačke organizacije, čime bi počinili krivično djelo iz člana 250.stav 2. KZ BiH.

Tačka II 2. Izreke presude

Optuženi Matković Aleksandar optužen je da je radnjam opisanim u tački 1 optužnice počinio krivično djelo iz člana 52. Zakona o nabavljanju držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo u poticanju.

Iz optužnice proizilazi da je Matković Aleksandar, dana 10.05.2009.godine izvadio iza pojasa vatreno oružje marke „Bereta“ izbrušenog – uništenog serijskog broja sa 6 metaka u okviru oružja, te isto predao Matković Vanji i dao mu upute da isto drži kod sebe prilikom prelaska Državne granice između Republike Srbije i BiH, te da mu u slučaju sukoba sa kupcem, prilikom prodaje krivotvorenog novca, isto dobaci. Na osnovu provedenih dokaza, iskaza saslušanih svjedoka Cero Amira i Zdravka Pajića, te potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, a imajući u vidu i odbranu optuženih Matković Aleksandra i Matković Vanje, Sud je utvrdio da je kritičnog dana, to jest 10.05.2009.godine, prilikom kupoprodaje krivotvorenog novca u Tržnom centru „Merkator“ u Sarajevu kod optuženog Matković Vanje zatečen pištolj marke „Bereta“, izbrušenog, uništenog serijskog broja sa 6 metaka.

Optuženi Matković Aleksandar u svom iskazu datom u Tužilaštvu naveo je da je njegov brat prije pet godina ubio tri lica, u Novom Sadu, a jedno lice teško ranio. Nakon toga napadnut je od određenih lica i zadobio je povrede. Bojeći se dalje osvete, odnosno radi lične sigurnosti nabavio je poštoj koji je često nosio sa sobom. Zbog nošenja oružja, a neposjedovanja odoborenja, osuđivan je više puta i trenutno je u fazi vremena provjeravanja jer mu je izrečene uvjetna osuda. Dana 10.05.2009.godine, kada je zajedno sa Matković Vanjom krenuo u Sarajevo, Vanji je dao pištolj i rekao da mu isti preda ako dođe do nepredviđene situacije prilikom prodaje krivotvorenog novca, a ovo iz razloga što Vanja nije najbolje upućen u korišćenje oružja. Takođe optuženi je naveo da u cijevi pištolja se nije nalazio metak.

U iskazu datom u Tužilaštvu, optuženi Matković Vanja je naveo da mu je kritičnog dana, dok su se nalazili u kolima Aleksandar Matković dodao pištolj što je i prihvatio. Na pitanje zašto ćemu pištolj Aleksandar je odgovorio „znaš zašto“. Svjedok je ustvrdio da mu je poznat razlog nošenja pištolja jer Aleksandar i njegova porodica stalno dobijaju prijetnje zbog događaja u kojem je učestvovao Aleksandrov brat. U garaži Tržnog centra „Mercator“ u Sarajevu Aco mu je, dok su izlazili iz kola, dao znak da ponese pištolj i stavi ga za pojas, te da mu isti da ako se nešto desi.

Na glavnom pretresu optuženi Matković Aleksandar i Matković Vanja su promijenili iskaz u odnosu na činjenicu ko je vlasnik pištolja, te su ustvrdili da je vlasnik spornog poštojlja Matković Vanja, a da je isti nosio radi zaštite. Ovakvu odbranu optuženih Sud nije prihvatio kao istinitu i ista je usmjerena na izbjegavanje krivične odgovornosti optuženog Matković Aleksandra. Naime sasvim je logična odbrana optuženog Aleksandra Matkovića data u istrazi da je nabavio oružje radi lične zaštite, ranijeg napada i da sa istim zna dobro rukovati. Samo zbog neposjedovanja odobrenja za nošenje oružja i izečene uvjetne osude, čije je vrijeme provjeravanja bilo u toku, optuženi Matković Aleksandar je predao pištolj optuženom Matković Vanji. Sasvim je logično da je vlasniku pištolja poznata činjenica da se u cijevi pištolja nije nalazio metak.

Krivično djelo podstrekavanja, koje se optuženom stavlja na teret, podrazumjeva umišljajno navođenje ili nagovaranje drugog na izvršenje krivičnog djela.

Analizom provedenih dokaza Sud nije mogao izvesti zaključak na koji način i kojim djelatnostima Aleksandar Matković je podstrekao Matković Vanju da primi pištolj. Optuženi su rodaci i druže se. Optuženom Matković Vanji je u cijelosti poznata porodična situacija i problemi sa kojim se susreće porodica Matković Aleksandra. Takode, poznato mu je da Aleksandar Matković nema odobrenje za nošenje oružja i on je po vlastitom priznanju često bio u pratnji Aleksandra Matkovića, kao zaštita, što je podrazumijevalo i nošenje oružja. Stoga, kritične prilike, kada je Matković Aleksandar predao Matković Vanji pištoj isti je to odmah prihvatio što je za njega bio uobičajen način ponašanja. Prije davanja pištolja Matković Aleksandar nije preduzeo bilo kakve djelatnosti kojima bi izvršio podstrekavanje kao što su, ubjeđivanje, nagovaranje, darovanje ili obećanje poklona i slično.

Stoga, Sud je na temelju člana 284. tačka c) ZKP-a odlučio da optuženog Matković Aleksandra oslobodi od optužbe da je na način opisan u tački II 2. izreke presude izvršio podstrekavanje na učinjenje krivičnog djela iz člana 52. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo.

Tačka II 3. Izrekc presude

U tački 1. optužnice, Matković Vanja je optužen da je počinio krivično djelo ometanje rada pravosuđa iz člana 241. stav 2. KZ BiH. Naime, iz optužnice proizilazi da je prilikom lišenja slobode optuženih Matković Aleksandra, Jovičić Duška i Matković Vanje od strane ovlaštenih službenih lica Državne agencije za istrage i zaštitu, optuženi Matković Vanja uperio pištolj u pravcu Amira Cere koji je postupao kao ovlašteno službeno lice sa ciljem sprečavanja tog lica u vršenju službene dužnosti.

Na osnovu provedenih dokaza, a posebno cijeneći iskaze svjedoka Cero Amira, Mrdić Željka i Pajić Zdravka, Sud je izveo zaključak da nema dokaza koji potvrđuju navode da je optuženi Matković Vanja počinio krivično djelo ometanja rada pravosuđa iz člana 241. stav 2. KZ BiH, a na način kako je to činjenično opisano u optužnici.

Postojanje krivičnog djela ometanja rada pravosuđa zahtjeva da izvršilac tog djela koristi fizičku silu, prijetnju ili zastrašivanje kako bi spriječio sudiju, tužioca ili službenu osobu za provođenje zakona da vrše službenu dužnost u vezi sa krivičnim postupkom koji se vodi po zakonu BiH.

Svjedok, Cero Amir, je u svom iskazu naveo, da je kritičnog dana u svojstvu ovlaštene službene osobe Državne agencije za istrage i zaštitu u sklopu tima za lišenje slobode, imao zadatak da liši slobode optuženog Matković Vanju. Kada je primjetio ciljanu metu (Matković Vanju), dao je naredbu „stoj policija“. Njegova meta nije postupila po naredbi, počeo je da bježi prema izlazu i pri tome pokušavao da nešto uzme iza pojasa. Svjedok je pretpostavljao da se radi o oružju. Izdao je odgovorajuću naredbu u kom trenutku je sustigao Matković Vanju koji se zaustavio. Sve je to trajalo par sekundi. Bio je okrenut licem prema Matković Vanji koji je u ruci držao pištolj ali na način da je isti bio u niskoj spremi. Naredio mu je da baci pištolj što je ovaj učinio i stavio ruke na glavu. Kasnijim pregledom utvrđeno je da se u cijevi pištolja nije nalazio metak. Svjedok je ustvrdio da je ovakvim radnjama optuženog bio ometen u svom zadatku, ali da nije bilo panike.

Svjedok Mrdić Željko, je u svom iskazu naveo da je kritičnog dana u svojstvu ovlaštene službene osobe Državne agencije za istrage i zaštitu, vidio, da prilikom hapšenja tri lica, jedno od tih lica (Matković Vanja) je krenulo da bježi. Primjetio je da je to lice izvadilo pištolj i držalo ga u niskoj spremi, a to znači da oružje nije bilo okrenuto u pravcu prisutnih lica već prema podu. Tom licu, od strane više kolega, izdata je naredba „stoj policija“. Lice se udaljilo od kola i kada je kolega repetirao pištolj to lice je odbacilo svoj pištolj. Svjedok je ustvrdio da njega, kritične prilike, postupci optuženog Matković Vanje nisu ugrozili jer pištolj nije bio usmjeren u njegovom pravcu. Svjedok je naveo da mu je optuženi ličio na zbunjenog čovjeka.

Svjedok Zdravko Pajić, oficir policije, pomoćnik komandanta za specijalne jedinice Državne agencije za istrage i zaštitu, naveo je da mu je poznato da je kritične prilike, prilikom lišenja slobode, Matković Vanja izvadio iza pojasa pištolj ali da isti nije okretao u pravcu prisutnih lica policajaca. Svjedok je dalje ustvrdio da općenito, kada se lice „maši“ za oružje to se tretira kao upotreba oružja. Kroz provedenu obuku službenih osoba SIPE taj momenat, to jest upotreba oružja se produžuje sve do momenta usmjerenja oružja prema policiji, a iz razloga što postoji mogućnost odbacivanja oružja.

Iskaze svjedoka Sud je prihvatio kao objektivne, date od strane službenih lica. Sud nije našao dokazanim da je kritične prilike optuženi Matković Vanja uperio oružje u pravcu Amira Cere, pripadnika SIPE, sa ciljem da istog spriječi u obavljanju službene dužnosti. Naime, niko od saslušanih svjedok, pa ni svjedok Amir Cero, kao ni drugi provedeni dokazi nisu potvrdili navod iz optužnice da je kritične prilike optuženi Matković Vanja uperio oružje u pravcu Amira Cere.

Stoga je Sud na temelju člana 284. tačka c) ZKP BiH, odlučio da optuženog oslobodi optužbe da je na način opisan u tački 3 izreke presude počinio krivično djelo ometanje rada pravosuđa iz člana 241. stav 2. KZ BiH

Na osnovu provedenih dokaza utvrđeno je da je kritične prilike, prilikom lišenja slobode, optuženi Vanja Matković kod sebe imao pištolj, da je pokušao pobjeći sa lica mjesta, da je izvadio pištolj i držao ga u niskoj spremi, da je navedeni pištolj nakon izdate naredbe odbacio. Cijeneći ove radnje optuženog Matković Vanje, posebno imajući u vidu da se kritične prilike na licu mjesta, u garaži Tržnog centra „Merkator“ u Sarajevu, nalazilo više pripadnika Jedinice za specijalnu podršku SIP-e koji su postupali po unaprijed planiranim zadacima, da je optuženi Matković Vanja izvadio pištolj i isti cijelo vrijeme držao u niskoj spremi (cijev pištolja okrenuta prema tlu), te da je isti po izdatoj naredbi pištilj odbacio, po ocjeni suda nisu dostigli takav stepen prijetnje čiji bi intenzitet spriječio službenu osobu da vrši službenu dužnost.

Na osnovu člana 74. stav 1. KZ BiH od optuženog Jovičić Duška se oduzimaju novčanice koje su oduzete po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 17-1371-2-04-1-8-20/09 od 10.05.2009. godine.

U pogledu prijedloga Tužilaštva da se optuženim, shodno članu 74. KZ BiH, izrčne sigurnosna mjera oduzimanje predmeta, tačnije oduzimanje putničkog vozila marke “BMV“ X5, reg.oznake NS -338-562, vlasništvo firme “Amy Company” i mobilnih telefona a koje vozilo i telefoni su upotrebljeni za izvršenje krivičnog djela Sud je donio odluku da se navedeni privremeno oduzeti predmeti vrate vlasnicima obzirom da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke za njihovo oduzimanje jer optuženi Aleksandar Matković nije vlasnik navedenog vozila a ne radi se ni o predmetima koji se moraju oduzeti zbog toga što to zahtijevaju interesi opće sigurnosti i interesi morala.

Na osnovu člana 56. KZ BiH u izrečenu zatvorsku kaznu optuženom Matković Aleksandru i Matković Vanji uračunato je vrijeme koje su proveli u pritvoru od 10.05.2009. godine do 26.02.2010. godine, kao i optuženom Jovičić Dušku od 10.05.2009. godine do 09.10.2009. godine.

S obzirom da su optuženi Maković Aleksandar, Jovičić Duško i Matković Vanja oglašeni krivim, isti su na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH, obavezni na plaćanje troškova krivičnog postupka, o čijoj će se visini sud odrediti posebnim rješenjem, po pribavljanju podataka.

ZAPISNIČAR
Šaćir Hadžić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Sudija
Mira Smajlović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba vijeću Apelacionog odjeljenja Suda BiH u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema pismenog otppravka presude.