



Broj: X-K-10/979

Sarajevo, 23.09.2010 godine

U I M E B O S N E I H E R C E G O V I N E

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Strika Mirsad, kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje pravne savjetnice-asistentice Gadžo Mirele, kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv optuženog Alijagić Suada, zbog krivičnog djela neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KT 0000379 10 od 01.09.2010. godine, potvrđena dana 03.09.2010. godine, nakon održanog ročišta za izricanje krivično pravne sankcije na osnovu sporazuma o priznanju krivnje broj: T20 0 KT 0000379 10 zaključenog dana 14.09.2010. godine između Tužilaštva BiH i optuženog Alijagić Suada i njegove braniteljice Sijerčić Lejle, u prisustvu tužiteljice Tužilaštva BiH, Omerović Dike, te optuženog i njegovog branioca, donio je i javno objavio dana 23.09.2010. godine sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi:

SUAD ALIJAGIĆ, sin Ahmeta i majke Adevije djevojačko Dedić, rođen 22.03.1958. godine u Brčkom, privremeno nastanjen u Gornjem Vakufu u ulici 15. April bb, JMBG 2203958303535, a prijavljen u Bosanskom Novom Agići bb, pismen, završio osnovnu školu, po zanimanju građevinski radnik-moler, oženjen, nema djece, državljanin BiH, regulisao vojnu obavezu, posjeduje ličnu kartu broj: 08FMC9555 izdatu od MUP RS Bosanski Novi/Novi Grad, ranije osuđivan,

K R I V J E

Što je:

Kao pripadnik organizovane grupe ljudi u smislu čl. 1. st. 19. KZ BiH, po prethodnom dogovoru, zajedno sa još najmanje dvije, njemu poznate, osobe, a koja grupa je formirana radi neposrednog izvršenja krivičnog djela neovlaštene međunarodne kupoprodaje, prevoza, posredovanja u daljnjoj međunarodnoj prodaji, slanju i isporuci opojne droge „ekstazi“ sa područja Kraljevine Holandije na područje Bosne i Hercegovine, a koja droga je Konvencijom o psihotropnim supstancama od 1971. godine, Zakonom o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“, br. 8/06) i Listom opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga („Službeni glasnik BiH“, br. 8/06 i 103/08) proglašena opojnom drogom i čiji promet je zabranjen prema odredbama Zakona o proizvodnji i prometu opojnih droga („Službeni list R BiH“, br. 2/92 i 13/94) i člana 53. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“, br. 8/06), radi dalje prodaje u BiH i R Hrvatskoj, preuzeo i

držao oko 20.000 komada tableta opojne droge „ekstazi“ i neovlašteno, od ove količine, stavio u promet najmanje 6.000 komada tableta opojne droge „ekstazi“ na način da je:

u toku mjeseca februara 2010. godine od strane njemu poznate osobe, pripadnika organizovane grupe, na širem području Banja Luke preuzeo oko 20.000 komada tableta opojne droge ekstazi, bijele boje, sa logom „krunice“, koja materija sadrži psihotropnu supstancu hlorofenilpiperazin (mCpP) a koja droga je prije toga, uz učešće treće nepoznate osobe, pripadnika ove organizovane grupe, na neutvrđen način, transportovana iz Kraljevine Holandije na područje Bosne i Hercegovine, nakon čega je, po prethodnom dogovoru osigurao držanje i čuvanje opojne droge „ekstazi“, tako što je preuzetu drogu pohranio u iznajmljeni stan u Travniku u ul. Derviša Efendije Korkuta br. 60B, vlasništvo Obradović Tomislava, od koje količine je, u periodu do 08.06.2010. godine, izvršio dalju prodaju i stavljanje u promet najmanje 6.000 komada tableta opojne droge „ekstazi“, njemu poznatim licima na području Tuzle i Zenice, po cijeni od 0.50KM po komadu, pri čemu je ostvario protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 3.000KM, dok je ostatak od 14.000 komada tableta opojne droge „ekstazi“ namjeravao dalje prodati na području Republike Hrvatske, u čemu je onemogućen angažovanjem ovlaštenih službenih osoba Državne agencije za istrage i zaštitu, koji su količinu od 14.000 komada tableta opojne droge „ekstazi“ pronašli prilikom vršenja pretresa u iznajmljenom stanu u Travniku, vlasništvo Obradović Tomislava.

Dakle, postao članom organizovane grupe ljudi koja je formirana radi međunarodne prodaje, prenosa i isporuke opojne droge „ekstazi“, a koja supstanca sadrži hlorofenilpiperazin (mCpP) koja je pod međunarodnom kontrolom, iz Kraljevine Holandije u Bosnu i Hercegovinu, te kao član te grupe, po prethodnom dogovoru, radi dalje prodaje primio i držao ukupnu količinu od 20.000 komada opojne droge „ekstazi“ od čega je količinu od 6.000 komada tableta opojne droge „ekstazi“ i stavio u promet kroz dalju prodaju,

Čime je počinio krivično djelo neovlašteno promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

Optuženom Alijagić Suadu, Sud na osnovu primjene navedenih zakonskih propisa uz primjenu odredbi iz člana 39, 42, 48, 49. i 50. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine izriče:

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE

Na osnovu primjene zakonskog propisa iz člana 56. KZ BiH, optuženom Alijagić Suadu u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru **od 08.06.2010. godine do 23.09.2010. godine.**

U skladu sa članom 110. KZ BiH, optuženi se obavezuje da u korist Budžeta BiH isplati iznos od 3.000,00 KM, na ime pribavljene koristi ostvarene izvršenjem krivičnog djela, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Primjenom člana 195. stav 4. KZ BiH, od optuženog se oduzima 14.000,00 tableta opojne droge „ekstazi“, koja sadrži psihotropnu supstancu hlorofenilpiperazin (mCpP),

ukupne neto mase 2.899,900 grama, navedena u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj:18-14-1-5-25/10 od 08.06.2010. godine.

Na osnovu člana 74. KZ BiH, od optuženog Alijagić Suada se oduzima mobilni telefon marke „Nokia“ sa SIM karticom broja:063/454-516 i mobilni telefon „Nokia“ sa SIM karticom broj: 065/379-196 i plava torba sa natpisom „giancarlo“.

U skladu sa odredbom člana 188. stav 4. ZKP BiH, optuženi Alijagić Suad se oslobađa obaveze da naknadi troškove krivičnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je Optužnicom broj: T20 0 KT 0000379 10 od 01.09.2010. godine, koja je potvrđena dana 03.09.2010. g., optužilo Alijagić Suada počinio krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH.

Dana 14.09.2010. g. optuženi Alijagić Suad, zastupan po braniteljici Sijerčić Lejli, je sa Tužilaštvom BiH zaključio Sporazum o priznanju krivnje, broj: T20 0 KT 0000379 10, kojim je priznao krivnju za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, a po naprijed označenoj Optužnici Tužilaštva BiH.

Sud je dana 17.09.2010. godine zaprimio prethodne prigovore na označenu Optužnicu, koje je braniteljica optuženog uložila opreza radi, a kako je to navedeno u obrazloženju prethodnih prigovora.

Sud je, u skladu sa članom 231. ZKP BiH, razmotrio zaključeni sporazum o priznanju krivnje, kojim je optuženi priznao krivnju za navedeno krivično djelo.

U sporazumu je predloženo da se optuženom Alijagić Suadu za počinjeno krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH izrekne kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine.

Također, u sporazumu je predloženo da se od optuženog oduzme 14.000,00 tableta opojne droge „ekstazi“, neto mase 2.899,900 grama, te mobilni telefon marke „Nokia“ sa SIM karticom broja:063/454-516, mobilni telefon „Nokia“ sa SIM karticom broj: 065/379-196 i plava torba sa natpisom „giancarlo“.

Na pretresu za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje održanom dana 23.09.2010. g., Sud je utvrdio da je optuženi sklopio navedeni sporazum dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a nakon što je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za moguće imovinsko pravne zahtjeve i troškove krivičnog postupka.

Sud je također utvrdio i da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, kao i da je optuženi razumio da se na ovaj način odriče prava na sudenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnoppravnu sankciju koja će mu biti izrečena.

Tužilaštvo je na glavnom pretresu i ročištu za ocjenu sporazuma o priznanju krivnje, predložilo dokaze, i to: Zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu RU Sarajevo br. 17-14/1-5-91/10 od 08.06.2010. godine o ispitivanju osumnjičenog Alijagić Suada, zapisnik

Tužilaštva BiH br. KT-219/10 o ispitivanju osumnjičenog Alijagić Suada od 10.06.2010. godine, zapisnik Tužilaštva BiH br. T20 0 KT0000379 10 o ispitivanju osumnjičenog Alijagić Suada od 30.08.2010. godine, zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu Regionalni ured Sarajevo o saslušanju svjedoka Tomislava Obradovića broj 17-14/1-5-90/10 od 08.06.2010. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Andrić Dragana dat pred Tužilaštvom BiH pod br. T20 0 KT 0000379 10 dana 01.09.2010. godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu br. 17-14/1-5-Ku:20/10 od 09.06.2010. godine o počinjenom krivičnom djelu i izvršiocu, usmena naredba sudije za prethodni postupak Suda BiH-Državna agencija za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH broj 17-14/1-5-20/10 od 08.06.2010. godine za pretres stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, zapisnik o pretresu stana, drugih prostorija i pokretnih stvari vlasništvo Obradović Tomislava, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 17-14/1-5-20-1/10 od 08.06.2010. godine, potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-5-25/10 od 08.06.2010. godine o privremenom oduzimanju predmeta od Obradović Tomislava, dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-5-KU:20/10 od 09.06.2010. godine o realizaciji usmene naredbe Suda BiH za pretres od 08.06.2010. godine, službeni izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu RU Sarajevo kriminalističko-istražni odsjek broj 17-14/1-5-377/10 od 08.06.2010. godine, službeni izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu RU Sarajevo kriminalističko-istražni odsjek broj 17-14/1-5-378/10 od 08.06.2010. godine, službeni izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu RU Sarajevo kriminalističko-istražni odsjek broj 17-14/1-5-379/10 od 08.06.2010. godine, zapisnik Tužilaštva BiH o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta broj T 20 0 KT 0000379 10 od 28.06.2010. godine, usmena naredba sudije za prethodni postupak Suda BiH-Državna agencija za istrage i zaštitu broj 17-14/1-5-21/10 od 08.06.2010. godine za pretres stana, drugih prostorija i pokretnih stvari koje koristi Suad Alijagić a koje su vlasništvo Nedžibe Duradbegović, Zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-5-21-1/10 od 08.06.2010. godine o pretresu stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PMV „Golf II“ reg.ozn. 326-J-306, Naredba Suda BiH br. X-KRN-10/979 od 14.06.2010. godine operateru telekomunikacija, Izvještaj BH telekoma br. 07.4.23-930-1/10.Z.S. od 23.06.2010. godine uz CD, naredba Suda BiH br. X-KRN-10/979 od 05.07.2010. godine o pretresu mobilnih telefona marke „Nokia“ br. 063/454-516 sa SIM karticom i mobilnog telefona „Nokia br. 065/379-196 sa SIM karticom, nalaz vještačenja uraden po FMUP-a F Uprave policije Sarajevo br. 09-14/4-93 od 20.07.2010. godine o očitavanju podataka sa mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica, uz kovertu u kojoj se nalaze 2 mobitela i to: „Nokia“ br. 063/454-516 sa SIM karticom i mobilni telefon „Nokia“ br. 065/379-196 sa SIM karticom, kao prilog ovom aktu, Nalaz hemijskog vještačenja FMUP-a F Uprave policije Sarajevo br. 09-14/1-1-04-05-3290 od 14.07.2010. godine – hemijsko ispitivanje nn materije, dvadeset dva (22) mala pakovanja tableta upakovana u papirnu vreću (označenu kao trag br. 1A), deset (10) srednjih pakovanja tableta upakovane u papirnu vreću (označenu kao trag br. 1B), pet (5) velikih pakovanja upakovane u papirnu vreću (trag br. 1C), tamno-plava torba sa natpisom „Giancarlo“, foto-dokumentaciju Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-7-71/10 od 22.06.2010. godine o pretresu PMV „Golf II“ reg.ozn. 326-J-306, foto-dokumentaciju Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-7-70-1/10 od 22.06.2010. godine – vizuelna komparacija i probno otključavanje cilindrične brave, foto-dokumentaciju Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-7-70/10 od 22.06.2010. godine o pretresu stana Obradović Tome, potvrdu Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-14/1-5-26/10 od 08.06.2010. godine o privremenom oduzimanju predmeta od Suada Alijagića, ključa marke „erreti Italy“, „titan“ i „mullner“, kriminalističko tehnički izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu RU Sarajevo broj 17-14/1-7-71/10 od 10.06.2010. godine, izvod iz kaznene evidencije izdat od

strane Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine za Suada Alijagića broj: 14-02-04.5/1-549/10 od 23.08.2010.godine.

Na ročištu za izricanje krivično-prave snakcije, tužiteljica Tužilaštva BiH je predložila da se optuženom izrekne kazna zatvora u trajanju od 2 godine, cijeneći da se pod postojećim okolnostima može postići kako specijalna, tako i generalna prevencija.

Braniteljica optuženog se pridružila navodima tužiteljice, te je izričito izjavila da odustaje od izjavljenih prethodnih prigovora na predmetnu optužnicu, obzirom da su isti izjavljeni opreza radi, u slučaju da Sud ne prihvati zaključeni sporazum.

Cijeneći navedene dokaze pojedinačno i dovodeći ih u međusobnu vezu, te cijeneći priznanje optuženog, Sud je utvrdio da je optuženi počinio krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, na način kako je to opisano u izreci presude, te je utvrdivši da su ispunjeni svi zakonski uslovi iz člana 231. stav 6. ZKP BiH, prihvatio zaključeni sporazum o priznanji krivnje i optuženog oglasio krivim.

Obzirom da je braniteljica optuženog odustala od prethodnih prigovora izjavljenih 17.09.2010. godine na Optužnicu Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000379 10 od 01.09.2010. godine, to Sud po istima nije ni donosio posebno rješenje.

Sud je primjenom odredbi člana 39, 42 i 48. KZ BiH, te primjenom pravila o ublažavnju kazne iz člana 49. KZ BiH, za predmetno krivično djelo optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, a kako su to stranke i branilac saglasno predložili.

Naime, iako je odredbom člana 195. stav 2. KZ BiH, kojom se tereti optuženi, predviđena kazna zatvora u trajanju od najmanje tri godine, Sud je cijeneći okolnosti slučaja, utvrdio da postoje osobito olakšavajuće okolnosti koje ukazuju da će se u konkretnom slučaju postići svrha kažnjavanja odmjeravanjem kazne ispod granice propisane zakonom. Sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela, izrazio svoje kajanje i obećao saradnju sa Tužilaštvom, cijeneći pri tome socijalne i porodične prilike optuženog, a koje se ogledavaju u tome što je optuženi nezaposlena osoba, lošeg imovnog stanja, da ima bolesnu suprugu o kojoj se mora brinuti, što u svojoj ukupnosti predstavlja osobito olakšavajuće okolnosti, koje primjenom odredbe člana 50. stav 1. tačka d) KZ BiH opravdavaju ublažavanje kazne ispod posebnog zakonskog minimuma. Stoga je kazna zatvora u trajanju od 2 godine adekvatna za postizanje svrhe kažnjavanja predviđene članom 39. KZ BiH.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog Sud je našao njegovu raniju osuđivanost, međutim cijeneći naprijed iznesene osobito olakšavajuće okolnosti, Sud je cijenio i da se sa blažom kaznom može postići ista svrha.

Naime, odluku u pogledu krivično pravne sankcije Sud je donio cijeneći da je ista srazmjerna težini počinjenog krivičnog djela i stepenu krivične odgovornosti, te cijeneći da će se na taj način ostvariti svrha krivičnopravne sankcije, koja se sastoji u generalnoj i specijalnoj prevenciji tj. preventivnom uticaju na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela odnosno spriječavanje samog učinioca da čini krivična djela.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Alijagić Suadu, Sud je u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme koje je proveo u pritvoru od dana lišenja slobode, prema rješenjima Suda Bosne i Hercegovine broj: X-KRN-10/979 od 10.06.2010. godine, 08.07.2010. godine i 06.09.2010. godine, i to od 08.06.2010. godine do 23.09.2010. godine, kada je pritvor prema optuženom ukinut rješenjem broj: X-KRN-10/979 od 23.09.2010. godine.

Polazeći od principa da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, Sud je na osnovu člana 110. KZ BiH donio odluku da se optuženom oduzme iznos od 3.000,00 KM, kao imovinska korist koja potiče od izvršenja krivičnog djela, koji iznos je dužan uplatiti u korist Budžeta BiH u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Imajući u vidu da je odredbom člana 195. stav 4. KZ BiH izričito propisano oduzimanje opojne droge, to je Sud od optuženog oduzeo 14.000,00 tableta opojne droge „ekstazi“, koja sadrži psihotropnu supstancu hlorofenilpiperazin (mCpP), ukupne neto mase 2.899,900 grama, a koja je navedena u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj:18-14-1-5-25/10 od 08.06.2010. godine, a što je u skladu i sa članom 74. stav 1. KZ BiH.

Imajući u vidu da je odredbom člana 74. KZ BiH propisano da će se predmeti, koji su upotrijebljeni ili su bili namijenjeni za izvršenje krivičnog djela, oduzeti kada postoji opasnost da će biti ponovo upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela, to je Sud od optuženog Alijagić Suada oduzeo mobilni telefon marke „Nokia“ sa SIM karticom broja:063/454-516, mobilni telefon „Nokia“ sa SIM karticom broj: 065/379-196 i plavu torbu sa natpisom „giancarlo“, a koji su korišteni prilikom izvršenja krivičnog djela, i za koje postoji opasnost da će u istu svrhu ponovo biti upotrijebljeni.

Optuženog Alijagić Suada, Sud je primjenom odredbe člana 188. stav 4. ZKP BiH, oslobodio obaveze naknade troškova postupka, obzirom da je isti nezaposlen, da se nalazi u teškoj materijalnoj situaciji i ima bolesnu suprugu, zbog čega bi se obvezivanjem na naknadu troškova postupka dovelo u pitanje izdržavanje optuženog i osoba koje je on po zakonu dužan izdržavati.

ZAPISNIČARKA

Pravna savjetnica-asistentica

Mirela Gadžo

SUDIJA

Strika Mirsad

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba vijeću Apelacionog odjeljenja Suda u roku od 15 dana od dana primitka iste. Obzirom da je presuda donesena na osnovu sporazuma o priznanju krivnje, žalba na krivičnopravnu sankciju nije dozvoljena.