



Broj: S1 2 K 002904 10 Ko
(veza predmet broj:X-K-10/918)
Sarajevo, 20.12.2010 godine

U I M E B O S N E I H E R C E G O V I N E

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Marijanović Anđelko, kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje pravnog savjetnika-asistenta Gadžo Mirele, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Beganović Mustafe, Buljubašić Mersije i Henjaković Edina, zbog krivičnog djela neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj: KT-539/09 od 27.09.2010. godine, potvrđena dana 30.09.2010. godine, nakon održanog ročišta za izricanje krivično pravne sankcije na osnovu sporazuma o priznanju krivnje broj: KT-539/09, zaključenih dana 13.09.2010. godine između Tužilaštva BiH i optuženog Beganović Mustafe, zastupanog po braniocu Bilić Senadu, dana 22.09.2010. godine između Tužilaštva BiH i optužene Buljubašić Mersije, zastupane po braniocu Bilić Senadu, te dana 25.09.2010. godine između Tužilaštva BiH i optuženog Henjaković Edina, zastupanog po braniocu Radovović Rasimu, u prisustvu tužiteljice Tužilaštva BiH, Uzunović Sene, optuženih Beganović Mustafe i Buljubašić Mersije, u odsutnosti optuženog Henjaković Edina, te u prisustvu branilaca Bilić Senada i Radovović Rasima, donio je i javno objavio dana 20.12.2010. godine sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi:

- 1. Beganović Mustafa zv. „Musa“**, sin Novalije i majke Ćazibe rođene Fejzić, rođen 02.06.1970. godine u Srebreniku, nastanjen u Ul. Ibrahima Cvike 25, Srebrenik, po zanimanju mašinski tehničar, razveden, otac dvoje djece, živi u vanbračnoj zajednici, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG 0206970183318, presudom Okružnog suda Vranje broj K-55/04 od 02.09.2004. godine zbog krivičnog djela iz člana 111. KZ RS (trgovina ljudima) na kaznu zatvora u trajanju od četiri godine, presudom Općinskog suda Oberhausen broj 362 JS 830/04 24 Cs 777/04 od 11.08.2004. godine zbog krivičnog djela iz člana 315. stav 1. , broj 1. stav 3., broj 2., 69, 69 A i 69 B na novčanu kaznu od 35 dnevnic po 15 eura, nalazio se u pritvoru po Rješenjima Suda BiH broj X-KRN-10/918 od 09.04.2010., 05.05.2010. i 05.07.2010. godine, koji je trajao od dana lišenja slobode, odnosno od 07.04.2010. godine do donošenja Rješenja Suda BiH broj: X-K-10/918 od 04.10.2010. godine, kojim je optuženom ukinut pritvor i istovremeno izrečene mjere zabrane napuštanja boravišta i zabrana putovanja, privremeno oduzimanje putne isprave, uz zabranu izdavanja nove i zabranu upotrebe lične karte za prelazak državne granice, zabrana

posjećivanja određenih mjesta i područja, zabrana sastajanja sa određenim osobama, te obaveza povremenog javljanja nadležnom državnom organu,

2. **Buljubašić Mersija zv. „Mersa“**, kći Rašida i majke Sadike, rođena 25.07.1980. godine u Srebreniku, nastanjena na adresi Kiseljak bb, Srebrenik, Bošnjakinja, državljanica BiH, JMBG 2507980188315, po zanimanju frizerka, živi u vanbračnoj zajednici, lošeg imovnog stanja, nije osuđivana, nalazila se u pritvoru po rješenjima Suda BiH broj X-KRN-10/918 od 09.04.2010. i 05.05.2010. godine, koji je trajao od dana lišenja slobode, odnosno od 07.04.2010. godine do donošenja Rješenja Suda BiH broj: X-KRN-10/918 od 01.07.2010. godine, kojim je prema optuženoj ukinut pritvor i istovremeno izrečene mjere zabrane napuštanja boravišta, privremeno oduzimanje putne isprave, uz zabranu izdavanje nove putne isprave, kao i zabrana korištenja lične karte za prelazak državne granice, zabrana obavljanja određenih poslovnih aktivnosti, zabrana sastajanja sa određenim osobama, te rješenjem Suda BiH broj: X-KRN-10/918 od 07.09.2010. godine naloženo PS Srebrenik vršenje nasumičnih kontrola ispunjavanja obaveze zabrane napuštanja boravišta od strane optužene,
3. **Henjaković Edin**, sin Rasima i majke Đulse, rođene Bajrić, rođen 26.08.1971.godine u Tuzli, nastanjen u Srebreniku, Babunovići broj 169, po zanimanju bravar i vozač, oženjen, lošeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG:2608971183301, neosuđivan

KRIVI SU

Što su:

Beganović Mustafa, zajedno sa više njemu poznatih osoba

1. Kao pripadnik organizovane grupe ljudi u smislu člana 1. stav 18. KZ BiH, kojoj grupi je pripadalo i više njemu poznatih osoba iz BiH, Crne Gore, Albanije i neke od zemalja zapadne Evrope, a koja grupa je formirana radi neposrednog izvršenja krivičnog djela neovlaštene međunarodne kupoprodaje, prevoza, posredovanja u daljnjoj međunarodnoj prodaji, slanju i isporuci opojne droge „marihuana-skank“, koja se nalazi pod rednim brojem 13. u tabeli broj I „Zabranjene tvari i biljke“, Liste opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora i čiji promet i posjedovanje je zabranjeno odredbom člana 19. stav 1. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni Glasnik BiH“, broj 8/06), dogovorili, organizovali transport, preuzimanje i prevoz opojne droge „skank“ u količini cca. 110 kg iz R Albanije, preko Crne Gore u Bosnu i Hercegovinu i dalje u R. Sloveniju sa krajnjim odredištem u nekoj od zemalja zapadne Evrope na način da su:

- nakon što je M.M registrovao firmu „OM Sistem Transport Company“ d.o.o. Srebrenik, na svoju suprugu M.E i izvršio nabavku teretnih motornih vozila za

tu firmu, koristeći se prividno legalnim poslovanjem firme i koristeći teretna motorna vozila registrovana na tu firmu, na kojim vozilima su po njegovom zahtjevu uz novčanu naknadu izvršene prepravke, odnosno izrađivan skriveni prostor-bunker, ispod patosa i uzduž šasije priključnih vozila, s ciljem međunarodnog prometa opojnih droga u tako načinjenim skrivenim prostorima, ugovarao u ime firme „OM Sistem Transport Company“ d.o.o. Srebrenik transporte drugih legalnih roba za Albaniju gdje je po prethodnim dogovorima s njemu poznatim licima vršeno preuzimanje opojne droge - konoplja koja je skrivana u navedene bunkere, pa je tako aprila 2009. godine M.M preko Kalač Mevludina iz Rožaja, Crna Gora, ugovorio transport drvene građe firme „Delić“ d.o.o. Bugojno iz Bosne i Hercegovine u Albaniju za firmu „D.Z.D--2008“ , Lezhe, Albanija i to kao pokriće za odlazak u Albaniju i preuzimanje opojne droge, za taj transport angažovao kao vozača Samardžić Milenka, državljanina Srbije da kamionom registrovanom na „OM Sistem Transport Company“ d.o.o. Srebrenik, marke „Mercedes“ tip „Actros“ 1843, reg. oznaka 771-J-306, sa poluprikolicom marke „Schwarzmüller“ tip SPA 3, reg oznaka 771-J-307 izvrši navedeni transport, što je imenovani i učinio, pa je dana 08.04.2009. godine u 17,36 sati, Samardžić Milenko zajedno sa Kalač Mevludinom ušao na teritorij Crne Gore, a dana 09.04.2009. godine na teritorij Albanije, da bi u Albaniji bio izvršen istovar drvene građe i od strane osoba poznatih M.M izvršen utovar opojne droge i to u skriveni prostor napravljen uzduž šasije poluprikolice reg. oznaka 771-J-307, nakon čega je ista dovezena u Bosnu i Hercegovinu dana 11.04.2009. godine, a zatim po uputi M.M na teritoriji BiH izvršena zamjena vučnog teretnog vozila i to na način da je poluprikolica reg. oznaka 771-J-307 u čijem bunkeru je bila opojna droga, zakačena na drugo vučno teretno vozilo i to marke „Mercedes“ tip „Actros“ 1843, reg. oznaka 771-J-314, nakon čega se dana 13.04.2009. godine M.M u ime firme „OM Sistem Transport Company“ d.o.o. Srebrenik, javio na oglas transportne firme „Braća Čočkalo“ d.o.o. Mrkonjić Grad za transport drvenog uglja u Austriju da bi mu takav prevoz legalne robe poslužio kao pokriće za transport opojne droge, nakon čega po prethodnom dogovoru s M.M, i nakon što je M.M postigao dogovor s predstavnicima firme „Braća Čočkalo“, Beganović Mustafa je u Busovači izvršio utovar 2.376 kg drvenog uglja firme „Idel“ d.o.o. Bugojno za firmu „Interro“ m.h.b. Grac, Austrija i to na poluprikolicu u kojoj se u skrivenom bunkeru nalazila opojna droga, da bi potom dana 14.09.2009. godine Beganović Mustafa navedeno vučno teretno vozilo i poluprikolicu dovezao u Derventu gdje ih je zajedno sa M.M predao vozaču Samardžić Milenku, koji se po uputama M.M istog dana uputio prema Austriji, da bi Samardžić Milenko u 21,15 sati bio vraćen sa GP Brod iz razloga što nije posjedovao radnu dozvolu u BiH niti je imao odobren privremeni boravak u BiH po osnovu zaposlenja, pa se potom telefonom javio M.M tražeći od njega upute, na šta mu je M.M rekao da nađe nekog vozača iz BIH koji bi prevozio kamion s poluprikolicom preko granice, što Samardžić Milenko i čini angažujući Dostić Dragoja iz B. Dubice da za naknadu od 50 eura izvrši prevoz teretnog motornog vozila preko državne granice, što je ovaj i pokušao učiniti dana 15.04.2009. godine u 12,10 sati ali mu to nije bilo dozvoljeno, nakon čega

se Samardžić Milenko ponovo obraća M.M koji ga upućuje da granicu pređe na GP Šamac što je imenovani i uradio i bez problema prešao granicu na tom GP, te nastavio put prema Austriji, tokom puta primao instrukcije kako od M.M sa mob. broj 062 947 880, tako i od Beganovića sa mob. broj 066 711 749, da bi dana 16.04.2009. godine na graničnom prelazu Obrežje, R. Slovenija, kontrolisan od strane ovlaštenih službenih osoba Carinske uprave R. Slovenije koji su u skrivenom prostoru poluprikolice reg. oznaka 771-J-307 pronašle ukupno 120 paketa sa materijom oblijepljenom smeđom trakom za koju je vještačenjem utvrđeno da se radi o opojnoj drogi konoplja ukupne težine 110 kg,

Dakle što je:

Beganović Mustafa, kao član organizovane grupe ljudi, kojoj grupi je pripadalo i više njima poznatih osoba iz BiH, Crne Gore, Albanije i neke od zemalja zapadne Evrope, a koja je formirana radi međunarodne prodaje, prenosa i isporuke opojne droge, te u tim ulogama, a kao saizvršilac, dogovorio i realizirao preuzimanje i prevoz, odnosno neovlaštenu međunarodnu kupovinu, prenos i prevoz, i to iz Albanije, preko Crne Gore, Bosne i Hercegovine, Slovenije do neke od zemalja zapadne Evrope ukupno 110 kg opojne droge konoplja, koja se nalazi pod rednim brojem 13. u tabeli broj I „Zabranjene tvari i biljke“, Liste opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora i čiji promet i posjedovanje je zabranjeno odredbom člana 19. stav 1. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06), odnosno supstanci ili preparata koji su propisima proglašeni opojnim drogama.

Beganović Mustafa, Buljubašić Mersija i Henjaković Edin, zajedno sa Marijom Kamenik, i više NN osoba

2. Kao pripadnici organizovane grupe ljudi u smislu člana 1. stav 18. KZ BiH, kojoj grupi je pripadala i Marija Kamenik iz R. Slovenije, te više njima poznatih osoba iz BiH i R. Slovenije, a koja je formirana radi neposrednog izvršenja krivičnog djela neovlaštene međunarodne kupoprodaje, prevoza, slanja i isporuke opojne droge heroin, a koja opojna droga se nalazi pod rednim brojem 10. u tabeli broj I „Zabranjene tvari i biljke“, Liste opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, i čiji je promet i posjedovanje zabranjeno odredbom člana 19. stav 1. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“, broj 8/06), u količini cca. 1,5 kg iz Bosne i Hercegovine, preko R. Hrvatske u R. Sloveniju, na način da su:

- M.M po prethodnom dogovoru s Beganović Mustafom prodao Beganoviću 1 kg opojne droge heroin zamotanu u alu foliju koju mu je predao na parking u svog vozila u vozilo Beganovića, a ovo za iznos od 12.000 Eura koji je Beganović po dogovoru trebao platiti nakon što navedenu količinu heroina „povećanu“ dodavanjem primjesa on i Buljubašić Mersija prodaju Mariji

Kamenik u R. Sloveniju, nakon čega Beganović Mustafa u taj kilogram heroina dodaje pola kg paracetamola da bi dobili ukupnu količinu od 1,5 kg heroina, koju su količinu tako pomiješanu zatim podijelili u tri pakovanja od pola kilograma, a koja pakovanja su u tri navrata i to u vremenskom periodu od avgusta do decembra 2009. godine preko vozača Henjaković Edina, po prethodnom dogovoru Beganovića s Henjakovićem slali Mariji Kamenik u Sloveniju, što je Henjaković Edin i uradio na način da je opojnu drogu prevezao u Sloveniju istovremeno sa već ugovorenim redovnim prevozom legalne robe prema Italiji za firmu „Drvotrans“, Srebrenik, tokom kojeg puta je Beganović vozaču Henjakoviću SMS porukom slao broj na koji se ovaj treba javiti kada dođe u Sloveniju i osobi koja se javi na taj broj, predati paket sa opojnom drogom, što je Henjaković i uradio kada bi prešao granicu Hrvatske i Slovenije, te je po prethodnom dogovoru, a nakon telefonskog poziva na broj koji mu je dao Beganović, sa Marijom Kamenik iz mjesta Slovenske Konjice, dolazio na benzinsku pumpu koja se nalazi na zaobilaznici oko Ljubljane, iz pravca Novog Mesta, gdje je opojnu drogu predao Mariji Kamenik, a tokom kojih dogovora i realizacije navedenih transporta opojne droge u sva tri navrata su održavane telefonske i SMS komunikaciju sa osobama iz Slovenije kojima je opojna droga slana, koordinirani sastanci, dogovarani načini i dinamika vršenja isplata za isporučenu opojnu drogu, te utvrđivane količine i kvalitet opojne droge, a plaćanje za isporučenu opojnu drogu djelimično je vršeno sukcesivnim uplatama putem Western Union transakcija novca za Buljubašić Mersiju, i to dana 21.08.2009. godine iznos od 1.500 EUR, a dana 11.09.2009. godine iznos od 766,62 EUR, dok drugim većim dijelom, u iznosu od 16.000 EUR plaćanje nije izvršeno,

Dakle što su:

Beganović Mustafa, Buljubašić Mersija i Henjaković Edin, kao članovi organizovane grupe ljudi kojoj grupi je pripadalo i više njima poznatih osoba iz BiH i R. Slovenije a koja je formirana radi međunarodne prodaje, prenosa i isporuke opojne droge, dogovorili i realizirali preuzimanje i prevoz, odnosno neovlaštenu međunarodnu kupovinu, prenos i prevoz u periodu od avgusta do decembra 2009. godine, iz Bosne i Hercegovine, preko Hrvatske kupcima u Sloveniji cca. 1,5 kg opojne droge „heroin“, koja opojna droga se nalazi pod rednim brojem 10. u tabeli broj 1. „Zabranjene tvari i biljke“ liste opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, i čiji je promet zabranjen članom 19. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“, broj 8/06).

Čime su:

1. **Beganović Mustafa** pod tačkama 1. i 2. počinio krivična djela neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH u sticaju,

2. **Buljubašić Mersija** pod tačkom 2. počinila krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH,
3. **Henjaković Edin**, pod tačkom 2. počinio krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH.

Stoga, optuženom Beganović Mustafi, Sud na osnovu primjene navedenih zakonskih propisa uz primjenu odredbi iz člana 39, 42. i 48. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine:

- Za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH iz tačke 1. izreke ove presude (tačka 2. optužnice), kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine;
- Za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH iz tačke 2. izreke ove presude (tačka 3. optužnice), kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine;

Te mu primjenom odredbe člana 53. stav 1. i 2. tačka b) KZ BiH, izriče

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 4 (ČETIRI) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

Na osnovu primjene zakonskog propisa iz člana 56. KZ BiH, optuženom Beganović Mustafi u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru **od 07.04.2010. godine do 04.10.2010. godine.**

U skladu sa odredbom člana 188. stav 1. ZKP BiH, optuženi Beganović Mustafa se obavezuje da naknadi troškove krivičnog postupka, i to troškove Tužilaštva BiH u iznosu od 743,65 KM (sedamstotinačetdesettrikonvertibilnemarka i šezdesetpetfeningi), te troškove sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM (stotinkonvertibilnih maraka), što ukupno iznosi 843,65 KM (osamstotinačetdesettrikonvertibilne marke i šezdesetpetfeninga), u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Optuženoj Buljubašić Mersiji, Sud na osnovu primjene navedenih zakonskih propisa uz primjenu odredbi iz člana 39, 42, 48, 49. i 50. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine izriče:

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

Na osnovu primjene zakonskog propisa iz člana 56. KZ BiH, optuženoj Buljubašić Mersiji u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru **od 07.04.2010. godine do 01.07.2010. godine.**

U skladu sa odredbom člana 188. stav 1. ZKP BiH, optužena Buljubašić Mersija se obavezuje da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00

KM (stotinukonvertibilnih maraka), na ime sudskog paušala, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Optuženom Henjaković Edinu, Sud na osnovu primjene navedenih zakonskih propisa uz primjenu odredbi iz člana 39, 42, 48, 49. i člana 50. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine izriče:

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

U skladu sa odredbom člana 188. stav 1. ZKP BiH, optuženi Henjaković Edin se obavezuje da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (stotinukonvertibilnih maraka), na ime sudskog paušala, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je Optužnicom broj: KT-539/10 od 27.09.2010. godine, optužilo Mešanović Mersudina, Beganović Mustafu, Buljubašić Mersiju i Henjaković Edina da su počinili krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, te optuženi Mešanović Mersudin i krivično djelo krivotvorenje isprava iz člana 373. stav 2. u vezi stava 1., u vezi sa članom 55. KZ F BiH i krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 55. KZ FBiH.

Optužnica je dostavljena Sudu dana 27.09.2010. godine, te potvrđena dana 30.09.2010. godine.

Uz označenu optužnicu, dostavljeni su sporazumi o priznanju krivnje, i to sporazum o priznanju krivnje zaključen dana 13.09.2010. godine između optuženog Beganović Mustafe, njegovog branioca Bilić Senada i Tužilaštva BiH, kojim je priznao krivnju za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, počinjeno u sticaju, a po naprijed označenoj optužnici Tužilaštva BiH.

Također, uz označenu optužnicu je stigao i sporazum o priznanju krivnje zaključen dana 22.09.2010. godine između optužene Buljubašić Mersije, njenog branioca Bilić Senada i Tužilaštva BiH, te sporazum o priznanju krivnje zaključen dana 25.09.2010. godine između optuženog Henjaković Edina, njegovog branioca Radovović Rasima, i Tužilaštva BiH, kojim sporazumima su ovi optuženi priznali krivnju za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, a po naprijed označenoj optužnici Tužilaštva BiH.

Sud je, u skladu sa članom 231. ZKP BiH, razmotrio zaključene sporazume o priznanju krivnje, kojim su optuženi priznali krivnju za navedeno krivično djelo.

U sporazumu koji je sa Tužilaštvom zaključio optuženi Beganović Mustafa je predloženo da se optuženom za počinjeno krivično djelo krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH navedeno u tački 1. izreke ove presude, što odgovara tački 2. optužnice, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, te za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH iz tačke 2. izreke ove presude, što odgovara tački 3. optužnice, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, a potom izrekne jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci.

U sporazumima o priznanju krivnje koje su zaključili optuženi Buljubašić Mersija i Henjaković Edin je predloženo da se optuženima za počinjeno krivično djelo krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH, izrekne kazna zatvora u trajanju od po 1 (jednu) godinu.

Na pretresu za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje održanom dana 20.12.2010. g., Sud je utvrdio da su optuženi sklopili navedene sporazume dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a nakon što su upoznati sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za moguće imovinsko pravne zahtjeve i troškove krivičnog postupka.

Sud je također utvrdio i da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženih, kao i da su optuženi razumjeli da se na ovaj način odriču prava na suđenje i da ne mogu izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će im biti izrečena.

Tužilaštvo je na glavnom pretresu i ročištu za ocjenu sporazuma o priznanju krivnje, predložilo dokaze, i to: Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu pov.broj 17-15/1-5-POD-04-1-178/08 od 30.07.2009.godine, Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu pov.broj 17-15/1-5-POD-04-1-178/08 od 21.07.2009.godine, Službena zabilješka Sektora kriminalističke policije MUP-a Županije Posavske broj 02-2/3-1-04-5-379/09 od 14.07.2009.godine, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu pov.broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 21.09.2010.godine, Izvještaj o izvršenom krivičnom djelu pov.broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 17.09.2010.godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu pov.broj 17-15/1-5-POD-04-1-178/08 od 25.05.2010.godine, Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu pov.broj 17-15/1-5-POD-04-1-178/08-Ku 33/10 od 24.05.2010.godine, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu pov.broj 17-15/1-5-POD-04-1-178/08 od 02.11.2009.godine (tačka 2.), Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/1-5-620/09 od 28.10.2009.godine, Carinska dokumentacija za CI Kiseljak C-1439 od 14.04.2009.godine sa pet priloga, vozač Samardžić Milenko (iz Busovače u Austriju vršen transport drvenog uglja), Jedinstvena carinska isprava broj C-1439 od 14.04.2009.godine, Faktura broj 119/09, Izvozna dispozicija broj 02-119/09, Izjava broj 01-119/09, Statistički list za MDTS broj 0156134, Ovjerena carinska dokumentacija za CI Mostar C-6947 od 08.04.2009.godine sa sedam

priloga, nije upisano ime vozača (iz Bugojna u Albaniju vršen transport drvenog uglja), Jedinствена carinska isprava broj C-6947, Račun broj 76807, Račun broj 022/2009, Generalna dispozicija broj 10/07 od 07.11.2007, CMR broj 325760, Zahtjev za izvozno carinjenje van uobičajenog izvoznog ureda-zbog ekonomske opravdanja broj 02/09 od 31.01.2009. , Uvjerenje o kvalitetu, Ovjerena carinska dokumentacija za CI Livno C-1072 od 25.02.2009.godine sa sedam priloga, vozač Kalač Mevludin (iz Bugojna u Albaniju vršen transport rezane građe): (veza iskaz Delić Alen), Jedinствена carinska isprava broj C-1072, Račun broj 019732, Račun broj 006/2009, Dispozicija ev. broj 159 od 25.02.2009, Uvjerenje o kakvoći broj 105736 od 25.02.2009.godine, CMR 321236, Ovjerena kopija lične karte Kalač Mevljudina, Ovjerena carinska dokumentacija za CI Gradiška C-14197 od 19.03.2009.godine sa pet priloga, vozač Samardžić Milenko (iz BiH u Italiju vršen transport paletiranog pilanskog bukovog otpada, piljevina, otpaci i dr) veza uz izjavu Samardžić Milenka, Jedinствена carinska isprava broj C-14197, Naknada za korištenje terminala na CI Gradiška AA0069761, Račun broj 55/09, Kopija uplatnice u svrhu administrativne takse-izvoz , Generalno ovlaštenje prot. Br.01/09 od 24.01.2009, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 16.06.2009.godine BH Telecomu, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KTA 173/09 od 16.06.2009.godine, Dopis BH Telecoma pov broj 07.4-9.23-892/1-09 B.E. od 24.06.2009.godine (u prilogu 4 stranice listinga telefonskih poziva), Dopis Tužilaštva BiH broj KTA 173/09 od 30.06.2009.godine, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 28.05.2009.godine BH Telecomu, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KTA 173/09 od 28.05.2009.godine, Dopis BH Telecoma pov broj 07.4-9.23-813/1-09 Z.S. od 04.06.2009.godine (24 priloga listinga telefonskih poziva), Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu pov.broj 17-15/1-5-POD-04-1-178/08 od 11.08.2009.godine (analiza tel.kontakata, treba doći ponovo), Analiza šematskih prikaza ostvarenih telefonskih kontakata u predmetu „Mešanović Mersudin“ Državne agencije za istrage i zaštitu, juli 2009.godine, Šematski prikaz telefonskog broja 062/947-880, Šematski prikaz direktnih i indirektnih veza za telefonske brojeve iz predmeta Mešanović Mersudin, Šematski prikaz veza za telefonski broj 061/610-254, Šematski prikaz telefonskih veza za broj 065/614-877, Naredba Suda BiH KPP-70/09 od 22.09.2009.godine m:telu, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KTA 173/09 od 22.09.2009.godine upućen m:telu, Propratni akt m:tela broj 1-02-CT-1714-2/09 od 25.9.2009.godine (u prilogu), Dopis m:tela broj 1-02-CT-1714-2/09 od 25.9.2009.godine (u prilogu)Jedan DVD ST-1714-2/09, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 08.12.2009.godine upućen SECI centru, Propratni akt SECI centra broj SCLO/BH/P/10-2-10MO od 11.06.2010.godine, Dopis SECI centra broj SCLO/AL/C/035/sc/al/1 od 11.06.2010.godine na engleskom jeziku, Prevod dopisa SECI centra broj SCLO/AL/C/035/sc/al/1 od 11.06.2010.godine, Carinska deklaracija od 09.04.2009., Zahtjev Tužilaštva BiH broj KTA-173/09 od 09.07.2009.godine upućen Vrhovnom državnom tužilaštvu R Slovenije, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KTA-173/09 od 25.09.2009.godine upućen Vrhovnom državnom tužilaštvu R Slovenije, Propratni akt Okružnog tužilaštva Krško broj KT/1/340/09 od 28.09.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom, Zapisnik sa glavnom pretresa broj K 54/2009 od 19.8.2009. na slovenačkom jeziku sa prevodom, Zapisnik sa glavnom pretresa broj K 54/2009 od 19.10.2009. na slovenačkom jeziku

sa prevodom , Zahtjev Tužilaštva BiH broj KTA-173/09 od 28.05.2009.godine upućen Vrhovnom državnom tužilaštvu R Slovenije, Propratni akt Okružnog tužilaštva Krško broj KT/1/340/09 od 09.06.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom, Krivična prijava protiv Milenka Samardžića broj KT/1/340/09 od 18.04.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom, Dopis Carinskog ureda Brežice od 16.04.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom, Zabilješka o toku pregleda teretnog vozila od 16.4.2009., Zapisnik o oduzimanju predmeta broj 3D33 od 16.4.2009., Račun firme „Interro“ broj AR91379 od 15.4.2009.(ovjerena kopija dokaza 20.4), CMR broj 0156134, Izvještaj PU Krško o kriminalističko-tehničkim utvrđenjima broj D1739501/K948354 (3D34-05) od 17.4.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom, Zapisnik o pregledu PU Krško broj D1739501/K948354 (3d32-07) od 16.4.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom, uz fotodokumentaciju kao sastavnog dijela zapisnika, Ispis sa zvanične web stranice Carinske uprave R Slovenije u vezi „128 kg marihuane na Obrežje“ u prilogu dvije stranice fotodokumentacije, Ovjerena kopija saobraćajne dozvole serijskog broja BH 2064212, Ovjerena kopija saobraćajne dozvole serijskog broja BH 2064203, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 08.12.2009.godine upućen Okružnom sudu Krško, R Slovenije (tačka 2), Propratni akt Okružnog suda u Krškom broj K 54/2009 od 2.2.2010.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom , 20.1.1.Potvrda o zapljeni predmeta broj Kpd 103/2009-5 od 16.4.2009. na slovenačkom jeziku sa prevodom, Propratni akt Policijske uprave Krško broj D1739501 K948354 (3D33-04, 01, 3D32-07)od 24.6.2009.godine na slovenačkom jeziku sa prevodom , Službena zabilješka PU Krško broj 3d 33-04 od 22.6.2009. o pregledu mobilnog telefona i SIM kartica na slovenačkom jeziku sa prevodom, Izvještaj PU Krško o kriminalističkotehničkim zaključcima broj 233-147/2009 (3D34-06) od 20.4.2009. na slovenačkom jeziku sa prevodom, Kopija računa firme „Interro“ broj AR91379 od 15.04.2009. na njemačkom jeziku sa prevodom na slovenački i bosanski jezik (ovjerena kopija je dokaz 19.6), Facsimile Odjeljenja za podršku svjedocima Suda BiH od 23.12.2009. upućen Okružnom sudu u Krškom, Informacija Odjeljenja za podršku svjedocima Suda BiH, od 23.12.2009.godine, Kopija medicinske dokumentacije Mešanović Mersudina, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 30.04.2010.godine upućen Okružnom sudu u Krškom, R Slovenije, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 09.07.2010.godine upućen Okružnom sudu u Krškom, R Slovenije, Dopis Okružnog suda u Krškom broj I K 51299/2010 od 16.7.2010.godine na slovenačkom jeziku, Presuda Okružnog suda u Krškom protiv Samardžić Milenka broj K 54/2009 od 24.12.2009.godine na slovenačkom jeziku, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 27.05.2010.godine upućen Opštinskom javnom tužilaštvu Ruma, R Srbija, Dopis Osnovnog javnog tužilaštva Sremska Mitrovica KTP.br.536/10 od 25.06.2010.godine, Službena zabilješka Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 12.07.2010.godine, Službena zabilješka Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 14.07.2010.godine, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 27.05.2010.godine upućen Švajcarskoj konfederaciji, Poziv Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 27.05.2010.godine za saslušanje svjedoka Samardžić Milenka, Dopis Kantonalne policije Basela broj AG00610886- 2728 od 10.06.2010. godine na njemačkom jeziku, Dostavnica Tužilaštva BiH broj KT 539/09 za poziv za dan 15.7.2010., Dopis Samardžić Milenka od 11.07.2010.godine

uz prilog ljekarsko uvjerenje od 30.05.2009.godine, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 10.11.2009.godine upućen Okružnom sudu u Krškome, R Slovenija, Kopija dopisa Okružnog suda u Krškome broj II Pom-i 17/2009 od 30.11.2009.godine, Službena zabilješka Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 21.12.2009, Zapisnik Okružnog suda Krško broj II Pom-i 17/2009 od 23.12.2009.godine o saslušanju svjedoka Samardžić Milenka na slovenačkom jeziku sa prevodom, Fotoalbum 539-09-1 sa podacima, Fotoalbum 539-09-2 sa podacima, Zapisnik Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 23.12.2009.godine o ispitivanju svjedoka Samardžić Milenka, Službena zabilješka Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 28.12.2009.godine, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 02.12.2009.godine (nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija) za period od 07.12.2009. do 7.01.2010.godine PIR, P-1.12.09., N-2.12.09.POD-9.12.09. 2x-10.12. tajno, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KTA-173/09 od 02.12.2009.godine upućen SIPA RK Tuzla, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KTA-173/09 od 02.12.2009.godine upućen SIPA-i, Propratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH pov broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 09.12.2009.godine, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/2-PO-109/09 od 09.12.2009.godine, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/2-PO-110/09 od 09.12.2009.godine, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/2-PO-111/09 od 09.12.2009.godine, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/2-PO-112/09 od 09.12.2009.godine, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 06.01.2010.godine (produženje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija) za period od 07.01.2010.godine do 07.02.2010.godine PIR, P-31.12.09., N-6.1.10 dopisi dostava, ispravka P-14.1.10, N-14.1.10 (2x obustava +1 broj), Propratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 06.01.2010.godine upućen SIPA-i, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 06.01.2010.godine upućen SIPA RK Tuzla, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 14.01.2010.godine (nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija), Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 14.01.2010.godine (obustava izvršenja naredbe broj KPP-70/09 od 06.01.2010.), Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 13.01.2010.godine, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 18.01.2010.godine upućen SIPA-i, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 18.01.2010.godine upućen SIPA RK Tuzla, Propratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-428/09 od 18.01.2010.godine, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-427/09 od 18.01.2010.godine, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 11.02.2010.godine (tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi s njima) za period od 11.02. do 11.03.2010.godine tajno praćenje Sudo i NN, P-11.2.10 N-11.2.10., dopis sipa od 12.2, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 11.02.2010.godine upućen SIPA-i, Propratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 11.02.2010.godine upućen SIPA RK Tuzla, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 12.02.2010.godine, Propratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 25.02.2010.godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 22.02.2010.godine, Službena zabilješka Državne agencije

za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-96/10 od 22.02.2010. godine, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-127-5/09 od 03.03.2010.godine (praćenje Sudo 20.2.10. Brajlović), Izvještaj o nadzoru Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-127-4/09 od 20.02.2010.godine, Izvještaj o kontaktu Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-127-4-1/09 od 20.02.2010.godine, Izvještaj o kontaktu Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-127-4-2/09 od 22.02.2010.godine, Izvještaj o kontaktu Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-127-4-3/09 od 22.02.2010.godine, Izvještaj o kontaktu Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-127-4-4/09 od 22.02.2010.godine, Jedan DVD sa oznakom „Tajno (video i foto zapis) Naredba Suda BiH KT 539/09 od 05.02.2010. godine, mjesto i datum: Sarajevo, 20.02.2010.godine Prilogu uz akt: Izvještaj o nadzoru 17-09/2-04-7-127-4/09 od 20.02.2010.godine“, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 03.02.2010.godine (produženje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija) za period od 07.02. do 07.03.2010.godine, Prpratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 04.02.2010.godine upućen SIPA-i, Prpratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 04.02.2010.godine upućen SIPA RK Tuzla, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 01.02.2010.godine, Naredba Suda BiH broj KPP-70/09 od 31.03.2010.godine (produženje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija) za period od 07.04. do 07.05.2010.godine Produženje Sudo, Prpratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 31.03.2010.godine upućen SIPA RK Tuzla, Prpratni akt Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 31.03.2010.godine upućen SIPA-i, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-96/10 od 22.02.2010.godine, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1326/09 od 17.08.2010.godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1325/09 od 17.08.2010. godine, Deset (10) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1340/09 od 24.08.2010. godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1339/09 od 24.08.2010.godine, Pet (5) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1336/09 od 23.08.2010.godine, Četiri (4) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1338/09 od 23.08.2010.godine, Deset (10) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1346/09 od 02.09.2010.godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1345/09 od 02.09.2010.godine, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1344/09 od 27.08.2010. godine, Jedan (1) komad DVD-ova sa oznakom SEAT, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1342/09 od 26.08.2010. godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1341/09 od 26.08.2010.godine, 25 komada DVD-ova sa oznakom SEAT za period 11.01.2010.-07.02.2010., Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1330/09 od 19.08.2010.godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1329/09 od 19.08.2010.godine, Dvanaest (12) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Prpratni akt Državne agencije za istrage

i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1328/09 od 18.08.2010.godine, Jedan (1) komad DVD-ova sa oznakom SEAT, Propratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1282/09 od 16.08.2010.godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1281/09 od 16.08.2010. godine, Četiri (4) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Propratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1224/09 od 22.04.2010. godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1222/09 od 22.04.2010.godine, Osam (8) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Zahtjev Tužilaštva BiH broj KT-539/09 od 23.04.2010.godine SIPA-i za selektovanje telefonskih razgovora, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/7-04-7-739-1324/09 od 24.05.2010.godine, Petnaest (15) komada DVD-ova sa oznakom SEAT, Transkript razgovora od 10.03.2010.godine za metu Seat 1-5 broj 17-09/7-04-7-739-1026/09, Račun m:tele broj 1112622736 pretplatnika Buljubašić Mersije, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 26.08.2010.godine (tačka 2), Dopis Terenskog centra Doboj Službe za poslove sa strancima broj 19.4.8-50-1592-1/10 od 31.08.2010.godine (tačka 2), Rješenje Terenskog centra Doboj Službe za poslove sa strancima broj UP-1/19.4.8-07.3-61/09 od 15.04.2009.godine (tačka 2), Dopis Granične policije BiH broj 18-12-3-04-470-1/10 od 31.08.2010. (tačka 2), Zahtjev Granične policije za izricanje zaštitne mjere udaljenja stranca broj 18-12-3-04-28-470/09 od 15.04.2009.godine (tačka 2), Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 25.08.2010.godine Tačka 2 i 3, Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-15/1-5-457/10 od 25.08.2010.godine, Fotokopija putne isprave Samardžić Milenka, Fotografija Murić Safeta, Fotografija Mededović Murata, Fotografija Kalač Mevljudina i fotokopija lične karte , Fotografija Kamenik Marije, Fotografija Kamenik Konrada, Fotografija Kamenik Kristijana, Fotografija Jevšenak Marjete, Dopis Nove banke ad Banja Luka broj 016-2444-1/09 od 17.12.2009. godine, Kartica transakcionog računa 555-053-82414578-91 Mersudina Mešanovića za period od 01.01.2009.do 16.12.2009., Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-959-3/10 od 02.06.2010.godine, Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 17-09/2-04-7-959-3/10 od 01.06.2010.godine o vještačenju mobilnih aparata i SIM kartica, Izvještaj Mešanović Mersudin Nokia 2630 IMEI 352067029933192, Izvještaj Mešanović Mersudin Nokia 3100 IMEI 357051000954505, Izvještaj Mešanović Mersudin SIM kartica VIP IMSI 219101102782764, Izvještaj Mešanović Mersudin SIM kartica Tele2 IMSI 219021006681724, Izvještaj Mešanović Mersudin Nokia 6300 IMEI 356415028513224, Izvještaj Mešanović Mersudin SIM kartica GSMBIH IMSI 218902012890257, Izvještaj Mešanović Mersudin Nokia 7250 IMEI 351513000713914, Izvještaj Mešanović Mersudin Nokia 6020 IMEI 356240001935750, Izvještaj Beganović Mustafa Nokia 2600 IMEI 352040029543923, Izvještaj Beganović Mustafa SIM kartica Eronet IMSI 218032001377615, Izvještaj Beganović Mustafa LG KU990 IMEI 358203016001099, Izvještaj Beganović Mustafa SIM kartica m:tel IMSI 218055551121946, Izvještaj Beganović Mustafa Sony Ericson S500i IMEI 353447026393021, Izvještaj Beganović Mustafa SIM kartica m:tel IMSI 218055551480842, Izvještaj Beganović Mustafa Nokia N97 IMEI

356064035043542, Izvještaj Beganović Mustafa SIM kartica GSMBIH IMSI 218902014131758, Izvještaj Beganović Mustafa Samsung SGH-D600 IMEI 359276004143310, Izvještaj Beganović Mustafa LG KP500 Cookie IMEI 352701036243456, Izvještaj Beganović Mustafa SIM kartica GSMBIH IMSI 218902022993813, (Mobilni aparati i SIM kartice privremeno oduzete od Beganović Mustafe), Mobilni aparat marke Nokia 2600 bez kartice, Mobilni aparat marke LG KU900 bez kartice, SIM kartica m:tel serijskog broja 89387050811142219462, Mobilni aparat marke Sony Ericson S500i, SIM kartica m:tel serijskog broja 89387050910155808425, Mobilni aparat marke Samsung SGH-D600 bez kartice, Mobilni aparat marke LG KP500 Cookie bez kartice, Mobilni aparat marke Nokia N97, SIM kartica Eronet serijskog broja, 893870301001377615 0, SIM kartica GSMBIH serijskog broja, 893875202022993813 8, SIM kartica ultra GSMBIH serijskog broja 893876202014131758 5, (Mobilni aparati i SIM kartice privremeno oduzete od Mešanović Mersudina), Mobilni aparat marke Nokia 2630, Mobilni aparat marke Nokia 3100, Mobilni aparat marke Nokia 6300, Mobilni aparat marke Sony Ericson T 105, Mobilni aparat marke Nokia 7250, Mobilni aparat marke Nokia 6020, SIM kartica ultra GSMBIH serijskog broja 8938762020128902573, SIM kartica VIP serijskog broja 8938591108070164362V02, SIM kartica Tele2 serijskog broja 89385023410004188580, SIM kartica VIP serijskog broja 8938591108050387645, (Mobilni aparat privremeno oduzet od Buljubašić Mersije), Mobilni aparat marke Vodafon 125, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-02/7-PO-04-1-327/09 od 21.09.2010.godine, Aanaliza telefonskih kontakata u predmetu „Seat“ broj 17-02/7-04-1-32/10 od 21.09.2010.godine,uz 11 šematskih prikaza, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 23.09.2010.godine, Informacija Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 23.09.2010.godine o licu Đureinović Slaven, Informacija Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 23.09.2010. godine o Buljubašić Mersiji, Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 23.09.2010.godine - podaci o identifikovanim telefonskim brojevima, Prpratni akt Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/1-5-POD/PT-04-1-178/08 od 23.09.2010.godine, Analitička obrada podataka za događaj 1. od 21.09.2010. godine, (transport oko 110 kg opojne droge marihuane pronađene na GP Obrežje dana 16.04.2010. godine), Analitička obrada podataka za događaj 2. od 22.09.2010.godine, (krađa kamiona „Tifon“ doo Srebrenik kojim je upravljao vozač Salkanović Muhamed), Analitička obrada podataka za događaj 3. od 19.09.2010.godine, (transport neprecizirane robe u kojem su učestvovali osumnjičeni Mersudin Mešanović i Blagojević Predrag od 23.12.2009.godine), Analitička obrada podataka za događaj 4. od 22.09.2010.godine, (zapljena oko 155 kg opojne droge konoplja-„skank“ na GP Klobuk dana 07.04.2010.godine), Analitička obrada podataka za događaj 5. i 6. od 18.09.2010.godine, (transport opojne droge iz oktobra i decembra 2009. godine u kojem su učestvovali osumnjičeni Beganović Mustafa i Buljubašić Mersija, a koja opojna droga je preko vozača Henjaković Edina poslana u R Sloveniju), Zapisnik Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 16.06.2010.godine o saslušanju svjedoka Lukač Dragana (pod uslovima iz člana 273 stav 1 ZKP BiH), Zapisnik Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 16.06.2010.godine o dobrovoljnoj predaji predmeta, Akt firme

„Interro“ iz Austrije broj 5 ALD-GK naslovljen na firmu Braća Čočkalo, Faktura firme „Idel Comerc“ doo Busovača-Kaćuni broj 119/09 od 14.04.2009.godine, Potvrda o poslanom faksu od 13.04.2009.godine na broj 035/644-484, Potvrda o poslanom faksu od 21.04.2009.godine na broj 035/644-484, Račun špedicije „Goja“ doo Ptuj, poslovica Obrežje broj 09-001-022105/0924502923 od 15.5.2009.godine, Račun Carinskog ureda Brežice broj 6/09 od 15.05.2009., Račun Carinskog ureda Brežice broj 8/09 od 15.05.2009.godine, Obračun troškova Carinskog ureda Brežice broj 020-7/2009-780/1123-003 od 14.05.2009.godine na slovenačkom jeziku, Ceduljica sa ručno ispisanim tekstom „062 947 880 +381654182319 SRB SUDO“, Ceduljica sa ručno ispisanim brojevima telefona i imenima i tekstom „062 947 880 SUDO 1 utovar za Švajcarsku“, Ceduljica sa logom „Eki“ sa ručno ispisanim tekstom „OM SISTEM TRANSPORT VAHIDA IBRIĆA BB 75350 SREBRENİK PDV/FD BR:209738460007 035 643 226 035 643 227“, Zapisnik SIPA-e broj 17-15/1-5-58/10 od 12.05.2010.godine o dobrovoljnoj predaji predmeta, Akt firme „Interro“ iz Austrije br 5 ALD-GK od 09.04.2009.godine, Akt firme „Interro“ iz Austrije br 5 AR91379 od 15.04.2009.godine, Nalog za transport firme „Braća Čočkalo“ doo Mrkonjić Grad broj 16-04/09 od 13.04.2009.godine, Faktura „Idel Comerc“ doo Busovača broj 119/09 od 14.04.2009.godine, Akt firme „Braća Čočkalo“ doo Mrkonjić Grad od 21.04.2009.godine, Potvrda o poslanom faksu na broj 035/644-484 od 13.04.2009. i 21.04.2009.godine, Akt firme „Limprodukt“ doo Kreševo od 13.05.2009., Ispis elektronske poruke od 13.05.2009.godine upućene od firme „Interro“ firmi „Braća Čočkalo“, Faktura špedicije „Goja“ doo Ptuj od 15.05.2009.godine, Račun Carinskog ureda Brežice broj 6/09 od 15.5.2009., Zapisnik Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 13.09.2010.godine o ispitivanju osumnjičenog Beganović Mustafe (pod uslovima iz člana 78. stav 2. c) ZKP BiH), Zapisnik Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 22.09.2010.godine o ispitivanju osumnjičene Buljubašić Mersije (pod uslovima iz člana 78. stav 2. c) ZKP BiH), Zapisnik Tužilaštva BiH broj KT 539/09 od 25.09.2010.godine o ispitivanju osumnjičenog Henjaković Edina (pod uslovima iz člana 78. stav 2. c) ZKP BiH), Izvod iz kaznene evidencije za Beganović Mustafu, Izvod iz kriminalističke evidencije za Beganović Mustafu, Izvod iz kaznene evidencije za Buljubašić Mersiju.

Na ročištu za izricanje krivično-prave sankcije, tužiteljica Tužilaštva BiH je predložila da se optuženima izreknu predložene kazne. Dalje je navela da su optuženi zaključili sporazume u fazi istrage, da su saradivali sa Tužilaštvom i obavezali se svjedočiti u drugim predmetima, što će u mnogome olakšati rad Tužilaštva i procesuiranje drugih počinitelja krivičnih djela. U odnosu na optuženog Beganović Mustafu je istakla da se olakšavajuće okolnosti ogledaju i u tome što je od samog momenta lišenja slobode pokazivao spremnost za saradnju, nije izražavao najmeru izbjegavanja krivične odgovornosti, prihvatio je svjedočenje, zatim da je otac 2 mlđb.djece. U pogledu otežavajućih okolnosti na strani optuženog Beganovića, tužiteljica je cijenila njegovu raniju osuđivanost i smatra da će predloženom sankcijom, s obzirom način i vrstu krivičnog djela, biti postignuta svrha kažnjavanja. U odnosu na optužene Buljubašić Mersiju i Henjaković Edina, tužiteljica je istakla da postoje osobito olakšavajuće okolnosti zbog čega su i predložene kazne ispod

zakonskog minimuma, te je istakla da navedeni optuženi imaju manji doprinos izvršenju predmetnog krivičnog djela, da je cijenjeno njihovo priznanje, saradnja, doprinos u rasvjetljavanju drugih krivičnih djela, te posebno porodične prilike i neosudivanost. Tužiteljica smatra da će se predloženim kaznama ostvariti svrha kažnjavanja. Također, tužiteljica je predložila da se optuženi Beganović obaveže na naknadu troškova, a prema troškovniku koji je uloženi u sudski spis, dok je u odnosu na optužene Buljubašić i Henjaković izjavila da Tužilaštvo nije imalo troškove.

Zajednički branilac optuženih Beganović Mustafe i Buljubašić Mersije, advokat Bilić Senad je istakao da se pridružuje navodima tužiteljice, te da smatra da su predviđene kazne adekvatne.

Branilac optuženog Henjaković Edina, advokat Radovović Rasim je istakao da se pridružuje iznesenim navodima, dodajući da je optuženi mlad, porodičan čovjek, tek zasnovao porodicu, nije dobrog imovnog stanja, te je predložio da Sud prihvati predloženu kaznu. Branilac je također predložio da kod procjene troškova postupka, Sud da uzme u obzir činjenicu imovnog stanja optuženog.

Cijeneći navedene dokaze pojedinačno i dovodeći ih u međusobnu vezu, te cijeneći priznanje optuženih, Sud je utvrdio da su optuženi počinili krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, na način kako je to opisano u izreci presude, te je utvrdivši da su ispunjeni svi zakonski uslovi iz člana 231. stav 6. ZKP BiH, prihvatio zaključene sporazume o priznanji krivnje, te optužene Beganović Mustafu, Buljubašić Mersiju i Henjaković Edina oglasio krivim.

Sud je primjenom odredbi člana 39, 42. i 48. KZ BiH, optuženom Beganović Mustafi za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH iz tačke 1. izreke ove presude (tačka 2. optužnice), izrekao kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, kao i za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH iz tačke 2. izreke ove presude (tačka 3. optužnice), u trajanju od 3 (tri) godine, te mu je primjenom pravila iz člana 53. stav 1. i 2. tačka b) KZ BiH izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci, pridržavajući se prije svega zakonskog okvira propisane kazne za krivično djelo, kao i saglasnog prijedloga stranaka navedenog u zaključenom sporazumu o priznanju krivnje.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog Beganovića Sud je cijenio da je isti priznao izvršenje krivičnih djela, koja mu Tužilaštvo stavlja na teret, u ranoj fazi postupka izrazio spremnost za saradnju, olakšao krivično gonjenje Tužilaštvu, tako što se obavezao da će svjedočiti u nekim drugim predmetima u kojima Tužilaštvo vodi istragu, te u potpunosti prihvati svoju krivičnu odgovornost. Također, Sud je cijenio da je optuženi Beganović otac dvoje malodobne djece. Od otežavajućih okolnosti u odnosu na ovog optuženog Sud je našao njegovu raniju osudivanost, što je opredijelilo Tužilaštvo upravo da predloži izricanje minimuma zatvorske kazne propisane za krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz

člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH (3 godine), te Sud smatra da će izrečenom kaznom biti ostvarena kako specijalna, tako i generalna prevencija.

Optuženoj Buljubašić Mersiji i optuženom Henjaković Edinu, Sud je primjenom odredbi člana 39, 42, 48, 49. i člana 50. stav 1. tačka b), za počinjeno krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stava 1. KZ BiH, izrekao kazne zatvora u trajanju od po 1 godinu.

Naime, Sud je cijenio da na strani optuženih Buljubašić Mersije i Henjaković Edina postoje osobito olakšavajuće okolnosti koje opravdavaju izricanje optuženima kazne ispod zakonskog minimuma propisane kazne za predmetno krivično djelo, a primjenom pravila o ublažavanju kazne.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optužene Buljubašić Mersije Sud je našao da je ista priznala izvršenje predmetnog krivičnog djela, izrazila svoje kajanje i obećala saradnju sa Tužilaštvom, dok otežavajućih okolnosti na strani optužene Sud nije našao.

Na strani optuženog Henjaković Edina od olakšavajućih okolnosti Sud je cijenio da je isti priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela, izrazio svoje kajanje i obećao saradnju sa Tužilaštvom, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog Sud nije našao.

Navedene okolnosti, po ocjeni Suda, u svojoj sveukupnosti čine posebno olakšavajuće okolnosti na strani optuženih Buljubašić Mersije i Henjaković Edina, koje opravdavaju izricanje kazne ispod zakonskog minimuma, pri čemu je Sud vodio računa i o njihovom manjem doprinosu pri izvršenja predmetnog krivičnog djela.

Odluku u pogledu krivično pravnih sankcija u odnosu na sve optužene Sud je donio cijeneći da je ista srazmjerna težini počinjenog krivičnog djela i stepenu krivične odgovornosti, te cijeneći da će se na taj način ostvariti svrha krivičnopravne sankcije, koja se sastoji u generalnoj i specijalnoj prevenciji tj. preventivnom uticaju na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela odnosno spriječavanje samog učinioca da čini krivična djela.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Beganović Mustafi, Sud je u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme koje je proveo u pritvoru od dana lišenja slobode, prema rješenju Suda Bosne i Hercegovine broj: X-KRN-10/918 od 09.04.2010. godine i rješeljima broj: X-KRN-10/918 od 05.05.2010. godine i 05.07.2010. godine, **i to od 07.04.2010. godine do 04.10.2010. godine**, kada je pritvor prema optuženom ukinut rješenjem broj: X-KRN-10/918-1 od 04.10.2010. godine.

Primjenom iste zakonske odredbe, optuženoj Buljubašić Mersiji, Sud je u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme koje je proveo u pritvoru od dana lišenja slobode, prema rješenju Suda Bosne i Hercegovine broj: X-KRN-10/918 od

09.04.2010. godine i rješenju broj: X-KRN-10/918 od 05.05.2010. godine, i to **od 07.04.2010. godine do 01.07.2010. godine.** kada je pritvor prema optuženoj ukinut rješenjem broj: X-KRN-10/918-1 od 01.07.2010. godine.

Također Sud je optužene obavezao da plate troškove krivičnog postupka u smislu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH, i to Beganović Mustafa u ukupnom iznosu od 843,65 KM, što obuhvata troškove Tužilaštva u iznosu od 743,65 KM i 100,00 KM na ime sudskog paušala, te optužene Buljubašić Mersiju i Henajković Edina u iznosu od po 100,00 KM, na ime sudskog paušala, koje iznose su optuženi dužni platiti na račun Budžeta BiH u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, cijeneći da navedeni iznosi neće ugroziti egzistenciju optuženih.

ZAPISNIČAR
Pravni savjetnik-asistent

Mirela Gadžo

SUDIJA

Marijanović Anđelko

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba vijeću Apelacionog odjeljenja Suda u roku od 15 dana od dana primitka iste. Obzirom da je presuda donesena na osnovu sporazuma o priznanju krivnje, žalba na krivičnopravnu sankciju nije dozvoljena.