

**Broj: KPŽ-44/05****Sarajevo, 21.04.2010. godine****U I M E B O S N E I H E R C E G O V I N E**

Sud Bosne i Hercegovine, Odjel II za organizovani kriminal, privredni kriminal i korpciju, u vijeću Apelacionog odjeljenja sastavljenom od sudije Dragomira Vukoja, kao predsjednika vijeća, sudije Nedžada Popovca i sudije dr Miloša Babića kao članova vijeća, uz sudjelovanje stručnog saradnika Nevene Alićehajić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Sedineta Karić, Senide Karić, Mehmeda Salkića, Amire Zahirović, Eldara Malinića, Novalije Zukića i Besima Jahika, zbog krivičnog djela Porezne utaje iz člana 273. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ F BiH), a u odnosu na optužene Sedineta Karić i Senidu Karić i zbog krivičnog djela Nedoovoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ F BiH, u vezi sa članom 31. KZ F BiH, te u odnosu na optuženog Sedineta Karić i zbog krivičnog djela iz člana 3. stav 1. tačka 1. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije (Sl. novine kantona Sarajevo broj 16/02), a sve u vezi, u odnosu na optuženog Sedineta Karić i Senidu Karić sa članom 54. KZ F BiH, a u odnosu na optužene Senidu Karić, Mehmeda Salkića, Amiru Zahirović, Eldara Malinića, Novaliju Zukića i Besima Jahika, u vezi sa članom 33. KZ F BiH, povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine (BiH) broj: KT-167/03 od 18.11.2009. godine, koja je precizirana dana 25.02.2010. godine, nakon održanog glavnog, javnog i usmenog pretresa, u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Maje Ilić Stupar, optuženog Sedineta Karića i optužene Senide Karić i branioca Žarka Bulića, optuženog Mehmeda Salkića i optužene Amire Zahirović i branioca Emira Suljagića, optuženog Novalije Zukića i branioca Bakira Pašića, optuženog Eldara Malinića i branioca Midhata Koče i optuženog Besima Jahika i branioca Džeme Hadžiomerađića, dana 21.04.2010. godine je donio i dana 27.04.2010. godine javno objavio, sljedeću:

P R E S U D U**Optuženi:**

1. **SEDINET KARIĆ**, sin Ibrahima i Emine Dervišević, rođen 05.08.1969. godine, u Ljenobudu, opština Srebrenik, sa stalnim prebivalištem u Srebreniku, Ljenobud broj 124, državljani BiH, trgovac, oženjen, otac troje djece, služio vojsku, ranije osuđivan Presudom Općinskog suda Srebrenik broj K-222/98 od 22.02.1999. godine zbog krivičnog djela iz člana 136. Stav 1. KZ R BiH i krivičnog djela iz člana 226. Stav 2., u vezi sa stavom 1. Zakona o prostornom uređenju
2. **SENIDA KARIĆ**, kćerka Sakiba i Emine Isić, rođena 22.09.1973. godine u Gornjem Srebreniku, sa stalnim mjestom prebivališta u Srebreniku, Ul. Nedžada Seića, državljanka BiH, trgovac, udata, majka troje djece, ranije neosuđivana

3. **MEHMED SALKIĆ**, sin Bećira i majke Mejre Osmanović, rođen 26.09.1951. godine, u mjestu Cage, sa stalnim prebivalištem u Srebreniku, Ul. Kulina Bana broj 1., državljanin BiH, knjigovođa, oženjen, otac jednog mlđb djeteta, služio vojsku, ranije osuđivan presudom Općinskog suda u Tuzli broj K-1060/82 od 13.4.1983. goidine zbog krivičnog djela iz člana 172. stav 1. KZ SFRJ
4. **AMIRA ZAHIROVIĆ**, kćerka Nezila i majke Fatime Đonlić, rođena 03.10.1962. godine u Brčkom, sa stalnim prebivalištem u Srebreniku, Ul. Ismeta Ahmetovića bb, u kući Hajrudina Fazlić, državljanica BiH, ekonomista i poduzetnica, razvedena, majka dvoje mlđb djece, nije služila vojsku, ranije neosuđivana
5. **NOVALIJA ZUKIĆ**, sin Mehe i Begzade Hodžić, rođen 19.05.1969. godine u Šatorovićima, sa stalnim prebivalištem u Brčkom, Šatorovići bb, državljanin BiH, trgovac, oženjen, otac troje djece, služio vojsku, ranije neosuđivan
6. **ELDAR MALINIĆ**, sin Zorana i majke Ane Salamon, rođen 11.11.1981. godine u Banja Luci, sa stalnim prebivalištem u Banja Luci, Ul. Dubička broj 42, državljanin BiH, turistički tehničar, neoženjen, otac jednog djeteta, nalazi se na izdržavanju kazne po presudi Okružnog suda u Banja Luci broj 011-0-K-07-000 021 od 24.05.2007. godine
7. **BESIM JAHIK**, sin Alije i Šehrije Bulić, rođen 02.12.1970. godine u Skoplju, sa stalnim prebivalištem u skoplju u selu Ljuboš broj 1/37, Skoplje, Makedonija, državljanin Makedonije i Srbije i Crne Gore, trgovac, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, služio vojsku, navodno ranije neosuđivan

KRIVI SU

I

1. Optuženi Sedinet Karić, Senida Karić, Mehmed Salkić, Amira Zahirović, Eldar Malinić, Novalija Zukić i Besim Jahik-zajedno

Što su:

U vremenskom periodu od 06.06.2002. godine do 10.12.2003. godine, **Senida Karić** kao osnivač i vlasnik, a **Sedinet Karić** kao direktor preduzeća doo „Sidoil“ sa sjedištem u Srebreniku, koristeći ovlaštenja koja imaju, organizovali poslovanje navedenog preduzeća vršeći uvoz tekstilne robe i druge robe iz inostranstva od raznih dobavljača u Bosnu i Hercegovinu, i istu prodavali poznatim kupcima za gotov novac, sve sa ciljem izbjegavanja plaćanja poreskih obaveza, prikazujući da je navedena roba prodana u veleprodaji raznim preduzećima sa područja Bosne i Hercegovine i prikazujući da se radi o daljoj prodaji prebacivali porezne obaveze na druga preduzeća, pa su se radi izvršenja navedenog, dogovorili sa **Eldarom Malinićem** da im isti stavi na raspolaganje bjanko potpisane i ovjerene narudžbenice sa izjavom svog preduzeća „Gard export-import“ doo

sa sjedištem u Banja Luci, kao i potrebne podatke i dokumentaciju o otvorenim transakcijskim računima njegovog preduzeća, što je isti prihvatio i uradio za vremenski period od 12.07.2002.g. do 09.11.2002. g., sa **Amirom Zahirović** da im ista stavi na raspolaganje bjanko potpisane i ovjerene narudžbenice sa izjavom svog preduzeća „Betis“ doo sa sjedištem u Brčkom kao i potrebne podatke i dokumentaciju o otvorenim transakcijskim računima njenog preduzeća, što je ista prihvatila i uradila za vremenski period od 14.11.2002.g. do 06.12.2003. g., sa **Besimom Jahik** da isti radi uvoza tekstilne robe putuje u Tursku autobusom u vlasništvu doo „Sidoila“ Srebrenik i brine se o nabavci robe, njenom utovaru u Istanbulu i njenom transportu u BiH, te da kontroliše prodaju uvezene tekstilne robe za gotovinu raznim kupcima, odnosno podjeli ove robe direktno na pijaci „Arizona“-Brčko Distrikt po cijeni koja su kupci bili unaprijed dogovorili sa Sedinetom Karić, te da o tome vodi potrebne evidencije, što je isti prihvatio i učinio, te je radi ostvarenja postignutog dogovora pored naprijed opisanih radnji u svom stanu držao jednu bjanko ovjerenu otpremnicu STR „KS“, 81 komad originalnih računa ovjerenih pečatom „Betis“ doo Brčko koji su se nalazili u koverti sa natpisom da su to računi za podjelu robe i registarskim brojem vozila 693-J-503, 16 komada originalnih računa ovjerenih pečatom doo „Betis“ Brčko koji su se nalazili u koverti sa natpisom da su to računi za podjelu robe i registarskim brojem vozila 812-J-578 i 69 komada originalnih računa ovjerenih pečatom doo „Betis“ Brčko koji su se nalazili u koverti sa natpisom da su to računi za podjelu robe i registarskim brojem vozila 158-T-568, a istovremeno **Sedinet Karić i Senida Karić** pribavili i u sjedištu preduzeća doo „Sidoil“ Srebrenik držali bjanko potpisane i pečatom ovjerene narudžbenice sa izjavom pravnih lica; „Godizak“ doo Kladanj 1 kom.; „Gard export-import“ doo Banja Luka 15 kom.; „Bosna“ doo Gradačac 1 kom.; „Tanga“ doo Sarajevo 1 kom.; „Braga“ Fojnica 3 kom.; „A ALKONTI“ doo Sarajevo- Vogošća 1 kom. i „MAG“ doo Tuzla 3 kom., zatim pečate; STR „ALMA“, STR „AMRA“, STR „URSUS“, STR „IZO PROM“ i STR „KS“, kao i knjigu otpemnicu – bjanko doo „Betis“ Brčko sa 65 listova od kojih je 11 bilo ovjereno pečatom doo „Betis“ Brčko, kao i blok paragon računa – bjanko, od broja 0048520 do broja 004855, na čijim koricama se nalazi pečat doo „Betis“ Brčko, kako bi iste po potrebi mogli popuniti i upotrijebiti u poslovanju doo „Sidoil“ Srebrenik, te je na taj način **Sedinet Karić** kao direktor preduzeća doo „Sidoil“ Srebrenik i poreski obveznik u smislu člana 13. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga (SN Federacije BiH br. 06/95, 25/07, 13/00, 36/00, 54/00, 22/01,49/02 i 37/03) u namjeri izbjegavanja plaćanja poreza na promet proizvoda robu nabavljenu od raznih dobavljača u ukupnoj vrijednosti od **13.988.371,15 KM** prodao njemu poznatim kupcima, a da nije ispunio uslove iz člana 7. i 8. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga (SN Federacije BiH br. 06/95, 25/07, 13/00, 36/00, 54/00, 22/01,49/02 i 37/03) i na koji promet protivno članu 25, 26 i 27. ovog Zakona nije obračunao i prijavio, niti platio porez na promet, a da bi to prikrio na osnovu bjanko ovjerenih narudžbenica i izjava da roba služi za dalju prodaju raznim pravnim licima sa područja Bosne i Hercegovine kroz svoje knjigovodstvo sačinjavao fiktivne račune i otpremnice lažno prikazujući da je robu prodao i isporučio ovim pravnim licima, da bi gotov novac primljen od njemu poznatih kupaca za ovu robu žiralno prikazao u platnom prometu doo „Sidoil“ Srebrenik u skladu sa ovom fiktivno sačinjenom dokumentacijom, na način da je novac pribavljen od gotovinske prodaje proizvoda na naprijed opisani način, u sjedištu preduzeća u Srebreniku, na recepciji motela „Park“ zapakovan u kovertu preuzimao **Novalija Zukić** i po prethodnom postignutom dogovoru sa Senidom Karić i Sedinetom Karić odnosio ga radi polaganja na račune raznih preduzeća kako bi navedeni novac bio transferisan na račune doo „Sidoil“ Srebrenik kao uplata za robu mada stvarnog

prometa robe nije bilo, na koji način je na transakcione račune doo „Sidoil“ Srebrenik direktno uplaćivan novac od nepostojećih pravnih lica i to ; d.o.o. „Bosna“ Gradačac u iznosu od 232.250,00 KM i d.o.o. „Mag“ Tuzla u iznosu od 45.000,00 KM, a od nedostupnog pravnog lica d.o.o. „Tanga“ u iznosu od 214.914,00“ KM, a posredstvom pravnih lica d.o.o. „Betis“ Brčko i d.o.o. „Gard Export-Import“ Banja Luka i drugih nepostojećih i paralelnih pravnih lica i to tako da je preko doo „Betis“ Brčko, doo „Sidoilu“ Srebrenik uplaćen novac u ukupnom iznosu od 7.211.370,00 KM, a preko „Gard export-import“ Banja Luka novac u ukupnom iznosu od 4.966.822,50 KM, tako da je **Sedinet Karić** na naprijed opisani način:

- od 08.06.2002. godine do 16.09.2002. godine putem trinaest račun-otpremnic fakturisao robu na STR KS u vrijednosti od 282.551,24 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 55.676,68 KM,
- od 08.06.2002. godine do 16.09.2002. godine putem četrnaest račun-otpremnic fakturisao robu na STR HONDA u vrijednosti od 325.697,71 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 63.187,16 KM,
- od 10.06.2002. godine do 02.07.2002. godine putem šest račun-otpremnic fakturisao robu na STR AMRA u vrijednosti od 90.960,31 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 16.528,96 KM,
- od 11.06.2002. godine do 09.08.2002. godine putem šest račun-otpremnic fakturisao robu na STR URSUS u vrijednosti od 9.694,98KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 1.939,00 KM,
- od 11.06.2002. godine do 03.07.2002. godine putem šest račun-otpremnic fakturisao robu na STR DIADO u vrijednosti od 106.024,36KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 19.943,82 KM,
- od 11.06.2002. godine do 09.08.2002. godine putem pet račun-otpremnic fakturisao robu na STR ASA u vrijednosti od 99.632,60 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 19.450,83 KM
- od 12.06.2002. godine do 03.07.2002. godine putem šest račun-otpremnic fakturisao robu na STR IZO PROM u ukupnoj vrijednosti od 49.747,54 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 9.897,87 KM,
- od 15.06.2002. godine do 02.05.2003. godine putem sedam račun-otpremnic fakturisao robu na STR AVIS vrijednosti od 13.950,50 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 2.790,10 KM,
- od 16.06.2002. godine do 03.05.2003. godine putem šest račun-otpremnic fakturisao robu na STR M u vrijednosti od 6.598,16 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 803,73 KM,
- od 16.06.2002. godine do 12.07.2002. godine putem dva račun-otpremnice fakturisao robu na STR AM-SA u vrijednosti od 7.338,11 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 1.430,22 KM,
- od 10.06.2002. godine do 27.06.2002. godine putem pet račun-otpremnica fakturisao robu na STR ALMA u vrijednosti od 66.421,14 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 12.808,90 KM,
- - od 21.06.2002. godine do 25.04.2003. godine putem tri račun-otpremnice fakturisao robu na STR EXCLUSIVE BUTIK STING u vrijednosti od 6.067,15 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 1.213,43 KM,
- od 23.06.2002. godine do 05.07.2002. godine putem četiri račun-otpremnice fakturisao robu doo na TANGA u vrijednosti od 229.179,56 KM, i tako izbjegao

- da plati porez u iznosu od 43.664,59 KM,
- od 28.06.2002. godine do 11.10.2002. godine putem sedam račun-otpremnic fakturisao robu na STR LUNAR u vrijednosti od 4.854,35KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 941,12 KM,
 - od 01.07.2002. godine do 21.08.2002. godine putem četiri račun-otpremnic fakturisao robu na doo BOSNA u vrijednosti od 232.671,62 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 45.453,59 KM,
 - dana 11.07.2002. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo TDI&IMPER u vrijednosti od 7.410,00KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 1.482,00 KM,
 - u vremenskom periodu od 12.07.2002. godine do 09.11.2002. godine putem osamdeset jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo "GARD EXPORT-IMPORT" u vrijednosti od 4.972.022,03 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 961.560,95 KM,
 - dana 13.07.2002. godine putem jedan račun-otpremnica fakturisao robu na doo EUROSTAR u vrijednosti od 45.028,07 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 8.980,70 KM,
 - od 22.07.2002. godine do 06.08.2002. godine putem tri račun-otpremnica fakturisao robu na doo SPLENDID u vrijednosti od 69.996,56 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 13.841,61 KM,
 - dana 02.08.2002. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na STR NEDA u vrijednosti od 1.757,50 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 351,50 KM,
 - dana 05.08.2002. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na STR BRAGA u vrijednosti od 45.594,17 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 9.017,19 KM,
 - dana 05.08.2002. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo MAG u vrijednosti od 46.335,65 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 9.115,42 KM,
 - od 04.09.2002. godine putem tri račun-otpremnica do 13.09.2002. godine fakturisao robu na A ALKONTI u vrijednosti od 89.506,59 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 17.523,20 KM,
 - dana 07.10.2002. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo ĐORĐEVIĆ u vrijednosti od 14.468,95 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 2.893,79 KM,
 - dana 30.10.2002. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo MUR-SEL TRADE u vrijednosti od 4.248,40 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 823,68 KM,
 - u vremenskom periodu od 14.11.2002. godine do 06.12.2003. godine putem stopedesetdva račun-otpremnice fakturisao robu na doo „BETIS“ Brčko u vrijednosti od 7.123.235,03 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 1.359.177,39KM,
 - dana 20.11.2002. godine putem dva račun-otpremnica fakturisao robu na STR MODA u vrijednosti od 4.924,00 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 908,15 KM,
 - dana 04.04.2003. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na LA KOSTA BUTIK u vrijednosti od 686,53 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu

- od 137,31 KM,
- od 21.04.2003. godine putem dva račun-otpremnica do 07.11.2003. godine fakturisao robu na STR NINO u vrijednosti od 3.717,14 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 743,43 KM,
- dana 25.04.2003. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo BOSKOMM u vrijednosti od 265,00 KM i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 53,00 KM,
- dana 06.06.2003. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo KIR-ZAM u vrijednosti od 24.375,00 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 4.515,00 KM,
- dana 24.09.2003. godine putem jedne račun-otpremnice fakturisao robu na doo SANČO u vrijednosti od 3.391,20 KM, i tako izbjegao da plati porez u iznosu od 678,24 KM,

pa je na taj način Sedinet Karić kao direktor i ovlašteno lice doo „Sidoil“ Srebrenik izbjegao i nije platio porez u ukupnom iznosu od **2.687.532,55 KM**, a kako bi se poslovanje doo „Sidoil“ Srebrenik prikazalo kao zakonito i kroz poslovne knjige Senida Karić i Sedinet Karić dogovorili sa **Mehmedom Salkić**, da isti u sjedištu preduzeća u Srebreniku obavlja poslove šefa računovodstva ovog preduzeća odnosno finansijsko-računovodstvene poslove, što je isti prihvatio i uradio, te vršio kontrolu nad knjiženjem lažno sačinjene poslovne dokumentacije, odnosno lažnih izlaznih faktura i otpremnica prema nepostojećim i nedostupnim pravnim licima na koji način su lažno prikazivani poslovni događaji u poslovnim knjigama d.o.o. „Sidoil-a“, odnosno da se radi o daljnjoj prodaji robe gdje se kao porezni obveznici pojavljuju kao kupci razna preduzeća sa područja cijele Bosne i Hercegovine i ako je znao da sa radi o krajnjoj potrošnji gdje je porezni obveznik doo „Sidoil“ Srebrenik i odgovorno lice Sedinet Karić, te nije izvršio ni obračun poreza za 2002. i 2003. godinu na osnovu stvarnih podataka i stvarnog poslovanja preduzeća doo „Sidoil“ Srebrenik već je suprotno tome na ovaj način zajedno sa Senidom Karić, Eldarom Malinićem, Amirom Zahirović, Novalijom Zukićem i Besimom Jahik, omogućio Sedinetu Karić da izbjegne plaćanja poreza u iznosu od **2.687.532,55 KM**, na koji način je za navedeni iznos oštećen budžet F BiH, a time i budžet Bosne i Hercegovine.

Dakle, pod tačkom I presude Sedinet Karić izbjegao plaćanje davanja propisanih poreznim zakonodavstvom Federacije BiH, dajući lažne podatke o činjenicama koje su od uticaja za utvrđivanje poreskih obaveza, a iznos obaveze čije se plaćanje izbjegava prelazi iznos od 200.000 KM, a **Senida Karić, Mehmed Salkić, Amira Zahirović, Eldar Malinić, Zukić Novalija Zukić i Besim Jahik** na odlučujući način doprinijeli izvršenju krivičnog djela porezne utaje,

Čime su:

1. Optuženi Sedinet Karić, Senida Karić, Mehmed Salkić, Amira Zahirović, Novalija Zukić, Eldar Malinić i Besim Jahik

pod tačkom 1. presude počinili produženo krivično djelo Porezne utaje iz člana 210. stav

3. u vezi stava 1. Krivičnog Zakona Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ BiH), a sve u vezi sa članom 54. KZ BiH i članom 29. KZ BiH

te Sud na osnovu navedenih zakonskih propisa, uz primjenu odredbi člana 39., 41., 42, 46. i 48. KZ BiH, a u odnosu na optužene Senidu Karić, Amiru Zahirović i Novaliju Zukića, i uz primjenu odredbi člana 49. i 50. KZ BiH,

1. Optuženog Sedineta Karić

- Za krivično djelo Porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ BiH,

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 5 (PET) GODINA, kao glavnu kaznu

i

NOVČANU KAZNU u iznosu od 50.000,00 KM (pedeset hiljada konvertibilnih maraka), kao sporednu kaznu,

koju je ovaj optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Sedinetu Karić, u izrečenu kaznu uračunava se vrijeme koje je isti proveo u pritvoru i to od 10.12.2003. godine do 14.04.2004. godine, te od dana njegovog lišenja slobode pa do upućivanja na izdržavanje kazne, a najduže do isteka trajanja izrečene kazne.

Na temelju odredbe člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ZKP BiH) optuženi Sedinet Karić, obavezan je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem, te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

Na temelju odredbi člana 110. i 111. KZ BiH od optuženog Sedineta Karić, oduzima se imovinska korist pribavljena izvršenjem predmetnog krivičnog djela, u iznosu od 2.687.532,55 KM.

2. Optuženu Senidu Karić

- Za krivično djelo porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH,

O S U Đ U J E

**NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE, kao glavnu kaznu
i**

**NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 20.000,00KM (DVADESET HILJADA
KONVERTIBILNIH MARAKA), kao sporednu kaznu,**

koju je ova optužena dužna platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na temelju odredbe člana 188. stav 1. ZKP BiH optužena Senida Karić, obavezna je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem, te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

3. Optuženog Mehmeda Salkića

- Za krivično djelo porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH

O S U Đ U J E

**NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI
ZATVORA, kao glavnu kaznu i**

**NOVČANU KAZNU u iznosu od 30.000,00 KM (trideset hiljada konvertibilnih
maraka), kao sporednu kaznu,**

koju je ovaj optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Mehmedu Salkiću, u izrečenu kaznu uračunava se vrijeme koje je isti proveo u pritvoru od 10.12.2003. godine do 16.12.2003. godine.

Na temelju odredbe člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Mehmed Salkić, obavezan je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem, te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

4. Optuženu Amiru Zahirović

- Za krivično djelo porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH,

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE

kao glavnu kaznu i

NOVČANU KAZNU u iznosu od 20.000,00 KM (dvadeset hiljada konvertibilnih maraka), kao sporednu kaznu,

koju je ova optužena dužna platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora

Na temelju odredbe člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Amira Zahirović, obavezna je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem, te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

5. Optuženom Eldaru Maliniću

- Uzima se utvrđenom kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, za krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 277. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Republike Srpske (KZ RS) prema pravosnažnoj presudi Okružnog suda u Banja Luci broj 011-0-K-07-000 021 od 24.5.2007. godine
- Za krivično djelo Porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH, utvrđuje

KAZNU ZATVORA od 3(TRI) GODINE i 6 (ŠEST) MJESECI, kao glavnu kaznu i

NOVČANU KAZNU u iznosu od 30.000,00 KM (trideset hiljada konvertibilnih maraka), kao sporednu kaznu,

Te ga Sud, primjenom navedenih zakonskih odredbi, i primjenu odredbe člana 53. i 55. KZ BiH

O S U Đ U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 5 (PET) GODINA, kao glavnu kaznu i

NOVČANU KAZNU u iznosu od 30.000,00 KM (trideset hiljada konvertibilnih maraka), kao sporednu kaznu,

koju je ovaj optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Eldaru Maliniću, u izrečenu kaznu uračunava se vrijeme koje je isti proveo na izdržavanju kazne po pravosnažnoj presudi Okružnog suda u Banja Luci broj 011-0-K-07-000 021 od 24.05.2007. godine, i to od 04.12.2008. godine pa nadalje.

Na temelju odredbe člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Eldar Malinić, obavezan je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem, te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

6. Optuženog Novaliju Zukića

- Za krivično djelo porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2(DVIJE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI, kao glavnu kaznu i

NOVČANU KAZNU u iznosu od 20.000,00 KM (dvadeset hiljada konvertibilnih maraka), kao sporednu kaznu,

koju je ovaj optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Novaliji Zukiću, u izrečenu kaznu uračunava se vrijeme koje je isti proveo u pritvoru od 27.02.2004. godine pa do 15.04.2004. godine.

Na temelju odredbe člana 188. Stav 1. ZKP BiH optuženi Novalija Zukić, obavezan je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem,

te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

7. Optuženog Besima Jahika

- Za krivično djelo porezne utaje iz člana 210. stav 3. u vezi stava 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29. i 54. KZ BiH

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) GODINE kao glavnu kaznu i NOVČANU KAZNU u iznosu od 25.000,00 KM (dvadeset pet hiljada konvertibilnih maraka), kao sporednu kaznu,

koju je ovaj optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u gore navedenom roku, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom Besimu Jahiku, u izrečenu kaznu uračunava se vrijeme koje je isti proveo u pritvoru i to od 27.09.2004. godine pa do 20.06.2005. godine.

Na temelju odredbe člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Besim Jahik, obavezan je naknaditi troškove krivičnog postupka, o čijem iznosu će Sud odlučiti posebnim rješenjem, te troškove sudskog paušala u iznosu 200,00 KM (dvije stotine konvertibilnih maraka) u roku mjesec dana od dana pravosnažnosti presude.

II

Na temelju odredbe člana 284. tačka c) ZKP BiH optuženi Sedinet Karić i Senida Karić

OSLOBAĐAJU SE OPTUŽBE

Da su, zajedno,

dana 10.12.2003. godine u Srebreniku, u porodičnoj kući u ulici Bare bb držali jednu automatsku pušku CZ 217707 7,62 MM i tri okvira za istu sa 85 metaka cal.7,62 mm, a čije nabavljanje i držanje građanima uopće nije dozvoljeno.

čime bi počinili krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

Na temelju odredbe člana 74. stav 1. KZ BiH od optuženih Sedineta Karić i Senide Karić, oduzima se automatska puška CZ 217707 7,62 MM i tri okvira za istu sa 85 metaka cal.7,62 mm.

III

Na temelju odredbe člana 283. tačka b) ZKP BiH u odnosu na optuženog **Sedineta Karić**

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

dana 10.12.2003. godine u Sarajevu, na području općine Centar, u vozilu marke „Audi“ A4, reg.br.378-J-701 vlasništvo Karić Senide držao jedan pištolj marke „Glock 19“, call.9 mm., i 8 metaka call. 9 mm za navedeni pištolj,

suprotno članu 3. stav 1. tačka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije (Službene novine Kantona Sarajevo br.16/02), za koji pištolj nije imao odobrenje nadležne Policijske uprave.

Na temelju odredbe člana 74. stav 1. KZ BiH od optuženog Sedineta Karić oduzima se pištolj marke „Glock 19“, call. 9 mm. i 8 metaka call. 9 mm za navedeni pištolj.

O b r a z l o ž e n j e

Istorijat predmeta

Optužnicom Tužilaštva BiH broj KT-167/03 od 27.05.2004. godine, koja je potvrđena dana 10.06.2004. godine, a uređena dana 13.02.2006. godine, optuženima Sedinetu Kariću, Mehmedu Salkiću, Draganu Stajiću¹, Amiri Zahirović², Eldaru Maliniću, Novaliji Zukiću i Senidi Karić, a optužnicom KT-167/03 od 18.06.2004. godine, potvrđenom 25.10.2004. godine, optuženom Besimu Jahiku, stavljeno je na teret da su počinili krivična djela:

Svi zajedno:

- Organizirani kriminal iz člana 250. stav 1. i 2. KZ BiH
- Produženo krivično djelo carinske prevare iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH, u vezi sa članom 54. stav 1. i 2. KZ BiH, i u vezi sa članom 29. KZ BiH

¹ Optuženi Dragan Stajić je prije početka glavnog pretresa u krivičnom predmetu protiv Sedineta Karić i dr. Sa Tužilaštvom BiH sklopio sporazum o priznanju krivnje te u uređenoj optužnici od 13.02.2006. godine nije više naveden kao optuženi

² U periodu podizanja optužnice broj KT-167/03 od 27.05.2004. godine Amira Zahirović se djevojački prezivala Gušterović

- Produženo krivično djelo davanja dara a) za radnje preduzete do 30.06.2003. godine iz člana 363. stav 1. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH, član 54. stav 1. i 2. KZ BiH- za radnje preduzete do 30.06.2003. godine, a b) za radnje preduzete od 01.07.2003. godine iz člana 381. stav 1. KZ F BiH (novi), član 5. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. Stav 1. I 2. KZ BiH
- Produženo krivično djelo Utaje poreza i to: a) za porez na promet do dana 30.06.2003. godine i za carinske obaveze do dana 28.02.2003. godine iz člana 272. stav 1. i 2. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. i 2. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. Ii 2. KZ BiH i b) za porez na promet od 01.07.2003. godine iz člana 283. stav 1. i 3. KZ F BiH (novi), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH
- Produženo krivično djelo pranja novca, i to a) za radnje na teritoriji Republike Srpske do 28.02.2003. godine iz člana 270. stav 1. do 4. KZ RS (stari) i b) za radnje od 01.03.2003. godine iz člana 209. stav 1. i 2. KZ BiH, član 54. stav 1. i 2. KZ BiH i član 29. KZ BiH

Sedinet Karić i Senida Karić:

- Nedoizvoljeno držanje oružja iz člana 371. stav 1. KZ F BiH (novi)

Sedinet Karić:

- Organiziranje i rukovođenje organiziranom grupom kriminalaca iz člana 250. stav 3. KZ BiH

Dragan Stajić:

Pomogao u smislu člana 31. KZ BiH pri izvršenju

- Produženog krivičnog djela carinske prevare (za carinske obaveze od 01.03.2003. godine) iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH, u vezi sa članom 54. stav 1.i 2. KZ BiH i članom 29. KZ BiH
- Produženog krivičnog djela davanja dara a) za radnje do 30.06.2003. godine iz člana 363. Stav 1. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. I 2. KZ BiH, I b) za radnje preduzete od 01.07.2003. godine iz člana 381. Stav 1. KZ F BiH (novi), član 5. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. Stav 1. i 2. KZ BiH
- Produženog krivičnog djela utaje poreza i to: a) za porez na promet do dana 30.06.2003. godine i za carinske obaveze do dana 28.02.2003. godine iz člana 272. stav 1. i 2. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. i 2. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH I b) za porez na promet od 01.07.2003. godine iz člana 283. stav 1. i 3. KZ F BiH (novi), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH
- Krivično djelo spriječavanje službene osobe u vršenju službene radnje iz člana 358. stav 1. i 2. KZ F BiH
- Krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja iz člana 371. stav 1. KZ F BiH

Optuženi Dragan Stajić, u toku prvostepenog postupka, zaključio je sporazum o priznanju krivnje sa Tužilaštvom BiH, koji je Sud BiH prihvatio, te postupak u odnosu na istog razdvojio rješenjem, a optuženi Dragan Stajić je pravomoćno, presudom Suda BiH broj KPV-01/05 od 13.01.2005. godine, za prethodno nabrojana krivična djela, osuđen na uvjetnu osudu kojom mu je utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije)

godine i istovremeno određeno da ista neće biti izvršena ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 3 (tri) godine i 6 (šest) mjeseci.

Prvostepenom presudom Suda BiH broj KPV-15/04 od 20.06.2005. godine, optuženi Sedinet Karić, Mehmed Salkić, Amira Zahirović, Eldar Malinić, Novalija Zukić i Besim Jahik, oglaseni su krivim da su radnjama opisanim u izreci presude počinili:

Optuženi Sedinet Karić i Senida Karić

- Produženo krivično djelo Utaje poreza i to: a) za porez na promet do dana 30.06.2003. godine i za carinske obaveze do dana 28.02.2003. godine iz člana 272. stav 1. i 2. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. i 2. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH i b) za porez na promet od 01.07.2003. godine iz člana 283. stav 1. i 3. KZ F BiH (novi), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH, za koje je prvostepeni sud, optuženom Sedinetu Kariću utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca, a optuženoj Senidi Karić kaznu zatvora u trajanju od 1(jedne) godine i 1(jednog) mjeseca
- Produženo krivično djelo pranja novca, i to a) za radnje na teritoriji Republike Srpske do 28.02.2003. godine iz člana 270. stav 1. do 4. KZ RS (stari) i b) za radnje od 01.03.2003. godine iz člana 209. stav 1. i 2. KZ BiH, član 54. stav 1. i 2. KZ BiH i član 29. KZ BiH, za koje je prvostepeni sud, optuženom Sedinetu Kariću utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca, a optuženoj Senidi Karić kaznu zatvora u trajanju od 1(jedne) godine i 2(dva) mjeseca
- Nedoovoljeno držanje oružja iz člana 371. stav 1. KZ F BiH (novi), za koje je prvostepeni sud, optuženim Sedinetu Kariću i Senidi Karić utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1(jednog) mjeseca, a optuženoj Senidi Karić kaznu zatvora u trajanju od 1(jednog) mjeseca

te je za navedena krivična djela prvostepeni sud, na temelju odredaba člana 41. stav 1., 42., 48., 53. i 59. , sve KZ BiH:

1. optuženog Sedineta Karić, nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU, na period od 4 (četiri) godine, određujući jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, istovremeno određujući da ista neće biti izvršena ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 4 (četiri) godine i NOVČANU KAZNU, kao sporednu kaznu, u iznosu od 800.000,00 KM (osamsto hiljada konvertibilnih maraca), koja se ima platiti u roku od dva mjeseca od dana pravosnažnosti presude, u skladu sa članovima 41. stav 1 i 2. KZ BiH u vezi sa članom 46. stav 3. KZ BiH, i u vezi sa članom 209. KZ BiH, a ukoliko ista ne bude plaćena u navedenom roku, bit će, na temelju odredbe člana 47. stav 2. i 3. KZ BiH, zamijenjena kaznom zatvora na način da će za svakih započelih 50,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, ali zatvor u tom slučaju ne može biti duži od 1 (jedne) godine, a
2. Optuženu Senidu Karić, nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU, na period od 3 (tri) godine i 6 (šest) mjeseci, određujući jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1(jednu) godinu i 8 (osam) mjeseci, istovremeno određujući da ista neće biti izvršena ukoliko optužena ne počini novo krivično djelo u periodu od 3 (tri) godine

i 6 (šest) mjeseci i NOVČANU KAZNU, kao sporednu kaznu, u iznosu od 600.000,00 KM (šesto hiljada konvertibilnih maraka), koja se ima platiti u roku od dva mjeseca od dana pravosnažnosti presude, u skladu sa članovima 41. stav 1 i 2. KZ BiH u vezi sa članom 46. stav 3. KZ BiH, i u vezi sa članom 209. KZ BiH, a ukoliko ista ne bude plaćena u navedenom roku, bit će, na temelju odredbe člana 47. stav 2. i 3. KZ BiH, zamijenjena kaznom zatvora na način da će za svakih započelih 50,00KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, ali zatvor u tom slučaju ne može biti duži od 1 (jedne) godine

Optuženi Mehmed Salkić

- Produženo krivično djelo Utaje poreza i to: a) za porez na promet do dana 30.06.2003. godine i za carinske obaveze do dana 28.02.2003. godine iz člana 272. stav 1. i 2. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. i 2. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH i b) za porez na promet od 01.07.2003. godine iz člana 283. stav 1. i 3. KZ F BiH (novi), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH, za koje mu je prvostepeni sud utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1(jedne) godine, te ga na temelju odredbi člana 48. i 53. KZ BiH, nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU, istovremeno određujući da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 2 (dvije) godine.

Optuženi Amira Zahirović, Novalija Zukić, Eldar Malinić, Besim Jahik

- Produženo krivično djelo Utaje poreza i to: a) za porez na promet do dana 30.06.2003. godine i za carinske obaveze do dana 28.02.2003. godine iz člana 272. stav 1. i 2. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. i 2. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH i b) za porez na promet od 01.07.2003. godine iz člana 283. stav 1. i 3. KZ F BiH (novi), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH, za koje im je prvostepeni sud, utvrdio kazne zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine,
- Produženo krivično djelo pranja novca, i to a) za radnje na teritoriji Republike Srpske do 28.02.2003. godine iz člana 270. Stav 1. Do 4. KZ RS (stari) i b) za radnje od 01.03.2003. godine iz člana 209. dtav 1. i 2. KZ BIH, član 54. dtav 1. i 2. KZ BiH i član 29. KZ BiH, za koje je prvostepeni sud, optuženima Amiri Zahirović, Novaliji Zukiću i Eldaru Maliniću utvrdio kazne zatvora od po 1 (jednu) godinu i 1(jedan) mjesec zatvora, a optuženom Besimu Jahiku, kaznu zatvora od 1 (jednu) godinu i 3 (tri) mjeseca

Te je za navedena krivična djela prvostepeni sud, na temelju odredaba člana 41. stav 1., 42., 48., 53. i 59. , sve KZ BiH:

1. Optuženu Amiru Zahirović nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU na period od 3 (tri) godine, određujući jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, istovremeno određujući da ista neće biti izvršena ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 3 (tri) godine
2. Optuženog Novaliju Zukića, nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU na period od 3 (tri) godine, određujući jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, istovremeno određujući da ista neće biti izvršena

- ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 3 (tri) godine
3. Optuženog Eldara Malinića nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU na period od 3 (tri) godine, određujući jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, istovremeno određujući da ista neće biti izvršena ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 3 (tri) godine
 4. Optuženog Besima Jahika, nepravomoćno osudio na UVJETNU KAZNU na period od 3 (tri) godine, određujući jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, istovremeno određujući da ista neće biti izvršena ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u periodu od 3 (tri) godine

Istom presudom optuženi Sedinet Karić, Senida Karić, Besim Jahik i Novalija Zukić oslobođeni su optužbi za krivično djelo Organizirani kriminal iz člana 250. stav 1. i 2. KZ BiH i Produženo krivično djelo davanja dara a) za radnje preduzete do 30.06.2003. godine iz člana 363. stav 1. KZ F BiH (stari), član 4. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH, član 54. stav 1. i 2. KZ BiH- za radnje preduzete do 30.06.2003. godine, a b) za radnje preduzete od 01.07.2003. godine iz člana 381. stav 1. KZ F BiH (novi), član 5. stav 1. KZ BiH, član 29. KZ BiH i član 54. stav 1. i 2. KZ BiH, dok su Sedinet Karić, Senida Karić, Besim Jahik, Novalija Zukić, Amira Zahirović i Eldar Malinić oslobođeni optužbi za Produženo krivično djelo carinske prevare iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH, u vezi sa članom 54. stav 1. i 2. KZ BiH, i u vezi sa članom 29. KZ BiH.

Također istom presudom, u odnosu na optužene Mehmeda Salkića, Amiru Zahirović i Eldara Malinića, na temelju člana 283. tačka c) ZKP BiH, odbijena je optužba za krivično djelo Organizirani kriminal iz člana 250. stav 1. i 2. KZ BiH, dok je na temelju iste zakonske odredbe, u odnosu na optuženog Mehmeda Salkića odbijena optužba za krivična djela Produženo krivično djelo pranja novca, i to a) za radnje na teritoriji Republike Srpske do 28.02.2003. godine iz člana 270. stav 1. do 4. KZ RS (stari) i b) za radnje od 01.03.2003. godine iz člana 209. stav 1. i 2. KZ BiH, član 54. stav 1. i 2. KZ BiH i član 29. KZ BiH i Produženo krivično djelo carinske prevare iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH, u vezi sa članom 54. stav 1. i 2. KZ BiH, i u vezi sa članaom 29. KZ BiH.

Rješenjem Suda BiH broj KPŽ-44/05 od 14.12.2005. godine, uvažene su žalbe Tužilaštva BiH i odbrane, izjavljene protiv presude Suda BiH broj KPV-14/05 od 20.06.2005. godine, te je, zbog utvrđenih bitnih povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 297. stav 1. tačka k) ZKP BiH, prvostepena presuda u odnosu na optužene Sedineta Karić, Senidu Karić, Besima Jahik, Novaliju Zukića, Mehmeda Salkića, Amiru Zahirović i Eldara Malinića ukinuta, i određeno održavanje pretresa pred vijećem Apelacionog odjeljenja.

Obzirom da žalbom Tužilaštva BiH nije pobijan oslobadajući dio prvostepene presude koji se odnosi na Amiru Zahirović i Eldara Malinić koji su oslobođeni za krivično djelo carinske prevare iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH, u navedenom dijelu prvostepena presuda je postala pravosnažna.

Prvostepena presuda postala je pravosnažna i u odbijajućem dijelu, jer je optužba za krivično djelo Organizirani kriminal iz člana 250. stav 1. i 3. KZ BiH u odnosu na optužene Mehmeda Salkića, Amiru Zahirović i Eldara Malinića, te za krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH u odnosu na optuženog Salkića

Mehmeda, odbijena zbog odustanka tužioca od krivičnog gonjenja, a navedeni dio prvostepene presude nije pobijan žalbama.

Pretnes pred vijećem Apelacionog odjeljenja, u ovom predmetu počeo je dana 29.01.2009. godine, čitanjem optužnice Tužilaštva BiH.

U toku pretresa pred vijećem Apelacionog odjeljenja, tužiteljica je iskoristila svoje diskreciono pravo propisano članom 275. ZKP BiH, te je dana 18.11.2009. godine podnijela Sudu izmijenjenu optužnicu, a nakon toga, dana 25.02.2010. godine istu i precizirala. Na temelju optužnice od 25.02.2010. godine, svim optuženim stavljeni su na teret krivično djelo Poreske utaje iz člana 273. stav 3. ZKP BiH, pri čemu se optuženi Senida Karić, Mehmed Salkić, Amira Zahirović, Novalija Zukić, Eldar Malinić i Besim Jahik, u smislu člana 31. KZ BiH, optuženi kao pomagači optuženom Sedinetu Kariću i izvršenju krivičnog djela Poreske utaje iz člana 273. stav 3. KZ F BiH, a optuženi Sedinet Karić i Senida Karić, se pored navedenih inkriminacija, na temelju odredbe člana 371. stav 1. KZ F BiH, terete za izvršenje krivičnog djela Nedoovoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija, dok se optuženom Sedinetu Kariću stavlja na teret i krivično djelo iz člana 3. stav 1. tačka 1. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije (Sl. novine Kantona Sarajevo broj 16/02), a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Po okončanju dokaznog postupka pred vijećem Apelacionog odjeljenja, Tužilaštvo i odbrana su iznijeli svoju završnu riječ.

Završna riječ tužilaštva

Tužiteljica je u završnoj riječi istakla da je nakon provedenog dokaznog postupka, na temelju dokaza izvedenih na pretresu pred Vijećem Apelacionog odjeljenja nesporno dokazano da su Sedinet Karić, Senida Karić, Mehmed Salkić, Amira Zahirović, Eldar Malinić, Novalija Zukić i Besim Jahik, počinili krivično djelo poreske utaje propisano članom 273. stav 3. KZ F BiH, na način i u vrijeme kako je to opisano u tački 1. izmijenjene optužnice Tužilaštva BiH od 18.11.2009. godine, koja je precizirana 25.02.2010. godine. Tužiteljica je istakla da je u toku dokaznog postupka nesporno dokazano da stvarnog prometa robom između pravnog lica "Sidoil"d.o.o. Srebrenik i pravnih lica nabrojanih u činjeničnom opisu tačke 1. optužnice nije bilo. Naprotiv, roba je prodavana trećim licima za gotov novac, dok je finansijska dokumentacija pravnog lica "Sidoil"d.o.o.Srebrenik bila pokriće fiktivnog prometa robom, i imala za cilj da omogući optuženom Sedinetu Kariću, kao odgovornom licu pravnog lica "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, izbjegavanje plaćanja poreza na promet, jer je nakon što su od pravnih lica, koja se pojavljuju kao kupci robe kroz finansijsku dokumentaciju, pribavljene narudžbenice sa izjavama o oslobađanju poreza na promet, novac "Sidoila", koji je u gotovini polagan na žiro račune tih fiktivnih kupaca, transferisan žiralmim putem na račun pravnog lica "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, na ime plaćanja za fiktivno isporučenu robu. Prikazivanjem poslovanja na navedeni način, Sedinet Karić je izbjegao obračunati i platiti porez na promet u iznosu od 2.687.532,55 KM. Da bi postigao navedeni cilj, optuženom Sedinetu Kariću su pomogli supruga Senida Karić, koja je bila vlasnik pravnog lica "Sidoil"d.o.o.Srebrenik, Mehmed Salkić, šef knjigovodstva, Novalija Zukić, koji je nosio

gotovinski novac radi polaganja na žiro-račune trećih pravnih lica s ciljem njegovog ponovnog transferisanja na račune "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, optuženi Amira Zahirović i Eldar Malinić, vlasnici pravnih lica "Betis"d.o.o.Brčko i "Gard export-import"d.o.o.Banja Luka preko kojih su utajeni najveći iznosi poreza na promet, te Besim Jahik, koji je u dogovoru sa Sedinetom Karić i Senidom Karić, preduzimaio radnje organizacije i prevoza robe, naplate prevoza robe, kontrole njenog stovara i na kraju preuzimanja gotovog novca za kupljenu robu. Da je krivično djelo izvršeno upravo na način opisan u optužnici, po ocjeni tužilaštva, dokazano je prije svega na temelju nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke, Kerime Prašljivić, a koji je potkrijepljen i ostalim izvedenim dokazima, naročito iskazima saslušanih svjedoka Tužilaštva BiH, te uloženim materijalnim dokazima.

U pogledu tačke 2. izmijenjene optužnice, tužiteljica je istakla da je van razumne sumnje, dokazano da su optuženi Sedinet i Senida Karić, počinili krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ F BiH. Naime, kao dokaz da je počinjeno predmetno krivično djelo, Tužilaštvo je uložilo dokaz objektivne prirode, potvrdu F MUP-a, broj 12/10-53/03 od 10.12.2003. godine, iz koje proizlazi da je porodičnoj kući optuženih Sedineta Karić i Senide Karić, u Ul.Bare bb, Srebrenik pronadena i privremeno oduzeta automatska puška CZ217702,62 mm i 3 okvira za istu sa 85 metaka kalibra 7,62 mm, koju su ovi optuženi držali, iako su oboje bili svjesni da je riječ o oružju čije držanje građanima nije dozvoljeno, te su na navedeni način počinili predmetno krivično djelo.

U pogledu krivičnog djela iz tačke 3. izmijenjene optužnice, gdje je Sedinetu Kariću stavljeno na teret krivično djelo držanja oružja za koje nije imao odobrenje nadležne policijske uprave, a radi se o pištolju marke „Glok 19“, tužilac je istakao da odustaje od krivičnog gonjenja optuženog za ovo djelo, jer je u decembru 2009. godine nastupila apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja za pomenuto djelo.

Završne riječi odbrane

U svojoj završnoj riječi, branilac optuženih **Sedineta i Senide Karić**, advokat Žarko N. Bulić predložio je da Sud BiH na osnovu odredbe člana 283. ZKP-a BiH, odbije optužbu za krivična djela iz članova 209., 250., 316. i 318. KZ BiH, te da, na osnovu odredbe člana 284. tačka c) ZKP-a BiH, optužene oslobodi od optužbe za djelo poreske utaje iz člana 273. stav 3. KZ F BiH, i to Sedineta Karića kao počiniooca djela i Senidu Karić kao pomagača. Kao razloge za navedene predloge, odbrana je navela da je očigledno da je opis krivično-pravne radnje temeljen na nalazu i mišljenju vještaka Kerime Prašljivić, koji sam po sebi ne predstavlja pouzdano dokazno sredstvo, već se isti zasniva na pretpostavkama da između firme „Sidoil“d.o.o. Srebrenik i njenih kupaca nije bilo realnog prometa robom. Naprotiv, upravo iz izvedenih dokaza, proizlazi da je obavljen stvarni promet robom između pravnog lica „Sidoil“d.o.o. Srebrenik i pravnih lica navedenih u tački 1. optužnice Tužilaštva BiH, te da je prodaja vršena u smislu člana 8. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, na koji način je pravno lice „Sidoil“d.o.o.Srebrenik oslobođeno obaveze plaćanja poreza na promet, jer je ista prešla na kupce robe. Branilac je dalje istakao kako vještak tužilaštva nije uopšte cijenio postojanje robnog knjigovodstva, koje je u trgovačkom prometu osnovna evidencija priliva i odliva robe, a finansijska dokumentacija samo finansijski ishod te evidencije, te da se vještak nije konsultovao sa

nadležnim poreskim organima, a posebno to nije učinio u odnosu na najveće kupce „Sidoil“-a, firme „Gard export import“ d.o.o. Banja Luka i „Betis“ d.o.o. Brčko, na koje otpada preko 86% vrijednosti poreza na promet koji je predmet inkriminacije koja se optuženima stavlja na teret. Iz svega navedenog proizlazi zaključak da Tužilaštvo izvan razumne sumnje nije dokazalo postojanje krivičnog djela Poreske utaje iz člana 273. stav 1. KZ F BiH.

U pogledu krivičnog djela Neovlašteno držanje oružja i eksplozivnih materija, čije izvršenje je optuženima Sedinetu Karić i Senidi Karić stavljeno na teret tačkom 2. izmjenjene optužnice, branilac je istakao da nije sporno da je predmetno oružje pronađeno, ali obzirom da je ono bilo u posjedu optuženih od 2000. godine, to implicira primjenu KZ F BiH od 28.11.1998. godine. Obzirom da je prema navedenom zakonu, za predmetno krivično djelo zapriječena kazna zatvora do tri /3/ godine, apsolutna zastarjelost gonjenja za predmetno krivično djelo nastupila je krajem 2006. godine, zbog čega odbrana predlaže da se u odnosu na djelo iz tačke 2. Optužnice, u skladu sa odredbom člana 283. tačka e) ZKP BiH, optužba odbije.

Advokat Emir Suljagić, iznio je završnu riječ u odnosu na optužene Mehmeda Salkića i Amiru Zahirović.

U svojstvu branioca optuženog **Mehmeda Salkića**, branilac je istakao da je Tužilaštvo sa nesigurnošću i neutemeljenošću vodilo krivični postupak, više puta mijenjalo inkriminacije koje su ovom optuženom stavljene na teret, te posljednjom izmijenjenom optužnicom od 18.11.2009. godine, koja je precizirana 25.02.2010. godine, optuženom Mehmedu Salkiću stavilo na teret, da je počinio krivično djelo Poreske utaje iz člana 273. stav 3. KZ F BiH, u vezi sa članom 33. KZ F BiH, djelujući kao pomagač optuženog Sedineta Karića. Međutim, iz činjeničnog opisa radnje izvršenja, ne proizlazi psihički odnos optuženog Salkića prema predmetnom djelu, te je na taj način isključena i njegova krivična odgovornost. Naime, kako branilac ističe, iz izvedenih dokaza ne može se izvesti zaključak da je Salkić znao da se navodno nabavljena roba „Sidoil“-a prodaje za gotov novac na Arizoni, da je u sjedištu društva sačinjavana „lažna poslovna dokumentacija“ koja se odnosila na nedostupne i nepostojeće firme, nadalje, ne proizlazi na koji način je uopšte mogao znati za status navedenih pravnih lica, te se samim tim ne može zaključiti da je on, kao osoba koja je vršila kontrolu nad knjiženjima te navodno lažne dokumentacije, učestvovao u lažnom prikazivanju poslovnih događaja u poslovnim knjigama, a na koji način bi i učestvovao u izvršenju predmetnog krivičnog djela.

U okviru završne riječi koju je advokat Suljagić iznio u svojstvu branioca optužene **Amire Zahirović**, isti je istakao da iz činjeničnog opisa radnji u optužnom aktu, ne proizlazi postojanje umišljaja za izvršenje krivičnog djela Porezne utaje iz člana 273. stav 3. ZKP BiH na strani optužene Amire Zahirović, a što je nužno da bi se moglo govoriti o njenoj krivičnoj odgovornosti, te je stoga obaveza Suda da donese oslobađajuću odluku. Branilac je ukazao i na iskaze svjedoka, vlasnika i zastupnika firmi- „Betis“-ovih kupaca³, koji su u svojim iskazima na glavnom pretresu potvrdili da su preuzimali robu isporučenu od pravnog lica „Betis“ d.o.o. Brčko, kao i svjedoka⁴ koji su potvrdili da je pravno lice „Betis“

³ Aleksandar Pavlović, predstavnik pravnog lica „Roming“, Mirko Pucar, predstavnik firme „Savić“, Aleksandra Malić, vlasnik i direktor firme „Jankulina komerc“

⁴ Mujaga Zahirović i Šemsudin Mujčinović

d.o.o. Brčko imalo skladište, koje dokaze Tužilaštvo nije osporilo drugim dokazima, a iz čega proizlazi zaključak o postojanju stvarnog prometa robom. Nasuprot navedenom, optužba Tužilaštva se temelji na nalazu i mišljenju vještaka Kerime Prašljivić, koji je neprecizan, a njeni odgovori na unakrsna pitanja odbrane o uslovima za oslobađanje poreza na promet se kreću u „sferi nebuloza i izvan zakonskih uslova“, te iskazu svjedoka Amire Hasanović, čiji kredibilitet odbrana osporava ističući da je ista u prvoj fazi postupka trebala dati iskaz kao vještak Tužilaštva, te je po nalogu Tužilaštva čak sačinila i proračun utajenog poreza na koji nači je dovedena u pitanje njena objektivnost kao svjedoka, zbog čega je nedopustivo na njenom iskazu, u kojem je iznijela svoja saznanja i pretpostavke temeljiti osuđujuću odluku. Na kraju, branilac je istakao da ukoliko Sud ipak utvrdi postojanje krivičnog djela i krivične odgovornosti optužene Amire Zahirović, ima u vidu olakšavajuće okolnosti na strani ove optužene, te imajući u vidu da se pomagač može blaže kazniti, istoj izrekne uslovnu osudu.

Branilac optuženog **Eldara Malinića**, advokat Midhat H. Kočo, u okviru završne riječi istakao je da se optuženi, uključujući i optuženog Malinića, terete za izvršenje krivičnog djela Porezne utaje koje propisuje član 273. stav 2. KZ F BiH, ali se nigdje ne navodi koji porez je utajen, a što je regulisano blanketnim propisima. Obzirom da nedostaje blanketni propis, nedostaje, po riječima branioca i bitno obilježje predmetnog krivičnog djela, a zbog čega je obaveza Suda bila osloboditi optužene od optužbe na temelju odredbe člana 284. tačka c) ZKP BiH. Nadalje, branilac ističe da se optužnica temelji na nalazu i mišljenju vještaka Kerime Prašljivić, koja je utvrdila iznos navodno utajenog poreza, iako je jedino porezna uprava nadležna za utvrđivanje postojanja porezne obaveze kao i nadležna da naloži plaćanje iste, obzirom da porez predstavlja prinudno davanje, koje država na temelju vlasti oduzima za pokriće svojih rashoda. Branilac ističe i da je optužnica kontradiktorna sama sebi, jer se u dispozitivu insistira na fiktivnom prometu, a kroz biće djela zahtjeva „neprijavlivanje zakonito stečenog prihoda“. Na kraju, branilac ukazuje na činjenicu da je njegov branjenik, kao direktor i odgovorno lice pravnog lica „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, već pravomoćno osuđen za krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 277. stav 2., u vezi stava 1. KZ RS-a, jer je u periodu od 20.01.2002. do 06.07.2002. godine, prodao u tranzitu robu na način da je povrijedio odredbe Zakona o akcizama i porezu na promet, a obzirom da jedan period inkriminacija koje se optužnicom Tužilaštva BiH optuženom Maliniću stavljaju na teret, obuhvata i period za koji je optuženi Malinić već pravomoćno osuđen, čak i u slučaju da Sud utvrdi postojanje krivičnog djela, postavlja se pitanje da li je, u odnosu na optuženog Eldara Malinića, riječ o već presuđenoj stvari.

Branilac optuženog **Novalije Zukića**, advokat Bakir Pašić, u svojim završnim riječima je istakao da je prema posljednjoj izmjenjenoj optužnici od 18.11.2005. godine, optuženom Novaliji Zukiću stavljeno na teret da je novac pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, zapakovan u kovertu, podizao na recepciji motela „Park“ i odnosio ga, radi polaganja na račune raznih preduzeća, kako bi navedeni novac bio transferisan na račune pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik. Međutim, optuženi Novalija Zukić, ne tereti se za samo polaganje tog novca na račune drugih firmi, nego za „odnošenje radi polaganja“, a tužilaštvo nije dokazalo ko je i na koji način izvršio to polaganje, uslijed čega se prekida kontinuitet radnji između podizanja novca i prispjeća novca na račune ovih preduzeća („Tanga“, „Bosna“, „Gard“). Pri tome, optuženi Novalija Zukić nije uposlenik pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, nije nikada putovao u Tursku, niti Mađarsku, nije nikada bio u

Banja Luci, niti Bjeljini, a nema nikakve veze sa uvozom i prodajom robe „Sidoil“-a i nema nikakve veze sa sačinjavanjem njegove dokumentacije. Zbog svih naprijed navedenih razloga, branilac smatra da tužilac nije uspio dokazati da je Novalija Zukić počinio krivično djelo za koje je optužen, te je predložio Sudu da donese presudu kojom će optuženog osloboditi optužbe.

Branilac optuženog **Besima Jahik**, advokat Džemo Hadžiomerađić, u svojim završnim riječima je istakao da tužilaštvo, u toku dokaznog postupka nije dokazalo da je počinjeno krivično djelo poreske utaje, a posebno nije dokazalo bilo kakvu povezanost optuženog Besima Jahika sa poslovanjem pravnog lica „Sidoil“d.o.o. Srebrenik. Naime, odbrana ne spori da je optuženi putovao nekoliko puta sa autobusima ovog pravnog lica, ali ističe da je to bilo isključivo u njegovom vlastitom aranžmanu, te navodi da tužilaštvo nije uspjelo dokazati postojanje bilo kakvog dogovora optuženog Besima Jahika sa optuženima Sedinetom Karić i Senidom Karić, da za pravno lice „Sidoil“d.o.o.Srebrenik putuje u Tursku, te brine o nabavci robe, njenom utovaru i transportu u BiH. Branilac dalje kroz završnu riječ osporava iskaze svjedoka optužbe, Selme Gubaljević, Dragana Stajića, Fahrudina Likića i Sakiba Kurešepija, na čijim iskazima se zasnivaju optužbe protiv Besima Jahika, ističući da su ovi svjedoci pričali o onome što su čuli, a nisu iznosili njihova neposredna saznanja, zbog čega se njihova svjedočenja mogu smatrati nepouzdanima. Iskazi navedenih svjedoka, osporeni su iskazima svjedoka odbrane Suada Glibanović, Dragane Perić, Izudina Hodžić, Siniše Gajić, Dragane Andrić, Mevludina Lipjankić, Ružice Ostojić i Mirjane Babić, koji su stalno koristili usluge prevoza društva „Sidoil“ i potvrdili da je optuženi Jahik Besim u Tursku putovao isključivo na svoj račun i robu nabavljao isključivo za svoje potrebe. Na kraju, branilac ističe, da optuženi Besim Jahik, kao osoba koja ima završenu osnovnu školu, nije do početka postupka čuo za kategoriju poreza na promet, te se u tom smislu i ne može govoriti o postojanju umišljaja kod istog, a samim tim, čak i da se dokaže postojanje krivičnog djela, isključeno je postojanje njegove krivične odgovornosti.

Tokom pretresa pred vijećem Apelacionog odjeljenja, održanog u smislu odredbe člana 317. ZKP BiH, Vijeće je izvršilo uvid u sve dokaze izvedene pred prvostepenim vijećem, kako tužilaštva tako i odbrane, i to: Rokovnik smeđe boje sa natpisom „SIDOL“; Sveska formata A 4 crvene boje- rokovnik sa natpisom „WIGES Jeans“; Sveska formata A 4 crvene boje bez natpisa; Šarena sveska A4 formata bez natpisa; Rokovnik smeđe boje „Sarajevo osigurnje“ d.d. filijala Tuzla; Rokovnik smeđe boje sa natpisom „SIDOL“; Rokovnik smeđe boje A4 formata sa natpisom „ČALTON“d.o.o. Srebrenik; Notes plave boje sa natpisom SANDI BUTIK, Nihat SANDURAC, bijeli mali notes sa imenima i brojevima napisanim plavom hemijskom olovkom, mali notes sa natpisom ATAKAN, mali crveni rokovnik sa natpisom OZAN TRKSTIL, šarena mala sveska natpis Bionic Arts; Carinska deklaracija od 21.10.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 22.10.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 21.10.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 12.06.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 28.10.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 04.11.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 29.10.2003.godine, izvoznik Djukić BT

Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 21.10.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 04.11.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 04.11.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 11.11.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 11.11.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 17.07.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 19.06.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 18.06.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 10.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 26.03.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 20.03.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 10.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 30.01.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 28.01.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 03.06.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Mađarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Račun-faktura izvoznika Djukić BT Harakanj, Mađarska od 02.06.2003.godine, sa popisom isporučene robe; Carinska deklaracija od 11.06.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 29.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 21.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 21.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 17.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 17.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 16.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 16.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 14.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 14.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 14.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 08.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 08.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 07.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 07.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 07.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od

07.05.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 30.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 30.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 30.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 30.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 30.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 29.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 24.04.2003.godine, izvoznik, ELVIDINA EOOD, Sofia,Bugarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 24.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 24.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 17.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 16.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 16.04.2003.godine, izvoznik Djukić BT Harakanj, Madarska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 16.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 10.04.2003.godine, izvoznik SANKO TEKSTIL, Gaziantep,Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Ugovor o otvaranju računa za poslove unutrašnjeg platnog prometa, između Raiffeisen Bank-filijala Banja Luka i firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ broj 224501585-0 od 22.10.2003.godine, sa priložima; Kartica računa Razvojne banke a.d. firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ za period od 23.10.2003. godine do 25.11.2003.godine od 27.02.2004.godine; Analitička kartica firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“za period od 01.01.2001.godine do 01.03.2004. od 01.03.2004.godine; Potvrda o registraciji firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“od 15.10.2003.godine; Zahtjev za otvaranje deviznog računa sa priložima, firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 22.10.3003.godine; Potvrda o registraciji firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ broj 02/01-08001/457-1798/03 od 15.10.2003.godine; Ugovor o otvaranju i vodenju računa za obavljanje platnog prometa u zemlji između Zepter Komerc Banka AD Banja Luka i firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 22.10.2003.godine; Analitičke kartice firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Ulazna kalkulacija veleprodaje firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“od 19.03.2003.godine; Dostava dokumentacije od strane Nove Banjalučke banke, broj 08/04 od 11.02.2004.godine; Uplatnica firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ avansa za robu firmi Betis d.o.o. u iznosu od 100.000,00 KM od 23.10.2003.godine u prilogu pregled finansijskih promjena za period 01.01.2003-31.01.2003. godine; Karton deponovanih potpisa Razvojne Banke Jugoistočne Evrope za firmu „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“; Pristupnica za otvaranje računa u KM firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ broj računa 22-35-00526-5 od 22.10.2003.godine; Ugovor Zagrebačke banke i firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ o otvaranju i vodenju računa i obavljanju poslovanja unutrašnjeg platnog prometa; Kopija lične karte Malić Aleksandre od 22.10.2003.godine; Obavještenje Zavoda za statistiku Republike Srpske o razvrstavanju jedinice razvrstavanja po djelatnostima od

06.10.2003.godine; Rješenje o upisu u sudski registar firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 01.10.2003.godine; Izvod sa transakcije platnog prometa firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 19.11.2003.godine; Zahtjev za otvaranje računa kod Nove Banjalučke banke, firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 17.10.2003.godine; Pregled finansijskih promjena Hypo Alpe Adria Banke po računu firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ za period od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Ugovor o osnivanju pravnog lica „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ broj 001/2003 od 26.09.2003.godine; Ugovor o obavljanju poslova platnog prometa u zemlji između Nova Banjalučka Banka AD Banja Luka i firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 17.10.2003.godine; Karton deponovanih potpisa Hypo Alpe Adria Bank za firmu „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ od 23.10.2003.godine; Lista ovjerenih potpisa ovlaštenih za zastupanje firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“, Malić Aleksandra od 24.09.2003.godine; Izjava ovlaštenog lica firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ kod Micro Enterprise bank d.d. od 23.10.2003.godine; Ugovor o otvaranju e deviznog tekućeg računa između Micro Enterprise bank d.d. Banja Luka i firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ broj od 23.10.2003.godine; Analitička kartica firme „Jankulina Komerc d.o.o. komerc Banja Luka“ za period od 01.01.2003.godine do 31.12.2003. godine; Pregled finansijskih promjena po računu kod Nove Banjalučke banke a.d. Banja Luka od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Ulazna kalkulacija veleprodaje br.0084 od 04.11.2003.godine primljen od pravnog lica Betis DOO Brčko od 19.12.2003.godine; Fotodokumentacija, pretres kuće Karić Sedineta , broj 12/9-12-03 od 10.12.2003.godine Srebrenik , naselje Bare; Rokovnik smeđe boje sa natpisom „SIDOL“; Rokovnik zelene boje, A 4 format ; Analitička kartica firme Romying d.o.o. Banja Luka za period 14.05.2003.godine-01.03.2004.godine; Karton deponovanih potpisa Zepter Komerc Banka AD Banja Luka, od 14.05.2003.godine; Odluka o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću ROMYING D.O.O., broj 01/2002 godine; Potvrda o registraciji firme ROMYING D.O.O. od 18.09.2002.godine; Rješenje Osnovnog Suda u Banja Luci o osnivanju firme ROMYING D.O.O. Banja Luka od 08.08.2002.godine; Zahtjev za otvaranje računa za obavljanje transakcija platnog prometa kod Zepter Komerc Banke AD Banjaluka od 14.05.2003.godine; Ugovor o otvaranju računa za obavljanje platnog prometa u zemlji između Zepter Komerc Banke AD Banjaluka i firme ROMYING D.O.O. Banja Luka 14.05.2003.godine; Karton deponovanih potpisa , broj računa 551001-00010850-71 za ROMYING D.O.O. Banja Luka.12.08.2002.godine; Zahtjev za otvaranje računa za ROMYING D.O.O. Banja Luka, broj 551001-00010850-71 2392; Ugovor o obavljanju poslova platnog prometa zaključen između Banjalučke Banke a.d. i Romying d.o.o. Banja Luka dana 12.08.2002.godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnostima, republičkog zavoda RS za statistiku od 12.08.2002.godine; Ovjereni potpisi lica ovlaštenih za zastupanje od 07.08.2002.godine; Dokumentacija Osnovnog suda U Banja Luci za osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu na veliko Romying d.o.o. Banja Luka broj 1-12662-00 od 08.08.2002.godine; Dopis Nove Banjalučke banke , dostava dokumentacije, broj 08/04 od 11.02.2004.godine; Lista platnog prometa u zemlji, Nove Banjalučke banke za firmu Romying d.o.o. Banja Luka, za period od 01.01.2002.godine do 31.12.2002.godine; Pregled finansijskih promjena po PT računu za period 01.01.2003.-31.12.2003.godine i Nove Banjalučke banke za firmu Romying d.o.o. Banja Luka, za period od 01.01.2002.godine do 31.12.2002.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 10.12.2002.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos

od 100.000,00 KM od 12.12.2002.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 13.12.2002.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 25.12.2002.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 25.12.2002.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 03.01.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 06.01.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 20.01.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 20.01.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 03.02.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 27.01.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 50.000,00 KM od 25.02.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 03.03.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 100.000,00 KM od 10.03.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 17.03.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 24.03.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 31.03.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 31.03.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 07.04.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 150.000,00 KM od 14.04.2003.godine; Uplatnica firme d.o.o. Romying, primalac d.o.o. Betis Brčko na iznos od 200.000,00 KM od 05.05.2003.godine; Izjava o saslušanju građanina Pavlović Aleksandra broj 10-02/2-796/04 od 01.03.2004.godine; Potvrda o preuzimanju Službenih evidencija i knjiga broj 01/0303/490-2401.196/02 od 24.10.2002.godine; Službena zabilješka CJB Banja Luka broj 1131/04 od 16.03.2004.godine; Kupoprodajni ugovor između Pavlović Aleksandra i Radun Dušana Bože od 30.06.2003.godine; Promet poslovnog partnera za period 01.01.2002. do 31.12.2002.godine za firmu d.o.o.Romying Banja Luka; Promet poslovnog partnera za period 01.01.2003. do 31.12.2003.godine za firmu d.o.o.Romying Banja Luka; 275 komada uplatnica u zatvorenoj bijeloj koverti, „Tanga“ d.o.o Sarajevo; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-148/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-147/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-146/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-144/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-143/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-142/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-141/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-139/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-137/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-135/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-134/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-133/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-132/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-131/03; Račun

–otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-130/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-129/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-128/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-126/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-125/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-124/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-121/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-120/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-118/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-117/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-116/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-115/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-114/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-113/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-112/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-111/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-110/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-109/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-108/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-107/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-106/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-105/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-104/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-103/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-102/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-101/03; Račun –otpremnicu „SIDOIL d.o.o., Srebrenik“, kupac „Betis d.o.o. Brčko“ broj 02-100/03; Kartica platnog prometa Nove Banjalučke Banke a.d., račun broj 555-003-00021228-13 od 01.01.2001. do 31.12.2003.godine, sa bijelom kovertom; Izvještaj Poreske uprave Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 02/2-456.1/9-403-019-020/04 od 16.02.2004.godine sa priložima; Izvještaj po nalogu Posebnog odjela Tužilaštva BiH, broj 10/05-6-15-36-7/03-T; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Stajić Dragana broj KT-167/03 od 18.12.2003.godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Stajić Dragana broj KT-167/03 od 27.02.2004.godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Stajić Dragana broj KT-167/03 od 07.05.2004.godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka Gubaljević Selme broj D-15/i od 06.01.2004.godine.; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Gubaljević Selme broj 12/10-04-3-7616/02 od 03.02.2004.godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka Gubaljević Selme broj KT-167/03 od 25.02.2004.godine; Dostava dokumentacije Nove Banjalučke Banke CJB-i Banja Luka broj 08/04 os 11.02.2004.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od 01.01.2002.godine do 31.12.2002.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od 01.01.2002.godine do 31.12.2002.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od 01.01.2002.godine do 31.12.2002.godine; Odgovor na dopis CJB-a Banja Luka, Nove Banjalučke Banke broj 08-113/04 od 16.02.2004.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od

01.01.2002.godine do 31.12.2002.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Kartica platnog prometa firme „Gard Export Import Banja Luka“ od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Izvještaj o učinjenom krivičnom djelu CJB Banja Luka broj KU-2101/03 od 22.10.2003.godine; Carinska deklaracija od 20.11.2003.godine, izvoznik Avrupa Konfeksiyon, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik.; Carinska deklaracija od 03.12.2003.godine, izvoznik Hakan Tekstil, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 03.12.2003.godine, izvoznik Hakan Tekstil, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 04.12.2003.godine, izvoznik Hakan Tekstil, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 04.12.2003.godine, izvoznik Hakan Tekstil, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Carinska deklaracija od 10.12.2003.godine, izvoznik Avrupa Konfeksiyon, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik; Kartica platnog prometa Nove Banjalučke Banke, od 01.01.2001.godine do 31.12.2003.godine prema d.o.o. Tanga; Rješenje o upisu subjekta upisa u sudski registar Kantonalnog suda u Sarajevu za d.o.o. Tanga od 07.11.2001.godine; Potvrda o privremenom oduzimanju vijednosnih papira Poreske uprave Brčko distrikta BiH, broj 02/2-456.1/1c-KPP 67/03 - 019-020/04 od 05.02.2004.godine; Zapisnik Federalnog Ministarstva finansija o izuzimanju originalne dokumentacije, broj 01-05-6539/01 od 15.12.2003.godine; Izvod UPI banke do 10.12.2003.godine za firmu SIDOIL DOO, Srebrenik; Službena zabilješka istražnog inspektora Aganović Amire; Analitička kartica po komitentu SIDOIL DOO, Srebrenik.za period 01.12.2003.godine do 10.12.2003.godine; Potvrda Federalnog ministarstva finansija broj FMF 07-34-11688/02,2390/02,0881/01 od 10.12.2003.godine; Ekspozitura Zavoda za platni promet F BiH na osnovu zahtjeva firme SIDOIL DOO, Srebrenik, od 29.12.2000.godine broj 01-2542/00; Uvjerenje Federalnog ministarstva finansija, Porezne uprave Tuzla ispostava Srebrenik za firmu SIDOIL DOO, broj 10-3-12/02-15-21-370/00 od 26.12.2000.godine; Ugovor o transakcijskom računu za firmu SIDOIL DOO Srebrenik, od 30.12.2000.godine; Saglasnost UPI banci od SIDOIL DOO Srebrenik od 04.01.2001.godine; Evidencioni karton komitenta UPI banke. Od 04.01.2001.godine; Karton deponovanih potpisa UPI banke od 04.01.2001.godine; Deponovani pečat komitenta UPI banke od 04.01.2001.godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji za firmu SIDOIL DOO, Srebrenik, od 15.11.2002.godine; Potvrda Federalnog ministarstva finansija o privremeno oduzetim predmetima, stvarima ispravama i dokumentima broj 10/05-6-KRN-35-1/03 od 12.12.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil Istanbul“ u iznosu od 27.500,00 Eura od 11.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil Istanbul“ u iznosu od 50.000,00 Eura od 07.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil Istanbul“ u iznosu od 16.700,00 Eura od 07.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Aydin Tekstil Istanbul“ u iznosu od 8.517,00 Eura od 05.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „ISKO INEGOL -BURSA“ u iznosu od 16.482,07 Eura od 05.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „DJUKIC BT IBOLYA“ u iznosu od 25.000,00 Eura od 05.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „OZ NALBANT TEKSTIL SAN VE TIC“ u iznosu od 50.000,00 Eura od 24.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Aydin Tekstil Istanbul“ u iznosu od 10.000,00 Eura od 21.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Sanko Tekstil Istanbul“ u iznosu od 40.000,00 Eura od 20.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Aydin Tekstil

Istanbul“ u iznosu od 40.000,00 Eura od 21.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „OZ NALBANT TEKSTIL SAN VE TIC u iznosu od 3.400,00 Eura od 16.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Aydin Tekstil Istanbul“ u iznosu od 40.000,00 Eura od 10.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „OZ NALBANT TEKSTIL SAN VE TIC „ u iznosu od 15.000,00 Eura od 06.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Sanko Tekstil Istanbul“ u iznosu od 56.800,00 Eura od 06.10.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „ISKO INEGOL -BURSA“ u iznosu od 5.500,00 Eura od 20.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „ISKO INEGOL -BURSA“ u iznosu od 40.000,00 Eura od 18.12.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil Istanbul“ u iznosu od 20.000,00 Eura od 14.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Zeytinburnu-Istanbul“ u iznosu od 25.000.Eura od 13.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Zeytinburnu-Istanbul “ u iznosu od 9.000. Eura od 12.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „DJUKIC BT IBOLYA“ u iznosu od 27.000,00 Eura od 08.07.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake od 03.07.2003.godine, izvoznik Avrupa Konfeksiyon, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik u iznosu od 22.000,00 Eura; Nalog za izvršenje doznake od 02.07.2003.godine, izvoznik Avrupa Konfeksiyon, Istanbul, Turska, primalac SIDOIL DOO, Srebrenik u iznosu od 35.000,00 Eura; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „DJUKIC BT IBOLYA“ u iznosu od 23.000,00 Eura od 08.07.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „ISKO INEGOL -BURSA“ u iznosu od 40.000,00 Eura od 02.12.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil“ u iznosu od 28.900,00 Eura od 27.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil“ u iznosu od 50.000,00 Eura od 20.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „DJUKIC BT IBOLYA“ u iznosu od 30.000,00 Eura od 20.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Aydin Tekstil Istanbul“ u iznosu od 11.100,00 Eura od 27.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil“ u iznosu od 110.000,00 Eura od 28.11.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Hakan Tekstil“ u iznosu od 85.000,00 Eura od 04.12.2003.godine; Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u korist „Aydin Tekstil Istanbul“ u iznosu od 11.180,00 Eura od 09.12.2003.godine; Dokumentacija Porezne uprave –revers za firmu SIDOIL d.o.o.broj 10-3-5/573 od 10.12.2003.godine; Izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o od 15.01.2002.godine; Poreska prijava Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 01.01.2001.godine do 31.12.2001.godine; Rješenje Federalnog ministarstva finansija broj 10-3/12-01-15-7-/03141537 od 04.06.2001.godine; Izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o od 27.09.2000. do 31.12.2000.godine; Analitička kartica firme SIDOIL d.o.o od 01.01.2000.godine do 31.12.2000.godine; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.11.do 30.11.2000.godine,iznos 6.080,17 KM sa uplatnicom; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.10.do 31.10.2000.godine,iznos 7.003,13 KM sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.09.do 26.09.2000.godine,iznos 5.000,00 KM; Dostava popisnih listi Poreznoj upravi Tuzla,od 29.09.2000.godine; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.08.do 31.08.2000.godine,iznos 6.000,00 KM; Mjesečni izvještaj o

obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.07.do 31.07.2000.godine, iznos 5.00,00 KM ; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 31.05.2000.godine, iznos 137,45 KM; Popis robe firme SIDOIL d.o.o broj 1/00 od 01.05.2006.godine; Popis robe firme SIDOIL d.o.o broj 2/00 od 01.05.2006.godine; Popis robe firme SIDOIL d.o.o broj 3/00 od 01.05.2006.godine; Popis robe firme SIDOIL d.o.o broj 4/00 od 01.05.2006.godine; Popis robe firme SIDOIL d.o.o broj 5/00 od 01.05.2006.godine; Popis robe firme SIDOIL d.o.o broj 6/00 od 01.05.2006.godine; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.04.do 30.04.2000.godine, iznos 2.200,00 KM; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.03.do 31.03.2000.godine, iznos 2.743,00 KM; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.09.do 26.09.2000.godine, iznos 5.000,00 KM; Mjesečni izvještaj o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.02.do 29.02.2000.godine, iznos 6.097,00 KM; Mjesečni izvještaj o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 31.01.2000.godine, iznos 62.037,86 KM; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 27.09.do 31.12.2000.godine, iznos 23763,24 KM; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 26.09.2000.godine, iznos 29571,57 KM; Mjesečni izvještaj o obračunatom i uplaćenom porezu firme SIDOIL d.o.o za period 01.01 do 26.09.2000.godine, iznos 7.245,47 KM; Sintetički bruto bilans u KM valuti za period 01.01.2000.-31.12.2000.godine za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik; Kartica prometa knjigovodstvenog računa-konta po stavkama -stanje za dan 10.06.2000.godine za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik; Analitička kartica Ministarstva finansija FBiH godine za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik za period 01.01.2000.-31.12.2000 godine; Porezna prijava za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 01.01.do 31.12.1999.godine, u prilogu poreski bilans za isti period, bilans stanja, bilans uspjeha; Rješenje o utvrđivanju mjesečne akontacije poreza na dobit preduzeća SIDOIL d.o.o.Srebrenik broj 10-3/12-01-15-7/00/03141537 od 07.06.2000.godine; Rješenje o utvrđivanju mjesečne poreza na dobit preduzeća SIDOIL d.o.o.Srebrenik za 1999. godinu broj 10-3/12-01-15-7/00/03141537 od 07.06.2000.godine; Bruto bilans stanja-analitička kartica za datum 27.03.2000.godine; dvije tabele –pregled obračunatog, uplaćenog, neobračunatog i neuplaćenog poreza na promet proizvoda za 2002. i 2003.godinu za vrste prihoda broj 715131 i 715132; Obrazac porezne uprave –prvo zaposlenje za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 16.10.2003.godine; Specifikacija porezne uprave za isplatu plaća za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 30.06.2003.godine u prilogu uplatnice i potpisana lista zaposlenih; Obrazac porezne uprave –prvo zaposlenje za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 31.05.2003.godine, u prilogu uplatnica i lista zaposlenih; Obrazac porezne uprave –prvo zaposlenje za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 30.04.2003.godine u prilogu uplatnica i lista zaposlenih; Specifikacija porezne uprave za isplatu plaća za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 30.04.2003.godine u prilogu uplatnice i isplatni spisak zaposlenih; Specifikacija porezne uprave za isplatu plaća za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 31.03.2003.godine u prilogu uplatnice i isplatna lista zaposlenih; Obrazac porezne uprave –prvo zaposlenje za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 31.03.2003.godine, u prilogu uplatnica i lista zaposlenih; Specifikacija porezne uprave za isplatu plaća za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 28.02.2003.godine u prilogu uplatnice i isplatna lista zaposlenih; Obrazac porezne uprave –prvo zaposlenje za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 28.02.2003.godine, u prilogu uplatnica i lista zaposlenih; Specifikacija porezne uprave za isplatu plaća za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 31.01.2003.godine u

prilogu uplatnice i isplatna lista zaposlenih; Obrazac porezne uprave –prvo zaposlenje za firmu SIDOIL d.o.o.Srebrenik od 31.01.2003.godine, u prilogu uplatnica i lista zaposlenih; Zapisnik Porezne uprave o inspeksijskom nadzoru firme SIDOIL d.o.o.Srebrenik broj 10-3/01-15-1579/2002 od 30.12.2002.godine; Rješenje Porezne uprave o uplati javnih prihoda i otklanjanju nezakonitosti i nepravilnosti u firmi SIDOIL d.o.o.Srebrenik broj 10-3/01-15-1579-2/02 od 03.02.2003.godine; Rješenje Kantonalnog suda u Tuzli o upisu u sudski registar subjekta upisa firme SIDOIL d.o.o.Srebrenik broj: U/I-1765/99 od 11.01.2002.godine, sa priložima; Računovodstvene politike i zabilješke uz finansijski izvještaj o poslovanju d.o.o. SIDOIL za 2000 godinu, od 15.02.2001.godine; Rješenje Kantonalnog suda u Tuzli o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar broj U/I-1738/03 od 09.05.2003.godine, sa priložima; Rješenje Kantonalnog suda u Tuzli o upisu u sudski registar subjekta upisa firme SIDOIL d.o.o.Srebrenik broj: U/I-0746/98 od 18.12.1998.godine, sa priložima; Obavještenje Federalnog zavoda za statistiku o razvrstavanju poslovnog subjekta prema djelatnosti firme SIDOIL d.o.o.Srebrenik broj II/05-061.6-52 od 21.12.1998.godine, uz priloge: karton deponovanih potpisa; Rješenje Kantonalnog suda u Tuzli o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar broj U/I-300/03 od 04.04.2003.godine, sa priložima; Obavještenje Federalnog zavoda za statistiku o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti, broj 04-32.5-1/00-20046155 od 06.03.2000 godine; Rješenje Federalnog ministarstva finansija o utvrđivanju mjesečne akontacije poreza na dobit privrednog društva za 2002 godinu, broj 10/3-14-15-6/03141537 od 21.05.2002.godine; Rješenje Federalnog ministarstva finansija o utvrđivanju poreza na dobit privrednih društava za 2001. godinu broj 10/3-14-15-7/03141537, sa dostavnicom od 06.06.2002.godine; Rješenje Federalnog ministarstva finansija o utvrđivanju poreza na dobit preduzeća za 2000. godinu broj 10/3-12-01-15-7-/03141537 od 04.06.2001.godine, sa dostavnicom; Rješenje Federalnog ministarstva finansija o utvrđivanju poreza na dobit preduzeća za 1999. godinu broj 10/3-12-01-15-7-/00/03141537 od 07.06.2000.godine; Rješenje općine Srebrenik broj 02/01-5204/02 od 20.12.2002.godine, kojim se firmi d.o.o. SIDOIL odobrava držanje muzike uživo; Rješenje općine Srebrenik broj 02/01-1543/03 od 08.04.2003.godine, kojim se firmi d.o.o. SIDOIL odobrava držanje muzike uživo; Podaci MUP-a Srebrenik upućeni Poreznoj upravi o dostavljanju podataka o vlasniku vozila broj 08-03/1-12-04.9-1187/2003 od 18.06.2003 godine; Uvjerenje Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/03-15-71/2003 od 12.11.2003.godine; Rješenje Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-03/12-01-15-18/03141537 od 07.05.2002.godine, sa dostavnicom; Rješenje Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-03/12-01-15-18/03141537 od 15.04.2002.godine, sa dostavnicom; Nalog za plaćanje Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3-5-182.1537/03 od 08.09.2003.godine, sa uplatnicama; Nalog za plaćanje Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3-5-703 /03 od 12.09.2003.godine, sa uplatnicama; Prijedlog za prisilnu naplatu zakonskih obaveza Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/5-327-03141537/02 od 19.03.2002.godine; Rješenje o privremenoj zabrani raspolaganja sredstvima na računu Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/5-327.03141537/02 od 19.03.2002.godine; Rješenje o privremenoj zabrani raspolaganja sredstvima na računu Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/5-327.03141537/02 od 19.03.2002.godine; Zahtjev za izmjenу naloga za prisilnu naplatu za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3-5-272/02 od 10.06.2002.godine; Zapisnik o inspeksijskom nadzoru Federalnog ministarstva finansija za

firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/02-15-364/2000 od 15.02.2000.godine; Zapisnik o inspeksijskom nadzoru Federalnog ministarstva finansija za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/02-15-612/2001 od 20.08.2001.godine, sa priložima.; Izvještaj porezne uprave o obračunatom i uplaćenom porezu na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.01.do 31.12.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.12. do 31.12.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.11. do 30.11.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.10. do 31.10.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.09. do 30.09.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.08. do 31.08.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.07. do 31.07.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.06. do 30.06.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.05. do 31.05.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.04 do 30.04.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.03 do 31.03.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.02. do 28.02.1999.godine; Izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o. od 01.01. do 31.01.1999.godine; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 31.12.2002.godine; Mjesečni izvještaj porezne uprave o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 31.12.2002.godine, sa uplatnicom; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.02.do 28.02.2002.godine sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 31.12.2002.godine; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.03.do 31.03.2002.godine sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.06.do 30.06.2002.godine sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.07do 31.07.2002.godine; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.07.do 31.07.2002.godine; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.01.do 31.12.2002.godine sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.08.do 31.08.2002.godine sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.09.do 30.09.2002.godine sa uplatnicama; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.11.do 30.11.2002.godine sa

uplatnicom; Mjesečni izvještaj federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za period 01.12.2002.godine sa uplatnicom; Mjesečni izvještaji federalnog ministarstva finansija o obračunu i uplati poreza na promet proizvoda i usluga firme SIDOIL d.o.o za cijeli 2001 godinu sa uplatnicama; Sintetički bruto bilans u KM valuti firme SIDOIL d.o.o za period od 01.01.2001 do 31.12.2001.godine; Zapisnik o popisu robe firme SIDOIL d.o.o od 01.06.2001.godine; Sintetički bruto bilans u KM valuti firme SIDOIL d.o.o za period od 01.01.2001 do 01.01.2001.godine; Sintetički bruto bilans u KM valuti, Porezne uprave, za firmu SIDOIL d.o.o za period od 01.01.2001 do 31.12.2001.godine; Poreska prijava Federalnom ministarstvu finansija firme SIDOIL d.o.o od 28.03.2000.godine; Poreski bilans pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 20.03.2000.godine; Poreski bilans pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 20.03.2000.godine; Bruto bilanca pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 27.03.2000; Posebni podaci o plaćama i broju zaposlenih pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 1999.godinu; Izjava o obračunatom porezu na dividende pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 20.03.2000.godine; Godišnji izvještaj o poslovanju pravnih lica za 1999.godinu pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik; Izvještaj gotovinskih tokova pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 1999.godinu; Glavna knjiga kartica pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 27.03.2000.godine; Porezna prijava pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 13.02.2001.godine; Porezna prijava i porezni bilans pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 2001 godinu; Prijava poreza na dobit privrednog društva pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik i porezni bilans za 2002. godinu, od 30.01.2003.godine; Odluka o reinvestiranju poreza na dobit u 2003 godini pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 06/2003 od 30.01.2003.godine; Odluka o pokriću gubitka iz 2000. godine pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 06/2003 od 30.01.2003.godine; Posebni podaci o plaćama i broju zaposlenih pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 2002.godinu; Izvještaj o promjenama u kapitalu pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 2002.godinu; Izvještaj o gotovinskim tokovima pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 2002.godinu; Računovodstvene politike i zabilješke uz finansijski izvještaj o poslovanju pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 2002.godinu; Bilans stanja pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 30.06.2001.godine; Izvještaj o promjenama u kapitalu pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 30.06.2001.godine; Izvještaj o gotovinskim tokovima pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 30.06.2001.godine; Računovodstvene politike i zabilješke uz finansijski izvještaj o poslovanju pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik za 2001.godinu; Sintetički bruto bilans u KM valuti firme SIDOIL d.o.o za period od 01.01.2001 do 30.06.2001.godine; Bilans uspjeha i stanja pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 01.01.2006.do 30.06.2002 godine i tokovima pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 30.06.2002.godine; Obračuni članarine pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 08.07.2002.godine; Obračuni članarine u komorskom sistemu pravnog lica SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 01.01. do 30.06.2002.godine; Sintetički bruto bilans u KM valuti firme SIDOIL d.o.o za period od 01.01.2002 do 30.06.2002.godine; Bilans stanja pravnog lica firme SIDOIL d.o.o na dan 31.12.2000.godine; Bilans uspjeha pravnog lica firme SIDOIL d.o.o od 01.01. do 31.12.2000. godine; Promjene u kapitalu i izvještaj gotovinskih tokova pravnog lica SIDOIL d.o.o Srebrenik za 2000.godinu; Izvještaji –specifikacije, za isplate plata zaposlenima u pravnom licu SIDOIL d.o.o Srebrenik za 2002.godinu; Pečat Betis d.o.o. u zatvorenoj bijeloj kovrti; Pečat STR „KS“ u plastičnoj kesici; Plava kutijica sa natpisom COLOP; Pečat STR „Alma“ ; Pečat „IZO Prom“ u plastičnoj kesici; Pečat STR „URSUS“ u plastičnoj kesici; Plava kutijica sa natpisom „COLOP“; Dva rokovnika sa plavim

koricama A4 formata; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 23/02 pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko; Račun pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko broj 1357-2002/Š; Carinska deklaracija uvoznika pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko od 23.12.2002.godine; Saglasnost Carinske uprave za carinjenje životnih namjernica i predmeta opšte upotrebe broj 04-510 3/99 od 24.12.2002.godine; Carinska lista Hrlic BT, uvoznik pravno lice „Betis d.o.o.“Brčko od 23.12.2002.godine.; Zahtjev za primjenu člana 83. Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine prema pravnom licu „Betis d.o.o.“Brčko od 27.12.2000.godine.; Račun broj 781 pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko na iznos od 200 KM.; Jedinstvena carinska isprava –uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj D-13808 od 24.12.2002.godine.; Carinska lista Hrlic BT, uvoznik pravno lice „Betis d.o.o.“Brčko od 23.12.2002.godine.; Popis pošiljaka CI Donji Miholjac Most.; Otpremnica –certifikat uvoza „Betis d.o.o.“Brčko od 24.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 22/2002 od 23.12.2002.godine, dobavljača „OZNALBANT TEKSTIL“,sa priložima.; Jedinstvena carinska isprava broj D-35780/191202/971115 od 19.12.2002.godine.; Carinske deklaracije uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko od 20.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 21/2002 pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko.; Lista – popis uvezenih priozvoda uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj 00201/1 od 17.12.2002.godine.; Lista – popis uvezenih priozvoda uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj 00201/2 od 17.12.2002.godine.; Lista – popis uvezenih priozvoda uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj 00201/3 od 17.12.2002.godine.; Lista – popis uvezenih priozvoda uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj 00201/4 od 17.12.2002.godine.; Carinska deklaracija uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj L-11928 2112 od 17.12.2002.godine, sa priložima.; Lista – popis uvezenih priozvoda uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko broj L-11928 2112 ; Jedinstvena carinska isprava broj D-35780/191202/971115 od 19.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 20/2002 godine uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko ; Liste– popisi uvezenih priozvoda uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko od 16.12.2002. godine.; Zapisnik o izvršenom carinskom pregledu uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko od 17.12.2002 godine.; Račun-identifikacija deklaracije od 20.12.2002.godine.; Carinska deklaracija uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko od 19.12.2002.godine.; Jedinstvena carinska isprava broj D-35687/18.12.2002.godine.; Račun –popis robe „Betis d.o.o.“Brčko“ od 16.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena „Betis d.o.o.“Brčko“ broj 26/2002.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 25/2002 od 31.12.2002.godine.; Račun pravnog lica d.o.o. Modriča Šped broj 1430-2002/Š od 31.12.2002.godine.; Jedinstvena carinska isprava broj D-34602/ od 26.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena „Betis d.o.o.“Brčko“ broj 24/2002 od 26.12.2002.godine.; Račun –popis robe „Betis d.o.o.“Brčko“ od 23.12.2002.godine.; Carinska deklaracija uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko od 25.12.2002.godine.; Račun –popis robe „Betis d.o.o.“Brčko“ od 23.12.2002.godine.; Otpremnica -certifikat uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko“ od 25.12.2002.; Jedinstvena carinska isprava broj D-36290/ od 25.12.2002.godine.; Račun pravnog lica d.o.o. Modriča Šped broj 1358-2002/Š od 26.12.2002.godine.; Zahtjev za primjenu člana 83. Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine prema pravnom licu „Betis d.o.o.“Brčko od 25.12.2002.godine.; Račun –popis robe „Betis d.o.o.“Brčko“ od 23.12.2002.godine.; Izjava pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko broj 02/2002 od 25.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena „Betis d.o.o.“Brčko“ broj 18/2002 od 21.12.2002.godine.; Račun, identifikacija deklaracije pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko od 18.12.2002.godine.; Računi, identifikacija deklaracije pravnog lica „Betis d.o.o.“Brčko od 18.12.2002.godine, sa priložima.; Jedinstvena carinska isprava broj D-35641/ od 18.12.2002.godine.; Saglasnost Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS-a za carinjenje životnih namirnica-predmeta

opšte upotrebe, broj 04-510 2553/2002 od 20.12.2002.godine.; Carinska deklaracija uvoznika „Betis d.o.o.“Brčko od 17.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 17/2002 od 12.12.2002.godine.; Računi –otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-204/02 od 12.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 16/2002 od 11.12.2002.godine; Računi –otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-203/02 od 11.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 15/2002 od 11.12.2002.godine.; Računi –otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-202/02 od 11.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 14/2002 od 11.12.2002.godine; Računi –otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-201/02 od 10.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 13/2002 od 04.12.2002.godine.; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-200/02 od 03.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 12/2002 od 01.12.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-199/02 od 29.11.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 11//2002 od 30.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-198/02 od 29.11.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 10//2002 od 27.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-197/02 od 27.11.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 9//2002 od 26.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-196/02 od 26.11.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 8/2002 od 26.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-195/02 od 26.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 7/2002 od 23.11.2002.godine.; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-194/02 od 23.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 6/2002 od 22.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-193/02 od 22.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 5/2002 od 22.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-192/02 od 21.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 4/2002 od 21.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-191/02 od 20.11.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 3/2002 od 17.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-188/02 od 15.11.2002.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 2/2002 od 16.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-187/02 od 15.12.2002.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 1/2002 od 15.11.2002.godine; Računi–otpremnice kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-186/02 od 14.12.2002.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 69/2003 od 17.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-78/03 od 17.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 68/2003 od 16.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-77/03 od 16.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 67/2003 od 15.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-76/03 od 15.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 63/2003 od 08.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-72/03 od 08.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 62/2003 od 08.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-71/03 od 08.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 61/2003 od 03.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-69/03 od 03.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 60/2003 od 04.05.2003.godine, sa računom otpremnicom kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-70/03 od 04.05.2003.godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 59/2003 od 02.05.2003.godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-67/03 od 02.05.2003.godine.;

Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 58/2003 od 26.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-65/03 od 26.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 57/2003 od 25.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-64/03 od 25.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 56/2003 od 25.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-63/03 od 25.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 55/2003 od 24.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-60/03 od 24.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 54/2003 od 18.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-59/03 od 18.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 53/2003 od 17.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-57/03 od 17.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 52/2003 od 18.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-56/03 od 18.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 51/2003 od 11.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-55/03 od 11.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 50/2003 od 11.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-54/03 od 11.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 49/2003 od 17.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-53/03 od 04.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 48/2003 od 03.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-52/03 od 03.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 47/2003 od 03.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02/50 /03 od 03.04.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 46/2003 od 01.04.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-48/03 od 31.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 44/2003 od 31.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-47/03 od 31.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 43/2003 od 31.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-46/03 od 31.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 42/2003 od 31.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-4403 od 31.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 41/2003 od 31.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-44/03 od 31.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 40/2003 od 31.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-43/03 od 31.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 39/2003 od 28.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-42/03 od 28.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 38/2003 od 27.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-41/03 od 27.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 37/2003 od 21.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-40/03 od 21.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 36/2003 od 20.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-39/03 od 20.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 35/2003 od 18.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-38/03 od 18.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 34/2003 od 14.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-37/03 od 14.03.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 33/2003 od 13.03.2003. godine, sa 13.03.05.2003. godine.; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 33/2003 od 13.03.2003.

godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-35/03 od 13.03.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 31/2003 od 07.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-3403 od 07.03.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 30/2003 od 06.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-33/03 od 06.03.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 29/2003 od 05.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-32/03 od 05.03.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 28/2003 od 28.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-31/03 od 28.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 27/2003 od 01.03.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-29/03 od 01.03.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 26/2003 od 28.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-28/03 od 28.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 25/2003 od 21.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-2703 od 21.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 24/2003 od 15.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-23/03 od 07.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 23/2003 od 07.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-23/03 od 07.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 22/2003 od 06.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-22/03 od 06.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 21/2003 od 04.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-21/03 od 04.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 20/2003 od 03.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-20/03 od 03.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 19/2003 od 01.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-19/03 od 01.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 18/2003 od 02.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-18/03 od 02.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 17/2003 od 01.02.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-17/03 od 01.02.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 16/2003 od 29.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-16/03 od 29.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 15/2003 od 31.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-15/03 od 31.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 14/2003 od 31.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-14/03 od 31.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 13/2003 od 31.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-13/03 od 31.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 12/2003 od 31.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-12/03 od 31.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 11/2003 od 30.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-11/03 od 30.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 10/2003 od 28.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-10/03 od 28.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 9/2003 od 25.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-9/03 od 25.01.2003.godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 8/2003 od 06.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-8/03 od 06.01.2003.godine; Kalkulacija

veleprodajnih cijena broj 7/2003 od 23.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-7/03 od 23.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 6/2003 od 22.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-6/03 od 22.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 5/2003 od 17.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-05/03 od 17.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 4/2003 od 16.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-4/03 od 16.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 3/2003 od 10.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-3/03 od 10.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 2/2003 od 09.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-2/03 od 09.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 1/2003 od 08.01.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko broj 02-1/03 od 08.01.2003. godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 144/2003 od 20.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 143/2003 od 20.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 142/2003 od 10.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 141/2003 od 11.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 140/2003 od 20.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 139/2003 od 10.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 138/2003 od 20.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 138/2003 od 20.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 137/2003 od 10.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 136/003 od 09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 135/003 od 09.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 134/2003 od 09.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 133/2003 od 09.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 132/2003 od 06.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 131/2003 od 06.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 130/2003 od 04.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 129/2003 od 04.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 128/2003 od 04.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 127/2003 od 03.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 126/2003 od 03.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 125/2003 od 01.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 124/2003 od 01.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 123/2003 od 01.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 122/2003 od 01.12.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 121/2003 od 04.11.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih

cijena broj 120/2003 od 04.11.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 119/2003 od 03.11.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 118/2003 od 03.11.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 117/2003 od 02.11.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 116/2003 od 01.11.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 115/2003 od 25.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 114/2003 od 25.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 113/2003 od 24.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 112/2003 od 23.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 111/2003 od 22.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 110/2003 od 21.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 109/2003 od 21.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 108/2003 od 02.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 108/2003 od 01.10.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 106/2003 od 30.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 105/2003 od 26.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 104/2003 od 25.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 103/2003 od 24.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 102/2003 od 19.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 101/2003 od 18.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 100/2003 od 17.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 99/2003 od 16.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 98/2003 od 11.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 97/2003 od 10.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 96/2003 od 04.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 94/2003 od 02.09.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 93/2003 od 30.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 92/2003 od 29.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 91/2003 od 28.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 90/2003 od 26.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 89/2003 od 22.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 88/2003 od 21.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 87/2003 od 20.08.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 86/2003 od 18.07.2003. godine, sa računima otpremnicama

kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 85/2003 od 23.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 84/2003 od 20.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 83/2003 od 19.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 81/2003 od 12.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 80/2003 od 06.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 79/2003 od 09.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 78/2003 od 07.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 77/2003 od 04.06.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 76/2003 od 30.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 75/2003 od 29.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 74/2003 od 26.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 73/2003 od 26.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 72/2003 od 26.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 71/2003 od 26.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 70/2003 od 21.05.2003. godine, sa računima otpremnicama kupca „Betis d.o.o.“Brčko; Dokumentacija Raiffeisen banke za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik; Pregled svih konta Raiffeisen banke za komitenta za Salkić Mehmeda od 10.12.2003.godine; Uvjerenje Porezne uprave Tuzla firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik broj 10-3/05-02-15-21-275/03 od 13.05.2003.godine; Zahtjev za otvaranje računa u konvertibilnim markama za potrebe unutrašnjeg platnog prometa za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 14.05.2003.godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 15.11.2002.godine.; Obavještenje Federalnog zavoda za statistiku o razvrstavanju pravnog lica prema djelatnosti broj 04/32.5-1-4209000240002/02 od 02.10.2002.godine.; Kompletna dokumentacija o upisu u sudski registar firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik; Odluka o osnivanju „SIDOIL d.o.o.“ za proizvodnju , preradu promet i usluge od 1999.godine; Kopija lične karte Senide Karić; Bilans stanja, bilans uspjeha za 2002.godinu firme „SIDOIL d.o.o.“Srebrenik; Registar list broj U/I-1765/99 od 11.01.2000.godine, broj 1-10912; Izvodi Raiffeisen banke za komitenta firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik , stanje po grupama partija i kontima za komitenta, pregled svih konta za komitenta „SIDOIL d.o.o.“Srebrenik; Zapisnik Federalnog ministarstva finansija o privremenom oduzimanju originalne dokumentacije od Raiffeisen banke od 10.12.2003.godine; Karton deponovanih potpisa Raiffeisen banke za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 13.05.2003.godine; Ugovor Raiffeisen banke o otvaranju računa za poslove unutrašnjeg platnog prometa broj 225000242-1 od 14.05.2003.godine; Analitička kartica konta Raiffeisen banke za firmu SIDOIL d.o.o. Srebrenik od 31.12.1999.godine do 10.12.2003.godine; Potvrda Federalnog ministarstva finansija o privremeno oduzetim predmetima, ispravama i dokumentima firme SIDOIL d.o.o. Srebrenik, oduzetim iz UPI banke-filijala Tuzla, sa priložima kao na spisku.; Bankovna dokumentacija vezana za firmu „Savić“; Potvrda o registraciji „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad „ broj 02/03/0801-053-296/02 od 15.02.2002.godine; Obavještenje Zavoda za statistiku RSo razvrstavanju jedinice razvrstavanja po djelatnostima „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad; Rješenje Osnovnog suda u Banja Luci o upisu u sudski registar pravnog

lica, „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad od 05.08.1999.godine; Karton deponovanih potpisa pravnog lica, „Savić d.o.o., kod razvojne banke A.D.; Rješenje Osnovnog suda u Banja Luci o upisu u sudski registar pravnog lica, „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad od 24.01.2003.godine; Kartica računa VB banke a.d. za period od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Kartica računa Razvojne banke a.d. za period od 01.01.2003.godine do 31.12.2003.godine; Devizni račun pravnih lica u efektivu za pravno lice „Savić d.o.o.; Kartica računa VB banke a.d. za period od 01.01.2001.godine do 31.12.2001.godine; Zahtjev Raiffeisen banci za otvaranje računa u konvertibilnim markama za potrebe unutrašnjeg platnog prometa za pravno lice „Savić d.o.o.; Izjava direktora pravnog lica lice „Savić d.o.o, data Raiffeisen banci o nepostojanju dospjelih a neizmirenih obaveza kod drugih banaka.; Kopija lične karte Savić Mihajlo; Potvrda Poreske uprave RS o registraciji pravnog lica „Savić d.o.o broj 02/03/0301-053-296/02 od 15.02.2002.godine; Obavještenje Zavoda za statistiku RS o razvrstavanju jedinice razvrstavanja po djelatnostima „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad; Rekapitulacija ministarstva finansija RS, broj 5 od 10.12.2003.godine do 06.11.2003.godine za pravno lice „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad; Lista deponovanih potpisa u Raiffeisen banci Savić Mihajla i Savić Ljiljane; Kartica računa VB banke za period 01.01.2004.-31.12.2004.godine; Ugovor Raiffeisen banke o otvaranju računa za poslove unutrašnjeg platnog prometa broj 224500549-3 od 01.10.2001.godine; Analitička kartica konta Raiffeisen banke za klijenta „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad od 31.12.2003.-01.03.2004.godine.; Stanje po grupama partija i kontima za komitenta „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad do 31.12.2003.godine; Pristupnica za otvaranje računa u KM kod Zagrebačke banke za pravno lice „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad broj 22-35-00270-3; Ugovor o otvaranju računa u konvertibilnim markama kod Zagrebačke banke BH d.d. Mostar za klijenta „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad od 09.04.2002.godine; Osobni podaci potrebni za Ugovor o otvaranju računa u konvertibilnim markama kod Zagrebačke banke BH d.d. Mostar za klijenta „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad od 19.03.2002.godine; Kopija lične karte Savić Biljana, i Mihajlo Savić.; Obavještenje Zavoda za statistiku RS o razvrstavanju jedinice razvrstavanja po djelatnostima „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad; Izjava direktora pravnog lica lice „Savić d.o.o, data Zagrebačkoj banci o nepostojanju dospjelih, a neizmirenih obaveza kod drugih banaka od 19.03.2002.godine; Ovlaštenje pravnog lica „Savić d.o.o.“ dato Pucar Mirku od 11.11.2003.godine; Lista transakcija poslovnog prometa Zagrebačke banke za pravno lice „Savić d.o.o.“ za 2002.godinu.; Lista transakcija poslovnog prometa Zagrebačke banke za pravno lice „Savić d.o.o.“ za 2003.godinu.; Lista transakcija poslovnog prometa Zagrebačke banke za pravno lice „Savić d.o.o.“ za 2004.godinu.; Dostava dokumentacije Nove Banjalučke banke , CJB Banja Luka broj: 08/04 od 11.02.2004.godine; Ovlaštenje pravnog lica „Savić d.o.o.“ Božić Mili da može vršiti polog pazara od 19.09.2003.godine.; Pregled finansijskih promjena po PT računu za period 2003.godine; Uplatnica pravnog lica „Savić d.o.o.“na iznos od 100,00 KM , primalac Betis d.o.o. od 06.10.2003.godine.; Karton deponovanih potpisa Nove Banjalučke banke broj 551001-00015025-59 od 19.09.2003.godine; Karton deponovanih potpisa Nove Banjalučke banke broj 551001-00015025-59 od 12.09.2003.godine; Karton deponovanih potpisa Nove Banjalučke banke broj 551001-00015025-59 od 12.09.2003.godine; Zahtjev za ptvaranje računa pravnog lica „Savić d.o.o.“ kod Nove Banjalučke banke od 12.09.2003.godine.; Ugovor o obavljanju poslova poslovnog prometa zaključen između Nove Banjalučke banke i pravnog lica „Savić d.o.o.“ broj 257/03 od 12.09.2003.godine; Obavještenje Zavoda za statistiku RS o razvrstavanju jedinice razvrstavanja po djelatnostima „Savić d.o.o., Mrkonjić Grad od 02.11.2000.godine; Rješenje Osnovnog suda u Banja Luci o upisu u sudski registar pravnog lica, „Savić d.o.o.,

Mrkonjić Grad od 24.01.2003.godine; Potvrda Poreske uprave RS o registraciji pravnog lica „Savić d.o.o broj 02/03/0301-053-296/02 od 15.02.2002.godine; Izjava ovlaštenog zastupnika pravnog lica „Savić d.o.o“ od 12.09.2003.godine; Kopija lične karte Pucar Mirko; Kopija lične karte Savić Mirko; Kartica računa Razvojne banke za pravno lice „Savić d.o.o“ za period 2002.godine; Kartica računa Razvojne banke za pravno lice „Savić d.o.o“ za period 2003.godine; Statut preduzeća u privatnoj svojini na promet roba i izvođenje elektro radova „Savić p.o.“ Mrkonjić grad; Izjava pravnog lica „Savić d.o.o“data kod VB banke a.d. o otvorenim poslovnim računima kod banaka u zemlji od 05.01.2001.godine; Karton deponovanih potpisa kod VB banke, pravnog lica „Savić d.o.o“.; Izjava CJB Banja Luka o saslušanju građanina broj 10-02/2-923/04 od 05.03.2004.godine; Izjava CJB Banja Luka o saslušanju građanina broj 10-02/2-1067/04 od 10.03.2004.godine; Izjava CJB Banja Luka o saslušanju građanina broj 10-02/2-970/04 od 09.03.2004.godine; Analitička kartica „Betis d.o.o.“, račun otpremnica:00-118/03 od 30.08.2003.godine; Analitička kartice pravnog lica „Betis d.o.o.“, račun otpremnica:00-119/03 00-125/03; Analitička kartice pravnog lica „Betis d.o.o.“, račun otpremnica:00-104/03 00-151/03; Izvod Univerzal banke za komitenta d.o.o. SIDOIL od 26.09.2002 do 31.12.2002.; Izvod Univerzal banke za komitenta d.o.o. SIDOIL za 2003 godinu.; Uvjerenje poresne uprave kantonalni ured Tuzla broj 10-3/05-02-15-21/466/02 opd 25.09.2002.godine; Uvjerenje o preznoj registraciji d.o.o. SIDOIL Srebrenik od 15.11.2002.godine; Obavještenje Federalnog zavoda za statistiku o razvrstavanju pravnog lica prema djelatnosti broj 04-32.5.-1-4209000240002/02 od 02.10.2002.godine; Obavještenje Federalnog zavoda za statistiku o razvrstavanju pravnog lica prema djelatnosti broj 04-32.5.-1-4209000240002/03 od 03.01.2003.godine; Potvrda Carinske uprave FBiH o upisu pravnog lica SIDOIL upisan u registar carinskih obveznika broj 8536 od 16.02.1999.godine.; Rješenje kantonalnog suda u Tuzli o upisu u sudski registar subjekta upisa pravnog lica SIDOIL od 11.01.2000.godine; Zahtjev Universal banci pravnog lica SIDOIL za otvaranje računa za unutrašnji platni promet od 25.09.2002.godine.; Izvod Universal banke za komitenta BH Šped d.o.o. za 2003 godinu; Zapisnik Federalnog ministarstva finansija o pizuzimanju originalne dokumentacije od Universal banke od 10.12.2003.godine sa priložima kao u zapisniku.; Zapisnik Federalne uprave policije o prikupljanju izjava od osobe Amire Gušterović od 18.02.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-16 od 30.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-15 od 30.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-14 od 30.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-14 od 30.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-12 od 28.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-11 od 29.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-10 od 29.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-9 od 28.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-8 od 27.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-7 od 27.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-6 od 23.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-5 od 22.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-3 od 21.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-2 od 20.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-16 od 30.01.2004.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 12/10-13 od 27.01.2004.godine; Žuta fascikla sa narudžbenicama raznih firmi; Fotodokumentacija –pretres vozila vlasnica Senida Karić od 10.12.2003.godine; Crna sveska-rokovnik sa natpisom ABN; Zelena sveska sa sitnim crnim šarama; Sveska sa ljubičastim koricama i natpisom Turska; Svijetlozelena sveska sa dijagonalnim bijelim prugama; Šarena sveska sa natpisom Blue Jeans; Mali crni notes sa natpisom Nirvana; Mali bijeli notes sa natpisom ATAKAN

METRAŽA; Crni notes-rokovnik; Smedi rokovnik sa natpisom SIDOL; Smedi rokovnik sa natpisom SIDOL; Dvije plave sveske A formata sa natpisom Classic Care; Kopija povratnice- dopis posebnog odjela Tužilaštva Hadžisalihović Fahrudin; Krivična prijava MUP-a tuzlanskog kantona protiv karić Sedineta broj 20-PU-II/14-02-230-243/94 od 24.08.1994.godine; Izvještaj podataka broj 08-02/3-4-057-05-01 od 31.05.2001.; Krivična prijava Kantonalnog tužilaštva protiv Dragović Dragana „Jusić Nermina, Muhić Sabahudina i Bahtijarević Faika.; Dostava izvještaja kantonalnog tužilaštva Tuzla broj 08-01/2-1-04.3-771/01 od 18.09.2001.godine; Službena zabilješka FMUP-a broj 08-01/2-1-04.3 od 17.09.2001.; Službena zabilješka FMUP-a broj 08-01/2-1 od 13.09.2001.; Službena zabilješka FMUP-a broj 08-01/2-1 od 14.09.2001.; Službena zabilješka FMUP-a broj 08-01/2-1 od 18.09.2001.; 6 kopija uplatnica boravišne takse uplaćenih od strane pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik; Sedam kopija uplatnica poreza na promet proizvoda „uplaćenih od strane pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik; Devet kopija uplatnica boravišne takse uplaćenih od strane pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik za 2002.godinu.; Pedeset i tri kopije uplatnica poreza na promet proizvoda, uplaćenih od strane pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik za 2002 godinu.; Devedeset kopija uplatnica poreza na plate, poreza na promet proizvoda i usluga „boravišnih taksi i turističkih taksi, uplaćenih od strane pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik za 2002.godinu.; Četrdeset i dvije kopije uplatnica poreza na plate, poreza na promet proizvoda i usluga „boravišnih taksi i turističkih taksi, uplaćenih od strane pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik za 2003.godinu.; Potvrda Porezne uprave FBiH o privremeno oduzetim dokumentima, broj 01-05-6539/01 od 15.12.2003 godine, sa priložima kao u potvrdi.; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba koje su platile-zaokružen iznos 30.520; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba koje nisu platile-zaokružen iznos 45.130; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba „stari dug“-zaokružen iznos 13.390, „trošak“ 16.810.; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba podvučen iznos 2130; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba; Mali blok sa natpisom ATAKAN METRAŽA, ispisana prva stranica hemijskom olovkom; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpiso „Turska platili“ zaokružen iznos 55.600; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „nisu platili“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „trošak“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „trošak“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „Bugar“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „stari dug“; Mali blok sa natpisom ATAKAN METRAŽA, ispisana prva stranica hemijskom olovkom zaokružen iznos 1.321.; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „nisu platili“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „naplatijoi“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „trošak“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „stari dug“; Mali blok sa natpisom Marco Benetti Italiano, ispisana prva stranica hemijskom olovkom; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „putnici koji su putovali“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „Bosna“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „Turska 03.11.203 platili“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom

„trošak“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „putnici koji su putovali“; Mali blok sa natpisom ATAKAN METRAŽA, ispisana prva stranica hemijskom olovkom; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „plateno“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „stari dug“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „neplateno“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „trošak“; Mali blok sa natpisom ATAKAN METRAŽA, ispisana prva stranica hemijskom olovkom; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „karte“; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „platili“i datumom 20.10.2003.godine; Bijeli papir A4 formata, hemijskom olovkom ispisan, sa spiskom imena-osoba i natpisom „nisi platili “od 20.10.2003.; Putni list Bosne i Hercegovine pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 08.06.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 15.06.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika, na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 25.05.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika, na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 12.05.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika, na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 04.05.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik autobuski prevoz putnika , na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 27.04.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 20.04.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 06.04.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin od 03.03.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 16.03.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,autobuski prevoz putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 09.03.2003.godine, sa putnim nalogom., Putni list Bosne i Hercegovine, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 23.02.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin 16.02.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 02.02.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 26.01.2003.godine, sa putnim nalogom.;Putni list Bosne i Hercegovine, a pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik utobuskog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 12.01.2003.godine, sa putnim nalogom.; Putni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik na ime Hodžić Izudin od 16.01.2003.godine; Putni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik na ime Hodžić Izudin i Glibanović Suad od 05.01.2003.godine; Putni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik na ime Hodžić

Izudin i od 22.01.2003.godine; Putni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik na ime Hodžić Izudin i od 22.01.2003.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 05.01.2003.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 22.12.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 05.12.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 08.12.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 01.12.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 24.11.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 17.11.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 10.11.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 03.11.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 27.10.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 20.10.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 13.10.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 06.10.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 29.09.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 29.09.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 22.09.2002.godine sa putnim nalogom; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 15.09.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 01.09.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 08.09.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 25.08.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 12.08.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović

Suad i Hodžić Izudin, od 11.08.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Jahić Besim, od 07.02.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 14.07.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 01.07.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 21.07.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 28.07.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 04.08.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 30.06.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 23.06.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 16.06.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 09.06.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 02.06.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 26.05.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 19.05.2002.godine sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Jahić Behić i Hodžić Izudin, od 12.05.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Jahić Besim i Hodžić Izudin, od 05.05.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 21.04.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 07.04.2002.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 31.03.2002.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 24.03.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 17.03.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 03.03.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 10.03.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 25.02.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik,

autobuskog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 17.02.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 10.02.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 03.02.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 27.01.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 13.01.2002.godine sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 06.01.2002.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Jahić Besim i Hodžić Izudin, od 23.12.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin i Jahić Besim, od 09.12.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, od 09.12.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, Jahić Besim, od 02.12.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, Jahić Besim, od 02.12.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, Jahić Besim, od 25.11.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, Jahić Besim, od 18.11.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Glibanović Suad i Hodžić Izudin, Jahić Besim, od 11.11.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Brzić Fahrudin, od 06.05.2001.godine, sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Smajić Nesim od 26.08.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 12.08.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 05.08.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 26.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Selimović Šaban od 24.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Selimović Šaban od 24.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Smajić Nesim od 21.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Smajić Nesim od 21.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Smajić Nesim od 15.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 08.07.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika

na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 24.06.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Ahmičević Alija od 30.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Džafić Fikret, od 27.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Ćosić Izudin od 23.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Ćosić Nedžad od 20.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Hodžić Saudin, Ibrić Fahrudin od 20.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Ćosić Nedžad, od 16.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Fikret Džafić, od 13.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Ibrić Fahrudin, Ćosić Nedžad, od 13.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Ibrić Fahrudin, od 09.05.2001.godine.; Bijeli papir formata A4 sa pečatom pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, sa natpisom „vanredna vožnja, spisak putnika“ od 09.05.2001.godine, na poledini spisak putnika.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 06.05.2001.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 02.05.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 25.04.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 22.04.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 18.04.2001.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Džafić Fikret od 11.04.2001.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Džafić Fikret, od 08.04.2001.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Džafić Fikret od 04.04.2001.godine; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Džafić Fikret od 01.04.2001.godine sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 28.03.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga, Smajić Nesim od 25.03.2001.godine sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 21.03.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Nakić Vejsil od 18.03.2001.godine sa putnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 15.03.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobusnog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Nakić Vejsil od 11.03.2001.godine sa platnim nalogom.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica

SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobuskog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, od 07.03.2001.godine sa dva platna naloga; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobuskog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Ahmičević Alija od 28.02.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobuskog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 25.02.2001.godine sa platnim nalogom; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobuskog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 21.02.2001.godine.; Putni list Bosne i Hercegovine, pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik, autobuskog prevoza putnika na ime Hodžić Izudin, Zahirović Mujaga od 18.02.2001.godine.; Platni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 17.02.2002.; Platni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 15.02.2002.; Platni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 10.02.2002.; Platni nalog pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 03.02.2002.; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 28.01.2001, sa putnim nalogom; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 24.01.2001 godine.; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 17.01.2001, sa putnim nalogom; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 28.01.2001, sa putnim nalogom; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 14.01.2001, sa dva putna naloga.; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 13.12.2000.godine sa putnim nalogom; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 10.12.2001.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 06.12.2001.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 03.12.2001.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 29.11.2000.godine, sa putnim nalozima.; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 26.11.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 22.11.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 19.11.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 12.11.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 01.11.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 29.11.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 25.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 18.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 15.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 11.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 08.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 04.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 01.10.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 24.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 20.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 17.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 13.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 10.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 06.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 03.09.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 30.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 27.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 23.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 23.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 10.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 16.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 13.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 09.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 06.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 20.08.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 30.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 26.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 23.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o.

Srebrenik od 19.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 16.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 12.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 09.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 02.07.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 28.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 25.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 21.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 18.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 18.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 14.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 12.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 07.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 04.06.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 31.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 28.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 24.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 21.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 17.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 14.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 10.05.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 26.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 19.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 16.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 16.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 12.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 09.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 02.04.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 29.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 26.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 12.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 19.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 12.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 05.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 01.03.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 27.02.2000.godine; Putni list pravnog lica SIDOL d.o.o. Srebrenik od 23.02.2000.godine; Potvrda o registraciji Trgovinske radnje Euro Compani DŽ. Od 15.07.2003 godine; Rješenje o upisu u sudski registar, Osnovnog suda Brčko Distrikta, broja D-1119/03 od 10.07.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Unis – Commerce DOO. broja 02/01-0801/457-1354/03 od 24.09.2003 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka, od 08.08.2003 godine; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka, od 07.10.2003 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti Republičkog zavoda za statistiku, broja 25814 od 11.08.2003 godine.; Potvrda o registraciji firme Živinarstvo Savić DOO, broja 02-07/0801-457-78/03 od 25.11.2003 godine sa priložima uz prijavu; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka od 12.11.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Bromex DOO, broj 02/01-0801/457-1782/03 od 09.10.2003 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka od 29.08.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Tomaš Kristina , Universal kompani, DOO, broj 03/15/0801 – 454-83/02. od 08.03.2002 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka od 14.09.2001 godine; Potvrda o registraciji firme MN Simić DOO, broja 02/01-0801/457-8554/02 iz Banja Luke od 23.12.2002 godine sa priložima uz prijavu; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka od 07.10.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Jankulina Komerc DOO, broja 02/01-0801/457-1798/03, iz Banja Luke od 15.10.2003 godine sa priložima uz

prijavu; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka od 01.10.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Savić DOO, broja 02/03/0801-053-296/02 od 15.02.2002 godine sa priložima uz prijavu; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog Suda u Banja Luka od 05.08.1999 godine; Rješenje o upisu u osnovni sudski registar suda u Banja Luci od 22.08.2003 godine sa priložima uz prijavu; Potvrda o registraciji firme Tranzit Trade DOO, broja 02/08/0801-455-1.79/03 od 10.10.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Božić Mile DOO Žubor Rozne broja 02007/0801-457-457/02 od 25.04.2002 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u osnovni sudski registar suda u Banja Luci od 18.06.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Joks – Promet DOO, Laktaši, broja 02/08/0801-455-1.25/03 od 30.04.2003 godine sa priložima uz prijavu; Rješenje o upisu u osnovni sudski registar suda u Banja Luci dana 15.04.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Zoka Trend DOO, Laktaši, broja 02/08/0801-455-1.64/03 od 04.08.2003 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u osnovni sudski registar suda u Banja Luci od 23.07.2003 godine, sa priložima uz prijavu.; Potvrda o registraciji firme Balken Promet DOO, broja 5231/02 od 09.12.2002 godine; Uvjerenje republičke uprave javnih prihoda RSa, broja 298/03-24/01 od 24.01.2003 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RSa, broja 11867 od 06.12.2002 godine; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Bijeljini od 05.12.2002 godine, sa priložima uz prijavu.; Potvrda o registraciji firme Celeron Promet od 16.04.2003 godine, broja 03/04-1651/002-211/03; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RSa, broja 12441 od 10.04.2003 godine; Uvjerenje Ministarstva finansija RSa, broja 02-289-10/03 od 26.05.2003 godine; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Banja Luci od 08.04.2003 godine, sa priložima uz prijavu; Potvrda o registraciji firme Celeron Promet DOO, broja 03/04-1651/002-211/03 od 16.04.2003 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RSa, broja 12441 od 10.04.2003 godine; Uvjerenje Ministarstva finansija RSa, broja 02-289-10/03 od 26.05.2003 godine; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Banja Luci od 13.12.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RSa, broja 11915 od 16.12.2002 godine.; Uvjerenje republičke uprave javnih prihoda RSa, broja 145/03-27/01 od 27.01.2003 godine; Potvrda o registraciji firme West Conpani DOO Banja Luka, broja 02/01-1348/457-356/02 od 17.12.2002 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Bijeljini od 15.08.2002 godine; Potvrda o registraciji firme Hari Comerc Dvorovi, broja 3518 od 22.08.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RS, broja 11382 od 22.08.2002 godine; Uvjerenje republičke uprave javnih prihoda RSa, broja 476/03-14/02 od 14.02.2003 godine sa priložima uz prijavu.; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Bijeljini od 02.12.2002 godine; Potvrda o registraciji firme DOO Aksa – Company, broja 1561/03 od 20.01.2003 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RSa, broja 11855, dana 03.12.2002 godine; Uvjerenje republičke uprave javnih prihoda RSa, broja 275/03-23/01 od 23.01.2003 godine sa priložima uz zahtjev; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Bijeljini od 14.05.2002 godine; Uvjerenje republičke uprave javnih prihoda RSa, broja 412/03-12/01, od 12.02.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Softy DOO, Zvornik, broja 3456 od 19.07.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za statistiku RSa, broja 11254 od 20.05.2002 godine sa priložima uz zahtjev.; Potvrda o registraciji firme Romyng DOO, broja 02/01-0801/457 – 6389/02 od 18.09.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnosti republičkog zavoda za

statistiku RSa, broja 24558 od 25.09.2002 godine; Uvjerenje o izmirenju obaveza Ministarstva finansija RSa, broja 02/0702-455-9389/02 od 30.12.2002 godine; Rješenje o upisu u sudski registar osnovnog suda u Banja Luci od 08.08.2002 godine sa priložima uz zahtjev; Obavještenje o razvrstavanju pravnog lica prema djelatnosti. broja 04-32.5-1-4209258330006/02 od 11.12.2002 godine.; Uvjerenje o poreznoj registraciji firme Safibro DOO od 11.12.2002 godine; Potvrda Carinske uprave Sarajevo od 08.08.2002 godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji firme Adiden Trade DOO od 12.12.2002 godine; KIF 89 Račun/otpremnicu broj 00-82/03 firme Betis DOO od 26.05.2003 godine u prilogu tri str.narudžbenice.; KIF 88 Račun/otpremnicu broj 00-81/03 firme Betis DOO od 26.05.2003 godine u prilogu četiri str.narudžbenice; KIF 87 Račun/otpremnicu broj 00-80/03 firme Betis DOO od 26.05.2003 godine u prilogu tri str.narudžbenice; KIF 85 Račun/otpremnicu broj 00-79/03 firme Betis DOO od 21.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice.; KIF 84 Račun/otpremnicu broj 00-78/03 firme Betis DOO od 17.05.2003 godine u prilogu četiri str.narudžbenice; KIF 83 Račun/otpremnicu broj 00-77/03 firme Betis DOO od 16.05.2003 godine u prilogu tri str.narudžbenice, KIF 82 Račun/otpremnicu broj 00-76/03 firme Betis DOO od 15.05.2003 godine u prilogu dvije str.narudžbenice; KIF 81 Račun/otpremnicu broj 00-75/03 firme Betis DOO od 14.05.2003 godine u prilogu tri str.narudžbenice; KIF 80 Račun/otpremnicu broj 00-74/03 firme Betis DOO od 10.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 79 Račun/otpremnicu broj 00-73/03 firme Betis DOO od 09.05.2003 godine u prilogu tri str.narudžbenice.; KIF 78 Račun/otpremnicu broj 00-72/03 firme Betis DOO od 08.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 77 Račun/otpremnicu broj 00-71/03 firme Betis DOO od 08.05.2003 godine u prilogu dvije str.narudžbenice; KIF 76 Račun/otpremnicu broj 00-70/03 firme Betis DOO od 03.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 75 Faktura firme Betis DOO od 06.05.2003 godine; KIF 74 Račun/otpremnicu broj 00-69/03 firme Betis DOO od 04.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 73 Račun/otpremnicu broj 00-68/03 firme Betis DOO od 02.05.2003 godine u prilogu pet str. narudžbenice; KIF 71 Račun/otpremnicu broj 00-67/03 firme Betis DOO od 26.04.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 70 Račun/otpremnicu broj 00-66/03 firme Betis DOO od 25.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 69 Račun/otpremnicu broj 00-65/03 firme Betis DOO od 25.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 67 Račun/otpremnicu broj 00-64/03 firme Betis DOO od 24.04.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice, KIF 66 Račun/otpremnicu broj 00-63/03 firme Betis DOO od 18.04.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; KIF 65 Račun/otpremnicu broj 00-62/03 firme Betis DOO od 17.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 00-61/03 firme Betis DOO od 18.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 60 Račun/otpremnicu broj 00-60/03 firme Betis DOO od 11.04.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 63 Račun/otpremnicu broj 00-59/03 firme Betis DOO od 18.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 00-58/03 firme Betis DOO od 11.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 62 Račun/otpremnicu broj 00-57/03 firme Betis DOO od 11.04.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 57 Račun/otpremnicu broj 00-56/03 firme Betis DOO od 04.04.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; KIF 56 Račun/otpremnicu broj 00-55/03 firme Betis DOO od 03.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 55 Račun/otpremnicu broj 00-54/03 firme Betis DOO od 03.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 54 Račun/otpremnicu broj 00-53/03 firme Betis DOO od 01.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 52 Račun/otpremnicu broj 00-52/03 firme Betis DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna

str. narudžbenice; KIF 51 Račun/otpremnicu broj 00-51/03 firme Betis DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 50 Račun/otpremnicu broj 00-50/03 firme Betis DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 49 Račun/otpremnicu broj 00-49/03 firme Betis DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 48 Račun/otpremnicu broj 00-48/03 firme Betis DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 47 Račun/otpremnicu broj 00-47/03 firme Betis DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 46 Račun/otpremnicu broj 00-46/03 firme Betis DOO od 28.03.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; KIF 45 Račun/otpremnicu broj 00-45/03 firme Betis DOO od 27.03.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 44 Račun/otpremnicu broj 00-44/03 firme Betis DOO od 25.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 43 Račun/otpremnicu broj 00-43/03 firme Betis DOO od 21.03.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 42 Račun/otpremnicu broj 00-42/03 firme Betis DOO od 20.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 41 Račun/otpremnicu broj 00-41/03 firme Betis DOO od 15.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 40 Račun/otpremnicu broj 00-40/03 firme Betis DOO od 14.03.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 39 Račun/otpremnicu broj 00-39/03 firme Betis DOO od 13.03.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 38 Račun/otpremnicu broj 00-38/03 firme Betis DOO od 12.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 37 Račun/otpremnicu broj 00-37/03 firme Betis DOO od 07.03.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 36 Račun/otpremnicu broj 00-36/03 firme Betis DOO od 07.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 35 Račun/otpremnicu broj 00-35/03 firme Betis DOO od 05.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 34 Račun/otpremnicu broj 00-34/03 firme Betis DOO od 28.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 33 Račun/otpremnicu broj 00-33/03 firme Betis DOO od 01.03.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 32 Račun/otpremnicu broj 00-32/03 firme Betis DOO od 28.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 31 Račun/otpremnicu broj 00-31/03 firme Betis DOO od 21.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 30 Račun/otpremnicu broj 00-30/03 firme Betis DOO od 21.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 29 Račun/otpremnicu broj 00-29/03 firme Betis DOO od 21.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 28 Račun/otpremnicu broj 00-28/03 firme Betis DOO od 18.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 27 Račun/otpremnicu broj 00-27/03 firme Betis DOO od 12.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 26 Račun/otpremnicu broj 00-26/03 firme Betis DOO od 08.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 25 Račun/otpremnicu broj 00-25/03 firme Betis DOO od 07.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 24 Račun/otpremnicu broj 00-24/03 firme Betis DOO od 06.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 23 Račun/otpremnicu broj 00-23/03 firme Betis DOO od 05.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 22 Račun/otpremnicu broj 00-22/03 firme Betis DOO od 03.02.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 21 Račun/otpremnicu broj 00-21/03 firme Betis DOO od 01.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 20 Račun/otpremnicu broj 00-20/03 firme Betis DOO od 02.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 19 Račun/otpremnicu broj 00-19/03 firme Betis DOO od 01.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 18 Račun/otpremnicu broj 00-18/03 firme Betis DOO od 29.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 17 Račun/otpremnicu broj 00-17/03 firme Betis DOO od 31.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 16 Račun/otpremnicu broj 00-16/03 firme Betis DOO od 31.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 15 Račun/otpremnicu broj 00-15/03 firme Betis DOO od

31.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 14 Račun/otpremnicu broj 00-14/03 firme Betis DOO od 31.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 13 Račun/otpremnicu broj 00-13/03 firme Betis DOO od 30.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 12 Račun/otpremnicu broj 00-12/03 firme Betis DOO od 28.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 11 Račun/otpremnicu broj 00-11/03 firme Betis DOO od 28.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 10 Račun/otpremnicu broj 00-10/03 firme Betis DOO od 25.01.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 9 Račun/otpremnicu broj 00-09/03 firme Betis DOO od 06.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 8 Račun/otpremnicu broj 00-08/03 firme Betis DOO od 24.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 7 Račun/otpremnicu broj 00-07/03 firme Betis DOO od 23.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 6 Račun/otpremnicu broj 00-06/03 firme Betis DOO od 22.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 5 Račun/otpremnicu broj 00-05/03 firme Betis DOO od 17.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 4 Račun/otpremnicu broj 00-04/03 firme Betis DOO od 16.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 3 Račun/otpremnicu broj 00-03/03 firme Betis DOO od 10.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 2 Račun/otpremnicu broj 00-02/03 firme Betis DOO od 09.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 1 Račun/otpremnicu broj 00-01/03 firme Betis DOO od 08.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 27 Račun/otpremnicu broj 00-27/02 firme Betis DOO od 31.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 26 Račun/otpremnicu broj 00-26/02 firme Betis DOO od 31.12.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 25 Račun/otpremnicu broj 00-25/02 firme Betis DOO od 26.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 24 Račun/otpremnicu broj 00-24/02 firme Betis DOO od 25.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 23 Račun/otpremnicu broj 00-23/02 firme Betis DOO od 23.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 22 Račun/otpremnicu broj 00-22/02 firme Betis DOO od 23.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 21 Račun/otpremnicu broj 00-21/02 firme Betis DOO od 23.12.2002 godine u prilogu jedan str. narudžbenice; KIF 20 Račun/otpremnicu broj 00-20/02 firme Betis DOO od 21.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 19 Račun/otpremnicu broj 00-19/02 firme Betis DOO od 20.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 18 Račun/otpremnicu broj 00-18/02 firme Betis DOO od 20.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 17 Račun/otpremnicu broj 00-17/02 firme Betis DOO od 11.12.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; KIF 16 Račun/otpremnicu broj 00-16/02 firme Betis DOO od 11.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 15 Račun/otpremnicu broj 00-15/02 firme Betis DOO od 11.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 14 Račun/otpremnicu broj 00-14/02 firme Betis DOO od 04.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 13 Račun/otpremnicu broj 00-13/02 firme Betis DOO od 01.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 12 Račun/otpremnicu broj 00-12/02 firme Betis DOO od 30.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 11 Račun/otpremnicu broj 00-11/02 firme Betis DOO od 27.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 10 Račun/otpremnicu broj 00-10/02 firme Betis DOO od 26.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 9 Račun/otpremnicu broj 00-09/02 firme Betis DOO od 26.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 8 Račun/otpremnicu broj 00-08/02 firme Betis DOO od 23.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 7 Račun/otpremnicu broj 00-07/02 firme Betis DOO od 22.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 6 Račun/otpremnicu broj 00-06/02 firme Betis DOO od 22.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 5

Račun/otpremnicu broj 00-05/02 firme Betis DOO od 21.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 4 Račun/otpremnicu broj 00-04/02 firme Betis DOO od 21.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 3 Račun/otpremnicu broj 00-03/02 firme Betis DOO od 17.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; KIF 2 Račun/otpremnicu broj 00-02/02 firme Betis DOO od 16.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; KIF 1 Račun/otpremnicu broj 00-01/02 firme Betis DOO od 15.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-165/02 firme Sidoil DOO od 07.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-164/02 firme Sidoil DOO od 05.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-163/02 firme Sidoil DOO od 05.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-162/02 firme Sidoil DOO od 04.10.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-161/02 firme Sidoil DOO od 04.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-160/02 firme Sidoil DOO od 28.09.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-159/02 firme Sidoil DOO od 27.09.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-158/02 firme Sidoil DOO od 27.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-157/02 firme Sidoil DOO od 26.09.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-156/02 firme Sidoil DOO od 26.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-155/02 firme Sidoil DOO od 26.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-154/02 firme Sidoil DOO od 26.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-153/02 firme Sidoil DOO od 25.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-152/02 firme Sidoil DOO od 25.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-151/02 firme Sidoil DOO od 21.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-150/02 firme Sidoil DOO od 21.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-149/02 firme Sidoil DOO od 21.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-148/02 firme Sidoil DOO od 20.09.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-147/02 firme Sidoil DOO od 20.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-146/02 firme Sidoil DOO od 20.09.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-145/02 firme Sidoil DOO od 20.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-144/02 firme Sidoil DOO od 19.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-143/02 firme Sidoil DOO od 16.09.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-142/02 firme Sidoil DOO od 16.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-141/02 firme Sidoil DOO od 14.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-140/02 firme Sidoil DOO od 14.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-139/02 firme Sidoil DOO od 14.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-138/02 firme Sidoil DOO od 13.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-137/02 firme Sidoil DOO od 10.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-136/02 firme Sidoil DOO od 10.09.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-135/02 firme Sidoil DOO od 10.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-134/02 firme Sidoil DOO od 10.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-133/02

firmе Sidoil DOO od 10.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-132/02 firmе Sidoil DOO od 10.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-131/02 firmе Sidoil DOO od 09.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-130/02 firmе Sidoil DOO od 07.09.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-129/02 firmе Sidoil DOO od 07.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-128/02 firmе Sidoil DOO od 07.09.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-127/02 firmе Betis DOO od 05.09.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-126/02 firmе Sidoil DOO od 05.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-125/02 firmе Sidoil DOO od 05.09.2002 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-124/02 firmе Sidoil DOO od 05.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-123/02 firmе Sidoil DOO od 05.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-122/02 firmе Sidoil DOO od 04.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-121/02 firmе Sidoil DOO od 03.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-120/02 firmе Sidoil DOO od 03.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-119/02 firmе Sidoil DOO od 03.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-118/02 firmе Sidoil DOO od 03.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-117/02 firmе Sidoil DOO od 31.08.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-116/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-115/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-114/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-113/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-112/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-111/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-110/02 firmе Sidoil DOO od 27.08.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-109/02 firmе Sidoil DOO od 24.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-108/02 firmе Sidoil DOO od 24.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-107/02 firmе Sidoil DOO od 24.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-106/02 firmе Sidoil DOO od 19.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-105/02 firmе Sidoil DOO od 16.08.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-104/02 firmе Sidoil DOO od 16.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-103/02 firmе Sidoil DOO od 16.09.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-102/02 firmе Sidoil DOO od 13.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-101/02 firmе Sidoil DOO od 13.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-100/02 firmе Sidoil DOO od 11.08.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-99/02 firmе Sidoil DOO od 11.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-98/02 firmе Sidoil DOO od 09.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-97/02 firmе Sidoil DOO od 09.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicа broj 02-96/02 firmе Sidoil

DOO od 22.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-95/02 firme Sidoil DOO od 08.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-94/02 firme Sidoil DOO od 08.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-93/02 firme Sidoil DOO od 06.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-92/02 firme Sidoil DOO od 05.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-91/02 firme Sidoil DOO od 05.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-90/02 firme Sidoil DOO od 02.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-89/02 firme Sidoil DOO od 04.08.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-88/02 firme Sidoil DOO od 03.08.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-87/02 firme Sidoil DOO od 31.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-86/02 firme Sidoil DOO od 20.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-85/02 firme Sidoil DOO od 29.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-84/02 firme Sidoil DOO od 24.07.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-83/02 firme Sidoil DOO od 24.07.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-82/02 firme Sidoil DOO od 13.07.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-81/02 firme Sidoil DOO od 13.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-80/02 firme Sidoil DOO od 13.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-79/02 firme Sidoil DOO od 13.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-78/02 firme Sidoil DOO od 12.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-77/02 firme Sidoil DOO od 12.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-76/02 firme Sidoil DOO od 12.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-75/02 firme Sidoil DOO od 11.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-74/02 firme Sidoil DOO od 06.07.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-73/02 firme Sidoil DOO od 05.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-72/02 firme Sidoil DOO od 04.07.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-71/02 firme Sidoil DOO od 03.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-70/02 firme Sidoil DOO od 03.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-69/02 firme Sidoil DOO od 03.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-68/02 firme Sidoil DOO od 02.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-67/02 firme Sidoil DOO od 02.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-66/02 firme Sidoil DOO od 02.07.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-65/02 firme Sidoil DOO od 01.07.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-64/02 firme Sidoil DOO od 30.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-63/02 firme Sidoil DOO od 30.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-62/02 firme Sidoil DOO od 30.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-62/02 firme Sidoil DOO od 30.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-61/02 firme Sidoil DOO od 30.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-60/02 firme Sidoil DOO od 29.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicica broj 02-59/02 firme Sidoil DOO od 28.06.2002 godine u prilogu jedna

str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-58/02 firme Sidoil DOO od 28.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-57/02 firme Sidoil DOO od 28.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-56/02 firme Sidoil DOO od 28.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-55/02 firme Sidoil DOO od 28.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-54/02 firme Sidoil DOO od 27.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-53/02 firme Sidoil DOO od 27.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-52/02 firme Sidoil DOO od 27.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-51/02 firme Sidoil DOO od 27.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-50/02 firme Sidoil DOO od 25.06.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-49/02 firme Sidoil DOO od 25.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-48/02 firme Sidoil DOO od 23.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-47/02 firme Sidoil DOO od 21.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-46/02 firme Sidoil DOO od 21.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-45/02 firme Sidoil DOO od 21.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-44/02 firme Sidoil DOO od 21.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-43/02 firme Sidoil DOO od 21.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-42/02 firme Sidoil DOO od 21.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-41/02 firme Sidoil DOO od 19.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-40/02 firme Sidoil DOO od 19.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-39/02 firme Sidoil DOO od 19.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-38/02 firme Sidoil DOO od 19.06.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-37/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-36/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-35/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-34/02 firme Sidoil DOO od 10.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-33/02 firme Sidoil DOO od 16.06.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-32/02 firme Sidoil DOO od 16.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-31/02 firme Sidoil DOO od 15.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-30/02 firme Sidoil DOO od 15.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-29/02 firme Sidoil DOO od 12.06.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-28/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-27/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-26/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-25/02 firme Sidoil DOO od 11.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-24/02 firme Sidoil DOO od 10.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-23/02 firme Sidoil DOO od 10.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-22/02 firme Sidoil DOO od 09.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-21/02 firme Sidoil DOO od 09.06.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-

20/02 firme Sidoil DOO od 08.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-19/02 firme Sidoil DOO od 08.06.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-18/02 firme Sidoil DOO od 31.12.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-17/02 firme Sidoil DOO od 12.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-16/02 firme Sidoil DOO od 11.12.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-15/02 firme Sidoil DOO od 11.12.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-14/02 firme Sidoil DOO od 03.12.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-13/02 firme Sidoil DOO od 29.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-12/02 firme Sidoil DOO od 27.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-11/02 firme Sidoil DOO od 26.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-10/02 firme Sidoil DOO od 26.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-09/02 firme Sidoil DOO od 23.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-08/02 firme Sidoil DOO od 22.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-07/02 firme Sidoil DOO od 21.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-06/02 firme Sidoil DOO od 20.11.2002 godine u prilogu pet str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-05/02 firme Sidoil DOO od 20.11.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-04/02 firme Sidoil DOO od 20.11.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-03/02 firme Sidoil DOO od 15.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-02/02 firme Sidoil DOO od 15.11.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-01/02 firme Sidoil DOO od 14.11.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-185/02 firme Sidoil DOO od 09.11.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-184/02 firme Sidoil DOO od 09.11.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-183/02 firme Sidoil DOO od 09.11.2002 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-182/02 firme Sidoil DOO od 06.11.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-181/02 firme Sidoil DOO od 01.11.2002 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-180/02 firme Sidoil DOO od 30.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-179/02 firme Sidoil DOO od 30.10.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-178/02 firme Sidoil DOO od 28.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-177/02 firme Sidoil DOO od 26.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-176/02 firme Sidoil DOO od 26.10.2002 godine u prilogu šest str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-175/02 firme Sidoil DOO od 24.10.2002 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-174/02 firme Sidoil DOO od 24.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-173/02 firme Sidoil DOO od 17.10.2002 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-172/02 firme Sidoil DOO od 17.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-171/02 firme Sidoil DOO od 17.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-170/02 firme Sidoil DOO od 16.10.2002 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-169/02 firme Sidoil DOO od 11.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-168/02 firme Sidoil DOO od 11.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-167/02 firme Sidoil DOO od

11.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-166/02 firme Sidoil DOO od 09.10.2002 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-166/02 firme Sidoil DOO od 09.10.2002 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-99/03 firme Sidoil DOO od 20.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Strukturalni elementi povrata robe broj PKP-21, firme Sidoil DOO od 01.08.2003 godine; Račun/otpremnicu broj 02-98/03 firme Sidoil DOO od 18.07.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-97/03 firme Sidoil DOO od 01.07.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice sa knjižnom obavjesti br.01/03 i ispravka pogrešnog fakturisanja od 25.06.2003 godine.; Račun/otpremnicu broj 02-96/03 firme Sidoil DOO od 23.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-95/03 firme Sidoil DOO od 20.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-94/03 firme Sidoil DOO od 19.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-93/03 firme Sidoil DOO od 14.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-92/03 firme Sidoil DOO od 12.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-91/03 firme Sidoil DOO od 06.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-90/03 firme Sidoil DOO od 09.06.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-89/03 firme Sidoil DOO od 07.06.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-88/03 firme Sidoil DOO od 06.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-87/03 firme Sidoil DOO od 06.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-86/03 firme Sidoil DOO od 04.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-85/03 firme Sidoil DOO od 30.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-84/03 firme Sidoil DOO od 29.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-83/03 firme Sidoil DOO od 25.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-82/03 firme Sidoil DOO od 26.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-81/03 firme Sidoil DOO od 25.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-80/03 firme Sidoil DOO od 21.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-79/03 firme Sidoil DOO od 17.05.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-78/03 firme Sidoil DOO od 16.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-77/03 firme Sidoil DOO od 15.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-76/03 firme Sidoil DOO od 14.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-75/03 firme Sidoil DOO od 10.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-74/03 firme Sidoil DOO od 09.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-73/03 firme Sidoil DOO od 08.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-72/03 firme Sidoil DOO od 08.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-71/03 firme Sidoil DOO od 04.05.2003 godine u prilogu jedan str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-70/03 firme Sidoil DOO od 03.05.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-69/03 firme Sidoil DOO od 03.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-68/03 firme Sidoil DOO od 02.05.2003 godine u prilogu pet str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-67/03 firme Sidoil DOO od 02.05.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-66/03 firme Sidoil DOO od 26.04.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-65/03 firme Sidoil DOO od 25.04.2003

godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-64/03 firme Sidoil DOO od 25.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-63/03 firme Sidoil DOO od 25.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-62/03 firme Sidoil DOO od 25.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-61/03 firme Sidoil DOO od 24.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-60/03 firme Sidoil DOO od 18.04.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-59/03 firme Sidoil DOO od 21.04.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-58/03 firme Sidoil DOO od 18.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-57/03 firme Sidoil DOO od 11.04.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-56/03 firme Sidoil DOO od 11.04.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-55/03 firme Sidoil DOO od 04. i 03.04.2003 godine u prilogu šest str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-54/03 firme Sidoil DOO od 04.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-53/03 firme Sidoil DOO od 03.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-52/03 firme Sidoil DOO od 01.04.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-51/03 firme Sidoil DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-50/03 firme Sidoil DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-49/03 firme Sidoil DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-48/03 firme Sidoil DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-47/03 firme Sidoil DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-46/03 firme Sidoil DOO od 31.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-45/03 firme Sidoil DOO od 28.03.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-44/03 firme Sidoil DOO od 27.03.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-43/03 firme Sidoil DOO od 21.03.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-42/03 firme Sidoil DOO od 20.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-41/03 firme Sidoil DOO od 18.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-40/03 firme Sidoil DOO od 14.03.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-39/03 firme Sidoil DOO od 13.03.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-38/03 firme Sidoil DOO od 13.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-37/03 firme Sidoil DOO od 07.03.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-36/03 firme Sidoil DOO od 06.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-35/03 firme Sidoil DOO od 05.03.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-34/03 firme Sidoil DOO od 28.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-33/03 firme Sidoil DOO od 01.03.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-32/03 firme Sidoil DOO od 28.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-31/03 firme Sidoil DOO od 21.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-30/03 firme Sidoil DOO od 21.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-29/03 firme Sidoil DOO od 21.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-28/03 firme Sidoil DOO od 15.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-27/03 firme Sidoil DOO od 07.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice;

Račun/otpremnicu broj 02-26/03 firme Sidoil DOO od 06.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-25/03 firme Sidoil DOO od 04.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-24/03 firme Sidoil DOO od 03.02.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-23/03 firme Sidoil DOO od 01.02.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-22/03 firme Sidoil DOO od 02.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-21/03 firme Sidoil DOO od 01.02.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-20/03 firme Sidoil DOO od 29.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-19/03 firme Sidoil DOO od 31.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-18/03 firme Sidoil DOO od 31.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-17/03 firme Sidoil DOO od 31.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-16/03 firme Sidoil DOO od 31.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-15/03 firme Sidoil DOO od 30.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-14/03 firme Sidoil DOO od 28.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-13/03 firme Sidoil DOO od 25.01.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-12/03 firme Sidoil DOO od 06.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-11/03 firme Sidoil DOO od 23.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-10/03 firme Sidoil DOO od 22.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-09/03 firme Sidoil DOO od 17.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-08/03 firme Sidoil DOO od 16.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-07/03 firme Sidoil DOO od 10.01.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-06/03 firme Sidoil DOO od 09.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu broj 02-05/03 firme Sidoil DOO od 08.01.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Faktura firme Betis DOO broj 15/300 od 11.11.2003 godine; Faktura firme Betis DOO broj 14/300 od 04.11.2003 godine; Faktura firme Betis DOO broj 13/300 od 29.10.2003 godine; Faktura firme Betis DOO broj 12/300 od 14.10.2003 godine; KIF 112, Faktura firme Betis DOO broj 11/300 od 24.06.2003 godine; KIF 111, Faktura firme Betis DOO broj 10/300 od 17.06.2003 godine; KIF 110, Faktura firme Betis DOO broj 09/300 od 11.06.2003 godine; KIF 91, Faktura firme Betis DOO broj 08/300 od 03.06.2003 godine; KIF 90, Faktura firme Betis DOO broj 07/300 od 27.05.2003 godine; KIF 72, Faktura firme Betis DOO broj 05/300 od 29.04.2003 godine; KIF 68, Faktura firme Betis DOO broj 04/300 od 23.04.2003 godine; KIF 61, Faktura firme Betis DOO broj 03/300 od 15.04.2003 godine; KIF 58, Faktura firme Betis DOO broj 02/300 od 08.04.2003 godine; KIF 53, Faktura firme Betis DOO broj 01/300 od 01.04.2003 godine; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-29 od 26.10.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-28 od 26.10.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-27 od 26.10.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-26 od 26.10.2003 godine.; Zapisnik o povratu robe firme Betis DOO broja 1, od 26.10.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-25 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-24 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-23 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-22 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-21 od 30.08.2003

godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-20 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-19 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-18 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-17 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-16 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-15 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-14 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-13 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-12 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-11 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-10 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP- 9 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP- 8 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP- 7 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-6 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-5 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-4 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-3 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-2 od 30.08.2003 godine.; Prijemni list firme Betis DOO – Povrat robe od kupca broj PKP-1 od 30.08.2003 godine.; Račun/otpremnicu br. 00-183/03 firme Betis DOO od 10.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-182/03 firme Betis DOO od 09.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-181/03 firme Betis DOO od 09.12.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-180/03 firme Betis DOO od 09.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-179/03 firme Betis DOO od 09.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-178/03 firme Betis DOO od 09.12.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-177/03 firme Betis DOO od 06.12.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-176/03 firme Betis DOO od 06.12.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-175/03 firme Betis DOO od 04.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 55/03; Račun/otpremnicu br. 00-174/03 firme Betis DOO od 04.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 394/03; Račun/otpremnicu br. 00-173/03 firme Betis DOO od 04.12.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 56/03; Račun/otpremnicu br. 00-172/03 firme Betis DOO od 03.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice 393/03; Račun/otpremnicu br. 00-171/03 firme Betis DOO od 03.12.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 58/03; Račun/otpremnicu br. 00-170/03 firme Betis DOO od 01.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-169/03 firme Betis DOO od 01.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 57/03; Račun/otpremnicu br. 00-168/03 firme Betis DOO od 01.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-167/03 firme Betis DOO od 04.11.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broja 33/03; Račun/otpremnicu br. 00-166/03 firme Betis DOO od 01.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-165/03 firme Betis DOO od 01.12.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-164/03 firme Betis DOO od 04.11.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 301/03; Račun/otpremnicu br. 00-163/03 firme Betis DOO od 03.11.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-162/03 firme Betis DOO od 03.11.2003 godine u prilogu jedna

str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-161/03 firme Betis DOO od 02.11.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-160/03 firme Betis DOO od 01.11.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-159/03 firme Betis DOO od 25.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 247/03; Račun/otpremnicu br. 00-158/03 firme Betis DOO od 25.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 216/03; Račun/otpremnicu br. 00-157/03 firme Betis DOO od 24.10.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 215/03; Račun/otpremnicu br. 00-156/03 firme Betis DOO od 23.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 214/03; Račun/otpremnicu br. 00-155/03 firme Betis DOO od 22.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 213/03.; Račun/otpremnicu br. 00-154/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 162/03.; Račun/otpremnicu br. 00-153/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 161/03; Račun/otpremnicu br. 00-152/03 firme Betis DOO od 02.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-151/03 firme Betis DOO od 01.10.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-150/03 firme Betis DOO od 30.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-149/03 firme Betis DOO od 26.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-148/03 firme Betis DOO od 25.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-147/03 firme Betis DOO od 24.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-146/03 firme Betis DOO od 19.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-145/03 firme Betis DOO od 18.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-144/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-143/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-142/03 firme Betis DOO od 10.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-141/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-140/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-139/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-138/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice broja 266/03; Račun/otpremnicu br. 00-137/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-136/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-135/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-134/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-133/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-132/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-131/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-130/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-129/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-128/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu pet str. narudžbenice broja 164/03; Račun/otpremnicu br. 00-127/03 firme Betis DOO od 21.10.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-126/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-125/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 403/03; Račun/otpremnicu br. 00-124/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu četiri

str. narudžbenice broja 402/03; Račun/otpremnicu br. 00-123/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 401/03; Račun/otpremnicu br. 00-122/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 401/03; Račun/otpremnicu br. 00-121/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broja 407/03; Račun/otpremnicu br. 00-120/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 406/03; Račun/otpremnicu br. 00-119/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice broja 405/03; Račun/otpremnicu br. 00-118/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 404/03; Račun/otpremnicu br. 00-117/03 firme Betis DOO od 11.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-116/03 firme Betis DOO od 15.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 611/03; Račun/otpremnicu br. 00-115/03 firme Betis DOO od 04.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broja 257/03.; Račun/otpremnicu br. 00-114/03 firme Betis DOO od 03.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 256/03; Račun/otpremnicu br. 00-113/03 firme Betis DOO od 02.09.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 700/03; Račun/otpremnicu br. 00-112/03 firme Betis DOO od 30.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-111/03 firme Betis DOO od 29.08.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broja 621/03; Račun/otpremnicu br. 00-110/03 firme Betis DOO od 28.08.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 622/03; Račun/otpremnicu br. 00-109/03 firme Betis DOO od 26.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 623/03; Račun/otpremnicu br. 00-108/03 firme Betis DOO od 22.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 624/03; Račun/otpremnicu br. 00-107/03 firme Betis DOO od 22.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 502/03; Račun/otpremnicu br. 00-106/03 firme Betis DOO od 21.08.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broja 501/03; Račun/otpremnicu br. 00-105/03 firme Betis DOO od 20.08.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 500/03; Račun/otpremnicu br. 00-104/03 firme Betis DOO od 14.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broja 257/03; Račun/otpremnicu br. 00-103/03 firme Betis DOO od 12.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Račun/otpremnicu br. 00-102/03 firme Betis DOO od 12.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broj 8; Račun/otpremnicu br. 00-101/03 firme Betis DOO od 12.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broj 10/03; Račun/otpremnicu br. 00-100/03 firme Betis DOO od 12.06.2003 godine u prilogu pet str. narudžbenice broj 17; Račun/otpremnicu br. 00-99/03 firme Betis DOO od 14.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 258/03.; Račun/otpremnicu br. 00-98/03 firme Betis DOO od 14.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broja 608/03; Račun/otpremnicu br. 00-97/03 firme Betis DOO od 04.06.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice broj 22; Račun/otpremnicu br. 00-96/03 firme Betis DOO od 23.06.2003 godine u prilogu pet str. narudžbenice broj 14; Račun/otpremnicu br. 00-95/03 firme Betis DOO od 20.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broj 20; Račun/otpremnicu br. 00-94/03 firme Betis DOO od 19.06.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broj 9; Račun/otpremnicu br. 00-93/03 firme Betis DOO od 19.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broj 14; Račun/otpremnicu br. 00-92/03 firme Betis DOO od 19.06.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broj 10; Račun/otpremnicu br. 00-91/03 firme Betis DOO od 14.06.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broj 129; Račun/otpremnicu br. 00-90/03 firme Betis DOO od 12.06.2003 godine u prilogu četiri str. narudžbenice broj 18.; Račun/otpremnicu br. 00-89/03 firme Betis DOO od 14.09.2003 godine u prilogu jedna str. narudžbenice broj 260/03; Račun/otpremnicu br. 00-88/03 firme Betis DOO od 09.06.2003 godine u prilogu osam str. narudžbenice broj 8;

Račun/otpremnicu br. 00-87/03 firme Betis DOO od 14.09.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broj 259/03; Račun/otpremnicu br. 00-86/03 firme Betis DOO od 04.06.2003 godine u prilogu tri str. narudžbenice broj 17; Račun/otpremnicu br. 00-85/03 firme Betis DOO od 30.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broj 121; Račun/otpremnicu br. 00-84/03 firme Betis DOO od 29.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broj 120; Račun/otpremnicu br. 00-83/03 firme Betis DOO od 26.05.2003 godine u prilogu dvije str. narudžbenice broj 366/03; Izvještaj o obavljenoj reviziji firme Sidoil DOO, decembar 2004 godine; Ugovor o kupoprodaji od 09.11.2001 godine i odluka Ustavnog suda od 09.12.2004 godine; Optužnica Kantonalnog tužilaštva Sarajevo broj 390/98 od 11.01.1999 godine; Ugovor o kupoprodaji od 09.11.2001 godine; Nalaz neuropsihijatra za lice Zukić Novalija, Psihijatrijskog savjetovališta Self, Tuzla od 20.05.2005 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Zukić Novalije od 27.02.2004 godine i od 21.05.2004 godine; Izvještaj o obavljenoj reviziji, revizorske kuće „Džaferović“ za DOO Sidoil, decembar 2004; Dokaz o pologu osnovne glavnice Gušterović Amire za osnivanje firme Betisa dana 02.10.2002 godine; Ugovor o zakupu prostorija na Arizoni od 25.01.2004 godine evidentiran u PU BD pod br. 119/04 od 27.01.2004 godine; Ugovor o zakupu prostorija na Arizoni od 25.01.2004 godine evidentiran u PU BD pod br. 118/04 od 27.01.2004 godine; Ugovor o zakupu prostorija na Arizoni od 25.01.2004 godine evidentiran u PU BD pod br. 117/04 od 27.01.2004 godine; Nalog blagajni za gotovinsku isplatu na ime plaćene reklame kod Avaz Radio, Vražići BD br. 25/11 od 29.11.2003 godine; Nalog blagajni za gotovinsku isplatu na ime plaćene reklame za izrađeni pano DIPOL rač. br. 2/03 od 24.10.2002 godine i Avaz Radio.Vražići od 03.11.2003 godine; Izvod sa žiro računa br. 6 od 11.12.2002 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/1; Izvod sa žiro računa br. 8 od 13.12.2002 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/2; Izvod sa žiro računa br. 9 od 14.12.2002 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/3; Izvod sa žiro računa br. 31 od 25.03.2003 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/4; Izvod sa žiro računa br. 33 od 01.04.2003 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/5; Izvod sa žiro računa br. 47 od 12.05.2003 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/6; Izvod sa žiro računa br. 50 od 16.05.2003 sa originalnim nalozima za prenos za isti dan 2/7; Ugovor o zakupu od 25.09.2002 godine; Ugovor o zakupu od 01.01.2002 godine; Ugovor o zakupu od 22.09.2003 godine; Ugovor o zajedničkoj administrativnoj pomoći u vezi carinskih predmeta između Turske i BiH od 07.05.2004 godine; Dopis Odsjeka za provođenje i poštivanje carinskih i poreznih zakonskih propisa upućen upućen Federalnom tužilaštvu FBiH od 14.02.2005 godine; Dopis Federalnog ministarstva finansija upućen Ministarstvu finansija RSa od 30.01.2004 godine; Dopis Odsjeka za provođenje i poštivanje carinskih i poreznih zakonskih propisa upućen Tužilaštvu BiH od 22.03.2005 godine; Dopis Odsjeka za provođenje i poštivanje carinskih i poreznih zakonskih propisa upućen upućen Tužilaštvu BiH od 22.03.2005 godine; Dopis Odsjeka za provođenje i poštivanje carinskih i poreznih zakonskih propisa upućen Upravi za indirektno oporezivanje BiH od 18.03.2005 godine; Dopis Uprave za indirektno oporezivanje BiH upućeno Premijeru Rep. Turske, Carinskom podajništvu od 15.06.2004 godine; Dopis Carinske uprave FBiH upućen ambasadi Republike Mađarske u Sarajevu od 23.04.2004 godine; Izvještaj o izvršenom krivičnom dijelu Carinske uprave FBiH upućen Kantonalnom tužilaštvu Tuzla od 02.03.2004 godine.; Rješenje Carinske uprave, Carinarnice Tuzla broja P-14/03 od 21.05.2003 godine; Rješenje Carinske uprave Sarajevo, Carinarnice Zenica, broja P-16-220/02 – M.B od 23.04.2003 godine.; Službena zabilješka MUPa RS-a, CJB Banja Luka, broja 10-02/2-195/05 od 12.04.2005 godine; Dopis MUPa RSa, CJB Banja Luka, upućen Tužilaštvu BiH, broja 10-02/2-230-1691/03;

Kartica prometa konta za analitiku od 01.01.2002 god. do 31.12.2002 godine firme Sidoil DOO.; Kartica prometa konta za analitiku od 01.01.2002 god. do 10.12.2002 godine firme Sidoil DOO.; Račun prevoza 100/04 firme Sidoil DOO Srebrenik; Finansijska kartica firme Sidoil DOO od 31.12.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 993, od 05.11.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 994, od 05.11.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 995, od 06.11.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 996, od 06.11.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 486 od 09.06.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 487, od 09.06.2003 godine; Račun TŠPED Tešanj, broj 497, od 09.06.2003 godine; Finansijska kartica firme Sidoil DOO Srebrenik, do 31.12.2002 godine ; Rješenje o upisu promjene podataka o subjektu u sudski registar, broja U/I-629/01 od 25.06.2001 godine ; Računi špediterskih usluga firme TEŠPED o izvršenim poslovima prema firmi Sidoil DOO, Srebreniku u 2002 godini.; Račun/otpremnicu br. 00-1/04 firme Betis DOO od 31.01.2004 godine u prilogu jedna str. narudžbenice; Kopija računa Sović Amira uplaćen UPI Banki u iznosu od 5000 KM; Ugovor o zakupu poslovnog prostora između firmi Sidoil DOO i Betis DOO od 22.09.2003 godine; Izjava o kompenzaciji između firmi Sidoil DOO i Betis DOO od 31.12.2003 godine.; Ugovor o vođenju poslovnog računa Pavlović International Bank, broja 5-4-2815/2003 godine od 15.07.2003 godine.; Ugovor o kupoprodaji robe zaključen dana 01.11.2002 godine između DOO Betis i DOO Romyng Banja Luka.; Kartica prometa knjigovostvenog računa po stavkama od 01.01.2002 godine do 31.12.2002 godine firme Betis DOO; Blagajnički dnevnik broj 8 firme Betis DOO od 12.05.2003 godine; Ugovor o kupoprodaji robe između firme Betis DOO i Romyng Banja Luka zaključen dana 04.01.2003 godine.; Prepis posjedovnog lista, vlade Brčko Distrikta, broja 658 od 20.02.2003 godine; Ugovor o slobodnoj trgovini između BiH i Republike Turske, broja 483-1186-3/02 od 20.12.2002 godine; Zapisnik o izvršenom inspekcijском nadzoru Porezne uprave FBiH, broj 10-9/01-15-1-1776-176, od 08.01.2003 godine.; Registar paralelnih firmi od 15.01.2004 godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji firme Oliner DOO Sarajevo, sa sjedištem na Ilidži od 18.11.2002 godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji firme Oliner DOO Sarajevo, sa sjedištem na Bistriku od 18.11.2002 godine; Rješenje o upisu u sudski registar firme Oliner DOO Sarajevo, broja UF/I-1853/00; Službena zabilješka porezne uprave FBiH, broja 10/05-1-15-2463/03 od 08.12.2003 godine; Službena zabilješka porezne uprave FBiH, broja 10/05-1-15-1364/02 od 09.12.2003 godine; Službena zabilješka porezne uprave FBiH, broja 10/05-1-15-SL/03 od 23.11.2003 godine; Rješenje o osnivanju djl Oliner sarajevo od 04.07.1996 godine; Dnevni izvod Zavoda za platni promet FBiH od 22.02.2000 godine ; Kopija računa o uplati od strane firme Oliner djl na iznos od 2.672.30 KM; Dnevni izvod Zavoda za platni promet FBiH od 12.12.2000 godine; Kopija računa o uplati od strane Merhameta MDD Sarajevo, od 24.02.2000 godine u iznosu od 1.000.00 KM.; Popis osoba ovlaštenih za zastupanje subjekata upisa u prometu u zemlji od 11.07.2000 godine; Prijava za upis u sudski registar podataka o subjektu upisa firme Oilmer DOO bez datuma.; Punomoć od strane firme Oilmer djl Sarajevo kojom se opunomoćuje lice Pokrić Svjetlana.; Dopis Osnovnog suda Sarajevo upućen vještaku Esadu Šalaki od 14.10.1996 godine; Nalaz i mišljenje vještaka Habibija Edina od 14.02.2000 godine; Popis osoba ovlaštenih za zastupanje subjekata upisa o vanjskotrgovinskom poslovanju od 11.07.2000 godine; Izjava o prihvatanju dužnosti firme Oilmer djl od 15.02.2000 godine.; Rješenje Federalnog ministarstva socijalne politike raseljenih lica i izbjeglica, broja 06-35-316-1/99 od 11.02.1999 godine.; Dopis Kantonalnog suda u Sarajevu, broj SU-808/03 od 09.07.2003 godine; Rješenje Višeg suda Sarajevo od 29.10.1996 godine; Rješenje Višeg suda Sarajevo od 28.10.1996 godine; Ugovor o obavljanju unutrašnjeg platnog prometa zaključen između

firmi ABS Banka dd Sarajevo i firme Olimer doo od dana 29.12.2000 godine ; Rješenje o utvrđivanju poreza na dobit privrednih društava za 2001 godinu, broj A.M.10-9-1-15-01 5685/2002 od 23.04.2002 godine; Registar izdatih odobrenja za držanje oružja organima i organizacijama od 2001 godine; Zapisnik o prikupljanju obavještenja od lica FMUPa, broja 12/10-48 od 10.02.2004 godine; Specifikacija o uplaćenim carinama i porezima firme Sidoil DOO; Dokumentacija UPI Banke o firmi Sidoil DOO od 31.12.2002 godine; Službena zabilješka porezne uprave FBiH, broja 10/05-1-15-0022/03 od 06.01.2002 godine; Rješenje Višeg Suda u Sarajevu od 02.02.1996 godine; Službena zabilješka porezne uprave FBiH, broja 10/05-1-15-3257/02 od 10.12.2002 godine; Zapisnik o inspekciskom nadzoru porezne uprave FBiH, broja 10-9/01-15-176/02; Rješenje o upisu u sudski registar subjekta upisa, UF/I-2753/00 od 08.12.2000 godine; Popis osoba ovlaštenih za zastupanje subjekta upisa u zemlji od 28.02.2000 godine; Rješenje o upisu u sudski registar subjekta upisa, UF/I-1428/01 od 07.11.2001 godine; Izmjene popisa osoba ovlaštenih za zastupanje subjekta upisa u pravnom prometu u zemlji od 28.11.2000 godine; Izjava firme Tange DOO od 24.02.2000 godine; Odluka o izmjeni odluke o usaglašavanju br. 1/2000 od 21.02.2000 godine; Ugovor o prenosu osnivačkih prava od dana 21.08.2001 godine između Mehmada Popaja i primaoca Esada Avdića.; Izjava Avdić Esada bez datuma i broja; Uvjerenje Porezne uprave FBiH, broja 10-9-2-15-9186 od 02.11.2001 god.; Izmjene popisa osoba-lica ovlaštenih za zastupanje subjekta upisa o vanjskotrgovinskom poslovanju od 21.08.2001 godine.; Ugovor o istupanju osnivača, ustupanju osnivačkog uloga i pristupanju novog osnivača od 15.04.2002 godine; Račun Ministarstva finansija BiH od 09.12.2002 godine; Kopija lične karte od Miomira Ilića od 06.07.2001 godine; Izjava od strane Esada Avdića. broj 10-9/01-15-1-1776-200/03 od 20.01.2003 godine; Izjava od strane Ilić Miomira od 15.04.2002 godine; Dopis porezne uprave FBiH, broja 10-9-2-15-327/03-HEĆ od 23.01.2003 godine; Izvod o promjeni u registru poslovnih i drugih subjekata, broja II/05-061.6-52 od 09.02.1995 godine.; Osnovni podaci o pravnom licu porezne uprave Bosne i Hercegovine.; Rješenje Osnovnog suda udruženog rada u Sarajevu od 01.02.1991 godine; Rješenje o upisu u sudski registar, broja UF/I-1981/01 od 19.12.2001 godine; Popis osoba ovlaštenih za zastupanja subjekta upisa u vanjskotrgovinskom poslovanju od 14.12.2001 godine.; Izjava od strane Velimira Ivana Miličevića ovjerenu od strane Općinske službe za upravu Kiseljak dana 17.12.2001 godine; Prijava za upis u sudski registar od 17.12.2001 godine ; Službena zabilješka inspektora Omeragić Mirhe i Sirec Nezira, broja 10-9/01-15-1/776-206/03 od 06.01.2003 godine.; Potvrda o podnesenoj prijavi o početku – prestanka poslovanja od dana 01.11.1991 godine; Dopis Ministarstvu finansija RSa upućen Tužilaštvu BiH, broja KU-05/04 od 16.02.2004 godine.; Dopis Ministarstvu finansija RSa upućen Okružnom Tužilaštvu u Banja Luci, broja KU 64/04 od 11.08.2004 godine.; Zapisnik o prikupljanja obavještenja od lica Čavalić Derviš FMUPa, broja 12/10 od 13.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanja obavještenja od lica Edmira Mašić FMUPa, broja 12/10-49 od 10.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Kešetović Ćamil FMUPa, broja 12/10-49 od 10.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju obavještenja od lica Sanela Osmanović FMUPa, broja 12/10-50 od 10.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju obavještenja od lica Muratović Sakib FMUPa, broja 12/10-51 od 10.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Begić Nihad FMUPa, broja 12/10-04-3-761/02 od 25.12.2003 godine; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Kopačić Nihad FMUPa, broja 12/10 od 22.04.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Petrović Joke FMUPa, broja 12/10-217 od 20.04.2004 godine; Zapisnik o saslušanju građanina Kačevenda Siniša MUPa RSa, CJB Banja Luka, broja 10-02/2-870/04 od 03.03.2004 godine; Zapisnik o

saslušanju građanina Fahrudina Likića, broj 12/10-57 od 11.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Malić Aleksandra MUPa RSa, broja 10-02/2-863/04 od 03.03.2004 godine; Zapisnik o saslušanju građanina Pucar Mirko MUPa RSa, CJB Banja Luka, broja 10-02/2-970/04 od 09.03.2004 godine; Dopis MUPa RSa, CJB Banja Luka, broja PP 213/03 od 17.03.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Kočavenda Siniša, broja KT-96/04 od 03.11.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Kačavenda Siniše broja KT-96/04 od 03.06.2004 godine; Izvještaj MUPa RSa o Siniši Kočavendi, broj KU-4/04 od 24.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju obavještenja od lica Izeta Kačapora FMUPa, broja 12/10 od 12.02.2004 godine; Dopis agencije za bankarstvo RSa upućen MUPu Republike Srpske broja 02-23-288-4/2004 od 09.03.2004 godine; Zapisnik o pretresu stana – ostalih prostorija i pokretnih stvari, broja 02-230-335/04 od 18.02.2004 godine sa potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta.; Fotodokumentacija o pretresu firme Betis DOO, broja 218/04 od dana 26.02.2004 godine; Rješenje o upisu u sudski registar firme Vendo DOO od strane Županiškog suda Široki Brijeg, broja U/I-00175/01 od 10.12.2001 godine.; Uvjerenje porezne uprave Široki Brijeg, broja 10-7h-1/02 od 21.12.2001 godine; Obavjest o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti Federalnog zavoda za statistiku Sarajevo, broja 05-23.5-1/00 od 14.12.2001 godine; Službena zabilješka o razgovoru sa Dragomirom Pavlovićem od 04.07.2003 godine; Dokumentacija o registraciji firme Gard – eksport/import Banja Luka; Izvještaj MUPa RSa, broja 10-02/2-230-1691/03 od 13.04.2004 godine o provjeri za Gorana Matića i Vitomira Delića za izdatu ličnu kartu; Izvještaj MUPa RSa upućen Tužilaštvu BiH, broja 10-02/2-230-1691/03 od 23.03.2005 godine; Izvještaj Tužilaštva BiH, broj 02/2-456.1/9-402-019-020/04 od 16.02.2004 godine; Izvještaj Poreske uprave Brčko o Tanga DOO, broja 02/2-456.1/9-402-019-020/04; Izvještaj Tužilaštva BiH o izvršenim radnjama vezano za firmu Betis DOO, broja 02/2-456.1/9-939-940-019-020/04 od 16.02.2004 godine; Izvještaj porezne uprave Brčko Distrikta, broja 02/2-456-1/1a-318-18-19/03 od 15.10.2003 godine; Službena zabilješka Poreske uprave Brčko, broja 02/2-456.1/1a-318-18-19/03 od 22.07.2003 godine; Podaci o poreskom obvezniku Betis DOO od 23.07.2003 godine; Izvještaj Poreske uprave Tuzla o provjeri registracije firmi Bosna, Adado i Splendid, broja 10-3/08-02-15-369/02 od 24.12.2002 godine; Poreska prijava firme Betis DOO od 14.02.2003 godine; Dopis vlade republike Turske, Carinskog podtajništva upućen Federalnom Ministarstvu finansija.; Dokumentacija o registraciji firme Sidoil DOO; Prepis posjedovnog lista, općine Srebrenik, broj 03/5-30-2740/03 od 01.10.2003 godine.; Dokumentacija UPI Banke o firmi Sidoil od 30.05.2003 godine; Dokumentacija univerzal banke o firmi Sidoil DOO i Prpolino od 29.05.2003 godine; Zapisnik o saslušanju Eldara Malinića MUPa RSa od 05.11.2003 godine; Informacija MUPa Republika Srpske, broj 02/1-386/04 od 30.03.2004 godine; Rješenje o upisu subjekta u sudski registar, broja U/I-00175/01 od 10.12.2001 godine; Uvjerenje porezne uprave Široki Brijeg, broja 10-7h-1/02 od 21.12.2001 godine; Obavjest o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti Federalnog zavoda za statistiku, broja 05-23.-1/00 od 14.12.2001 godine; Uvjerenje porezne uprave Široki Brijeg, broja 10-7h-1/02 od 24.01.2002 godine; Depeša PU Brčko, broj 08-02/8-62/04 od 20.04.2004 godine; Popis proizvoda zajedno sa cijenama, bez datuma i porijekla.; Izjava o saslušanju građanina MUPa RSa, broja 10-02/2-851/04 od 03.03.2004 godine; Kopija lične karte na ime Salkić Mehmed od 01.12.2003 godine u Srebreniku; Uvjerenje o sticanju znanja samostalni računovoda, broj 99/96 od 03.05.1996 godine; Dozvola – ovlast samostalnog računovode Salkić Mehmeda, broj 0419/I od 01.12.1998 godine; Izvod iz seminarskog materijala, Godišnji obračun – 2004, januar 2005 godine Sarajevo, u prilogu fotokopija strane 483,

Službenih novina FBiH broj 23, Zakona o privrednim društvima (član 23) i fotokopija strane 1343, Službenih novina FBiH, broj 33, Zakona o poreznoj upravi FBiH (član 29); Pismo o angažmanu na sastavljanju finansijskih izvještaja upućen firmi Betis DOO, Brčko od 01.11.2002 godine, u prilogu ugovori o obavljanju privremenih i povremenih poslova sa firmama DOO Betis, DOO Mladost Tinja, DOO Ripče-trans Srebrenik, STR Midoprom Srebrenik, DOO Šule Behrami, DOO Behrami, DOO Orimetal Srebrenik, DOO Endura Sladna, DOO EMS Brčko i Richter Srebrenik.; Obračun carine firme Sidoil DOO od 31.12.2002; Kumulativni izvještaj o uplaćenom porezu na promet proizvoda i usluga firme Sidoil DOO od 09.01.2003 godine; Potvrda DOO Mladost Tinja na ime Salkić Mehmed od 15.09.2004 godine; Specifikacija uz isplatu plaća za avgust 2002 godine u firmi DOO Mladost Tinja ; Spisak plaća preko tekućih računa za avgust 2002 godine u firmi DOO Mladost Tinja; Kartica poreza na dohodak za 2004 godinu na ime Salkić Mehmed; Prijava obračunatih i uplaćenih doprinosa i poreza iz plaće za 2003 godinu podnesena od strane Mehmeda Salkića; Prijava obračunatih i uplaćenih doprinosa i poreza iz plaće za 2004 godinu podnesena od strane Mehmeda Salkića; Uvjerenje Porezne uprave Tuzla, ispostava Srebrenik, broja 10-3-5-49-4350-217 od 21.02.2005 godine; Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji poslova i radnih zadataka firme Sidoil DOO od septembra 2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1951 od 13.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2117 od 17.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2182 od 19.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1442 od 27.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1888 od 12.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1921 od 12.03.2003 godine; Zapisnik Porezne uprave – Središnji ured, broj KRN-35-1/03/1 od 12.12.2003 godine ; Zapisnik Porezne uprave – Središnji ured, broj PMF 07-34-11688/04 od 10.12.2003 godine; Službena zabilješka Porezne uprave Središnji ured Sarajevo od 09.12.2003 godine; Analitička kartica UPI Banke DD Tuzla od 10.12.2003 godine; Promet po komitentima i kontima UPI Banke DD Sarajevo od 10.12.2003 godine; Promet po komitentima i kontima UPI Banke DD Sarajevo od 10.12.2003 godine; Stanja komitenata UPI Banke DD Sarajevo od 10.12.2003 godine; Izvodi UPI Banke DD Sarajevo od 20.06.2003 do 27.11.2003 godine za firmu Sidoil DOO-Srebrenik; Izvodi UPI Banke DD Sarajevo od 01.01.2003 do 20.06.2003 godine za firmu Sidoil DOO-Srebrenik; Izvodi UPI Banke DD Sarajevo od 01.01.2002 do 31.12.2002 godine za firmu Sidoil DOO-Srebrenik; Izvodi UPI Banke DD Sarajevo od 31.01.2001 godine za firmu Sidoil DOO-Srebrenik; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 08.02.2002 godine; Akt MUPa RSa CJB Banja Luka, broj 08-113/04 od 16.02.2004 godine; Izvještaj Nove Banjalučke banke za pravno lice Mag DOO; Kartica računa za period od 01.01.2002 godine do 31.12.2002 godine; Ugovor o vodenju transakcijskog računa zaključen između Gard Export – Import DOO Banja Luka i Eldara Malinića kao klijenta dana 18.04.2002 godine; Rješenje Ministarstva finansija RSa, broj 01/0601/053-1236-5081/03 od 17.06.2003 godine; Zahtjev za otvaranje poslovnog računa VB Banka Banja Luka; Potvrda o upisu u registar carinskih obveznika Ministarstva finansija RSa, broj D-8538 od 05.04.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice razvrstavanja po djelatnostima republičkog zavoda za statistiku, broj 2412B od 05.04.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda u Banjaluci od 01.04.2002 godine; Uvjerenje Ministarstva finansija RSa, broj 02/01/0801-455-A262 od 17.04.2002 godine; Potvrda o registraciji Ministarstva finansija RSa, broj 02/01-0801/457-8013/02 od 17.04.2002 godine; Zahtjev za otvaranje računa Gard Export – Import od 18.04.2002 godine; Žiro račun firme Gard Eksport – Import DOO od 01.01.2003 d

o31.12.2003 godine; Karton deponovanih potpisa Gard Export – Import Banjalučke banke Banja Luka od 18.04.2002 godine; Ugovor o obavljanju poslova platnog prometa Banjalučke banke, broj 1352-02 od 18.04.2002 godine; Zahtjev za otvaranje računa banjalučke banke od 18.04.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice Republičkog zavoda za statistiku RSa, broj 24128 od 05.04.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda u Banjaluci od 01.04.2002 godine; Pregled finansiskog računa za period od 01.01.2002 godine do 31.12.2002 godine za firmu Gard Export – Import Banja Luka; Izjava Eldara Malinića bez datuma i broja; Ugovor otvaranja računa u konvertibilnim markama od 18.04.2002 godine; Zahtjev za otvaranje računa u konvertibilnim markama za firmu Gard Export – Import Banja Luka od 18.04.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda u Banjaluci od 01.04.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice Zavoda za statistiku RSa, broja 24128 od 05.04.2002 godine; Potvrda o registraciji firmi Gard Export – Import Bnja Luka, broj 02/01-0801/457-8013/02 od 17.04.2002 godine; Kopija lične katre koja glasi na ime Eldar Malinić, broja 13016/01 od 05.12.2001 godine; Obavjest o načinu obračuna i plaćanja poreza na promet firme Gard Export – Import DOO Banja Luka, broj 1/2002; Potvrda o upisu u registar carinskih obveznika Ministarstva finansija RSa, broj D-8538 od 05.04.2002 godine; Uvjerenje Ministarstva finansija RSa, broj 02/01/0801-455-A262/02 od 17.04.2002 godine; Transakcija platnog prometa Zagrebačke banke BH DD za period od 01.01.2002 do 31.12.2002 godine od 03.03.2004 godine; Ugovor o otvaranju i vođenju računa za obavljanje platnog prometa u zemlji firme Export – Import Banja Luka; Zahtjev za otvaranje računa za obavljanje platnog prometa u zemlji i inostranstvu firme Gard Export – Import DOO od 05.04.2002 godine; Rješenje Osnovnog Suda Banja Luka od 01.04.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice Federalnog zavoda za statistiku, broj 24128 od 05.04.2002 godine; Kopija lične karte koja glasi na ime Eldar Malinić, broj 13016/01 od 05.12.2001 godine; Karton deponovanih potpisa Zepter Komerc Banke DD Banja Luka od 05.04.2002 godine; Analitička kartica Zepter Komerc Banke DD Banja Luka za period od 05.04.2002 od 01.03.2004 godine; Izvještaj o preduzetim radnjama u vezi sa lišavanjem slobode lica Karić Sedinet FMUPa, broj 12/7- od 11.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzetim predmetima FMUPa, broj 12/7-33/03 od 10.12.2003 godine; Službeni izvještaj FMUPa, broj 12/10-04-3-7616 od 12.12.2003 godine; Zapisnik o preduzetim radnjama FMUPa, broj 12/10 634/03 od 31.12.2003 godine; Službeni izvještaj FMUPa, broj 12/7-2-04-3-7616 od 11.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzimanju predmeta, broj 102/10-53/03 od 10.12.2003 godine; Izvještaj o toku pretresa stana i drugih prostorija vlasništvo Salkić Mehmeda iz Srebrenika FMUPa od 10.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzimanju predmeta, broj 12/10-52 od 10.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzimanju predmeta, broj 12/10-52 od 10.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzimanju predmeta, broj 12/10-47 od 10.12.2003 godine; Izvještaj u vezi realizacije Naredbe Suda BiH, FMUPa, broj 12/10-04-3-7616 od 11.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzimanju predmeta, broj 12/10-48 od 10.12.2003 godine; Službena zabilješka policije Brčko Distrikta, broj 02-230 od 18.02.2004 godine; Zapisnik o pretresu stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, broj 12/10-63 od 18.02.2004 godine; Službena zabilješka Suda BiH od 23.02.2004 godine; Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama u slučaju firme „Sidoil“, broj 02-230-335/04 od 30.03.2004 godine; Potvrda o predaji predmeta policije Brčko Distrikta, broj 02-230-08/04 od 12.03.2005 godine; Zapisnik o primopredaji predmeta, broj 02-230-08/04 od 12.03.2004 godine; Dopis policije Brčko Distrikta, broj 02-230-335/04 od 18.02.2004 godine; Dopis policije Brčko Distrikta, broj 02-230-414/04 od 26.02.2004 godine; Dopis policije Brčko Distrikta, broj 02-230-494/04 od 26.02.2004 godine; Dopis policije Brčko

Distrikta, broj 02-230-335/04 od 02.03.2004 godine; Promet poslovnog partnera DOO Tranzit Trade za period od 01.01.2003 do 31.12.2003 godine; Kartica poslovnog partnera za period 01.01.2003 do 31.12.2003 godine; Promet poslovnog partnera za period od 01.01.2003 do 19.11.2003 godine; Potvrda o preuzimanju na revers original dokumentacije za preduzeće Tranzit Trade DOO Trn Laktaši, broj 01-219/2004 od 12.02.2004 godine; Ugovor o vodenju transakcijskog računa VB Banke AD Banja Luka i Tranzit Trade DOO koji je zaključen 13.10.2003 godine; Karton deponovanih potpisa VB Banka AD Banja Luka od 13.10.2003 godine; Overeni potpisi lica ovlaštenih za zastupanje firme Tranzit Trade DOO od 26.09.2003 godine; Kopija lične karte koja glasi na ime Milan Sandić, broj 1819/97 od 20.10.1997 godine, Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnostima Zavoda za statistiku RSa, broj 25941 od 26.09.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Tranzit Trade DOO Laktaši, broj 02/08/0801-455-1.79/03 od 10.10.2003 godine; Rješenje Osnovnog suda u Banjaluci od 22.08.2003 godine; Statut firme Tranzit Trade DOO Banja Luka od 18.08.2003 godine; Odluka o osnivanju društva sa ograničenom odgovornosti od 15.08.2003 godine; Kartica računa za period od 01.01.2004 do 31.12.2004 godine VB Banke AD Banja Luka; Karton deponovanih potpisa za firmu Tranzit Trade DOO od 29.09.2007 godine; Rješenje Osnovnog suda Banja Luka od 22.08.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Tranzit Trade DOO Laktaši, broj 02/08/0801-455-1.79/03; Službena zabilješka MUPa CJB Banja Luka, broj 1130/04 od 16.03.2004 godine; Akt MUPa RSa, CJB Banja Luka, broj 10-02/2-33/04 od 15.03.2004 godine; Zapisnik o saslušanju građanina, broj 10-02/2-870704 od 03.03.2004 godine; Akt MUPa RSa, CJB Banja Luka, broj 08/04 od 11.02.2004 godine; Potvrda o preuzimanju na revers original dokumentacije firme Tranzit Trade DOO, broj 01-219/2004 godine od 12.02.2004 godine; Akt Osnovnog suda Banja Luka upućen MUPu RSa, CJB Banja Luka, broj U/I-206/04 od 12.02.2004 godine; Akt MUPa RS, CJB Banja Luka, broj PP 213/03 od 17.03.2004 godine; Akt Agencije za bankarstvo RSa upućen MUPu RSa, broj 02-23-288-3/2004 godine od 04.03.2004 godine; Akt Nove Banke AD Bijeljina upućen Agenciji za bankarstvo RSa, broj 05-1135704 od 01.03.2004 godine; Akt Agencije za bankarstvo RSa upućen MUPu RSa, broj 02-23-288-4/2004 godine od 09.03.2004 godine; Informacija MUPa RSa, broj 02/1-386/04 od 30.03.2004 godine; Akt MUPa RSa, CJB Banja Luka od 11.02.2004 godine; Službena zabilješka MUPa RSa, CJB Banja Luka, broj 10-8-/01-80/04 od 17.03.2004 godine; Zahtjev za otvaranje računa firme Žubor Gozne DOO Čelinac; Ugovor o obavljanju poslova platnog prometa, broj 1243 od 09.05.2003 godine; Rješenje Osnovnog suda Banja Luka od 02.04.2002 godine; Rješenje opštine Čelinac, broj 02/2-173-10/02 od 28.03.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju jedinice po djelatnostima Zavoda za statistiku RSa, broj 24117 od 03.04.2002 godine; Potvrda o upisu u registar carinskih obveznika Ministarstva finansija RSa, broj 1152 od 20.09.2002 godine; Kopija lične karte koja glasi na ime Mile Božić, broj 1200/99 od 20.08.1999 godine; Potvrda o registraciji Ministarstva finansija, broj 02707/0801-457-457/02; Žiro račun firme Žubor Gozne DOO Čelinac za period od 01.01.2003 do 31.12.2003 godine.; Potvrda o registraciji firme DOO Žubor Gozne, broj 02/07/0801-457-457702 od 25.04.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda Banja Luka od 02.04.2002 godine; Uvjerenje porezne uprave Čelinac, broj 02/07/0801-455-95/02; Ugovor o deponovanju novačanih sredstava firme Žubor Gozne DOO od 04.04.2002 godine; Kartica računa za period od 01.01.2003 do 31.12.2003 godine VB Banke AD Banja Luka; Ugovor o vodenju transakcijskog računa zaključen između firmi VB Banke Banja Luka i Žubor Gozne DOO od 03.07.2003 godine; Zahtjev za otvaranje poslovnog računa VB Banka Banja Luka od 03.07.2003 godine; Rješenje opštine Čelinac, broj 02/2-173-24/03 od 10.06.2002 godine; Karton deponovanih potpisa firme

Žubor Gozne DOO od 04.07.2003 godine; Statut firme Žubor Gozne DOO Čelinac od marta 2002 godine; Ugovor o otvaranju i vođenju računa i obavljanju poslovanja unutarnjeg prometa Zagrebačke banke BH; Potvrda o upisu u carinskih obveznika Ministarstva finansija RSa, broj 1152 od 20.09.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda Banja Luka od 18.06.2003 godine; Ugovor o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću Žubor Gozne od 20.03.2002 godine; Transakcije platnog prometa firme Žubor Gozne DOO Čelinac za period od 01.01.2003 godine do 05.09.2003 godine; Kartica računa za period od 01.01.2002 do 31.12.2002 godine firme Žubor Gozne DOO Čelinac; Uplatnice o izvršenim uplatama firme Žubor Gozne ukupno trineast komada; Ugovor o otvaranju i vođenju računa za obavljanje platnog prometa u zemlji između firmi Zepter komerc banka Ad Banja Luka i Žubor Gozne DOO od 27.08.2002 godine; Zahtjev za otvaranje računa za obavljanje transakcija platnog prometa od 27.08.2002 godine; Izjava izdata od strane firme Žubor Gozne DOO od 27.08.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda Banja Luka od 02.04.2002 godine; Rješenje opštine Čelinac, broj 02/2-173-10/02 od 28.03.2002 godine; Analitička kartica Firme Žubor Gozne DOO za period od 27.08.2002 do 01.03.2004 godine; Rješenje opštine Čelinac, broj 02/2-173-24/03 od 10.06.2002 godine; Rješenje Osnovnog suda Banja Luka od 18.06.2002 godine; Izvod iz prometa ProCredit Banke za period 26.06.2003 do 27.02.2004 godine; Ugovor o otvaranju deviznog tekućeg racuna Micro Enterprise Bank dd od 26.06.2003 godine; Izjava od strane Micro Enterprise Bank dd od 26.06.2003 godine; Podaci o računu firme Žubor Gozne DOO od 26.06.2003 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 107/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 11.10.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 113/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 18.10.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 120/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 24.10.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 130/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 01.11.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 137/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 09.11.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 157/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 27.11.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 17/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 22.06.2002 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 11/2002 firme Sidoil DOO Srebrenik od 05.06.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tešanj, broj C 84 od 06.06.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tešanj, broj C 1137 od 26.06.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tešanj, broj C 1168 od 26.06.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tešanj, broj C 1503 od 03.07.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tešanj, broj C 1515 od 03.07.2002 godine; Izvodi za komitenta Sidoil DOO od strane UPI Banke DD Sarajevo od 1 do 11 izvoda; Dostava tražene dokumentacije Ministarstva finansija BiH, carinarnice Tuzla, broja 09-1310 broj D-533/03 od 04.03.2003 godine; Dopis Carinske i finansiske državne službe upućen Ministarstvu finansija FBiH; Službena zabilješka Ministarstva finansija FBiH od dana 04.03.2004 godine; Uplatnice o izvršenim uplatama firme Betis DOO Brčko (ukupno 267 računa); Potvrda o privremeno oduzetim predmetima, stvarima, ispravama i dokumetnima Federalnog ministarstva finansija od 15.12.2003 godine; Nalog za izvršenje doznake u inostranstvu firme Betis DOO od 18.11.2003 godine; Nalog za izvršenje doznake u inostranstvu firme Betis DOO od 11.11.2003 godine; Nalog za izvršenje doznake u inostranstvu firme Betis DOO od 28.11.2003 godine; Nalog za izvršenje doznake u inostranstvu firme Betis DOO od 04.11.2003 godine; Ugovor o otvaranju deviznog računa firme Betis DOO Brčko zaključen dana 26.02.2003 godine; Ugovor o transakcijskom računu UPI Banke dd Sarajevo sa firmom Betis DOO od 14.10.2002 godine; Evidencioni karton komitenta za firmu Betis DOO Brčko od

14.10.2002 godine; Karton potpisnika UPI Banke DD Sarajevo za raspolaganje sredstvima na transakcijskom računu firme Betis DOO od 14.10.2002 godine; Deponovani pečat komitenta firme Betis DOO Brčko od 14.10.2002 godine; Saglasnost UPI Banci dd Sarajevo od strane firme Betis DOO Brčko od 14.10.2002 godine; Ugovor o transakcijskom računu između UPI Banke dd Sarajevo i firme Betis DOO Brčko od 26.02.2003 godine; Kopija lične karte koja glasi na ime Amira Gušterović, broj 1495798 od 16.06.1998 godine; Prijava upisa u sudski registar podataka o subjektu upisa firme Betis DOO Brčko od 26.09.2003 godine; Odluka o izmjeni odluke o osnivanju društva firme Betis DOO, broj 01/03 od 26.09.2003 godine; Ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen između firmi Betis DOO Brčko i Sidoil DOO Srebrenik dana 22.09.2003 godine; Potvrda o registraciji firme Betis DOO Brčko od 11.10.2002 godine; Rješenje o upisu subjekta u sudski registar Osnovnog suda u Brčko Distriktu, broj D-1266/02 od 07.10.2002 godine; Obavještenje o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti, broj 01/7-061-1-46000478100002 od 11.10.2002 godine; Obavještenje o određivanju privremenog matičnog broja, broj 01/7-061-60004781 od 11.10.2002 godine; Potvrda o privremeno oduzetim predmetima, stvarima, ispravama i dokumentima, broj 10/05-6-KRN-35-1/03 od 12.12.2003 godine; Zapisnik Federalnog ministarstva finansija, broj KRN-35-1/03-1 od 12.12.2003 godine; Izvod UPI Banke DD Sarajevo, filijala Brčko do 31.12.2003 godine za firmu Betis DOO Brčko; Izvod UPI Banke DD Sarajevo, filijala Brčko do 10.12.2003 godine za firmu Betis DOO Brčko; Ugovor o otvaranju računa za poslove unutrašnjeg platnog prometa između Raiffeisen Bank DD BiH i firme Betis DOO od 10.09.2003 godine; Analitička kartica konta Raiffaisen bank dd BiH od 10.12.2003 godine; Izvod za komitenta broj 1 Raiffaisen bank za firmu Betis DOO Brčko od 15.09.2003 godine; Zahtjev za otvaranje računa u konvertibilnim markama za potrebe unutrašnjeg platnog prometa za firmu Betis DOO; Uvjerenje porezne uprave Brčko Distrikta, broj 01/2-455 13094/2003 godine; Izvještaj o izvršenim radnjama Porezne uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456.1/9-939-940-019-020/04 od 16.02.2004 godine; Zapisnik o izvršenom inspekciskom pregledu porezne uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456/1-KRN-35-1-019/03 od 11.12.2003 godine; Zapisnik poreske uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456.1/1-KRN-35-1-019/03 od 12.12.2003 godine; Dostavnica porezne uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456.1/10-KRN-35-1-019/03 od 15.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzimanju vrijednosnih papira –predmeta –dokumentacije, porezne uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456.1/1c-KRN -35-1019-020/03 od 10.12.2003 godine; Akt porezne uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456.1/10-939-940-019-020/04 od 16.02.2004 godine; Analitička kartica porezne uprave Brčko Distrikta za period od 01.01.2003 do 31.12.2003 godine za firmu Betis DOO Brčko; Rješenje o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar od Osnovnog suda Brčko Distrikta, broj D-1809/03 od 22.10.2003 godine; Prijava poreza na dobit privrednog društva i porezni bilans za 2002 godinu od 03.02.2003 godine; Kumulativni konačni obračun akcize, poreza na promet proizvoda i poreza na promet usluga od 01.01 do 31.12.2003 godine od strane firme Betis DOO Brčko; Godišnji obračun za 2003 godinu firme Betis DOO Brčko; Prijava – odjava za upis u registar pravnih lica od strane poreske uprave Brčko Distrikta od 11.10.2002 godine; Rješenje o upisu subjekta upisa u sudski registar od strane Osnovnog Suda Brčko Distrikta, broj D-1266/02 od 07.10.2002 godine; Ugovor o zakupu zaključen između Džomba Ekrema i Gušterović Amire od 25.09.2002 godine; Potvrda o registraciji firme Betis DOO od 19.11.2003 godine; Obavještenje o određivanju privremenog matičnog broja, broj 01/7-061-60004781 od 19.11.2003 godine; Obavještenje o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti, broj 01/7-061-1-46000478100002 od

19.11.2003 godine; Rješenje Vlade Brčko Distrikta, broj 06-324-795/03 od 05.05.2003 godine; Kalkulacija veleprodajnih cijena broj 101/2003 firme Sidoil DOO Srebrenik od 31.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Bugojno, broj C 2915 od 22.10.2001 godine; Faktura Hungary Imex Sped, broj 097/02 od 03.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 101/02 od 09.06.2002 godine upućena firmi Hari Merc DOO Sarajevo; Faktura Hungary Imex Sped, broj 094/2 od 02.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 098/02 od 03.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Dopis upućen Federalnom ministarstvu finansija, broj 57.656/2-2002 VPOP XIL od 05.11.2002 godine; Faktura Hungary Imex Sped, broj 120/02 od 01.07.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 119/02 od 01.07.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 097/02 od 03.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 098/02 od 03.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 112/02 od 17.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hrlic, Mađarska, broj 030/02 od 24.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hrlic, Mađarska, broj 031/02 od 24.06.2002 godine upućena firmi Sidoil DOO Srebrenik; Faktura Hungary Imex Sped, broj 30/17 od 15.01.2001 godine; Ugovor Hungary Imex Speda zaključen sa firmom Sidoil DOO Srebrenik od 15.05.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 4255 od 14.05.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 4645 od 22.05.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12019 od 18.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12022 od 18.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12305 od 26.11.2003 godine; Rješenje graničnog sanitarnog inspektora upućeno firmi Sidoil DOO od 08.01.2003 godine, u prilogu jedinstvena carinska isprava; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 210 od 16.01.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 215 od 16.01.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 335 od 21.01.2003 godine; Akt Ministarstva finansija Banja Luka, broj 01/0303/490-2401.144/02 od 10.09.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 37 od 07.01.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 53 od 08.01.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 72 od 09.01.2003 godine; Sveska sa natpisom Helios Banovići, broj dokaza 22; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Karić Sedineta, broj KT-167/03 od 16.12.2003 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Karić Sedineta, broj KT-167/03 od 13.01.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Karić Sedineta, broj KT-167/03 od 06.05.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Mehmeda Salkića, broj KT-167/03 od 15.12.2003 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Mehmeda Salkića, broj KT-167/03 od 14.05.2003 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Gušterović Amire, broj 12/10- od 18.02.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Gušterović Amire, broj KT 167/03 od 26.02.2004 godine; Zapisnik o prikupljanju izjava od osobe Amire Gušterević, broj 12/10 od 18.02.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Gušterović Amire, broj KT-167/03 od 26.02.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Gušterović Amire, broj KT-167/03 od 20.05.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Eldara Malinića, broj KT-167/03 od 25.02.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Eldara Malinića, broj KT-167/03 od 24.05.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Zukić Novalije, broj KT-167/03 od 27.02.2004 godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Zukić Novalije, broj

KT-167/03 od 21.05.2004 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2485 od 27.03.2003 godine, u prilogu zapisnik o utvrđivanju carinske vrijednosti robe, Ministarstva finansija FBiH, Carinske ispostave Tuzla, broj D-835/03 od 27.03.2003 godine i Izjava firme Sidoil DOO, broja 37/03 od 27.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 4028 od 08.05.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 4029 od 08.05.2003 godine; Sveska formata A4, plave boje sa natpisom trag 2, br:34; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 811 od 05.02.2003 godine; Rokovnik smeđe boje uvučen u providnu košuljicu; Rokovnik smeđe boje sa natpisom Sidoil; Devet malih notesa u crvenoj i žutoj boji upakovani u providu košuljicu; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12349 od 27.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12520 od 02.12.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12521 od 02.12.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12552 od 03.12.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 12784 od 09.12.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 10331 od 12.12.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 11027 od 31.12.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 335 od 21.01.2003 godine; Ljubičasta koverta na slovljena na ime Blagetić Milan, Banja Luka u kojoj se nalaze 6 kom. ne ispisanih narudžbenice; Žuta koverta u kojoj se nalaze razni obrasci računa sa ostalim papirima.; Žuta koverta u kojoj se nalaze 81 račun koje je izdavala firma Betis DOO; Žuta koverta u kojoj se nalaze 16 računa koje je izdavala firma Betis DOO; Žuta koverta u kojoj se nalaze 69 računa koje je izdavala firma Betis DOO; Pregled carinskih deklaracija carinskih ispostava Tuzla, Srebrenik i Tešanj.; Zapisnik o inspekciskom nadzoru Porezne uprave Tuzla, broj 10-3/01-15-1579/2002 od 30.12.2002 godine; Analitička kartica UPI Banke za Hazima Fazlića; Pregled transakcija banke za Sidoil DOO; Analitičke kartice za STR Alama i Tanga DOO; Lista snadbjevača kartice za firmu Sidoil DOO; Poreski bilans i završni račun za firmu Sidoil DOO za 2002 godine; Poreski bilans i završni račun za firmu Sidoil DOO za 2003 godine; Kartica prometa konta za firmu Sidoil DOO sa Gard DOO za 2002; Pregled transakcija Nove banjalučke banke uz informaciju MUPa od 02.03.2004 godine, Kartica prometa firme Betis DOO sa firmom Romyng DOO za 2003 godine; Analitička kartica firme Sidoil DOO za 2003 godinu; Tabele sa prilivom sredstava firme Betis DOO za 2002 i 2003 godinu; Ugovor o zakupu poslovnog prostora između firmi Sidoil DOO i Betis DOO od 22.09.2003 godine; Pregled procjene poreza prema izlaznim fakturama firme Sidol prema firmama Grand i Betis za 2002 i 2003 godinu; Dopis federalnog ministarstva finansija, Porezne uprave Sarajevo, broja 10/02-02-2-660/04-A.Š od 01.04.2004 godine; Rješenje o upisu u sudski registar firme MAG DOO Tuzla, broj U/I-2822/01 od 08.08.2001 godine; Zahtjev za otvaranje računa firme Banjalučka banka od 19.06.2002 godine; Četiri rokovnika plave boje i dva rokovnika bez korica upakovanih u providnu košuljicu; Kopija rokovnika bez korica u kojem je naveden dnevnik podaje aktikala po datumima; Spisak imena napisanih vlastoručno sa dva žuta rokovnika; Komad papira sa natpisom „Zaključak“ na vrhu papira i sa pečatom firme Betis DOO; Izvještaj porezne uprave Brčko Distrikta, broj 02/2-456.1/9-939-940-019-020/04 od 16.02.2004 godine; Sveska formata A4 u kojoj se nalaze imena za kojih je vođena neka evidencija; Zapisnik Porezne uprave Sarajevo, broj 01-34-6881/01 i 02 od 10.12.2003 godine; Ugovor o otvaranju računa u domaćoj valuti radi obavljanja unutrašnjeg platnog prometa, Tuzlanske banke DD, broj 15-01-264/00 od 03.01.2001 godine; Popis izvršenih naloga Tuzlanske banke DD od 10.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzetim stvarima Federalnog ministarstva

finansija, broj FMF 01-34-2382/02 od 10.12.2003 godine; Spesimen potpisa Tuzlanske banke DD Tuzla od 03.02.2001 godine; Potvrda o privremeno oduzetim predmetima, stvarima, ispravama i dokumentima, broj FMF 01-34-2382/02 od 10.12.2003 godine; Evidencioni karton za preduzeća Tuzlanske banke DD, šifra 03004833-33.; Uvjerenje Porezne uprave Tuzla, broj 10-3-12/02-15-2115/01 od 03.01.2001 godine; Obavještenje o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti Federalnog zavoda za statistiku Sarajevo, broj 04-32.5-1/00-20046155 od 06.03.2000 godine; Uvjerenje Zavoda za platni promet FBiH, broj 01-2541/00 od 29.12.2000 godine; Rješenje upisa u sudski registar, broj U/I-1765/99 od 11.01.2000 godine; Saglasnost firme Sidoil DOO Srebrenik, broj 15-01-264/2000 od 03.01.2000 godine; Prijedlog za izvršenje na osnovu pravomoćne presude Općinskog suda u Srebreniku, broj Ip 153/03 od 27.11.2003 godine; Službena zabilješka Porezne uprave Tuzla, broj 10/05-6-15/01-05-6553/01 od 12.12.2003 godine; Potvrda Tuzlanske banke DD Tuzla, broj 3203-17418 od 12.12.2003 godine; Račun Tuzlanske banke DD od 21.01.2002 godine; Analitička kartica Tuzlanske banke DD Tuzla, filijala Gradačac, broj 13219003103515-60; Službena zabilješka Federalnog ministarstva finansija FBiH, broj FMF 01-34-2382/02 od 10.12.2003 godine; Potvrda o privremeno oduzetim predmetima Federalnog ministarstva finansija, Porezne uprave Središnji ured, broj FMF 01-34-2382/02 od 10.12.2003 godine; Registar žiro računa platnog prometa Tuzlanske banke DD Tuzla od 10.12.2003 godine; Račun Tuzlanske banke DD filijala Srebrenik od 10.12.2003 godine; Kartice prometa za zadatu partiju Tuzlanske banke DD Tuzla od januara do decembra mjeseca u 2003 godini; Popis izvršenih naloga od 01.01.2002 do 31.12.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 09.01.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 04.01.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 14.01.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 17.01.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 31.01.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 08.02.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 13.02.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 15.03.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 05.04.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 16.04.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 18.05.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 21.05.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 08.06.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 04.07.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 09.07.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 30.07.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 16.09.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 09.10.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 08.10.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 23.10.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 12.12.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 07.11.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 18.10.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 17.09.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 56 od 06.09.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 05.09.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 54 od 29.08.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 53 od 28.08.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 27.08.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 51 od 19.08.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 50 od 16.08.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 49 od 14.08.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 09.08.2002 godine; Izvod Tuzlanske

banke DD, broj 46 od 25.07.2002 godine; Uplatnica u korist računa firme Sidoil DOO od 01.07.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 21.06.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 40 od 22.06.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 39 od 19.06.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 38 od 18.06.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 17.06.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 14.06.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 35 od 13.06.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 34 od 11.06.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 33 od 10.06.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 07.06.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 03.06.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 31.05.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 20.05.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 19.04.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 24 od 30.04.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 12.03.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 05.03.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 27.02.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 26.02.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 21.02.2002 godine; Izvod Tuzlanske banke DD, broj 13 od 25.02.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 18.02.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 16.02.2002 godine; Uplatnica o izvršenim uplatama firme Sidoil DOO Srebrenik od 12.02.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 397 od 23.01.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 626 od 30.01.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 820 od 06.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1053 od 14.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1082 od 15.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1205 od 20.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1448 od 27.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1454 od 27.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1510 od 28.02.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1635 od 05.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1660 od 05.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 1681 od 06.03.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2714 od 02.04.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 4935 od 29.05.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3486 od 23.04.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3308 od 17.04.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2755 od 03.04.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2715 od 02.04.2003 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-1193/2002 od 21.06.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-1190/2002 od 17.06.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-1194/2002 od 21.06.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-1951/2002 od 11.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-1952/2002 od 11.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-1953/2002 od 11.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-

1954/2002 od 11.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2031/2002 od 26.06.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2033/2002 od 27.06.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2090/2002 od 04.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2096/2002 od 05.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2096/2002 od 05.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2097/2002 od 05.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2098/2002 od 05.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2100/2002 od 05.07.2002 godine; Zahtjev za provjeru fakture Carinarnice Zenica, broj 09-11-09 D-2099/2002 od 05.07.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2914 od 22.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2915 od 22.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2931 od 23.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 2932 od 23.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3009 od 29.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3020 od 30.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3021 od 30.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3169 od 12.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3172 od 12.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3179 od 13.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3246 od 19.11.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Srebrenik, broj C 3247 od 19.11.2003 godine; Obavjest porezne uprave Središnji ured Tuzla, ispostava Srebrenik, broj 10-3-5-123/03 od 15.04.2003 godine; Analitička kartica B firme Sidoil DOO za period od 01.01.2003 do 31.12.2003 godine; Zahtjev za oslobađanje akontacije poreza na dobit u 2003 godini, broj 53/03 od 04.04.2003 godine; Prijava poreza na dobit privrednog društva i porezni bilans za 2003 godinu firme Sidoil DOO Srebrenik; Bilans stanja firme Sidoil DOO Srebrenik od 30.01.2003 godine; Rješenje za plaćanje utvrđene obaveze Ministarstva finansija RSa, broj 01/0303/490-2401.144/02 od 13.09.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tuzla, broj C 13660 od 01.10.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tuzla, broj C 13661 od 01.10.2002 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Tuzla, broj C 13660 od 01.10.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 8669 od 19.08.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 8740 od 21.08.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 8742 od 21.08.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9057 od 28.08.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9058 od 28.08.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9315 od 03.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9360 od 04.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9627 od 10.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9681 od 11.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9881 od 16.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9924 od 17.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9925 od 17.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 9984 od 18.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 10305 od 24.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 10352 od 25.09.2003 godine; Carinska deklaracija odredišne carinarnice Prahulje, broj C 10591 od

30.09.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 10365 od
25.09.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 10637 od
01.10.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 10694 od
02.10.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 10938 od
07.10.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 10991 od
08.10.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 11037 od
09.10.2003 godine; Carinska deklaracija određiše carinarnice Prahulje, broj C 11039 od
09.10.2003 godine.

Tužiteljica je, sukladno izmijenjenoj optužnici reducirala broj svjedoka čije je iskaze smatrala relevantnim, te su na pretresu preslušani iskazi slijedećih svjedoka: Selme Gubaljević, Fahrudina Hadžisalihovića, Dragana Vukadina, Nurudina Hafizovića, Sladana Čerkeza, Sakiba Kurešepija, Amire Hasanović, Ulfeta Čajića, Joke Petrović, Edmire Mašić, Fahrudina Likića, Derviša Čavalića, Sakiba Muratovića i Dragana Stajića. Tužiteljica je predložila, a branioци optuženih i optuženi se saglasili, da se umjesto preslušavanja iskaza Srde Solumovića, Siniše Kačavenda, Biljane Radanović i Gorana Cerić, konstatuje da su pročitani njihovi iskazi na pretresu pred Apelacionim vijećem.

Na pretresu pred vijećem Apelacionog odjeljenja saslušana je i Kerima Prašljivić, vještak finansijske struke, koja je usmeno obrazložila pismeno izrađeni nalaz i mišljenje od 8. juna 2008. godine, koji je kao dokaz uložen u sudski spis.

U toku pretresa pred vijećem apelacionog odjeljenja, kao dodatni dokaz, tužilaštvo je uvelo slijedeće materijalne dokaze: Nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Kerime Prašljivić od 08.06.2008. godine; Dopis MUP-CJB Banja Luka od dana 23.4.2008. godine broj 10-02-47-234-526/08 (provjera kaznene evidencijena ime Malinić Eldar); Dopis MUP- Sektor uniformisane policije, operativni centar Tuzla od dana 28.04.2008. godine broj 08-02/1-8P-047-1913/08 (provjera kaznene evidencije na ime Karić Sedinet i Karić Senida); Dopis MUP- Sektor uniformisane policije, operativni centar Tuzla od dana 28.04.2008. godine broj 08-02/1-8P-047-1912/08 (provjera kaznene evidencije na ime Salkić Mehmed); Dopis Policije distrikta- Brčko distrikta od dana 22.04.2008. godine broj 14.02-04.5/1-263/08(provjera kaznene evidencije za Zukić Novaliju); Dopis Policije distrikta- Brčko distrikta od dana 22.04.2008. godine broj 14.02-04.5/1-262/08(provjera kaznene evidencije za Zahirović Amira) i Rješenje Tužilaštva BiH od dana 08.07.2008. godine broj KT-167/03 (rješenje o naknadi troškova finansijskog vještačenja dokumentacije sudskom vještaku Prašljivić Kerimi).

Sukladno izmijenjenoj optužnici Tužilašta BiH broj KT-167/03 od 18.11.2009. godine, odbrana je reducirala broj svjedoka saslušanih tokom prvostepenog postupka, čijih iskaza je predloženo saslušanje. Preslušan je iskaz optužene Senide Karić, a po prijedlogu odbrane, uz saglasnost tužilaštva, umjesto preslušavanja iskaza, odnosno čitanja transkripata, konstatovano da su pročitani iskazi svjedoka: Ive Turkeša, Muamera Ahmetspahića, Joke Petrović, Darka Malinića, Eldara Malinića, Selme Husejnović, Aleksandra Pavlovića, Mirka Pucara, Aleksandre Malić, Mujage Zahirovića, Šemsudina Mujčinovića, Suada Glibanovića, Dragane Perić, Izudina Hodžić, Siniše Gajić, Dragane Andrić, Mevludina Lipjankić, Ružice Ostojić, Mirjane Babić, Kade Jahić, Mirsada Turčinovića i Amire Zahirović.

Po prijedlogu odbrane, na pretresu pred vijećem Apelacionog odjeljenja, neposredno su saslušani vještaci finansijske struke Enver i Vedran Beganović. Također, vijeće je prihvatilo prijedlog odbrane za dodatno saslušanje svjedoka koji su već prethodno saslušani u toku prvostepenog postupka, pa su neposredno pred ovim vijećem, na dopunske okolnosti, a na temelju izmijenjene optužnice Tužilaštva BiH od 18.11.2009. godine, neposredno saslušane Senida Karić i Rahima Isić.

Pred apelacionim vijećem odbrana je izvela dodatne materijalne dokaze i to: Zapisnik o inspekcijском nadzoru od 30.12.2002. godine broj 10-3/01-15-1579/2002- za firmu Sidoil DOO; Dopis i rješenje Porezne uprave- Kantonalni ured u Tuzli od 03.02.2003. godine; Žalba Sidoil DOO od dana 21.02.2003 godine Federalnom ministarstvu finansija porezne uprave- kantonalni ured Tuzla; Dopis i rješenje Porezne uprave- Kantonalni ured u Tuzli od 26.09.2003. godine; Dopis i rješenje Porezne uprave- Kantonalni ured u Tuzli od 11.11.2003. godine; Dopis i rješenje Porezne uprave- Kantonalni ured u Tuzli od 17.02.2004. godine; Dopuna zapisnika o inspekcijском nadzoru id 14.04.2008. godine broj 10-3/01-15-1579-PP/2002; Rješenje o dodatno utvrđenim obavezama Porezne uprave- Kantonalni ured Tuzla od 29.04.2008. godine broj 10-3/01-15-1579-PP-1/02; Žalba Advokata Emira Suljagića od dana 12.05.2008. godine Poreznoj upravi na rješenje poreznih inspektora o dodatno utvrđenim obavezama od 29.04.2008. godine; Dopis i rješenje Porezne uprave-kantonalni ured Tuzla od 23.05.2008. godine broj 10-3-05-05-1-285/08; Žalba Advokata Emira Suljagića od dana 03.06.2008. godine Poreznoj upravi na rješenje poreznih inspektora o dodatno utvrđenim obavezama od 23.05.2008. godine; Dopis i Presuda kantonalnog suda u tuzli od 19.09.2007. godine broj U-450/05; Uvjerenje Porezne uprave FBiH-kantonalni porezni ured Tuzla od dana 03.02.2009. godine, broj 10-3/5-49-1610-58; Uvjerenje od 10.09.2007. godine, 25.02.2009. godine i 10.09.2007. godine (evidencija poreznih obveznika); Uvjerenje broj 02/5-12/II-16-6/3096; Uvjerenje broj 10-3/5-49-2430-102/09; Uvjerenje broj 10-3/5-4911783-307/07; Dopis i potvrda Porezne uprave-kantonalni porezni ured Tuzla od dana 10.02.2010. godine, broj 10-3-02-15-2-498-1/2009; Potvrda o podnesenoj prijavi –odjavi na ime DOO Sidoil- Srebrenik i Salkić Mehmeda od 06.09.20102. godine i 16.09.2002. godine; Potvrda o podnesenoj prijavi/odjavi sa obaveznog zdravstvenog osiguranja na ime firme doo Sidoil Srebrenik i Salkić Mehmeda od dana 06.09.2002. godine; Kartica prometa konta za analitiku po stavkama na ime firme doo Sidoil- Srebrenik a za firmu Braga doo Fojnica (potraživanja od kupaca)-period od 01.01.2002. godine do 31.12.2002. godine; Kartica prometa konta za analitiku po stavkama na ime firme doo Sidoil- Srebrenik a za firmu Mag doo (potraživanja od kupaca)- period od 01.01.2002. godine do 31.12.2002. godine; Kartica prometa konta za analitiku po stavkama na ime firme doo Sidoil- Srebrenik a za firmu Godizak doo (potraživanja od kupaca)- period od 01.01.2002. godine do 31.12.2002. godine; Kartica prometa konta za analitiku po stavkama na ime firme doo Sidoil- Srebrenik a za firmu Bosna doo Gradačac (potraživanja od kupaca)- period od 01.01.2002. godine do 31.12.2002. godine; Kartica prometa konta za analitiku po stavkama na ime firme doo Sidoil- Srebrenik a za firmu Euro-Star doo Livno (

potraživanja od kupaca)- period od 01.01.2002. godine do 31.12.2002. godine; Kartica prometa konta za analitiku po stavkama na ime firme doo Sidoil- Srebrenik a za firmu Tanga doo Sarajevo(potraživanja od kupaca)- period od 01.01.2002. godine do 31.12.2002. godine.

Procesne odluke suda

Odgadanje pretresa duže od 30 dana

Članom 251. stav 2. ZKP BiH propisano je; “Glavni pretres koji je odgoden mora ponovo početi ako se izmijenio sastav vijeća ili ako je odgadanje trajalo duže od 30 dana, ali uz saglasnost stranaka i branioca vijeće može odlučiti da se u ovakvom slučaju svjedoci i vještaci ne saslušavaju ponovo i da se ne vrši novi uvidaj, nego da se koriste iskazi svjedoka i vještaka dati na ranijem glavnom pretresu, odnosno da se koristi zapisnik o uvidaju”.

Pretres pred vijećem Apelacionog odjeljenja, prvi put je počeo, čitanjem optužnice Tužilaštva BiH dana 10.12.2007. godine. Na navedenom ročištu, Vijeće je prihvatilo prijedlog Tužilaštva da se izvrši vještačenje po vještaku finansijske struke, Kerimi Prašljivić, zbog čega je nastavak glavnog pretresa odložen. Iz objektivnih razloga, nastavak glavnog pretresa nije bilo moguće zakazati prije 29.01.2009. godine, ali u skladu sa odredbom člana 251. stav 2. ZKP BiH, navedenog datuma, pretres pred vijećem Apelacionog odjeljenja je počeo iz početka.

U daljem toku postupka, vijeće je zakazivalo nastavke pretresa po mjesec ili dva unaprijed, vodeći računa o neophodnosti rezervacije velikih sudnica, zbog činjenice da je postupak vođen protiv 7 optuženih, kao i o ostalim obavezama članova vijeća i stranaka u postupku. Međutim, i pored nastojanja da se osigura kontinuiran tok pretresa, između ročišta održanih 05.03.2009. godine i 09.04.2009. godine, protekao je period duži od 30 dana, pa je dana 09.04.2009. godine, pretres počeo iz početka. Međutim, stranke u postupku i branioci su se saglasili da se svjedoci i vještaci ne saslušavaju ponovo, pa je pretres nastavljen preslušavanjem iskaza svjedoka do kojeg se došlo prije pomenutog prekida.

Međutim i u daljem toku postupka, u više navrata je došlo do odlaganja pretresa na period duži od 30 dana.⁵ U svakoj pojedinoj situaciji, kada je pretres bilo nužno odložiti na period duži od 30 dana, vijeće je od stranaka i branilaca zatražilo izjašnjenje povodom prekoračenja zakonskog roka. Stranke i branioci su se u svakom pojedinom slučaju izjasnili da neće u daljem toku postupka osporavati odluku o nastavku glavnog pretresa nakon proteka roka od 30 dana, niti će zahtjevati da glavni pretres iznova počne, na osnovu čega je vijeće donijelo odluku o odlaganju nastavka glavnog pretresa za period nakon proteka zakonskog roka od 30 dana.

⁵ Između ročišta održanih 09.07.2009. godine i 20.08.2009. godine, 20.08.2009. godine i 30.09.2009. godine, 30.09.2009. godine i 05.11.2009. godine, te 03.12.2009. godine i 28.01.2009. godine

Izvođenje dokaza tužilaštva i odbrane

Vijeće je prihvatilo prijedlog stranaka da se na pretresu pred Apelacionim vijećem ponovo izvedu dokazi već izvedeni u toku prvostepenog postupka, na način da se preslušaju audio snimci iskaza već saslušanih svjedoka. Međutim, kada je pretres došao u fazu izvođenja dokaza odbrane, branioci svih optuženih, uz njihovu saglasnost, predložili su da se umjesto preslušavanja iskaza, zbog postojećeg kvaliteta snimka, uvedu transkripti saslušanja pomenutih svjedoka, odnosno da se bez čitanja konstatuje da su isti pročitani. Tužilaštvo nije imalo primjedbu na ovakav vid izvođenja dokaza, a vijeće je, nakon razmatranja iznesenog prijedloga isti prihvatilo. Naime, vijeće je cijeno, obzirom na kvalitet audio snimaka kojima Sud raspolaže, da će se najbolji uvid u sadržaj iskaza svjedoka ostvariti upravo čitanjem transkripata, pri čemu prijedlog branilaca o načinu izvođenja dokaza, samo doprinosi efikasnom sprovođenju postupka u cijelosti. I samo tužilaštvo je predložilo da iskazi svjedoka, koje je Tužilaštvo predložilo u okviru replike na dokaze odbrane, budu uvedeni na isti način, te je vijeće, u skladu sa principom jednakosti strana u postupku, prijedlog Tužilaštva također prihvatilo.

Nakon ocjene svih izvedenih dokaza Tužilaštva BiH i dokaza odbrane, pojedinačno i u međusobnoj vezi, Sud je odlučio kao u izreci ove presude iz slijedećih razloga:

A. Tačka I optužnice

Apelaciono vijeće, van svake razumne sumnje, nalazi dokazanim da su optuženi Sedinet Karić kao direktor pravnog lica "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, a samim tim i kao odgovorno lice navedenog pravnog lica, kao čiji osnivač i vlasnik se pojavljuje drugooptužena Senida Karić, uz odlučujući doprinos optuženih Mehmeda Salkića, Amire Zahirović, Eldara Malinića, Novalije Zukića i Besima Jahika, na način kako je to opisano pod tačkom I izreke ove presude, u periodu od 06.06.2002. godine, do 10.12.2003. godine, radnjama koje su preduzeli, ostvarili bitna obilježja krivičnog djela Poreske utaje iz člana 210. stav 3. KZ BiH, utajivši na navedeni način, porez na promet roba i usluga u iznosu 2.687.532,55KM, na koji način su, za navedeni iznos, oštetili budžet F BiH, a time i budžet BiH.

Ovakvo uvjerenje Apelaciono vijeće temelji na izvedenim dokazima Tužilaštva BiH, prije svega dokazima objektivne prirode, te na iskazima saslušanih svjedoka Selme Gubaljević, Amire Hasanović, Nurudina Hafizovića, Sakiba Kurešepija, Edmire Mašić, Sakiba Muratovića, Ive Turkeša, te na nalazu vještaka finansijske struke Kerime Prašljivić.

Iz objektivnih dokaza uloženi u sudski spis, kao nesporno proizlazi da je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, sa sjedištem u Ul. Hazima Fazlića broj 15, u Srebreniku, sa registarskim brojem subjekta upisa 1-10912, osnovala optužena Senida Karić dana 18.12.1998. godine, kada je isto upisano u Sudski registar Kantonalnog suda u Tuzli⁶, pri čemu se kao direktor bez ograničenja pojavljuje optuženi Sedinet Karić. Nadalje, iz rješenja o upisu u sudski registar Kantonalnog suda u Tuzli broj U/I-1765/99 od 11.01.2000. godine, proizlazi da je navedeno pravno lice, pod navedenim brojem Rješenja,

⁶ Vidjeti dokaz T-77, Rješenje UI-1765/99 od 11.01.2000. godine o upisu privrednog društva „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik u sudski registar Kantonalnog suda u Tuzli (dokumentacija o registraciji pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik)

upisano u Kantonalni sud u Tuzli, radi promjene oblika i uskladjivanja statusa sa Zakonom o privrednim društvima, povećanju osnovne glavnice i upisa podružnice. Obavještenje o razvrstavanju poslovnog i drugog subjekta prema djelatnosti broj 04-32-5-1/00-20046155 od 06.03.2000. godine, nesporno dokazuje da je navedeno pravno lice, razvrstano pod šifru podrazreda djelatnosti 74.820- djelatnost pakovanja, sa matičnim brojem 20046155, pri čemu se, a što takoder proizlazi iz predmetnog dokumenta, razvrstavanje poslovnih subjekata vrši prema djelatnosti koju obavlja, odnosno prema pretežnosti, ako poslovni subjekt obavlja više djelatnosti. Iz registarskih listova, koji su sastavni dijelovi rješenja o upisu u sudski registar, proizlazi da je pravno lice "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, u inkriminisanom periodu bilo registrovano za čitav niz različitih djelatnosti kako u unutrašnjem, tako i u vanjskotrgovinskom prometu, uključujući i trgovinu na veliko i trgovinu odjevnim predmetima, obucom i kožnim proizvodima, posredništvom u prodaji raznovrsnim proizvodima, prijevoz putnika u drumskom saobraćaju, vanjskotrgovinski promet sa prehrambenim proizvodima, sa neprehrambenim proizvodima i prevoz putnika u međunarodnom drumskom saobraćaju. Rješenjima o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar broj U/I-1234/03 od 14.11.2002, U/I-300/03 od 04.04.2003. godine i U/I-738/03 od 09.05.2003. godine, izvršena je promjena podataka od značaja za pravni promet, ali je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, samo proširivalo dijapazon djelatnosti kojima se bavilo, a čime se ne dovodi u pitanje njegova registracija za obavljanje trgovine na malo i trgovine na veliko neprehrambenim proizvodima u zemlji i inostranstvu, a što je predmet inkriminacija za koje se terete optuženi. Obzirom na važeće poreske propise u inkriminisanom periodu, nije sporno ni da je pravno lice "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, u inkriminisanom periodu imalo status registrovanog poreskog obveznika, dok iz izuzete dokumentacije poreske uprave Tuzla, proizlazi da je ID navedenog pravnog lica 420900040002.

Nadalje, iz materijalnih dokaza, prije svega izuzetih carinskih deklaracija, može se zaključiti da je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, u periodu 2002./2003. godine, obavljalo u okviru svoje registrovane djelatnosti, poslovne djelatnosti nabavke robe iz inostranstva, preciznije izvršilo je 306 uvoza robe u ukupnom iznosu 10.820.627,47 KM, pretežno iz Turske i Mađarske, ali drugih zemalja od slijedećih dobavljača: "Hungari impex sped" Mađarska, "Hrlić" Mađarska, "Almira" Turska, "Sendi Design" Češka, "B-Almaharkan" Mađarska, "Huang Pei Yue" Kina, "When Zho" Kina, "Guncel" Turska, "Trigo plan" Mađarska, "Ruyatekstil" Turska, "Exspoirter" Mađarska, "Dona" Mađarska, "Oznabalit" Turska, "Sanko" Turska, "Litongdevelop" Kina, "Avrupa" Turska, "Iskodokuma" Turska, "Gramndiaeuro" Mađarska, "Djukić" Mađarska, "Luminari" Tajvan, "Unitedbillion" Hong-Kong, "Arteda" Jugoslavija, "Mujan Huamin" Kina, "Zhongxin"Kina, "Quin ging Tijan" Kina, Pejqi" Mađarska, "Elvedina" Bugarska, "Zebra" Bugarska, "Ajdin" Turska i "Hakan" Turska, za koji uvoz je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, špediterske usluge obavio putem pravnih lica: "Megašped" Tuzla, "Multišped" Srebrenik, "Tehšped" Tešanj, "Miskomerc" Srebrenik, "DNT Promet"Novi Travnik, "Butex" Bugojno, "Das" Jajce, "Vid" Jajce, a carinjenje uvezene robe obavljeno je u carinarnicama u Tuzli, Tešnju, Srebreniku, Prahuljama, Bugojnu i Jajcu.

Nadalje, iz izuzete finansijske dokumentacije, proizlazi da je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik u inkriminisanom periodu obavljao finansijske transakcije sa pravnim licima označenim kao kupci roba i to: STR "KS", STR "Honda", STR "Amra", STR "Ursus", STR "Diado", STR "ASA", STR "Izo Prom", STR "Avis", STR "M", STR "AM-SA",

STR "Alma", STR "Exclusive butik Sting", "Tanga" d.o.o., STR "Lunar", "Bosna" d.o.o., "TDI & Imper" d.o.o., "Gard export-import" d.o.o., "Euro star" d.o.o., "Splendid" d.o.o., STR "Neda", STR "Braga", "Mag" d.o.o., "A Alkonti" d.o.o., "Đorđević" d.o.o., "Mur-sel trade" d.o.o., "Betis" d.o.o., STR "Moda", "La kosta butik", STR "Nino", "Boskomm" d.o.o., "Kir-zam" d.o.o. i "Sančo" d.o.o.

Kako je već ranije istaknuto, pravno lice "Sidoil" d.o.o. u skladu sa važećim pravnim propisima u periodu njegovog osnivanja⁷, imalo je status poreskog obveznika. Poreski obveznik poreza na promet, u skladu sa odredbom člana 13. stav 1. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, jesu *pravna lica i građani kcji su prodali robe krajnjem potrošaču*. Zakon definiše i šta se podrazumjeva pod prodajom robe namijenjenoj krajnjoj potrošnji, odnosno negativno propisuje u članu 7. stav 1. ovog Zakona da se *"ne smatra prometom proizvoda kcji služe krajnjem potrošaču (1) prodaja proizvoda pravnom licu kcje se bavi trgovinom, a kcje je te proizvode nabavilo radi krajnje prodaje...(4) uvoz proizvoda radi da, jr je prodaje..."* U članu 8. istog Zakona, propisani su uslovi pod kojima je moguće oslobađanje pravnog lica koje se bavi prodajom robe, obaveze na plaćanje poreza na promet, odnosno uslovi pod kojima ta obaveza prelazi na drugo pravno lice, kupca robe. Dakle, kako propisuje član 8. Zakona o prometu proizvoda i usluga: *"Proizvode iz člana 7. stav 1. tačka 1., 2. i 5. Ovog Zakona, kupcima iz tog člana može prodati pravno lice kcje se bavi trgovinom kcje je registrovano za obavljanje prometa na veliko, te preduzeće kcje je registrovano za uvoz pod sljedećim uvjetima: (1) da se proizvodi prodaju sa skladišta ili drugih prodajnih mjesta, kcja se za te proizvode zadužuju po prodajnoj cijeni, a u kcju nije uključen porez na promet proizvoda ili tranzitno (promet na veliko); (2) da se proizvodi prodaju na osnovu pismene narudžbenice kupca za svaku pojedinačnu nabavku robe uz obavezno izdavanje fakture i uz bezgotovinsko plaćanje (virmanom sa žiro računa kupca, na žiro račun prodavca, kompenzacijom, cesijom ita); (3) da je kupac, prije preuzimanja proizvoda, odnosno prije ispostavljanja fakture dao prodavcu pismenu izjavu, odnosno specifikaciju materijala kcja mora biti numerisana, datirana i poipisana od strane ovlaštenog lica, da će kupljene proizvode koristiti isključivo za svrhe iz člana 7. Stav 1. tačka 1., 2. i 5. ovog Zakona, (4) da je u fakturi o prodaji proizvoda prodavac unio napomenu da su proizvodi prodati bez obračunavanja poreza na promet proizvoda, te na osnovu pismene izjave odnosno specifikacije materijala; (5) da prodavac primijenu izjavu kupca, odnosno specifikaciju materijala priključiti kcpi fakture o prodatim proizvodima.*

Nije sporno da je pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, bilo registrovano za uvoz tekstilne i drugih vrsta robe, te da je uvezilo navedene robe u periodu 2002. i 2003. godine, od različitih dobavljača pretežno iz Turske i Mađarske, ali i iz drugih zemalja Evrope i Azije, što na kraju ne spori ni sama odbrana. Nije sporno ni da na uvezenu robu, pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, odnosno optuženi kao odgovorno lice, nije obračunao i platio porez na promet u iznosu od 2.687.532,55 KM. Međutim, kao sporno, tokom postupka se postavilo pitanje da li je obaveza plaćanja poreza na promet u navedenom iznosu, zaista bila obaveza pravnog lica "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, a na čemu se temelji optužnica Tužilaštva BiH, ili je obaveza plaćanja poreza na promet prešla na pravna lica koja se pojavljuju kao kupci navedenih proizvoda.

⁷ Zakon o porezu na promet proizvoda i usluga

Obzirom na gore citirane zakonske odredbe, pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik, bilo bi oslobođeno obaveze na plaćanje poreza na promet, odnosno, ista bi bila prešla na kupce roba, da je ono iste prodalo u cilju dalje prodaje, uz ispunjenje ostalih uslova propisanih članom 8. Zakona o porezu na promet. U tom slučaju, ne bi bilo ispunjeno osnovno obilježje krivičnog djela iz člana 210. stav 2. KZ BiH, pa se ne bi moglo govoriti ni o postojanju samog krivičnog djela.

S druge strane, ukoliko se pokaže tačnim da stvarni promet robom između pravnog lica "Sidoil" d.o.o. Srebrenik i pravnih lica označenih kao kupci njegovih proizvoda, nije postojao, odnosno da je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik prodalo robe trećim licima, a da se radilo o prodaji radi krajnje potrošnje, odnosno da nisu ispunjeni uslovi propisani članom 8. Zakona o porezu na promet, pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik bilo bi obveznik poreza na promet u navedenom iznosu, jer ne bi bili ispunjeni uslovi za oslobađanje od navedene obaveze.

Dakle, odlučna činjenica, od koje ovisi samo postojanje predmetnog krivičnog djela, jeste utvrđivanje da li je postojao stvarni promet robom između pravnog lica "Sidoil" d.o.o. Srebrenik i pravnih lica koja se kroz finansijsku dokumentaciju pojavljuju kao kupci predmetnih roba.

Na temelju provedenih dokaza, Apelaciono vijeće je utvrdilo, da je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik obveznik plaćanja poreza na promet u iznosu utvrđenom u izreci ove presude. Naime, uslovi propisani zakonom, čije ispunjenje je nužno kako bi se obaveza plaćanja poreza na promet prenijela na kupca roba, u konkretnom slučaju nisu ispunjeni, a to iz razloga što iz dokaza proizlazi da je roba, koju je pravno lice "Sidoil" d.o.o. Srebrenik u inkriminisanom periodu uvezlo iz inostranstva, prodana nepoznatim licima kao roba namijenjena krajnjoj potrošnji, a nije, kako su to optuženi, dajući lažne podatke o činjenicama koje su od uticaja za utvrđivanje iznosa poreskih obaveza, nastojali prikazati, prodana pravnim licima nabrojanim u izreci prvostepene presude, radi dalje prodaje. Optuženi Sedinet i Senida Karić, su po prethodnom dogovoru sa vlasnicima firmi koje se pojavljuju kao kupci robe, dogovorili da im isti na raspolaganje stave bjanko potpisane i pečatom ovjerene narudžbenice svojih pravnih lica (koja su nabrojana u izreci presude), uključujući i takav dogovor sa Amirom Zahirović, vlasnikom i direktorom, a time i odgovornim licem pravnog lica „Betis“ d.o.o. Brčko i Eldarom Malinićem, vlasnikom i direktorom, a time i odgovornim licem pravnog lica „Gard export-import“ d.o.o. Laktaši, a koji predstavljaju pravna lica koja su prema finansijskoj dokumentaciji fiktivno kupila najveće količine roba od pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, odnosno putem kojih je pravno lice „Sidoil“ utajilo najveće iznose poreza (1.359.177,39 KM putem Betisa i 961.560,95 putem pravnog lica Gard export import), kako bi na temelju navedene dokumentacije prikazali da su robu prodali tim pravnim licima radi dalje prodaje, iako stvarnog prometa robom nije bilo. Novac dobijen prodajom robe nepoznatim licima za gotovinu, optuženi Novalija Zukić je zapakovan u kovertu preuzimao na recepciji motela „Park“, gdje je navedeni novac od strane različitih lica svakodnevno ostavljan, a u kojem objektu je bilo i sjedište pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, te ga je nosio i polagao na račune navedenih pravnih lica, da bi ga oni potom, žirnim putem, transferisali na račune

pravnog lica Sidoil“ d.o.o., otvorenim u 4 poslovne banke⁸, na ime uplata za kupljenu robu. Mehmed Salkić, kao šef računovodstva u pravnom licu „Sidoil“ d.o.o., koji je vršio nadzor i kontrolu nad svim knjiženjima, te sačinjavao završni obračun poreza je omogućio da se realizuje plan optuženog Sedineta Karića kao odgovornog lica u pravnom licu „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, a to je da poslovanje pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, kroz finansijsku dokumentaciju bude prikazano kao zakonito poslovanje u smislu vršenja prodaje na veliko kupcima radi dalje prodaje, a time i da se izbjegne zakonska obaveza na plaćanje poreza na promet. Na kraju, uloga optuženog Besima Jahika, jeste nešto bez čega realizacija izvršenja predmetnog krivičnog djela teško da bi bila moguća, jer upravo iz materijalne dokumentacije koja je izuzeta prilikom pretresa njegovog stana, čitavog niza bjanko ovjerenih otpremnica i računa, proizlazi da je on bio zadužen za raspodjelu robe kupcima koji su istu kupovali za gotovinu, uz istovremeno popunjavanje prethodno pribavljenih bjanko ovjerenih otpremnica i računa firmi koje se pojavljuju kao fiktivni kupci robe, a sve s ciljem kako bi navedena dokumentacija egzistirala u knjigovodstvu Sidoila i na taj način knjigovodstvene evidencije izgledale uredne i zakonite.

Naprijed utvrđeno činjenično stanje, Apelaciono vijeće je zasnovalo prije svega na nalazu i mišljenju vještaka finansijske struke, Kerime Prašljivić, kojem je u cijelosti poklonilo vjeru, našavši da je isti uvjerljiv, potpun, izrađen u skladu sa vještinom i pravilima struke, a ujedno, našavši i da je isti potkrijepljen ostalim izvedenim dokazima. Vještak je predmetni nalaz i mišljenje izložila na pretresu pred Apelacionim vijećem dana 29.01.2009. godine, kada je direktno ispitana od strane tužilaštva, dok je na narednom pretresu, dana 12.02.2009. godine, odbrana imala mogućnost njenog unakrsnog ispitivanja.

Osim nalaza vještaka Kerime Prašljivić, zaključak ovog Vijeća, o nepostojanju stvarnog prometa robom, temelji se na iskazima svjedoka koji su u toku prvostepenog postupka neposredno saslušani na glavnom pretresu, a čiji su iskazi, odnosno snimci iskaza, preslušani pred vijećem Apelacionog odjeljenja.

Vještak Prašljivić, je na temelju detaljne analize finansijske dokumentacije, izuzete prilikom pretresa poslovnih objekata pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, došla do zaključka da promet robom koji je kroz navedenu finansijsku dokumentaciju prikazan, u stvarnosti nije obavljen. Naime, kako je to vještak obrazložila, roba fakturisana od pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik nije isporučena pravnim licima koja su navedena kao kupci robe u optužnici, obzirom da kroz finansijsku dokumentaciju nema dokaza da su ti kupci primili robu u svoje prodajne objekte. Vještak je utvrdila, da pravna lica, koja se pojavljuju kao kupci robe, nisu raspolagali skladišnim prostorom, odnosno nisu imali dozvolu za skladištenje robe u veleprodaji⁹, izuzev STR-i, koje su bile registrovane za bavljenje trgovinom. Međutim, roba koja je kroz finansijsku dokumentaciju prikazana kao roba čiji promet je vršen, je roba niskih cijena i velikih količina, te bi za njeno skladištenje, kako je to vještak u obrazlaganju svog nalaza istakla, bili potrebni veliki skladišni prostori, a kojima navedena pravna lica, čak ni same STR koje su bile registrovane za bavljenje trgovinom, nisu raspolagale. Vještak je isključila i mogućnost prodaje robe u tranzitu,

⁸ Tuzlanska banka Srebrenik, račun broj 1321500309483333, UPI banka Gračanica, račun broj 1452001100109802, Universal banka Srebrenik 1650659900097290 i Raiffeisen banka Srebrenik, račun broj 1610500002380075

⁹ Vidjeti transkript u predmetu KPŽ-44/05 od 29.01.2009. godine, direktno ispitivanje vještaka Kerime Prašljivić, str.39

obzirom da su za takvu prodaju robe račun-otpremnice pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, morale biti potpisane „ne samo od kupca od pravnog lica „Sidoil“, nego i od pravnog lica kupca koji je u tranzitu kupio robu¹⁰, a koji uslov u konkretnom slučaju nije ispunjen.

Iz finansijske dokumentacije proizlazi da se kao najveći kupci robe od pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik pojavljuju pravna lica „Betis“ d.o.o. Brčko, u vlasništvu optužene Amire Zahirović i „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, u vlasništvu optuženog Eldara Malinića. U toku inkriminisanog perioda, pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik je, kako je to vještak Prašljivić zaključila na temelju raspoložive finansijske dokumentacije, pravnom licu „Betis“ d.o.o. Brčko, fakturisalo robu u ukupnoj vrijednosti od 7.123.235,03 KM, a pravnom licu „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, fakturisalo robu u ukupnoj vrijednosti od 4.972.022,03 KM. Obzirom da je riječ o izuzetno velikim iznosima, vještak je analizirala i izvode poslovanja i transakcione račune navedena dva pravna lica i tom prilikom zaključila:

- a) da je priliv na račune pravnog lica „Betis“ d.o.o. Brčko, do maja 2003. godine, poticao od pravnog lica „Roming“, a potom, od maja 2003. godine, kada prestaje saradnja sa pravnim licem „Roming“, od pravnih lica „Žubor gozne“, „Savić“, „Jankulina komerc“, „Tranzit trade“ i „Bromeks“, za koja sva pravna lica je utvrđeno da su registrovana za pranje novca;
- b) da je priliv na račune pravnog lica „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, ostvarivan od pravnih lica „Mag“, „Vendo“, „Bimit“, „Aca sistem“, „Olimer“, a koja pravna lica predstavljaju nedostupne, paralelne ili fiktivne firme¹¹

Osim toga, pravno lice „Tanga“ d.o.o. i „Bosna“ d.o.o., koja se pojavljuje kao kupci pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik su nedostupna poreskim organima, dok je pravno lice „Mag“ je nepostojeća firma.

Dovodenjem zaključaka do kojih je došla vještak Kerima Prašljivić u svom nalazu i mišljenju, sa ostalim, u toku krivičnog postupka izvedenim dokazima, ovo vijeće zaključuje da je poslovanje pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik uobičajeno poslovanje za vršenje krivičnog djela porezne utaje. Naime, pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, je na temelju prethodnih dogovora optuženog Sedineta Karić i Senide Karić, sa vlasnicima pravnih lica, navodnih kupaca, uključujući i Amiru Zahirović i Eldara Malinića, kao vlasnike i odgovorna lica pravnih lica „Betis“ i „Gard export-import“, došlo u posjed bjanko potpisanih narudžbenica navedenih pravnih lica¹², koje su potom popunjavane uz

¹⁰ ibidem

¹¹ Paralelne firme su firme za koje postoji validna dokumentacija o registraciji, ali te firme imaju isti naziv i sjedište kao već postojeće pravno lice, koje u svom poslovanju ne dolazi u kontakt i ne poznaje pravna lica sa kojima je navodno poslovala paralelna firma; Fiktivne firme su firme koje imaju rješenje o registraciji, ali nikada nisu registrovane u sudu; Nedostupne firme su firme koje su registrovane, ali koje nikada nisu postojale u mjestu koje je označeno kao njihovo sjedište ili koje su registrovane na temelju falsifikovanih ličnih karti.

¹² Pri pretresu pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik pronađena je knjiga otpremnica pravnog lica „Betis“ d.o.o. Brčko, od kojih je 11 bilo ovjereno pečatom tog pravnog lica, kao i blok paragon računa na čijim koricama je pečat „Betis“ d.o.o. Brčko sa brojevima od 0048520 do 004855, 15 komada bjanko

evidentiranje napomene da se ta pravna lica oslobadaju obaveze plaćanja poreza na promet, da bi ta pravna lica, navodni kupci, fiktivno, kroz svoju poslovnu dokumentaciju prikazala da su robu, navodno kupljenu od pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, prodala trećim pravnim licima, a za koje je utvrđeno da je riječ o fiktivnim, nepostojećim ili paralelnim firmama ili pak o firmama za koje je utvrđeno da su osnovane s ciljem pranja novca, koje su novčana sredstva, prethodno dobijena od optuženog Sedinet Karića, a koja im je u gotovini donosio optuženi Novalija Zukić, na ime plaćanja za kupljenu robu transferisale na račune pravnog lica „Betis“ i „Gard export-import“, a ova pravna lica dalje, novčana sredstva u istom iznosu, uplaćivala na račune pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, na ime plaćanja za navodno kupljenu robu. Navedene tokove novca, nije pratio promet robe, nego je pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Brčko, robu uvezenu iz Mađarske i Turske prodavao trećim licima za gotov novac, pri čemu nije plaćao porez na istu, a koji je bilo obavezno obračunati i platiti.

Nadalje, u prilog gore istaknutog zaključka pretresnog vijeća, ide i činjenica da je vještak Kerima Prašljivić, utvrdila i na glavnom pretresu izložila da je finansijska dokumentacija pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, neispravna sa aspekta poreskog zakonodavstva, obzirom da ista ne sadrži sve podatke o primaocu robe, prevoznim sredstvima kojima je vršen prevoz robe kao i licu koje je vršilo prevoz, licu koje je izdalo proizvode, te licu koje je preuzelo proizvode, nadalje mjestu preuzimanja robe i mjestu isporuke robe, a što sve dokumentacija mora sadržavati da bi mogla predstavljati osnov za oslobodjenje poreza na promet. Također, narudžbenice sadrže izjavu o oslobađanju poreza na promet, međutim, izjava nije u velikom broju slučajeva numerisana i datirana, a kao takva, po riječima vještaka, čak i da je prodaja vršena radi dalje prodaje, nije mogla biti bitni osnov za oslobađanje plaćanja poreza na promet.

S druge strane, Sud nije prihvatio nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke angažovanih od strane odbrane Envera i Vedrana Beganović, vještaka revizorske kuće Džaferović, jer su ovi vještaci, isključivo na bazi formalne analize finansijske dokumentacije, izveli zaključak o postojanju stvarnog prometa robom. Naime, čak i u potpunosti uredna finansijska dokumentacija, po ocjeni ovog vijeća, ne može se smatrati dokazom da je stvarni promet robom izvršen. Nalaz i mišljenje vještaka revizorske kuće Džaferović, je u potpunosti kontradiktoran nalazu i mišljenju vještaka Kerime Prašljivić. Isti se bazira isključivo na analizi finansijske dokumentacije sa formalnog aspekta, odnosno na analizi onih činjenica koje bi mogle teoretski predstavljati dokaz o postojanju poslovnog odnosa između pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik sa pravnim licima koja se pojavljuju kao kupci roba, dok ni sama na izgled uredna finansijska dokumentacija ne bi značila da je faktički poslovni odnos zaista postojao. Nalaz vještaka Beganović nema uporište u ostalim dokazima, za razliku od nalaza i mišljenja vještaka Kerime Prašljivić, koji je konzistentan ostalim dokazima, i koji kroz svestranu analizu svih okolnosti konkretnog slučaja, pored analize finansijske dokumentacije sa formalnog aspekta, bavi se i analizom onih činjenica i okolnosti na temelju kojih se može izvesti zaključak o postojanju ili nepostojanju stvarnog, faktičkog poslovnog odnosa, a što je od značaja za utvrđivanje samog postojanja predmetnog krivičnog djela.

potpisanih i ovjerenih pečatom narudžbenica pravnog lica „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, dok je u stanu Besima Jahik pronađeno čak 81 račun u koverti na kojij je pisalo „za podjelu robe“ uz registarski broj vozila, ovjeren pečatom Betisa, 15 bjanko ovjerenih narudžbenica firme „Gard export import“ d.o.o. Banja Luka i drugih pravnih lica, koja su navodni kupci pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik

Kako je već prethodno istaknuto, nalaz Kerime Prašljivić, odnosno zaključak da nije postojao stvarni promet robom između pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. i pravnih lica označenih kao njegovi kupci, po ocjeni ovog vijeća, ima uporište i u iskazima saslušanih svjedoka tužilaštva kao i u materijalnoj dokumentaciji u koju je ovo vijeće imalo uvid.

Međutim, prije nego što vijeće pristupi razmatranju njihovih iskaza, i ocjeni istih, razmotriće formalne prigovore koje je odbrana optuženih istakla u odnosu na neke od ovih dokaza. Naime, odbrana je isticala da su iskazi svjedoka Selme Gubaljević i Dragana Stajića pribavljeni grubom zloupotrebom zakonskih ovlaštenja od strane Tužilaštva, jer je svjedokinji Selmi Gubaljević dat imunitet i abolicija za njeno krivično gonjenje kod Kantonalnog suda u Tuzli, iz kojeg razloga je ova svjedokinja dala u cijelosti neistinit iskaz u korist Tužilaštva, dok je i svjedok Dragan Stajić postupio na isti način, nakon što je sa Tužilaštvom BiH zaključio sporazum o priznanju krivnje na temelju kojeg mu je izrečena uvjetna osuda. Zbog toga se, po mišljenju odbrane, na njihovim iskazima ne može temeljiti sudska odluka.

Stoga je, po ocjeni ovog Vijeća, prije samog pristupa ocjeni izvedenih dokaza, bilo potrebno utvrditi da li je tačno da se navedeni dokazi imaju smatrati nezakonitim dokazima koji ne mogu biti osnov za donošenje presude.

Pitanje zakonitosti dokaza regulisano je članom 10. ZKP BiH koji propisuje zapravo šta se ima smatrati nezakonitim dokazima. U skladu sa odredbom člana 10. stav 2. ZKP BiH, nezakoniti dokazi bili bi oni dokazi koji su pribavljeni povredama ljudskih prava i sloboda propisanih ustavom i međunarodnim ugovorima koje je BiH ratifikovala, niti na dokazima koji su pribavljeni povredama odredaba ZKP BiH.

Naime, nije sporno da je Tužilaštvo BiH svjedokinji Selmi Gubaljević dalo imunitet, kao i da je sklopilo sporazum o priznanju krivnje sa optuženim Draganom Stajićem, ali ništa ne ukazuje da je tom prilikom došlo do kršenja ljudskih prava i sloboda propisanih ustavom i međunarodnim ugovorima, Nadalje, i imunitet i sporazum o priznanju krivnje, predstavljaju institute propisane ZKP-om BiH, koji imunitet ako je dat u smislu odredbe člana 84. ZKP BiH, odnosno sporazum koji je sklopljen u smislu odredbe člana 231. ZKP BiH, ne predstavljaju nezakonito postupanje tužilaštva, nego naprotiv, postupanje u skladu sa odredbama ZKP BiH a na temelju diskrecionih ovlaštenja koja je zakonodavac ostavio tužiocu. Obzirom da u konkretnom slučaju nije utvrđeno ni da je Sud postupao protivno odredbama ZKP BiH, prilikom razmatranja sporazuma koji je optuženi Dragan Stajić sklopio sa tužiocem, niti je protiv Selme Gubaljević pokrenut krivični postupak zbog davanja lažnog iskaza, ovo vijeće je tvrdnje odbrane, kojima se ukazuje na navodnu nezakonitost na navedeni način pribavljenih dokaza, cijenilo neutemeljenim, te je i istaknute prigovore odbilo kao neosnovane, našavši da se u konkretnom slučaju ne radi o dokazima koji se ne mogu podvesti pod odredbu člana 10. stav 2. ZKP BiH.

Međutim, vijeće se dodatno zadržalo na razmatranju i utvrđivanju koja je dokazna snaga na navedeni način pribavljenih dokaza, odnosno da li oni imaju jednaku dokaznu snagu kao i svaki drugi iskaz svjedoka ili svaki drugi dokaz, kao i da li se i u kojoj mjeri ovim dokazima može pokloniti vjera.

U našem pravnom sistemu na snazi je princip slobodne ocjene dokaza propisan članom 15. ZKP BiH iz kojeg proizlazi da „*pravo suda.....da ocjerjuju postjarje ili nepostjarje činjenica nje vezano ni ogranično posebnim formalnim dokaznim pravilima.*“ I pored citiranog principa slobodne ocjene dokaza, zakonodavac članom 281. stav 2. ZKP BiH, koji propisuje da je Sud dužan savjesno ocijeniti svaki dokaz pojedinačno i u vezi s ostalim dokazima i na osnovu takve ocjene izvesti zaključak je li neka činjenica dokazana, nameće određeno ograničenje Sudu u postupku ocjene dokaza, a sve u cilju ostvarivanja prava optuženog na pravično suđenje koje je garantovano članom 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP)¹³.

Obrana u konkretnom slučaju, dovodi u pitanje dokaznu snagu iskaza svjedoka koji je sa Tužilaštvom sklopio sporazum o priznanju krivnje ili dobio imunitet. Predmetno pitanje, bilo je predmetom razmatranja Ustavnog suda BiH¹⁴, te će ovo vijeće iznijeti po tom pitanju zauzeti stav Ustavnog suda, koji u konkretnom slučaju nalazi primjenjivim. Naime, zaključak Ustavnog suda BiH jeste taj da nije sporno da se iskazi svjedoka koji je sklopio sporazum o priznanju krivnje ili dobio imunitet, mogu koristiti kao dokazi u krivičnom postupku, da se za ocjenu takvih dokaza primjenjuju jednaki kriteriji kao i za ocjenu svih ostalih dokaza, te da se na takve dokaze ne primjenjuje pretpostavka pouzdanosti ili nepouzdanosti. U pomenutoj odluci, Ustavni sud konstatuje da „iako takvi svjedoci često mogu biti nepouzdana, to samo po sebi nije razlog da se iskazu takvog svjedoka ne pokloni vjera.“ Iskazi takvih svjedoka, su dokazi koje sud cijeni kao i sve druge, na temelju svoje slobodne ocjene.

U navedenoj odluci, Ustavni sud je ustanovio povredu prava apelanta na pravično suđenje, ali ne iz razloga što se osuđujuća presuda temeljila isključivo na iskazu svjedoka koji je sklopio sporazum o priznanju krivnje ili dobio imunitet, nego iz razloga što je sud osudio apelanta na temelju paušalne ocjene dokaza, ne dajući odgovarajuće obrazloženje svoje odluke i ne razmatrajući sve dokaze. Pri tome, i stav Evropskog suda za ljudska prava jeste da se osuđujuća presuda u odlučujućem dijelu ne može zasnivati samo na iskazima onih svjedoka sa kojima se optuženi nije mogao suočiti. Obzirom da su optuženi imali mogućnost unakrsnog ispitivanja oba sporna svjedoka, a da, kako je prethodno istaknuto nije upitno da navedeni iskazi mogu, u smislu člana 15. ZKP BiH biti dokaz u krivičnom postupku, ovo Vijeće je u smislu odredbe člana 281. ZKP BiH, navedene dokaze cijenilo zasebno i u vezi sa svim drugim dokazima, a sve u cilju pravilnog utvrđivanja činjenica odlučnih za donošenje presude.

Prije nego što Vijeće pristupi ocjeni pojedinih dokaza, potrebno je istaći da se u dijelu presude koji slijedi, Vijeće neće osvrnati na iskaze svih svjedoka pojedinačno, pogotovu ne na one, koji sa aspekta ispitivanja tačnosti navoda optužbe ne bi bili od značaja, niti na svaki materijalni dokaz uloženi u sudski spis. Vijeće je izvršilo uvid u svaki dokument i cijenilo iskaze svih svjedoka, te na taj način donijelo odluku o njihovoj pouzdanosti i dokaznoj snazi, ali će se u daljem izlaganju osvrnuti na one dokaze koji su bili relevantni za izvođenje zaključka o postojanju krivičnog djela i krivnje optuženih.

¹³ Vidjeti presudu X-KR-05/24 od 29.07.2010. godine, pozivanje na praksu Ustavnog suda BiH, str.12

¹⁴ Vidi *M.Š.*, AP-661/04 (Ustavni sud BiH), Odluka o prihvatljivosti i meritumu, 22.04.2005.

Svjedok Sakib Kurešepi u svom iskazu¹⁵ koji je preslušan pred apelacionim vijećem, istakao je da je u stanu Besima Jahika nađeno 15 bjanko ovjerenih narudžbenica firme „Gard-export-import“ koja je bila vlasništvo Eldara Malinića, kao i 81 račun ovjeren pečatom „Betisa“ koji je bio vlasništvo Amire Zahirović, te da je u kancelariji „Sidoila“ u motelu Park nađeno više bjanko pečatom ovjerenih narudžbenica različitih pravnih lica, kao i sami pečati za koje su vlasnici pripadajućih pravnih lica izjavili da ne znaju otkud su se isti našli u firmi „Sidoil“, jer su oni u posjedu svojih pečata. Da su pri pretresu pravnog lica Sidoil nađeni pečati potvrdio je i svjedok Nurudin Hafizović, a to potvrđuje i fotodokumentacija o izvršenom pretresu, gdje je vidljivo da su pečati nađeni sakriveni u ormaru u žutoj kesi. Sva pravna lica, čiji pečati i bjanko ovjerene narudžbenice su pri pretresu pronađeni, su oni koji se kroz finansijsku dokumentaciju pojavljuju kao navodni kupci pravnog lica Sidoil. Navedeno ide u prilog zaključku ovog Vijeća da stvarni promet između pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik i navedenih pravnih lica, nije obavljen. Naime, pečati trećih pravnih lica, očigledno su korišteni za ovjeravanje lažne finansijske dokumentacije kako bi se stvorio privid da su pravna lica, o čijim pečatima riječ, kupili robu od pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, te da su na sebe preuzeli obavezu plaćanja poreza na promet. Međutim, pečat pravnog lica je nešto što se drži „pod ključem“, dobro čuvano u njegovom sjedištu, pri čemu i pristup pečatima imaju samo određene osobe. Odbrana nije provela niti jedan dokaz koji bi objasnio pronalazak pečata trećih pravnih lica, sakrivenih u ormaru pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik te je jedini zaključak koji je moguće izvesti, dovodenjem navedenog dokaza u vezu sa ostalim izvedenim dokazima, a naročito narudžbenicama ovjerenim pečatima ovih pravnih lica koje je analizirala vještak finansijske struke, Kerima Prašljivić, ovaj koji je vijeće izvelo- da su pečati trećih pravnih lica korišteni za fiktivnu ovjeru finansijske dokumentacije, a sve u cilju izvršenja predmetnog krivičnog djela.

Svjedok tužilaštva, Amira Hasanović, koja je u svojstvu inspektora poreske uprave, učestvovala u pretresu poslovnih prostorija pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, a potom i sačinila zapisnik o inspekcijском nadzoru (dokaz T-50), svjedoči¹⁶ o uplatama na račun „Sidoila“ d.o.o. Srebrenik, od navodnih kupaca, gdje se kao najveći pojavljuju „Gard export-import“ i „Betis“, a pored njih i STR„KS“, STR„Honda“, STR„Tanga“ i dr. koji su vršili gotovo svakodnevne uplate na račune „Sidoila“ u okruglim ciframa i iznosima koji po jednoj uplati često nisu prelazili iznose od 30.000,00 KM, a što predstavlja iznose koji podliježu finansijskoj kontroli. Također, izvršene uplate na račune pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. od pravnih lica „Gard export-import“ i „Betis“, nisu pratile fakture, nego su glasile na okrugle cifre i odgovarale su iznosima koje bi bile istoga ili prethodnog dana uplaćene na račune ovih pravnih lica od njihovih navodnih kupaca, a kao njihovi kupci jednim dijelom se pojavljuju i fiktivne, nepostojeće ili paralelne firme. Iz njenog iskaza nadalje proizlazi da iz finansijske dokumentacije pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, proizlazi da je isto poslovalo i sa pravnim licima koja nisu registrovana kod nadležnih sudova („Bosna“ Gradačac, „Eurostar“ Livno, „Godizak“ Kladanj i „Mag“ Tuzla), koja dakle predstavljaju fiktivne, paralelne ili nedostupne firme. Dakle, sve navedeno, a naročito činjenica da su transferi novca vršeni uglavnom u iznosima koji nisu prelazili 30.000,00KM, te da uplate nisu pratile fakture nego glasile na okrugle cifre, ukazuje da je pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik poslovalo upravo na način koji je uobičajen kod vršenja krivičnih djela porezne utaje i srodnih krivičnih djela.

¹⁵ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 17.03.2005. godine

¹⁶ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 18.03.2005. godine

Obrana je tokom postupka ukazivala na moguću pristrasnost navedene svjedokinje, te isticala da je ona, kao uposlenik poreske uprave učestvovala u pretresu prostorija pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, da je čak po nalogu Tužilaštva izradila zapisnik o inspekcijском nadzoru i trebala biti saslušana u svojstvu vještaka u predmetnom krivičnom postupku, zbog čega se, po mišljenju odbrane njenom iskazu ne može pokloniti vjera. Vijeće je razmotrilo navedeni prigovor odbrane, ali je zaključilo, obzirom na činjenicu da je svjedokinja Amira Hasanović, postupala u svojstvu službenog lica Poreske uprave F BiH, morala postupati nepristrasno pri pretresu pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, kao i pri naknadnom pregledu izuzete dokumentacije. Na glavnom pretresu ista je svjedočila o svojim zapažanjima do kojih je došla pri pregledu finansijske dokumentacije, a nije iznosila svoje mišljenje, što u krivičnom postupku predstavlja isključivu privilegiju vještaka, a nikako svjedoka. Njen iskaz vijeće je cijenilo u korelaciji sa ostalim izvedenim dokazima i našlo da iskaz ove svjedokinje odgovara i upotpunjuje nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke, Kerime Prašljivić, te da je konzistentan ostalim izvedenim dokazima Tužilaštva, te je ovo vijeće njen iskaz koristilo kao potkrijepljujući dokaz o, na temelju drugih dokaza utvrđenom činjeničnom stanju, da je poslovanje pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, poslovanje uobičajeno za krivično djelo porezne utaje, te je našlo potvrdu za zaključak stvarni promet na način kako je to prikazano kroz finansijsku dokumentaciju pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik nikada nije obavljen.

Da je riječ o prometu novca, koji nije pratio stvarni promet robe, vijeće zaključuje i iz iskaza svjedoka Ive Turkeša¹⁷, knjigovođe u pravnom licu „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, koji je i sam potvrdio da su na račune pravnog lica „Gard export-import“ uplaćivane neuobičajeno velike sume gotovog novca, a iako je pretpostavljao da pravno lice „Gard export-import“ mora imati skladište, što prema nalazu vještaka finansijske struke Kerimi Prašljivić, predstavlja jedan od uslova da bi ovo pravno lice moglo nabavljati robu radi dalje prodaje, a na temelju čega bi i pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, moglo biti oslobođeno obaveze na plaćanje poreza na promet, na dokaz o tome, u vidu računa za zakup i sl. nije nikada naišao. Dalje, nelogično je da on, kao knjigovođa tog pravnog lica ne može utvrditi porijeklo novca ubacivanog na račune pravnog lica „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, te da nema objašnjenje za milionske iznose uplaćivane na njegove račune, što je kroz bankarsku dokumentaciju popraćeno jedino naznakom „polog gotovine“. Da je pravno lice „Gard export-import“ d.o.o. Banja Luka, ostvarivalo milionski promet kroz maloprodajnu djelatnost, a čime bi se jedino mogao objasniti toliki priliv gotovog novca na njegove račune, kako ovo vijeće zaključuje, knjigovođa bi sa tim morao biti upoznat.

Svjedok Siniša Kačavenda, vlasnik i direktor firme „Bromex“ d.o.o., na glavnom pretresu 18.04.2005. godine, svjedočio je da je na nagovor poznanika, osnovao navedenu firmu, a sva njegova poslovna aktivnost podrazumjevala je potpisivanje niza blokova i papira, za koje nije znao ni šta predstavljaju ni čemu služe. Naime, iz njegovog iskaza proizlazi da firma nije obavljala nikakav promet robom, nego je samo putem nje, a na temelju dokumentacije koju je svjedok Kačavenda potpisivao, vršen prenos novčanih sredstava. Iako pravno lice „Bromex“ nije jedno od pravnih lica koje se pojaljuje kao direktni kupac „Sidoil“-a, to je firma sa čijeg računa su novčana sredstva prebacivana na račun pravnog

¹⁷ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 08.04.2005. godine

lica „Betis“¹⁸, koje je, kako je prethodno istaknuto najveći navodni kupac od pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, pa su putem računa „Betis“-a, novčana sredstva transferisana na račune „Sidoil“-a.

Svjedok Joka Petrović, na čije ime je bila registrovana radnja STR „KS“ i svjedok Ulfet Čajić, na čije ime je bila registrovana radnja STR „Honda“, iako su obje ove radnje bile u vlasništvu optužene Senide Karić, također su za ovo vijeće bili od značaja, pri izvođenju zaključka da stvarni promet robom između pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik i pravnih lica registrovanih na njihovo ime, nije postojao. Naime, Ulfet Čajić je svjedočio da su dnevni pazari na štandu iznosili 100-500 KM¹⁹, a Joka Petrović da su dnevni pazari iznosili 100-200 KM²⁰. Dovodjenjem u vezu navedenih iskaza, sa finansijskom dokumentacijom koja je bila predmet analize vještaka finansijske struke, vijeće zaključuje, da uz pazare od 100, 200 ili 500 KM dnevno, te 6 radnih dana u toku sedmice, kako je to svjedočila Joka Petrović, nije ni u kom slučaju bilo moguće za period od 8. juna do 16. septembra, koliko je trajalo poslovanje pravnog lica Sidoil sa STR „KS“ i STR „Honda“ ostvariti promet od 282.551,24KM koliko iznosi navodna fakturna vrijednost isporučene robe od pravnog lica „Sidoil“ za STR „KS“, odnosno 325.697,71 KM, koliko iznosi navodna fakturna vrijednost isporučene robe od pravnog lica „Sidoil“ za STR „Honda“. Dakle, iz navedenog proizlazi da tokovi novca nisu pratili tokove robe, ali fiktivna dokumentacija izuzeta pri pretresu pravnog lica Sidoil, upućuje na postojanje očigledne namjere kod Sedineta Karić kao direktora i odgovornog lica i Senide Karić, kao osnivača i vlasnika istog, da kroz lažnu finansijsku dokumentaciju svoje poslovanje prikažu zakonitim, te davanjem lažnih činjenica i podataka od značaja za utvrđivanje obaveze plaćanja poreza na promet, stvore uvjerenje da je obaveza na plaćanje poreza na promet prešla na navodne kupce roba, u čemu su u potpunosti ostvarena obilježja krivičnog djela Poreske utaje iz člana 210. KZ BiH, a obzirom da je postupanjem na navedeni način utajen porez u iznosu koji znatno prelazi iznos od 200.000 KM, obilježja kvalifikovanog oblika istog krivičnog djela propisana stavom 3. člana 210. ZKP BiH.

Iz iskaza svjedoka Edmire Mašić i Sakiba Muratovića²¹, koji su u inkriminisanom periodu radili kao recepcioneri u motelu Park, proizlazi da je novac, zapakovan u koverta, ostavljan na recepciji motela Park, od strane različitih lica, a kao jedna od osoba za koju je novac ostavljan i koji je isti preuzimao, oba svjedoka navode optuženog Novaliju Zukića. U rokovnik koji je predstavljao određenu vrstu dnevnika, recepcioneri su evidentirali iznose naznačene na kovertama, i u tom rokovniku, u koji je ovo vijeće imalo uvid, se više puta ponavlja ime „Novko“, a što predstavlja nadimak Novalije Zukića. Svjedok Sakib Muratović je, iako je osobu koja je preuzimala novac znao isključivo po nadimku Novko, istog prepoznao u sudnici kao optuženog Novaliju Zukića, na koji način je isti nesumnjivo doveden u vezu sa pravnim licem „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, motelom „Park“ koji je u vlasništvu Sedineta Karića, te optuženim Sedinetom Karić, iako, kako je odbrana ovog optuženog to isticala, nikada nije bio uposlenik ovog pravnog lica.

¹⁸ Sa računa pravnog lica „Bromex“ transferisano 625.000,00 KM na račun „Betis“-a, a što proizlazi iz nalaza i mišljenja vještaka Kerime Prašljivić od 8.juna 2008. godine

¹⁹ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 15.04.2005. godine

²⁰ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 19.04.2005. godine

²¹ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 19.04.2005. godine,

Svjedok Selma Gubaljević, koja se i sama bavila istom vrstom posla, svjedoči također o poslovanju pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik i šoping turama za Tursku, organizovanim od strane ovog pravnog lica. Ova svjedokinja je iznijela čitav niz detalja vezanih za poslovanje pravnog lica Sidoil d.o.o. Srebrenik, ali koji, obzirom na izmijenjenu optužnicu Tužilaštva BiH, kojom su sve radnje optuženih kvalifikovane kao krivično djelo Porezne utaje iz člana 273. Stav 3. KZ F BiH, a ne Davanje dara iz člana 381. stav 1. KZ F BiH i Carinska prevara iz člana 216. stav 1. i 3. KZ BiH, nisu više od značaja za ovaj predmet, zbog čega vijeće neće davati analizu tog dijela njenog iskaza, nego će se bazirati samo na one iznesene činjenice, koje su u vezi sa činjeničnim opisom radnji koji odgovara izmijenjenoj optužnici. Tako je ova svjedokinja svjedočila²² o organizaciji šoping tura od pravnog lica Sidoil za Tursku i istakla da su kupci, novac za robu, davali „Sidi“ ili Besimu u gotovini. Jedan dio novca koji su kupci sa Arizone davali za robu, „Sido“ je slao u Tursku, a jedan dio korišten je da se zatvore tokovi robe, odnosno, novac u gotovini, optuženi Novalija Zukić, nosio je u Banja Luku gdje su fiktivne firme polagale novac na svoje žiro-račune i davale narudžbenice (sa izjavom o oslobađanju poreza na promet), na koji način je obaveza plaćanja poreza na promet sa pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, prešla na fiktivne firme, navodne kupce, a sam novac je ponovo prebacivan na račune Sidoila. Novaliju Zukića svjedokinja je lično poznavala, i on joj je jedne prilike sam rekao da „pere novac“ za šta dobija 5% od vrijednosti. Također, svjedokinja je upoznata sa činjenicom je novac ostavljan u motelu „Park“ na recepciji, te da su recepcioneri vodili evidenciju o tome u rokovniku. Svjedok je istakla da joj je poznato da je jedna od firmi, korištena za transfer novca „Betis“ d.o.o. Brčko, kao i da je sam Sedinet Karić, Amiri Zahirović (u inkriminisanom periodu Gušterović) pomogao da otvori firmu, što joj je Amira lično rekla. Iako je, kako to odbrana ističe, riječ o posrednom svjedoku, koji svjedoči pretežno o stvarima koje je čula od drugih, a nije neposredni očevidac radnji koje su preduzimali optuženi, vijeće je našlo da se iskazu iste može pokloniti vjera. Naime, ono što je za ovo vijeće iz njenog iskaza relevantno pretežno su navodi koje je svjedokinja iznijela na osnovu onoga što je čula ne od bilo koga, nego od optuženih Amire Zahirović i Novalije Zukića.

Osim toga, činjenica da je svjedokinja obavljala istu vrstu posla kao i pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, za ovo vijeće stvara uvjerenje da je ona, između ostalog i iz razloga što joj je pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik u inkriminisanom periodu bila konkurent na tržištu, mogla i zasigurno bila zainteresovana za poslovanje ovog pravnog lica i upoznata sa njegovim poslovanjem. Obzirom da je vijeće prethodno zaključilo da imunitet dat od strane tužioca ovoj svjedokinji, nije smetnja da se njen iskaz koristi kao dokaz za donošenje presude, nakon što je isti cijeno zasebno i u vezi sa ostalim dokazima, našlo je da ovaj iskaz upotpunjuje zaključke izvedene na temelju drugih dokaza, odnosno da je krivično djelo počinjeno upravo na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

Vijeće je cijeno i iskaze svjedoka odbrane, kao i iskaze koje su dali sami optuženi, te materijalne dokaze uložene od strane odbrane u sudski spis, međutim, našlo je da navedeni dokazi nisu takvog značaja da bi doveli u pitanje odluku o meritumu ovog predmeta. Naime, navedeni dokazi nisu doveli u sumnju zaključak Suda da između pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik i ostalih pravnih lica navedenih u izreci presude, nije vršen stvarni promet robom, a što je, kako je već prethodno istaknuto, ključna činjenica od koje ovisi

²² Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 10.05.2005. godine

egzistencija samog krivičnog djela. Čak i sama materijalna dokumentacija uložena u sudski spis, uvjerenja poreske uprave iz koje proizlazi da pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik nema dugovanja po osnovu indirektnih poreza, ne dokazuju da je zaključak Suda povodom navedenog pitanja pogrešan. Naime, tek analizom činjenica od kojih zavisi visina poreske osnovice i visina poreske obaveze, a čime se u konkretnom slučaju bavila vještak Kerima Prašljivić, moguće je sa sigurnošću utvrditi koje je činjenice dao ili prešutio porezni obveznik radi utaje poreza ili doprinosa, a koje je dao ili prešutio bez te namjere, a od čega u konačnici ovisi da li je počinjeno krivično djelo i o kojoj kvalifikaciji se radi.²³ Vijeće je cijeno i iskaze svjedoka Mujage Zahirovića i Šemsudina Mujčinovića, koji su svjedočili da su radili na poslovima utovara i istovara robe u skladištu pravnog lica „Betis“ d.o.o. Brčko. Međutim, iz dokaza objektivne prirode proizlazi da je pravno lice „Betis“ d.o.o. Brčko, raspolagalo kancelarijskim prostorom veličine 33,43m², dok nema dokaza o bilo kakvom skladišnom prostoru. Odbrana je navedenu činjenicu pokušala dokazati iskazima pomenutih svjedoka koji su navodno radili za Amiru Zahirović (Mujage Zahirovića i Šemsudina Mujčinovića). Iskaze navedenih svjedoka vijeće je cijeno kao neuvjerljive, te je u nedostatku materijalnih dokaza, koji bi po ocjeni ovog vijeća, da je pravno lice „Betis“ d.o.o. Brčko zaista posjedovalo skladište, morali postojati, zaključilo da je jedini prostor, kojim je raspolagalo ovo pravno lice, kancelarijski prostor veličine 33,43 m², a koji zasigurno nije mogao biti korišten za skladištenje velikih količina robe, čiji promet u milionskim iznosima je prikazan kroz finansijsku dokumentaciju.

Dakle, u konkretnom slučaju, Vijeće je van razumne sumnje utvrdilo da Sedinet Karić kao direktor i odgovorno lice, a Senida Karić, kao osnivač i vlasnik, pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, kroz finansijsku dokumentaciju svog pravnog lica, nisu prikazali stvarni promet robom koji je obavljen, nego su postupajući s namjerom izbjegavanja plaćanja poreza na promet roba ili usluga, pribavljanjem bjanko potpisanih narudžbenica sa izjavom fiktivnog kupca da robu kupuje radi dalje prodaje, uključujući narudžbenice pravnih lica „Betis“ d.o.o. Brčko i „Gard export-import“ d.o.o. Laktaši, kroz finansijsku dokumentaciju prikazivali da je roba prodana navedenim pravnim licima radi dalje prodaje, kako bi po tom pravnom osnovu bili oslobođeni obaveze plaćanja poreza na promet, ali obzirom da finansijska dokumentacija nije pratila stvarne tokove robe i da je roba, u stvarnosti prodavana trećim, nepoznatim kupcima za gotov novac, zbog čega nije bilo uslova za oslobađanje plaćanja poreza na promet, te je pravno lice „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik postupanjem na navedeni način, izbjeglo obavezu plaćanja poreza na promet.

Optužnicom Tužilaštva BiH broj KT-167/03 od 18.11.2009. godine, Tužilaštvo je optuženog Sedinet Karića, teretilo kao direktnog izvršioca krivičnog djela porezne utaje, dok je ostale optužene, Senidu Karić, Mehmeda Salkić, Amiru Zahirović, Eldara Malinića, Novaliju Zukića i Besima Jahika, teretilo kao pomagače. Međutim, vijeće je našlo, da u radnjama ovih optuženih lica, koja su prema optužnici Tužilaštva BiH, kvalifikovani kao pomagači, ostvaren znatno veći doprinos u izvršenju predmetnog djela, od doprinosa koji se zahtijeva po pravnoj kvalifikaciji pomagača, koji i njihovoj djelatnosti daje kvalitet saizvršilaštva.

Iako je Sedinet Karić, direktor i odgovorno lice pravnog lica „Sidoil“ d.o.o., te je *de jure* i *de facto* odgovoran za počinjenje predmetnog krivičnog djela, uloga drugooptužene Senide Karić, kao osnivača i vlasnika ovog pravnog lica se ne može zanemariti. Naime, iz iskaza

²³ Vidjeti komentar KZ BiH, str 693

saslušanih svjedoka, Rahime Isić i Selme Husejnović²⁴, uposlenica u računovodstvu Sidoila, proizlazi da je Senida Karić aktivno bila uključena u poslovanje ovog pravnog lica, te da je ista predstavljala njihovu neposrednu vezu sa direktorom. Zbog navedenog, vijeće nalazi da je ona *de facto* preduzimala radnje izvršenja predmetnog krivičnog djela, u smislu koordinacije sa navodnim kupcima, davanjem naloga radnicima u računovodstvu na koji način da popune finansijsku dokumentaciju, te je *de facto* postupajući sa direktnim umišljajem, na odlučujući način doprinijela izvršenju predmetnog krivičnog djela od strane njenog supruga.

Iako radnje optuženih Amire Zahirović i Eldara Malinića, na prvi pogled imaju karakter radnji pomaganja, jer su isti bjanko potpisane i ovjerene narudžbenice svojih pravnih lica, stavili na raspolaganje pravnom licu Sidoil, obzirom da se oni pojavljuju u ulozi direktora i odgovornih lica u pravnim licima Betis i Gard export import, a da su navedena pravna lica upravo ona putem kojih je utajen porez u najvećim iznosima (1359 177,39 KM i 961 560,95 KM), jasno se može uočiti odlučujući doprinos optuženih Amire Zahirović i Eldara Malinića u počinjenju predmetnog krivičnog djela. Vijeće je zaključak o njihovoj odgovornosti izveo iz izuzete materijalne dokumentacije među kojom je evidentiran čitav niz bjanko ovjerenih narudžbenica, računa, otpremnica tih pravnih lica, a i svjedok Selma Gubaljević je u svom iskazu istakla da je pravno lice „Betis“ jedna od firmi koja je korištena za transfer novca.

Vijeće je razmotrilo i prigovor branioca optuženog Eldara Malinića, da obzirom da je isti već pravomoćno osuđen presudom Okružnog suda u Banja luci broj 011-0-K-000 021 od 24.05.2007. godine, za krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 277. stav 2., u vezi stava 1. KZ RS-a, te da se u odnosu na njega radi o *res iudicata*, vijeće je zaključilo da navedeni prigovor nema osnova. Naime, pomenutom presudom optuženi Malinić pravomoćno je osuđen za navedeno krivično djelo, međutim period na koji se pomenute inkriminacije odnose obuhvata vrijeme i poslovanje pravnog lica „Gard export-import“ d.o.o. Laktaši od 20.01.2002. do 06.07.2002. godine. Optužnica Tužilaštva BiH broj KT-167/03 od 25.11.2009. godine obuhvata period od 06.06.2002. godine do 10.12.2003. godine, međutim, inkriminacije koje se stavljaju na teret ovom optuženom, odnose se na period od 12.07.2002. godine, kada je izdata prva račun otpremnica, do 09.11.2002. godine, kada je izdata posljednja, a što sve obuhvata period koji nije obuhvaćen pravomoćnom presudom Okružnog suda u Banja Luci.

Počinjenje predmetnog krivičnog djela ne bi bilo moguće bez odlučujućeg doprinosa Mehmeda Salkića. Naime, kao šef računovodstva, koji je vršio kontrolu nad svim knjiženjima i sačinjavao završni račun pravnog lica Sidoil, on je omogućio knjiženje fiktivno sačinjene dokumentacije, te osigurao da knjigovodstvo Sidoila izgleda uredno iako je bio ili morao biti svjestan da tokovi novca ne prate tokove robe, odnosno da finansijska dokumentacija čije je knjiženje vršeno, predstavlja fiktivno sačinjenu dokumentaciju kojoj je cilj da fiktivni promet robom prikaže kao stvarni.

Iskazi saslušanih svjedoka, recepcionera motela Park, te zapisi u rokovnicima i bilježnicama izuzetim prilikom pretresa poslovnih prostorija, svjedoče o ulozi optuženog Novalije Zukića u izvršenju predmetnog krivičnog djela, jer se iz navedenih dokaza može nesumnjivo zaključiti da je isti, novac ostavljen na recepciji motela Park, uzimao

²⁴ Vidjeti transkript u predmetu KPV-15/04 od 27.05.2005. godine

zapakovan u kovertama, te ga nosio u cilju polaganja na račune navodnih kupaca pravnog lica „Sidoil“ d.o.o., a kako bi isti zatim bio transferisan žiralno na jedan od 4 računa koje je Sidoil imao otvorene u različitim poslovnim bankama. Navedeni zaključak ovog vijeća potkrijepljen je iskazom svjedoka Selme Gubaljević, koja je poznavala optuženog Zukića, zvanog Novko, te je izjavila na glavnom pretresu, u iskazu koji je ovo vijeće imalo priliku preslušati, da joj je Novko sam rekao da je prao novac za Sidu i da je za to dobijao 5% vrijednosti. Tužilaštvo je izmijenjenom optužnicom prekvalifikovalo radnje optuženih isključivo u krivično djelo poreske utaje, za razliku od kvalifikacije iz prvobitne optužnice, među kojima je bilo krivično djelo pranja novca. Apelaciono vijeće je kod toga imalo na umu da je polaganje novca na račune drugih firmi, navodnih kupaca, a sve s ciljem da bi isti bio transferisan na račune pravnog lica Sidoil d.o.o., predstavljalo radnju bez koje teško da bi predmetno krivično djelo bilo i ostvareno.

Vijeće je razmotrilo i prigovor odbrane kojim se ukazuje da se optuženi ne tereti da je neposredno polagao novac na račune tih firmi, nego isti samo odnosio radi polaganja, uslijed čega se gubi kontinuitet radnji. Nesporno je da je optuženi Zukić odnosio novac koji se potom žiralnim putem vraćao na račune pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, nesporno je da su ti transferi novca pratili fiktivni promet robom, odnosno promet koji nikada nije obavljen, a to je po ocjeni ovog vijeća dovoljno za zaključak o involviranosti i krivičnoj odgovornosti optuženog Novalije Zukića. Za postojanje samog djela irelevantno je da li je on lično, novac koji je u gotovini preuzimao na recepciji motela „Park“ d.o.o. Srebrenik, polagao na račune trećih pravnih lica u cilju njegovog transferisanja na račune pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, ili su to radili vlasnici, direktori, odgovorna ili neka treća lica ovih pravnih lica, kojima je optuženi Novalija Zukić taj novac davao. Činjenica je da se uloga optuženog Novalije Zukića ogledala u nošenju gotovinskog novca, na koji način je omogućen polog novca na račune navodnih kupaca, a potom i njegov transfer na račune pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik na ime plaćanja za robu, a što je u odlučujućoj mjeri doprinijelo i izvršenju samog krivičnog djela, zbog čega je ovo vijeće i izvelo zaključak o krivičnoj odgovornosti optuženog Novalije Zukića.

Optuženi Besim Jahik, iz izvedenih dokaza proizlazi, bio je zadužen za organizaciju nabavke i distribucije robe kupcima. Iako je odbrana nastojala osporiti njegovu vezu sa pravnim licem „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik i dokazati da je on u Tursku putovao u vlastitom aranžmanu, radi nabavke robe za vlastite potrebe, te se u tom pravcu poziva na iskaze pojedinih svjedoka, po ocjeni ovog vijeća njihovi iskazi nisu umanjili snagu ostalih dokaza izvedenih od strane Tužilaštva. Naprotiv, čak i svjedokinja odbrane, Ružica Ostojić, iako potvrđuje tezu odbrane da je optuženi Besim Jahik putovao u Tursku u privatnom aranžmanu, u svom iskazu²⁵ navodi da je on na granici sa Bugarskom razgovarao sa carinicima (navodno zbog sličnosti bugarskog i makedonskog jezika koji ovaj optuženi govori), te da je sjedio sa vozačima za vrijeme pauza u putovanju, a što bi samo za sebe, po ocjeni ovog vijeća, moglo predstavljati indiciju da nije riječ o običnom putniku kakvi su bili ostali. Nadalje, vijeće je analizom iskaza svjedokinje Ružice Ostojić i Mirjane Babić, na koje se odbrana poziva, zaključilo da su isti u toj mjeri podudarni oko nekih perifernih dešavanja²⁶, da jedini logičan zaključak koji se može izvesti je taj da se radi o

²⁵ Vidjeti transkript sa glavnog pretresa u predmetu KPV-15/04 od 06.06..2005. godine, svjedočenje Ružice Ostojić

²⁶ Npr. Činjenica da se družio sa ženama, da im je pomagao pri kupovini stvari u Turskoj i sl.

naučenim i prethodno uskladenim iskazima, datim s ciljem umanjenja krivične odgovornosti optuženog Jahika. Naime, svjedokinja Mirjana Babić ne spori da je dugogodišnja prijateljica ovog optuženog i njegove porodice, dok se iz iskaza Ružice Ostojić može izvesti zaključak da odnos između nje i optuženog Besima Jahika nije bio zasnovan čisto na poslovnoj osnovi. Međutim, vijeće zaključuje da čak i da se zanemari činjenica da su iskazi ovih svjedoka dati s ciljem pomoći ovom optuženom, oni nisu morali znati za njegovu ulogu u organizaciji šoping tura i naknadnoj distribuciji robe. Međutim, vijeće je nesporan zaključak o njegovoj ulozi izvelo na temelju drugih dokaza, a prvenstveno dokaza objektivne prirode koji su uloženi u spis od strane Tužilaštva. Pronađeni bjanko potpisani računi i otpremnice pravnih lica „Betis“ d.o.o. Brčko i STR„KS“, dakle pravnih lica koja se pojavljuju kao kupci pravnog lica „Sidoil“ d.o.o. Srebrenik, a za koje je utvrđeno da stvarni promet sa istima nikada nije obavljen, u njegovom stanu, kao i njegovo ime upisano u bilježnicama o različitim dogovorima sa Sidom, lista putnika sa pripadajućim iznosima novca nađena pri pretresu njegovog stana, su po ocjeni ovog vijeća nesporni dokazi da je on bio aktivni sudionik u izvršenju predmetnog krivičnog djela. Naime, vijeće je na temelju bjanko ovjerene dokumentacije u njegovom stanu zaključilo da Besim Jahik, pored toga što je putovao Sidoilovim autobusima u Tursku, gdje je naplaćivao karte i prenosio novac putnika koji su na taj način putovali i kupovali robu za svoje štandove na Arizoni, a što je vijeće zaključilo na temelju iskaza saslušanih svjedoka²⁷, te im predmetnu robu, dijelio prema prethodno sačinjenim spiskovima, na temelju bjanko ovjerenih narudžbenica, otpremnica i računa, vršio i raspodjelu robe koju je Sidoil uvezao s ciljem prodaje trećim licima, prilažući za istu fiktivno popunjene narudžbenice, račune i ostalu dokumentaciju navedenih pravnih lica, a sve s ciljem evidentiranja te dokumentacije kroz knjigovodstvo Sidoila kako bi isto bilo prikazano kao uredno.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, te činjenicu da je zajedničkim radnjama optuženih, izbjegnuta obaveza plaćanja poreza na promet propisana važećim zakonskim propisima, vijeće je zaključilo da su se u radnjama optuženih Sedineta Karić, Senide Karić, Mehmeda Salkića, Amire Zahirović, Eldara Malinića, Novalije Zukića i Besima Jahika ostvarila sva bitna obilježja krivičnog djela Porezne utaje iz člana 210. stav 3. KZ BiH. Navedene radnje, optuženi su, po ocjeni Suda preduzeli s umišljajem, u cijelosti svjesni svojih radnji i htijuci posljedice istih. Na strani svih optuženih postojala je dakle svijest o djelu čije izvršenje su htjeli, a vijeće je zaključilo da su svi oni bili u takvom psihičkom stanju da su mogli shvatiti značaj svojih radnji i upravljati svojim postupcima, na koji način, uračunljivost nijednog od njih nije dovedena u pitanje te je sud izveo zaključak o njihovoj krivičnoj odgovornosti za djelo kako je to navedeno u izreci presude.

Vijeće je razmotrilo i prijedlog branilaca, istaknut u okviru njihove završne riječi, da sud u odnosu na sve optužene odbije optužbu za krivična djela iz članova 209., 250., 316. i 318. sve KZ BiH, zbog odustanka tužioca od krivičnog gonjenja za ista, ali je isti prijedlog cijenilo neosnovanim.

Naime, izmijenjenom optužnicom od 18.11.2009. godine, koja je precizirana dana 25.02.2010. godine, tužiteljica je prilagodila činjenični opis radnji dokazima izvedenim tokom pretresa pred vijećem apelacionog odjeljenja, te je sve radnje koje su optuženima stavljene na teret, pravno kvalifikovala kao krivično djelo Poreske utaje iz člana 273. stav

²⁷ Derviš Čavalić, Dragan Stajić, Besim Jahik

3. KZ F BiH. Međutim, tužiteljica nije odustala od pojedinih krivično pravnih radnji za svakog pojedinog osumnjičenog, u odnosu na radnje koje su bile činjenično opisane u prvobitnoj optužnici, nego je sve, ranije već opisane radnje, pravno kvalifikovala na drugi način.

Pravna kvalifikacija djela u optužnici je stvar diskrecione ocjene tužioca, ali čak i takva ne obavezuje sud. Stoga je i u konkretnom slučaju, radnje koje su u optužnici bile kvalifikovane kao krivično djelo Poreske utaje iz člana 273. stav 3. KZ F BiH, ovo vijeće kvalifikovalo kao krivično djelo iz člana 210. stav 3. KZ BiH, o čemu će u daljem tekstu biti dati razlozi. Međutim, vijeće nije osumnjičene oslobodilo, niti je donijelo odbijajuću presudu za krivično djelo kako je ranije bilo kvalifikovano, nego je utvrđeno činjenično stanje podvelo pod adekvatnu pravnu normu.

Na isti način postupila je i tužiteljica, jer ista nije odustala od činjeničnog opisa radnji za pojedine osumnjičene, nego je, učinila određene izmjene u činjeničnom opisu, prilagođavanjem istog, na temelju izvedenih dokaza utvrđenom činjeničnom stanju, i kvalifikujući sve opisane radnje kao krivično djelo poreske utaje.

Obzirom da tužiteljica nije odustala od pojedinih tačaka optuženja, niti od dijelova činjeničnog opisa radnji izvršenja u odnosu na radnje opisane u prvobitnoj optužnici, nije bilo mjesta za donošenje odbijajuće presude, a kako to odbrana predlaže u završnoj riječi.

B. Tačka II optužnice

Tačkom II izmijenjene optužnice Tužilaštva BiH, optuženom Sedinetu Kariću i Senidi Karić, stavljeno je na teret krivično djelo Nedožvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ F BiH.

Opšti pojam svakog krivičnog djela obuhvata njegove osnovne elemente čije postojanje sud mora utvrditi u svakom pojedinom slučaju jer bez tih elemenata nema ni samog krivičnog djela.

Da bi postojalo krivično djelo iz člana 371. stav 1. KZ BiH, Nedožvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija, moraju biti ispunjeni slijedeći elementi:

- a) da je riječ o neovlaštenoj izradi, prepravci, prodaji, nabavci ili razmjeni vatrenog oružja, municije ili eksplozivnih materija ili
- b) da je riječ o neovlaštenom držanju vatrenog oružja, municije ili eksplozivnih materija
- c) da nabavka tog vatrenog oružja, municije ili eksplozivnih materija građanima uopšte nije dozvoljena
- d) blanketna norma koja bi propisivala zabranu držanja takvog vatrenog oružja, municije ili eksplozivnih naprava

Nije sporno da je u porodičnoj kući optuženih Sedineta i Senide Karić u ulici Bare bb, Srebrenik, pronađena automatska puška CZ 217707 7,62mm i tri okvira za istu sa 85 metaka, cal. 7.62mm, o čemu svjedoče iskazi svjedoka Nurudina Hafizovića, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i fotodokumentacija. Međutim, tužiteljica je u

optužnici propustila navesti blanketnu normu na temelju koje bi, držanje vatrenog oružja i municije, koje je nađeno kod optuženih, građanima bilo zabranjeno. Obzirom da blanketna norma predstavlja bitno obilježje krivičnog djela, u konkretnom slučaju jedan od bitnih elemenata krivičnog djela nedostaje, pa se stoga ne može govoriti ni o krivičnoj odgovornosti optuženih za navedene radnje, te je Sud donio presudu kojom se oni za navedeno krivično djelo oslobadaju optužbe na temelju odredbe člana 284. Tačka c) ZKP BiH.

C. Tačka III optužnice

Tačkom 3. Izmijenjene optužnice, optuženom Sedinetu Kariću stavljen je na teret da je protivno odredbama člana 3. stav 1. tačka 1. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije (Službene novine Kantona Sarajevo broj 16/02), na dan 10.12.2003. godine, na području općine Centar, Sarajevo, u vozilu marke „Audi A-4“, registarskih oznaka 378-J-701, držao pištolj marke „Glock 19“, call 9mm, i 8 metaka call 9mm za navedeni pištolj. Obzirom da je tužiteljica u završnoj riječi odustala od krivičnog gonjenja za radnje opisane u tački 3. izmijenjene optužnice, Sud je u skladu sa odredbom člana 283. tačka b) ZKP BiH donio presudu kojom se optužba odbija zbog odustanka tužioca od iste.

Krivični zakon koji se ima primjeniti

Tužilaštvo BiH je izmijenjenom optužnicom broj KT-167/03 od 18.11.2009. godine, koja je precizirana dana 25.02.2010. godine, stavilo na teret optuženima da su radnjama opisanim pod tačkom I iste, počinili krivično djelo Poreske utaje iz člana 273. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH. Kako je već prethodno istaknuto, ovo Vijeće nalazi da je Tužilaštvo van svake razumne sumnje dokazalo da su radnje, činjenično opisane u tački i optužnog akta, izvršene upravo na način kako je to opisano. Međutim, iz izvedenih dokaza proizlazi da su optuženi preduzeli čitav niz krivično-pravnih radnji u periodu od 06.06.2002. godine, pa do 24.09.2003 godine, međutim Tužilaštvo je propustilo navedene radnje kvalifikovati kao produženo krivično djelo.

Produženo krivično djelo, prema zakonskoj definiciji postoji, kad je učinilac s umišljajem učinio više istih ili istovrsnih krivičnih djela koja s obzirom na način učinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu. Kako je već prethodno konstatovano, postojanje umišljaja, kod svih optuženih, nesporno je dokazano od strane Tužilaštva, a nesumnjivo je i da, obzirom na način preduzimanja predmetnih radnji, te njihovu vremensku povezanost²⁸ one predstavljaju jednu cjelinu. Naime, svaki pojedini optuženi, svojim radnjama dao je odlučujući doprinos počinjenju više krivičnih djela porezne utaje tokom dužeg vremenskog perioda, te su svojim radnjama omogućili optuženom Sedinetu Kariću, da kao direktor i odgovorno lice u pravnom licu “Sidoil” d.o.o. Srebrenik, lažnim prikazivanjem podataka o svom stečenom oporezivom prihodu, koji je obavljen sa nepoznatim kupcima, a fiktivno prikazan kroz finansijsku dokumentaciju kao promet na veliko sa pravnim licima nabrojanim u izreci presude, utaji porez u iznosu od 2.687.532,55 KM. Obzirom da je riječ o istim krivičnim djelima, koja su vršena kroz jedan duži vremenski period (od juna 2002. godine do septembra 2003.

²⁸ Preduzimane u kontinuitetu od juna 2002. godine, do septembra 2003. godine

godine), a koja obzirom na način izvršenja, počiniocima i kontinuitet njihovog preduzimanja, čine jedinstvenu cjelinu, ovo Vijeće je zaključilo da je riječ o produženom krivičnom djelu, kako to definiše član 54. KZ BiH.

Obzirom da je Vijeće zaključilo da se u konkretnom slučaju radi o produženom krivičnom djelu, neodrživa je i pravna kvalifikacija djela kako je to navela tužiteljica u optužnici, kao krivično djelo Porezne utaje koju propisuje član 273. stav 3. KZ F BiH. Naime, kada je u pitanju produženo krivično djelo, kao vrijeme njegovog izvršenja uzima se vrijeme preduzimanja posljednje radnje, a to je 24.09.2003. godine, kada je pravnom licu "Sančo"d.o.o., od strane pravnog lica "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, fakturisana roba u vrijednosti 3.321,20 KM. Krivični zakon Bosne i Hercegovine stupio je na snagu 01.03.2003. godine, iz čega proizlazi kao nesporno da je posljednja radnja izvršenja predmetnog krivičnog djela, a u skladu sa prethodno navedenim i samo krivično djelo, izvršeno u vrijeme važenja ovog zakona. Na temelju principa vremenskog važenja krivičnog zakona, sadržanog u članu 4. stav 1. KZ BiH, kojim je propisano da se na učinitelja krivičnog djela primjenjuje zakon koji je bio na snazi u vrijeme učinjenja krivičnog djela, nesporno je da se ovaj zakon ima primjeniti na optužene.

Obzirom da Sud, sukladno odredbi člana 280. stav 2. ZKP BiH, nije vezan za pravnu kvalifikaciju djela datu u optužnom aktu, nego je slobodan činjenično stanje, utvrđeno na temelju izvedenih dokaza, podvesti pod adekvatnu pravnu normu, a ovo vijeće je našlo opravdanom i jedinom ispravnom primjenu KZ BiH, optužene je oglasilo krivima za počinjenje krivičnog djela iz člana 210. stav 3. KZ BiH.

Nadalje, vijeće je pogrešnom našlo i pravnu kvalifikaciju radnji optuženih Senide Karić, Mehmeda Salkića, Amire Gušterović, Eldara Malinića, Novalije Zukića i Besima Jahika, kao radnji pomaganja i iste je kvalifikovalo kao radnje saizvršilaštva.

Zakonska definicija saizvršilaštva, koju propisuje član 29. KZ BiH, glasi: *"Ako više osoba, učestvovala je u izvršenju krivičnog djela ili preduzimajući što drugo čime se na odlučujući način doprinosi izvršenju krivičnog djela, zajednički učine krivično djelo, svaka od njih kaznit će se kaznom propisanom za to krivično djelo."* Upravo iz sadržaja ove odredbe, gdje je navedeno da radnja saizvršioca nužno ne predstavlja radnju izvršenja, nego može predstavljati i *"što drugo"*, proizlazi da između radnje saizvršioca i zabranjene posljedice ne mora postojati uzročna veza. Međutim, to ponašanje, da bi se moglo definisati kao saizvršilaštvo, "mora biti u takvoj objektivno-subjektivnoj vezi sa ponašanjima ostalih saizvršilaca, posebno onim ponašanjima koja su neposredno prouzrokovala zabranjenu posljedicu, tako da sa njima čini čvrstu, jedinstvenu cjelinu i tako postaje element zajedničke djelatnosti."²⁹

Obzirom da je ovo vijeće cijeno da su radnje optuženih Senide Karić, Mehmeda Salkića, Amire Gušterović, Eldara Malinića, Novalije Zukića i Besima Jahika na odlučujući način doprinijele izvršenju krivičnog djela, te da njihove radnje, sa radnjama optuženog Sedineta Karića, kao direktnog izvršioca, čine jedinstvenu cjelinu, da je kod svih njih postojala svijest o zajedničkom djelovanju, kao i da bez tih radnji krivično djelo ne bi bilo realizovano, zaključilo je da je njihov doprinos u izvršenju predmetnog krivičnog djela

²⁹ Vidjeti Bilten sudske prakse, Vrhovni sud RS, godina I, Banja Luka, 1999. Godina, str13, iz obrazloženja presude Vrhovnog suda RS, Kvlp-6/93 od 20.12.1993. godine

znatno veći nego što bi bio doprinos pomagača, a čime je njihova djelatnost dobila karakter saizvršilaštva.

Stoga, a polazeći od već citirane odredbe člana 280. stav 2. ZKP BiH, ovo vijeće je optužene oglasilo krivima kao saizvršioce u smislu člana 29. KZ BiH, a ne pomagače, na koji način su njihove radnje kvalifikovane od strane Tužilaštva BiH.

Odluka o krivično pravnoj sankciji

Prilikom odlučivanja o krivičnopravnim sankcijama optuženih Sedineta Karića, Senide Karić, Mehmeda Salkića, Novalije Zukića, Amire Zahirović, Eldara Malinića i Besima Jahika za djelo za koje su oglašeni krivim, sud je shodno članu 48. KZ BiH imao u vidu zakonski okvir kažnjavanja za krivično djelo Poreske utaje, ali i sve okolnosti koje mogu biti od uticaja da kazna bude veća ili manja, a naročito stepen krivične odgovornosti svakoga od njih, pobude iz kojih su djela učinjena, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima su učinjena, kao i raniji život počinitelja – njihove lične i porodične prilike, držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti. U odnosu na optuženog Eldara Malinića, pored navedenog Sud je imao u vidu da se isti, u momentu izricanja kazne u ovom predmetu, već nalazio na izdržavanju kazne po pravomoćnoj presudi Okružnog suda u Banja Luci broj 011-0-K-07-000 021 od 24.5.2007. godine. Stoga je ovo vijeće, imajući u vidu odredbu člana 55. KZ BiH, kaznu na koju je ovaj optuženi prethodno osuđen, uzelo kao utvrđenu, potom utvrdilo kaznu za krivično djelo za koje je u ovom postupku oglašen krivim, te u smislu odredbe člana 53. KZ BiH, izreklo jedinstvenu kaznu za ova djela.

Otežavajuće okolnosti na strani optuženih Sud je našao prije svega u činjenici što se radi o utajenom porezu u velikom iznosu, iznosu od 2.687.532,55 KM. U odnosu na optuženog Malinića, vijeće je cijenilo činjenicu da je isti i ranije osuđen za istovrsno krivično djelo, kao i u odnosu na optužene Mehmeda Salkića i Sedineta Karića, koji su također ranije osuđivani, iako za različita krivična djela.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženih Sud je cijenio njihovo korektno držanje pred sudom, te činjenicu da je od izvršenja krivičnog djela do njegovog presuđenja protekao duži vremenski period. Nadalje sud je imao u vidu da su svi optuženi, porodični ljudi, roditelji malodobne djece.

Kada su u pitanju optuženi Senida Karić i Amira Zahirović, vijeće je cijenilo činjenicu da su obje majke malodobne djece. Pri tome cijenjen je i doprinos optužene Senide Karić u samom izvršenju predmetnog krivičnog djela, jer je ista bila vlasnik pravnog lica "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, iako je direktor i odgovorno lice bio njen suprug Sedinet Karić. Iako je utvrđena i uloga optužene Senide Karić u izvršenju krivičnog djela, ovo Vijeće je našlo njen doprinos znatno manjim, jer je ista djelovala prije svega kao supruga prvooptuženog, da je tokom postupka dobila novorođenče, te je našlo da navedene okolnosti u svojoj ukupnosti mogu predstavljati osnov za ublažavanje kazne. U odnosu na Amiru Zahirović, vijeće je također cijenilo da obzirom da je ista samohrana majka mladb djeteta, kao i činjenicu da njeno pravno lice "Betis"d.o.o. Brčko ne radi duži niz godina, navedene okolnosti, zajedno sa činjenicom da je ranije neosuđivana, te da nakon

počinjenja predmetnog krivičnog djela nije preduzimala nove kriminalne aktivnosti mogu se smatrati u svojoj ukupnosti osobito olakšavajućim okolnostima, te predstavljati osnov za ublažavanje kazne. Vijeće je postojanje osobito olakšavajućih okolnosti našlo i kod optuženog Novalije Zukića. Naime, vijeće je cijenilo da je isti ranije neosuđivan, da je riječ o osobi koja ima određene zdravstvene probleme, kao i da nakon počinjenja predmetnog djela, ni on nije preduzimao druge kriminalne aktivnosti. Stoga je ovo vijeće našlo, da će se i kaznama izrečenim ispod zakonskog minimum kazni za predmetno krivično djelo, u odnosu na optužene Senidu Karić, Amiru Zahirović i Novaliju Zukića, ostvariti svrha kako generalne tako i specijalne prevencije.

Odredba člana 110. KZ BiH, propisuje da niko ne može zadržati imovinsku korist stečenu krivičnim djelom. Izricanjem mjere oduzimanja imovinske koristi koju je stekao na protivpravan način učinilac krivičnog djela lišava se imovinske koristi koju je stekao izvršenjem krivičnog djela. Sud protivpravno stečenu imovinsku korist oduzima po službenoj dužnosti, bez obzira da li postoji prijedlog tužioca u tom smjeru. I član 111. KZ BiH, određuje da će se svaka imovinska korist koja je pribavljena krivičnim djelom oduzeti od osobe čija je odgovornost utvrđena u postupku koji se vodi protiv te osobe.

Obzirom da je optuženi Sedinet Karić, odgovorno lice u pravnom licu "Sidoil"d.o.o. Srebrenik, te da je isti u navedenom svojstvu oglašen krivim za počinjenje krivičnog djela porezne utaje iz člana 210. stav 3. KZ BiH, pri čemu izbjegnuta poreska davanja iznose 2.687.532,55 KM, a što ujedno predstavlja i iznos protivpravno stečene imovinske koristi, sud je shodno dredbama člana 110. i 111. KZ BiH, donio odluku da od optuženog oduzme ovako stečenu imovinsku korist i to u ukupnom iznosu od iznose 2.687.532,55 KM.

Na osnovu člana 56. KZ BiH u izrečenu zatvorsku kaznu optuženima Sedinetu Kariću, Mehmedu Salkiću i Novaliji Zukiću, uračunato je vrijeme koje su proveli u pritvoru, a optuženom Eldaru Maliniću, vrijeme koje je proveo na izdržavanju kazne po pravomoćnoj presudi Okružnog suda u Banja Luci broj broj 011-0-K-07-000 021 od 24.5.2007. godine I to: Sedinetu Kariću vrijeme od 10.12.2003. godine do 14.04.2004. godine, optuženom Mehmedu Salkiću vrijeme od 10.12.2003. godine do 16.12.2003. godine, Novaliji Zukiću od 27.02.2004. godine pa do 15.04.2004. godine i Eldaru Maliniću od 04.12.2008. godine pa nadalje.

S obzirom da su optuženi Sedinet Karić, Senida Karić, Mehmed Salkić, Novalija Zukić, Amira Zahirović, Eldar Malinić i Besim Jahik oglašeni krivim, isti su na osnovu člana 188. stav 1. a u vezi sa članom 186. stav 2. ZKP BiH, obavezni na plaćanje troškova krivičnog postupka, čiji će iznos sud utvrditi posebnim rješenjem po pribavljanju relevantnih podataka, kao i paušala u iznosu od od po 500,00 KM, koji su dužni platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

ZAPISNIČAR
Nevena Aličehajić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Dragomir Vukoje

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude žalba nije dozvoljena.