
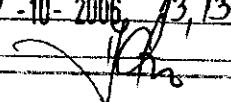


**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**SUD BOSNE I HERCEGOVINE**  
**SARAJEVO**  
Broj, X-K-05/09  
Sarajevo, 16.10.2006.godine

	Sud BiH / Sud B&H
	Krivичno odjeljenje I / Specijalno odjeljenje / Krivичno odjeljenje u Arhivirano odjeljenje /
	Odjel I / Odjel II / Odjel I u Odjel II
	Odsjek za sudsku upravu / Odsjek za sudsku upravu
	224
K- k/05/09	9 (Str./Crp.)
	27-10-2006 13,13
	

### **U IME BOSNE I HERCEGOVINE !**

*Sud Bosne i Hercegovine, sudija za prethodno saslušanje Dragomir Vukoje, uz sudjelovanje zapisničara Jasminka Aždajić, u krivičnom predmetu protiv optuženih: Petra Dušanića i dr., zbog krivičnog djela Utaje poreza i doprinosa iz čl. 287. stav 3. Krivičnog zakona Republike Srpske ( KZ RS ) i dr., odlučujući po optužnici Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: Kt. 407/04 od 20.09.2006., nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i pretresa za izricanje krivično pravnih sankcija, dana 16.10.2006., u prisustvu optuženih: Petra Dušanića, njegovog branioca Dr Miroslava Mikeša, advokata iz Banja Luke, Mire Dušanić, njenog branioca Midhata Koča, advokata iz Sarajeva, predstavnika optuženog pravnog lica – preduzeća „Kompanija Dušanić“ D.o.o Prnjavor, Radovana Stankovića, te tužioca Heikki Wendorf-a, istoga dana, donio je i javno objavio:*

### **P R E S U D U**

#### **Optuženi:**

**Petar Dušanić**, od oca Milivoja i majke Radosave, rođene Dvorančić, rođen 09.07.1958. u Prnjavoru, JMBG:0907958103528, sa prebivalištem u mjestu rođenja, u ul. Nikolaja Velimirovića broj 39., pismen, po nacionalnosti Srbin, državljanin BiH, po zanimanju dipl. mašinski inženjer sa završenim Mašinskim fakultetom, otac troje djece od čega jedno maloljetno, prosječnog imovnog stanja, ranije neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak, nalazio se u privoru od 23.08.2006. od 06.50 č. do 16.10.2006.

**Mira Dušanić**, kći Velimira Panića i majke Mare rođene Jotanović, rođena u mjestu Vršanjski, opština Prnjavor, dana 01.01.1961., JMBG:0101961108552, sa prebivalištem u Prnjavoru, ul. Nikolaja Velimirovića broj 39. , po nacionalnosti Srпкиnja, državljanica BiH, pismena sa završenom poljoprivredno-tehničkom školom, po zanimanju poljoprivredni tehničar, udata, majka troje djece, od čega jedno maloljetno, dobrog imovnog stanja, neosuđivana, ne vodi se drugi krivični postupak, nalazila se u pritvoru od 23.08.2006. od 06.50 č. do 16.10.2006.

**Preduzeće „Kompanija Dušanić“** D.o.o. Prnjavor, Magistralni put bb, Prnjavor, registrovano u republičkom zavodu za statistiku pod brojem: 181114, identifikacioni broj preduzeća: 4401217730006. Preduzeće upisano u registar carinskih obveznika pod brojem: U/I 600/03 i brojem 1701. Preduzeće upisano u registar kod Osnovnog suda u Banja Luci pod registraskim brojem upisa: U/I12713/03 i I-7605-00. Nije kažnjavano.

## I.

### KRIVI SU

#### Što su:

1. Optuženi „Kompanija Dušanić“ i Petar Dušanić, vlasnik i odgovorno lice preduzeća, kao direktor i lice ovlašteno za donošenje odluka u periodu od 01.01.2002. do 31.12.2003., izvršili utaju poreza na promet koji je pšropisan relevantnim Zakonom o porezu na promet i akcizama Republike Srpske podnošenjem lažnih informacija Poreskoj upravi Republike Srpske o stečenom oporezivom prihodu, navodeći u kvartalnim poreskim prijavama prodaju u iznosu od 21.591.923 KM fiktivnim kompanijama, kao što su: „Firmatrans“ – Sanski Most, „Dins“ – Banja Luka, „Milka“ – Zvornik, „Vortex commerce“ – Novi Travnik, ISG Insel – Tuzla, „Zaiti prom“ – Tešanj, „Krajina CO“ – Banja Luka, „Aca system“ – Sarajevo, „Pejić komerc“ – Brčko, „ART Company“ – Bijeljina, „Milica komerc“ – Brčko, „Mustang“ Ilijaš, „Vela komerc“ Bugojno. „Sumrak group“ Laktaši, „Nagib promet“ Sarajevo, MS „Company“ – Drvar kao veleprodaju, iako nije bilo stvarnog prometa između preduzeća „Kompanija Dušanić“ i navedenih firmi, već je roba prodavana na crnom tržištu i u maloprodaji koja podliježe oporezivanju. Na taj način, podnoseći lažne informacije Poreskoj upravi RS, utajen je porez na promet u iznosu od 2.159.192,3 KM uključujući glavni iznos i kamatu.

4. Kompanija „Dušanić“ u periodu od septembra do oktobra 2003. godine, i Mira Dušanić kao direktor preduzeća, u Prnjavoru i drugim mjestima u Bosni i Hercegovini, s ciljem izbjegavanja plaćanja carine, odnosno obaveza koje treba platiti kod uvoza robe čija vrijednost prelazi 5.000 KM, organizovali su podnošenje carinskih deklaracija i drugih relevantnih dokumenata Carinskoj upravi RS, lažno navodeći da su dva autobusa (autobus Scania Classic Century 12.35, broj šasije 1844360 i Scania autobus Classic Century 12.35, broj šasije 1844280) kupljena na osnovu strane investicije u „Kompaniju Dušanić“, a potom je dalje organizovao prenos vlasništva na preduzeće „Prnjavor ekspres“ protivno odluci Carina RS od 26.9.2003. godine, izbjegavši na taj način plaćanje carine i obaveza.

#### Čime su:

Optuženo pravno lice „Kompanija Dušanić“ počinilo krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz čl. 287.stav 3. KZ RS u vezi sa članom 127. - Osnovi

odgovornosti pravnog lica – KZ RS u sticaju sa krivičnim djelom Carinske prevare iz čl. 216. stav 1. KZ BiH, u vezi sa članom 124. – Osnovi odgovornosti pravnog lica - KZ BiH, optuženi Petar Dušanić počinio krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS, optužena Mira Dušanić počinila krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 1. KZ BiH.

### **Pa Sud,**

Optuženo pravno lice „Kompanija Dušanić“ za krivično djelo činjenično opisano pod tačkom 1. izreke na osnovu člana 287. stav 3 KZ RS, te primjenom članova 134,135 i 138 KZ RS, i za krivično djelo činjenično opisano pod tačkom 4. izreke na osnovu člana 216. stav 1. KZ BiH, te uz primjenu članova 131,132. i 135. i uz primjenu člana 144.stav1. KZ BiH; optuženog Petra Dušanića za navedeno krivično djelo pod tačkom 1. izreke na osnovu čl. 287. stav 3. KZ RS uz primjenu članova 30, 32, 33, 35, 37, 38. i 39. stav 1. tačka c) i člana 44. KZ RS, te optuženu Miru Dušanić za krivično djelo navedeno pod tačkom 4. izreke na osnovu čl. 216. stav 1. KZ BiH, uz primjenu članova 41, 46, 48 i 56. KZ BiH,

## **O S U D U J E**

1. Optuženo Pravno lice „Kompanija Dušanić“, d.o.o. Prijavor, pošto su prethodno utvrđene pojedinačne kazne i to:

- Za krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS novčanu kaznu u iznosu od 210.000,00 KM (dvjestodesethiljadakonvertibilnihmaraka).

- Za krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 1. KZ BiH novčanu kaznu u iznosu od 210.000,00 KM (dvjestodesethiljadakonvertibilnihmaraka), uz primjenu člana 53. KZ BiH,

na jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 400.000,00 KM (četiristotinehiljadakonvertibilnihmaraka) koju je optuženo pravno lice dužno uplatiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

2. Optuženog Petra Dušanića, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci kao glavnu kaznu, u koju kaznu zatvora se ima računati vrijeme koje je optuženi proveo u pritvoru počev od 23.08.2006. godine od 06.50 časova do 16.10.2006. godine i novčanu kaznu u iznosu od 450.000,00 KM (četiristotinepedesethiljada konvertibilnihmaraka) kao sporednu, koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, a ukoliko se novčana kazna ne mogne u cijelosti ili djelimično izmiriti u ostavljenom roku Sud će bez odlaganja donijeti odluku da se izrečena novčana kazna zamijeni kaznom zatvora i to tako što će se za svakih započetih 50,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

3. Optuženu Miru Dušanić na plaćanje novčane kazne kao sporedne u iznosu od 50.000,00 KM (pedesethiljadakonvertibilnihmaraka), koju novčanu kaznu će optužena platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, a ukoliko se novčana kazna ne mogne u cijelosti ili djelimično izmiriti u ostavljenom roku Sud će bez odlaganja donijeti odluku da se izrečena novčana kazna zamjeni kaznom zatvora i to tako što će se za svakih započelih 50,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Takođe, optuženoj Miri Dušanić uz primjenu članova 42, 48, i 59. KZ BiH izriče:

### **USLOVNU OSUDU**

Tako što joj utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optužena u roku od 3 (tri) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Ukoliko Sud opozove uslovnu osudu i izrekne ovako utvrđenu kaznu zatvora osnovnom člana 56. KZ BiH u istu će se uračunati vrijeme koje je optužena provela u pritvoru počev od 23.08.2006. godine od 06,50 časova do 16.10.2006. godine.

Na osnovu člana 188. u vezi sa članom 185. ZKP BiH optuženi se obavezuju na plaćanje troškova paušala u iznosu od po 100,00 KM, sve to u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

U smislu člana 140. KZ BiH od optuženog pravnog lica se oduzima korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 721.268,10 KM.

## **II.**

Na osnovu člana 283. tačka c) ZKP BiH

### **ODBIJA SE OPTUŽBA**

2. „Kompanija Dušanić“ i Petar Dušanić njen vlasnik i odgovorno lice, kao direktor i lice ovlašteno za donošenje odluka u periodu od 1.1.2002. godine do 31.12.2003. godine i Mira Dušanić kao direktor preduzeća u periodu od aprila 2003. godine do 31.12.2003. godine, u Prnjavoru i drugim mjestima u Bosni Hercegovini, kroz novčane i različite trgovačke transakcije, izvršili su utaju poreza na promet u iznosu od 2.159.192,3 KM znajući da je ovaj veliki iznos novca pribavljen počinjenjem krivičnih djela, tako što su organizovali polaganje gotovog novca dobijenog maloprodajom robe na bankovne račune gore pomenutih fiktivnih firmi, a koja sredstva su dalje prebacivana na bankovni račun preduzeća „Kompanija Dušanić“ s ciljem da se prikaže da je porijeklo novca zakonito odnosno da se radi o trgovini na veliko robom.

3. „Kompanija Dušanić“ i Petar Dušanić kao njen vlasnik i odgovorno lice, u svojstvu direktora i lica ovlaštenog za donošenje odluka u periodu od 1.1.2002. godine do 31.12.2003. godine, i Mira Dušanić kao direktor preduzeća u periodu od aprila 2003. godine do 31.12.2003. godine, u Prnjavoru i drugim mjestima u Bosni i Hercegovini, organizovali su unošenje lažnih podataka u poslovnu dokumentaciju kao što su knjigovodstvena evidencija, narudžbenice, računi i otpremnice u vezi sa navodnom trgovinom sa gore navedenim fiktivnim preduzećima, i svojim potpisom potvrdili veći broj ovih lažnih, odnosno krivotvorenih isprava, te u svom poslovanju sujesno koristili ovu dokumentaciju i falsifikovanja uvjerenja o poreskoj registraciji gore pomenutih fiktivnih firmi.

- Čime bi optuženi „Kompanija Dušanić“, Petar Dušanić i Mira Dušanić počinili krivično djelo Pranje novca iz člana 209. stav 2. KZ BiH i krivično djelo Falsifikovanje ili uništavanje službene isprave iz člana 379. KZ RS.

## **O b r a z l o ž e n j e**

### 1. Optužba

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, optužnicom br. Kt. 407/04 od 20.09.2006. optužilo: „Kompaniju Dušanić“ D.o.o., Petra Dušanića i Miru Dušanić da su na način, u vrijeme i mjestu, pobliže opisani pod tačkom 1. izreke optužnice počinili krivično djelo Utaja poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS, pod tačkom 2. izreke optužnice krivično djelo Pranje novca iz člana 209. stav 2. KZ BiH, pod tačkom 3. izreke optužnice krivično djelo Falsifikovanje ili uništavanje službene isprave iz člana 379. KZ RS i pod tačkom 4. izreke optužnice krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 3. KZ BiH.

Dana 22.09.2006. potvrđena je navedena optužnica čime je Sud utvrdio da postoji dovoljno dokaza koji potvrđuju osnovanu sumnju da su optuženi počinili krivična djela za koja su optuženi, te je optužene pozvao na izjašnjenje o krivnji.

U međuvremenu, Tužilaštvo BiH je Sudu dostavilo akt broj: Kt-407/04 od 16.10.2006., kojim je navedena optužnica precizirana u činjeničnom i pravnom opisu tako što je istim stavljeno na teret i to optuženom pravnom licu „Kompaniji Dušanić“ počinjenje krivičnog djela Utaje poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS i krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 1. KZ BiH, optuženom Petru Dušaniću krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS i optuženoj Miri Dušanić krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 1. KZ BiH, i saglasno tome Tužilaštvo je odustalo od tačaka 2. i 3. izreke optužnice. Tokom ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje održanog istog dana zastupnik optužbe je u podnesenom

aktu ispravio grešku do koje je došlo uslijed tehničkih razloga na način što je pod tačkom 1. izreke precizirane optužnice naveo stav 3. člana 287. KZRS namjesto pogrešno navedenog stava 1. istog člana koja ispravka je uz saglasnost branioca optuženog Petra Dušanića i predstavnika optuženog pravnog lica učinjena i u sporazumu o priznanju krivnje.

## 2. Sporazum o priznanju krivnje

Dana, 16. 10.2006., optuženi: pravno lice „Kompanija Dušanić“ D.o.o. Prnjavor, zastupano po svom predstavniku Radovanu Stankoviću, dipl. pravniku, Petar Dušanić i njegov branilac Miroslav Mikeš, advokat iz Banja Luke, te Mira Dušanić i njen branilac, Midhat Kočo, advokat iz Sarajeva su sa Tužilaštvom BiH sklopili sporazum o priznanju krivnje ( u daljem tekstu sporazum ). Sadržinom sporazuma predviđeno je konačno i potpuno priznanje krivnje od strane optuženih; saglasano se predlaže izricanje krivično pravnih sankcija ( čl. II Sporazuma ), prihvatanje mjera koje se odnose na neplaćene poreze i carine kao i druge obaveze kako je to definisano u čl. III Sporazuma, te isplata troškova krivičnog postupka.

## 3. Razmatranje Sporazuma o priznanju krivnje

Na ročištu održanom dana 16.10.2006. u pojedinačnom izjašnjenju optuženi su izjavili da su krivi prema uslovima sporazuma u dijelu koji se na njih odnosi. Slijedom toga, Sud je provjerio da je do sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim poslasticama uključujući i posledice vezane za imovinsko pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženih, da optuženi razumiju da se sporazumom odriču prava na sudjenje i da ne mogu uložiti žalbu na krivično pravne sankcije koje će im ponaosob biti izrečene za slučaj prihvatanja sporazuma od strane suda.

Nakon što je na naprijed navedeni način razmotrio sporazum Sud je isti prihvatio u smislu odredbe iz čl. 231. ZKP BiH.

Prihvatanjem sporazuma, utvrđeno je da su optuženi krivi za počinjenje krivičnih djela iz precizirane optužnice i sporazuma, na način kako je to opisano izrekom optuženja i potvrđeno priznanjima iz sporazuma, pa je tako utvrđeno da je optuženo pravno lice „Kompanija Dušanić“ počinilo krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS u sticaju sa krivičnim djelom Carinske prevare iz člana 216. stav 1. KZ BiH, optuženi Petar Dušanić krivično djelo Utaje poreza i doprinosa iz člana 287. stav 3. KZ RS i optužena Mira Dušanić krivično djelo Carinske prevare iz člana 216. stav 1. KZ BiH, kao i da je kod optuženih pri činjenju navedenih krivičnih dijela bila očuvana svijest u pogledu značaja njihovih radnji i opredijeljena volja za nastupanje zabranjenih posledica, tj. da su optuženi u relevantnom periodu počinjenja krivičnih djela postupali sa direktnim umišljajem. Uostalom, optuženi su priznali počinjenje navedenih krivičnih radnji za koje su ponaosob

proglašeni krivim, a to priznanje je potkrijepljeno dovoljnim brojem dokaza iz spisa.

Obzirom na navedena utvrdjenja ovog Suda, uz saglasnost stranaka, u nastavku ročišta za izjašnjenje o krivnji, otvoren je pretres za izricanje krivično pravnih sankcija.

#### 4. Krivičnopravne sankcije

Na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije, tužilac i odbrana su ukazali na činjenice i dokaze koje su od značaja za odabir vrste i visine krivične sankcije. Tako je branilac optuženog Petra Dušanića istakao od olakšavajućih okolnosti na strani optuženih bračnog para Dušanić njihove porodične prilike, da imaju troje djece od kojih jedno maloljetno, o kojem posljednjem nema ko da se brine obzirom da su odrasla djeca na fakultetu u drugoj državi, da je Mira Dušanić bolesna, da bi za slučaj izricanja težih kazni prema optuženim ostalo bez posla oko 300 uposlenih radnika, a time i članovi njihovih porodica postali socijalno ugroženi, da optuženi ranije nisu osuđivani, da su isti priznali izvršenje navedenih krivičnih djela. Sud je prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije prihvatio navedene razloge odbrane - sa kojim se saglasio i tužilac - istim je dao karakter osobito olakšavajućih okolnosti, imajući u vidu da na njihovoj strani nije našao niti jednu od otežavajućih okolnosti. Utoliko prije što su optuženi u posebnoj odredbi sporazuma izrazili spremnost i preuzeli obavezu da otklone posljedice prouzrokovane po fiskus učinjenim krivičnim djelima. Kod takvog stanja stvari Sud je optuženim za počinjena krivična djela izrekao krivične sankcije predložene sporazumom kako je to navedeno u osuđujućem dijelu izreke ove presude.

Sud je, naime, optuženog Petra Dušanića utvrdivši postojanje osobito olakšavajućih okolnosti osudio za počinjeno krivično djelo na kaznu zatvora, kao glavnu kaznu, u trajanju od 6 mjeseci, tj. ispod zakonom predviđenog minimuma za krivično djelo iz čl. 287. stav 3. KZ RS primjenom pravila o ublažavanju kazne iz članova 38. i 39. KZ RS u koju kaznu zatvora mu je uračunato vrijeme koje je proveo u pritvoru primjenom čl. 44. istog zakona. U odnosu na optuženu Miru Dušanić, sud je polazeći od primjene principa individualizacije krivične sankcije, istoj izrekao uslovnu osudu tako što je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i istovremeno odredio da se tako utvrđena kazna zatvora neće izreći ukoliko optužena za vrijeme provjeravanja u trajanju od tri godine po pravosnažnosti presude ne počinu novo krivično djelo. To sa ubjeđenjem, da se u konkretnom slučaju sa osnovom može očekivati da će se samim upozorenjem uz prijetnju kaznom, tj. uslovnom osudom dovoljno uticati na optuženu da ubuduće ne vrši ova ili slična krivična djela.

Prilikom izricanja novčane kazne kao sporedne u odnosu na optužene Petra Dušanića i Miru Dušanić, sud je u smislu opšteg pravila o odmjeravanju novčane kazne posebno uzeo u obzir njihovo imovno stanje kao učinilaca, a

takođe, prilikom izricanja novčane kazne optuženom pravnom licu, sud je pored opštih pravila za odmjeravanje kazne cijenio i njegovu ekonomsku moć.

Dakle, ovako odmjerene pojedinačne i jedinstvena novčana kazna u odnosu na optuženo pravno lice, odnosno izrečena kazna zatvora u odnosu na optuženog Petra Dušanića i navedeno upozorenje uz prijetnju kaznom u odnosu na optuženu Miru Dušanić kako to stoji u izreci osuđujućeg dijela presude, stoje u srazmjeri sa stepenom krivične odgovornosti optuženih fizičkih lica, težinom učinjenih krivičnih djela i svim onim okolnostima koje su u smislu opšteg pravila o odmjeravanja kazne od uticaja vrstu i visinu krivično-pravne sankcije, te će sa istim postići svrha kako sa gledišta opšte tako i specijalne prevencije.

#### 5. Troškovi krivičnog postupka

Primjenom članova 185. stav 2. tačka g) i 188. stav 1. i 3. ZKP BiH, optuženi su obavezani da snose troškove krivičnog postupka i to na ime sudskog paušala od po 100,00 KM ( sto KM).

#### 6. Oduzimanje imovinske koristi

Polazeći od opšteg krivičnog pravnog principa da niko ne može zadržati korist pribavljenu krivičnim djelom ( čl. 110. KZ BiH ), Sud je na osnovu čl. 140. KZ BiH optuženo pravno lice obavezao na isplatu novčanog iznosa od 721.268,10 KM srazmjerno pribavljenoj imovinskoj koristi preostalih neizmirenih poreza i carina i drugih obaveza, na koje plaćanje se uostalom optuženo pravno lice po svom predstavniku obavezalo po čl. III Sporazuma.

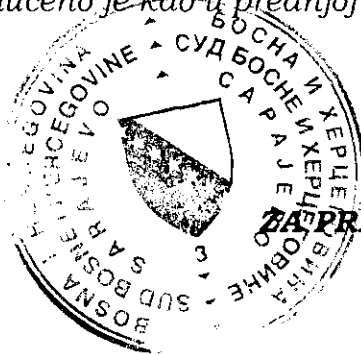
## II

Potvrđenom optužnicom je optuženim stavljeno na teret počinjenje krivičnih djela Pranje novca iz čl. 209. stav 2. KZ BiH činjenično poblizje opisano pod tačkom 2. optužnice i krivično djelo Falsifikovanje ili uništenje službene isprave iz čl. 379. KZ RS činjenično predstavljeno pod tačkom 3. optužnice, u odnosu na koje tačke optužnice je tužilac odustao svojim aktom broj Kt-407/04 od 16.10.2006. Takođe, u istom aktu koji je Sudu naslovljen kao „Obavijest“, tužilac je iz činjeničnog opisa u trećem redu odozgo optužnice izostavio riječi: „ (...) i Mira Dušanić kao direktor preduzeća u periodu od aprila 2003. godine do 31.12.2003. godine“, dok je pod tačkom 4. optužnice tužilac izbrisao riječi: (...) i Petar Dušanić njen vlasnik i odgovorno lice u svojstvu direktora i lica ovlaštenog za donošenje odluka.“ Takođe, u istoj tački optužnice u posljednjem redu je izbrisan iznos od „300.028,35 KM“, kao i pasus pravnog opisa djela od kojih je optužba odustala, iza tačke 4. u odnosu na sve troje optuženih.

Pri takvom stanju stvari, a na osnovu čl. 283. tačka c) KZ BiH , valjalo je optužbu odbiti protiv optuženih za krivična djela činjenično opisana pod tačkama 2. i 3. optužnice, kojim da bi učinili krivično djelo iz čl. 209. stav 2. KZ BiH i krivično djelo iz čl. 379. KZ RS.

Iz svih navedenih razloga odlučeno je kao u prednjoj izreci.

**ZAPISNIČAR**  
Jasminka Aždajić



**SUDIJA**  
**ZAPRETHODNO SASLUŠANJE**  
Dragomir Vukoje

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude se ne može uložiti žalba na izrečenu krivično pravnu sankciju.