



**Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босна и Херцеговина**

---

**Predmet br.: S1 2 K 002902 10 K (X-KRN-10/880)**

**Datum: 01.08.2011. godine  
03.10.2011. goidne**

---

**Pred sudskim vijećem u sastavu: sudija Amela Huskić, presjednik vijeća  
sudija Biljana Ćuković  
sudija Halil Lagumdžija**

**PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE**

**protiv**

**optuženih Ibrahima Šefitagića, Milorada Birnera, Indire Muslije i Slavenka Kočevića**

---

**PRESUDA**

---

**Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Ismeta Šuškića**

**Branilac optuženih: Mirza Kovač  
Zorana Čarkić  
Refik Arnautović  
Todor Todorvić**

## U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudije Amele Huskić, kao predsjednika vijeća, te sudije Biljane Ćuković i sudije Halila Lagumdžije, kao članova vijeća, uz sudjelovanje pravnog saradnika Denisa Podžića kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Ibrahima Šefitagića, Milorada Birnera, Muslija Indire i Kočević Slavenka, zbog krivičnog djela organizirani kriminal iz člana 250. stav 2. i 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH) u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva BiH broj T20 0 KT0000293 10 od 30.08.2010. godine nakon održanog glavnog, javnog i usmenog pretresa, u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH, Ismeta Šuškića, optuženih lično i njihovih branioca Mirze Kovača za prvooptuženog, Refika Arnautovića za trećeoptuženu i Todora Todorovića za četvrtoptuženog, donio je i javno objavio dana 01.08.2011. godine :

## P R E S U D U

### I

#### Optuženi:

- 1. IBRAHIM ŠEFITAGIĆ, zv. „Ibro“**, sin Hamdije i majke Ibe, rođene Kurteši, rođen 11.09.1968. godine u Donjem Ljubinju opština Prizren R. Srbija, , sa završenom srednjom ekonomskom školom, razveden, otac jednog mlđb. djeteta, nalazi se u pritvoru po rješenju Suda BiH broj: X-KRN-10/880 od 12.04.2010. godine;
- 2. BIRNER MILORAD zv. "Roki"**, sin Nikole i majke Mile, rođene Veselinović, rođen 26.04.1960. godine u Sarajevu,  
, po zanimanju mašinski  
tehničar, oženjen, otac jednog mlđb. djeteta iz vanbračne zajednice u kojoj danas živi, nalazi se u pritvoru po rješenju Suda BiH broj: X-KRN-10/880 od 12.04.2010. godine;

## K R I V I S U

#### Što su:

U vremenskom periodu od 27.02.2010. do 12.04.2010. godine, **Šefitagić Ibrahim zv. „Ibro“** organizovao i rukovodio organizovanom grupom u smislu člana 1. stav 19. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), a koja je organizovana radi neovlaštene međunarodne prodaje, prijenosa, prevoza držanja, posredovanja i međunarodnog prometa opojne droge „marihuane – skank“ „Cannabis sativa-L“, *kcja je Konvencijom o psihotropnim supstancama iz 1971. godine Zakona o sprečavarju i suzbjarju*

zloupotrebe općjnih droga („Sl.glasnik BiH“ br. 8/06.) Listom općjnih droga, psihotropnih tvari, bi,jaka iz kcjih se može dobiti općjna droga („Sl.glasnik BiH“, br. 8/06 i 103/08), proglašena općjnom drogom i čji promet je zabranjen prema odredbama Zakona o proizvodnji i prometu općjnih droga (Službeni list R BiH br.cj 2/92. 13/94) i čl. 53. Zakona o sprječevanju i suzb.jarju zloupotrebe općjnih droga, iz Republike Crne Gore u Bosnu i Hercegovinu i to s ciljem dalje prodaje u Bosni Hercegovini i radi sticanja finansijske koristi, a kojoj organizovanoj grupi su pristupili njemu dobro poznate osobe kao pripadnici organizovane grupe i to: **Birner Milorad**, Đurović Ranko i Vukotić Božidar **iz R. Crne Gore**, , pa se tako povezao i sa drugim njemu poznatim osobama iz inostranstva, između ostalog sa izvjesnim „Slavišom – Šave“, iz Budve, Knežević Marinom iz Rijeke i Ahmić Jasminom iz Zagreba, uz čiju pomoć su u više navrata organizovali nabavku i krijumčarenje opojne droge u BiH, te organizovali preprodaju i rasturanje droge kroz uspostavljenju kriminalnu mrežu na području grada Sarajeva i Istočnog Sarajeva i šire, a zatim vršili prikupljanje novca od uličnih prodavača – „dilera“, nakon izvršene prodaje droge, te tako ostvarivali veći broj kontakata sa njima poznatim osobama radi krijumčarenja droge u zemlje Zapadne Europe, a radi povećanja materijalne koristi od preprodaje droge, obzirom na razliku u cijeni koštanja na ilegalnom tržištu Crne Gore i BiH, te su tako:

#### **1. ŠEFITAGIĆ IBRAHIM I BIRNER MILORAD - zajedno -**

Dana 12.04.2010. godine, a sve radi sticanja finansijske koristi nabavili veću količinu opojne droge „marihuana – skank“ („Cannabis sativa-L“) iz Crne Gore u BiH, na način da je **Šefitagić Ibrahim** u dogovoru i saradnji sa pripadnicima organizovane grup **Birner Miloradom**, Đurović Rankom i Vukotić Božidarom organizovao transport i isporuku droge iz C Gore u BiH, zatim njen prihvata i smještaj u automehaničarsku radnju „Šeki“ koja se nalazi u ul. Karađorđeva br. 11 opština Pale, vl. Matović Tomislava, a koju je isti iznajmio Pandurević Andriji iz Pala, na način da je drogu iz C. Gore neposredno dovezao Vukotić Božidar sa PMV marke „Mercedes“ reg. oznaka BD-AG-835, prethodno je dobro skrio u patos pomenutog PMV, a zatim je istu predao Birner Miloradu iz Pala i Đurović Ranku, iz Podgorice R C Gora, koji je prevezao PMV marke „Mercedes“ sa parkinga koji se nalazi u blizini ugostiteljskog objekta „Dva goluba“ do automehaničarske radnje, a zatim upakovanu drogu u 15 paketa oblijepljenih smeđom selotejp-trakom izvadili iz skrivenog mjesta navedenog vozila, te je skladištili u navedenoj garaži kako bi dalje vršili preprodaju iste na području Istočnog Sarajeva, Sarajeva i šire, da bi policijski službenici MUP RS nakon izvršenog pretresa kuće u kojoj se nalazi automehaničarska radionica gdje su zatekli vozila i osumnjičene osobe u odvojenoj prostorji predviđenoj kao magacinski prostor na fotelji prekrivenoj vunanim prekrivačem pronašli 15 paketa oblijepljenih smeđom selotejp-trakom, nakon čega je vještačenjem utvrđeno da se radi o **opojnoj drogi „Marihuana-skank“ („Cannabis – sativa-L“), težine 7.794 kg.**

**Čime su:**

#### **Optuženi Šefitagić Ibrahim:**

Radnjama opisanim pod tačkom 1. osuđujućeg dijela presude, počinio krivično djelo organizirani kriminal iz člana 250. stav 3. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH.

**Optuženi Birner Milorad:**

Radnjama opisanim pod tačkom 1. osuđujućeg dijela presude, počinio krivično djelo organizirani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH.

Pa ih Sud, na osnovu navedenih zakonskih odredaba, uz primjenu odredaba članova 39., 40., 42., 48. i 50. stav 1.tačka a) i b) KZ BiH

**Optuženog Šefitagić Ibrahima:**

**Za počinjeno krivično djelo organizirani kriminal iz člana 250. stav 3. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH.**

**OSUĐUJE**

**Na kaznu zatvora u trajanju od sedam (7) godina**

**Optuženog Birner Milorada:**

**Za počinjeno krivično djelo organizirani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH.**

**OSUĐUJE**

**Na kaznu zatvora u trajanju od četiri(4) godina**

Na osnovu člana 56. KZ BiH optuženima će se u izrečenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru, i to u odnosu na Šefitagić Ibrahima počev od dana lišenja slobode tj. od 12.04.2010. godine pa nadalje, a u odnosu na Birner Milorada počev od 12.04 2010 pa do 01.08 2011.godine

Na osnovu odredbi člana 195. stav 4. KZ BiH od optuženog Birner Milorada oduzme 7.794 kg. opojne droge „marihuana–skank“ (Cannabis–sativa-L) oduzeta prema potvrdi

o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za pretresanje lica broj 11-01/6-2-23/10 od 12.04.2010. godine.

Na osnovu odredbi članova 110. i 111. KZ BiH od optuženog Šefitagić Ibrahima na ime pribavljene protivpravne imovinske koristi stečene izvršenjem krivičnog djela oduzme novac u ukupnom iznosu od 1.800 EUR-a i 100,00 KM u apoenima kako je to navedeno u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije br. 18-08-2-04-6/10 13.04.2010. godine.

Na osnovu odredbi člana 74. KZ BiH sud optuženom Šefitagić Ibrahima izriče sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta ,pa se od ovog optuženog oduzima PMV marke Audi 6 sive boje ,37 TDI qvatro broj šasije wauzzz4f76n184563 , reg.br. J92-J-519. **Vlasništvo Sjenica Gorana iz Banja Luke** Koje vozilo je privremeno oduzeto prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta GP br. 18-08-2-4-5/10 od 12.04.2010.godine ,a koje je optuženi upotrijebio pri izvršenju krivičnog djela ,koristeći isto za nabavku i prevoz kao i prodaju narkotika ;potvrda o registraciji vozila broj AA 0033022 ,policu osiguranja I zeleni karton za PMV Audi-A6 ,potvrda o registraciji broj 0033496 za PMV Audi A6 I dva ključa za isto vozilo, mobilni telefon marke "LG"crne boje sa pretplatničkom karticom; mobilni telefon marke "samsung" sa pretplatničkom sim karticom; mobilni telefon "samsung" model GT-E1080 bez sim kartice, a od optuženog Birner Milorada oduzima se mobilni telefon "samsung" bez pretplatničke kartice I mobilni telefon "LG" sa pretplatničkom karticom, kao predmeti upotrebljeni za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu odredbi člana 186 stav 2. ZKPBiH Sud će o troškovima krivičnog postupka odlučiti posebnim rješenjem nakon pribavljanja potrebnih podataka o visini istih

## II

**Na osnovu člana 284. tačka c) Zakona o krivičnom postupku BiH**

### Optuženi:

1. **INDIRA MUSLIJA**, kći Haljima i majke Nedžmije rođene Čerkin, rođena 18.04.1967. godine u Sarajevu, zanimanju mikrobiolog, nezaposlena, neudata, osuđivana,
2. **SLAVENKO KOČEVIĆ**, zv. „Kino“, sin Mirka i majke Zorice rođene Zrno, rođen 03.04.1970. godine na Sokocu, , po zanimanju mašinbravar nezaposlen, neoženjen, otac dvoje djece, osuđivan,

## OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

Da su:

### 1. MUSLIJA INDIRA

U vremenskom periodu od 28.02.2010. do 23.03.2010. godine, a nakon što je **Šefitagić Ibrahim** organizovao i rukovodio zločinačkom organizacijom na naprijed navedeni način, **Muslija Indira** postala pripadnik organizovane grupe na način da je ostvarivala telefonske komunikacije i neposredne kontakte sa **Šefitagić Ibrahimom zv. „Ibro“ i Birner Miloradom zv. „Roki“** u cilju dogovora za primopredaju opojne droge čiju preprodaju i rasturanje je vršila u periodu od 06.03.2010. do 16.03.2010. godine, a nakon izvršene preprodaje prema ranije dobivenim uputama Šefitagić Ibrahima prikupljeni novac od njoj poznatih osoba korisnika opojne droge je predavala lično njemu, pa je tako u vremenskom periodu od 05.03. do 11.03.2010. godine sa korištenog nadziranog telefonskog broja 38762420451 ostvarila više kontakata na nadzirani broj 38766762413 Birner Milorada zv. „Roki“, a sve u vezi rasturanja narkotika i primopredaje novca, dok je „Roki“ njoj vršio dostavu narkotika prema uputama Šefitagić Ibrahima, na što ukazuju transkripti razgovora br. 4, 8, 199 i 200, a za predaju novca od preprodaje narkotika ostvarivala je i komunikaciju sa Šefitagić Ibrahimom na nadzirani broj 38766939499 na što ukazuju transkripti razgovora 79 i 80, 195 i 197 prema kojim ista traži od Šefitagić Ibrahima da odobri isporuku narkotika i transkript razgovora br. 350 gdje Indira predaje „Ibri“ 700,00 KM od prodanih 30 gr. narkotika, koje je Indira primila od „Rokija“ 11.03.2010. godine dok ostali dio obavljene komunikacije se odnosi na dogovore **Muslija Indire** za preprodaju narkotika njoj poznatim osobama.

## 2. KOČEVIĆ SLAVENKO

U vremenskom periodu od 27.02.2010. do 01.04.2010. godine nakon što je **Šefitagić Ibrahim** organizovao i rukovodio zločinačkom organizacijom, **Kočević Slavenko** postao član organizovane grupe, na način da je ostvarivao telefonsku komunikaciju i neposredne kontakte sa **Birner Miloradom zv. „Roki“**, budući da je poznavao organizatora ove kriminalne grupe Šefitagić Ibrahima, od kojeg je prethodno dobivao upute direktno i posredno preko Birner Milorada, te je tako po dogovoru vršio preprodaju opojne droge i rasturanje u periodu od 05.03.2010. do 16.03.2010. godine gdje je nakon izvršene preprodaje korisnicima opojne droge prikupljeni novac od izvršene preprodaje predavao Birner Miloradu zv. „Roki“, pa je tako ostvario korištenjem nadziranog telefonskog broja 38765007297 komunikaciju u vezi primopredaje i rasturanja narkotika te za pristizanje nove količine narkotika sa „Rokijem“ na što ukazuje transkript razgovora br. 203, a transkript razgovora br. 84 osumnjičeni obavještava korisnika nn broja 38765839493 da mu je pristigla nova isporuka narkotika na što se odnosi transkript br. 191 sa korisnikom broja 38766992798.

### Čime bi:

Radnjama opisanim pod tačkom 1. Muslija Indira, a pod tačkom 2. Kočević Slavenko oslobađajućeg dijela presude, počinili krivično djelo organizirani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH

Na osnovu člana 189. stav 1. ZKP BiH, optuženi Muslija Indira i Kočević Slavenko se oslobađaju od obaveze da naknade troškove krivičnog postupka, koji troškovi padaju na teret budžetskih sredstava Suda.

## Obrazloženje

Optužnicom Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT0000293 10 od 30.08.2010. godine, a koja je od strane Suda BiH potvrđena dana 06.09.2010. godine, optužen je Šefitagić Ibrahim zbog krivičnog djela organizirani kriminal iz člana 250. stav 3. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH, Birner Milorad, Đurović Ranko i Vukotić Božidar zbog krivičnog djela organizirani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH, a Muslija Indira i Kočević Slavenko zbog krivičnog djela organizirani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH.

Na ročištu povodom izjašnjenja o krivnji, održanom dana 19.11.2010. godine, optuženi Šefitagić Ibrahim, Birner Milorad, Đurović Ranko, Vukotić Božidar, Muslija Indira i Kočević Slavenko, su se izjasnili da nisu krivi za izvršenje krivičnopravnih radnji koje im se stavljaju na teret, te je predmet proslijeđen pretresnom vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

U toku glavnog pretresa, optuženi Đurović Ranko i Vukotić Božidar sa Tužilaštvom BiH zaključili su sporazume o priznanju krivnje, koje sporazume je Sud prihvatio, te je na osnovu odredbi člana 26. ZKP BiH, donešeno rješenje kojim se postupak u odnosu na ove optužene razdvaja, a iz razloga cjelishodnosti i ekonomičnosti postupka.

Čitanjem optužnice i iznošenjem uvodnih riječi, dana 29.12.2010. godine, počeo je glavni pretres u ovom krivičnom predmetu. Tužilaštvo je u svojim uvodnim riječima istaklo da će predloženim dokazima iz optužnice kao i saslušanjem vještaka-eksperta, dokazati da su optuženi na način, mjesta i vremena, kako je to navedeno u optužnici, počinili krivično pravne radnje koje im se stavljaju na teret. Takođe, Tužilaštvo je istaklo da će saslušanjem pomenutog vještaka-eksperta zapravo prikazati šemu organizovane skupine, kao i nadziranim telefonskim razgovorima, dokazati da su pomenuti optuženi počinili krivična djela poblje opisana u optužnici.

Branilac optuženog Šefitagić Ibrahima, advokat Kovač Mirza u uvodnim riječima je istakao da njegov branjenik nije počinio predmetno krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, da isti nije organizovao niti rukovodio organizovanom grupom ljudi, te da iz nadziranih telefonskih razgovora nije moguće zaključiti da se radi o predmetnom krivičnom djelu, obzirom da se u istima ne spominju droga i novac. Optuženi Šefitagić Ibrahim u svom uvodnom obraćanju istakao je kako nije vođa neke organizovane grupe, te da će u toku postupka dokazati da krivično djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, nije počinio.

Branilac optuženog Birner Milorada, advokat Čarkić Zorana je u uvodnim riječima istakla da su dokazi Tužilaštva kontradiktorni i da će odbrana ponuditi dokaze kojima će dokazati da njen branjenik nije kriv za izvršenje djela koje mu se stavlja na teret, sa kojom tvrdnjom se saglasio i optuženi, Birner Milorad.

Branioци optuženih Muslija Indire i Kočević Slavenka, advokati Arnautović Refik i Todorović Todor, koristili su svoje pravo da ne daju uvodne riječi.

Tokom dokaznog postupka, Tužilaštvo je provelo dokaz neposrednim saslušanjem

svjedoka: Gluhovć Slavišu, Matović Tomislava, Babić Đorđa, Pandurević Andriju i Pleho Adisa, dok je kao dodatni svjedok saslušan Tihjić Midhata , te vještaka Trezner Iva i Kutlovac Edvin, kao i prezentiranjem materijalne dokumentaciju i to:

- 1) Izvještaj Granične policije Centralnog istražnog ureda br. 18-08-2-KU-09/10 od 14.04.2010. godine, o počinjenom krivičnom djelu i izvršiocima protiv Šefitagić Ibrahima, Birner Milorada i druge NN osobe,
- 2) Dopuna Izvještaja Granične policije Centralnog istražnog ureda br. 18-08-2-KU-11/10 od 24.05.2010. godine, protiv Šefitagić Ibrahima, Birner Milorada, Muslija Indire, i Kočević Slavenka.
- 3) Izvještaj MUP RS CJB Istočno Sarajevo broj 11-02/4-230-14-KU-14/10 od 13.04.2010. godine, o počinjenom krivičnom djelu i izvršiocima protiv, Birner Milorada i Đurović Ranka
- 4) Nalaz i mišljenje vještaka za hemijska ispitivanja Ive Trezner br. 09-14/1-1-04-5-3462 od 27.07.2010. godine
- 5) Fotodokumentacija FMUP-a FUP-a Centra za forenziku i potporu Odjeljenje za krim.vještačenja odsjek za kemijska i toksikološka vještačenja br. 09-14/1-1-04-5-3462 od 26.07.2010. godine
- 6) Zapisnik Granične policije CIU br. 18-08-2-983-1/07/10 i br. 18-08-2-983-2/07/10 od 12.04.2010.godine o pretresanju osobe Šefitagić Ibrahima i Zapisnik o pretresanju od 13.04.2010. godine.
- 7) T-3-1 Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije br. 18-08-2-4-3/10 i br. 18-08-2-4-4/10 od 12.04.2010. godine i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije br. 18-08-2-04-7/10 13.04.2010. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije br.18-08-2-04-6/10 13.04.2010. godine, sa predmetima navedenim u potvdama (oduzete novčanice od osumnjičenog Šefitagić Ibrahima), ukupno 1.800 EUR u raznim apoenima i 100,00 KM i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta GP br.18-08-2-4-5/10 od 12.04.2010.godine kojom je privremeno oduzet PMV „Audi 6“ reg.br. J92-J-519 od osumnjičenog Šefitagić Ibrahima (vozilo se nalazi parkirano ispred GP ul. Reufa Muhića br. 2A Sarajevo).
- 8) Fotodokumentacija MUP RS CJB Istočno Sarajevo Odjeljenje krim.tehnike i PDZ br. 11-02/7-138/10 od 12.04.2010.godine o pretresu automehaničarske radnje „Šeki“ vl. Matović Tomislava,
- 9) Fotodokumentacija MUP RS CJB Istočno Sarajevo PS br. KU-58/10 od 13.04.2010. godine koja se odnosi na otvaranje i vaganje pakovanja sa zeljastim sadržajem oduzetih od lica Birner Milorada,
- 10) Fotodokumentacija GP CIU o pretresu PMV marke „Mercedes“ CL 600 reg o znaka PG-Af-503
- 11) Zapisnik o pretresanju stana i drugih prostorija vl. Matović Tomislava iz Pala broj: 11-01/6-2-20/10 od 12.04.2010. godine
- 12) Zapisnik o pretresanju PMV marke „Mercedes“ vl. Đurović Ranka iz Podgorice broj 11-01/6-2-20/10 od 12.04.2010. godine
- 13) Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za pretresanje od lica Birner Milorada br. 11-02/4-09/10 od 12.04.2010. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za pretresanje od lica Birenr Milorada broj 11-01/6-2-21/10 od 12.04.2010. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za pretresanje od lica Birenr Milorada broj 11-01/6-2-23/10 od 12.04.2010. godine, (sa predmetima navedenim u potvrdi – oduzeto od osumnjičenog Birner Milorada 15 komada paketa oblijepljenih selotejp-trakom – težine 7.794 kg.„marihuana – skank“ „Cannabis sativa – L“ ),
- 14) Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za

- pretresanje od lica Pandurević Andrije broj 11-01/6-2-22/10 od 12.04.2010. godine,
- 15) Zapisnik o otvaranju, vaganju i vizuelnom pregledu privremeno oduzetih predmeta od Birner Milorada broj 11-02/4-38/10 od 13.04.2010. godine,
  - 16) Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije broj 18-08-2-04-21-339-15/10-9 od 03.06.2010. godine od Muslija Indire,
  - 17) Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije broj 18-08-2-04-21-339-10/10-9 od 04.06.2010. godine od Kočević Slavenka,
  - 18) Transkripti razgovara audio zapisi "BALANS 09" Šefitagić Ibrahima zvani "Ibro" ostvareni korištenjem telefonskog aparata IMEI broja 35803703419704 telefonskog broja 38763343809,
  - 19) Transkripti razgovora "BALANS 10" Šefitagić Ibrahima zvani "Ibro" telefonskog aparata IMEI broj 35980402964096 telefonskog broja 38766939499( privremeno oduzet).
  - 20) Transkript razgovora audio zapisi "BALANS 02 A" Birner Milorad zvani "Roki" ostvareni sa korištenog telefonskog aparata IMEI broj 35652801453945 telefonskog broja 38766762413 ( privremeno oduzet) Birner Milorad zvani "Roki".
  - 21) Transkripti razgovara "BALANS 18" telefonskog aparata IMEI broja 35916403057196, telefonskog broja 38766416172 Birner Milorad zvani "Roki".
  - 22) Transkripti razgovora audio zapisi "BALANS 08" Muslija Indira ostvareni sa korištenog telefonskog aparata IMEI broja 35486102534335 telefonskog broja 38762420451.
  - 23) Transkripti razgovora "BALANS 06" Kočević Slavenko zvani "KINO" ostvareni sa korištenog telefonskog aparata IMEI broja 35745101250814 telefonskog broja 38765007297.
  - 24) Transkript razgovora audio zapisi broj 2896 od 15.04.2010. godine sati
  - 25) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 06.03.2010. godine broj 18-08-5-04-16-2/10 od 08.03.2010. godine, opservacija Roki ,Ibro, opservacija sastanaka sa NN osobama Roki ,Ibro.
  - 26) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 07.03.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-3/10 od 08.03.2010. godine, opservacija sastanka Indira- Ibro.
  - 27) Analiza fotografije opservacijskih timova sastanka 07.03.2010.godine Ibro-NN osoba.
  - 28) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 10.03.2010. godine broj : 18-08-5-04-16-4/10 od 11.03.2010. godine, opservacija sastanka sa NN osobom Ibro, Roki.
  - 29) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 15.03.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-5/10 od 16.03.2010. godine ,opservacija putovanja Ibro Roki od granice BiH prema Sarajevu.
  - 30) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 16.03.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-6/10 od 17.03.2010. godine opservacija sastanak Indira –Ibro.
  - 31) Analiza video zapisa opservacijskih timova za dan 16.03.2010. godine sastanka Indira –Ibro.
  - 32) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 19.03.2010. godine, broj 18-08-5-04-16- 7 /10 od 20.03.2010. godine ,Roki predaje novac Đulzari.
  - 33) Analiza video zapisa opservacijskih timova za dan 19.03.2010. godine predaje novca od Rokija Đulzari.
  - 34) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 27.03.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-8/10 od 29.03.2010. godine, prelazak granice u C.G. Ibro –Roki.
  - 35) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 31.03.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-9/10 od 01.04.2010. godine, dolazak Jasmina iz Zagreba.
  - 36) Analiza video zapisa opservacijskih timova za dan 31.03.2010. godine dolazak Jasmina iz Zagreba.
  - 37) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 03.04.2010. godine, broj

- 18-08-5-04-16-10/10 od 05.04..2010. godine, Ibro i Roki sastanak sa NN Marinom u Mostaru
- 38) Analiza video zapisa opservacijskih timova za dan 03.04.2010. godine restoran "RONDO" Mostar.
  - 39) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 05.04.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-11/10 od 06.04..2010. godine, prelazak državne granice Šefitagić Ibrahima i Jasmina u CG
  - 40) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 06.04.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-12/10 od 07.04..2010. godine, sastanak Roki i Marin Knežević iz Rijeke.
  - 41) Analiza video zapisa opservacijskih timova za dan 06.04.2010. godine sastanak Roki i Marin Knežević iz Rijeke.
  - 42) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 10.04.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-13/10 od 12.04..2010. godine, Roki i Ibro sastanak u Stuparima.
  - 43) Analiza video zapisa opservacijskih timova za dan 10.04.2010. godine sastanak Šefitagić Ibrahima ,Birner Milorada u Stuparima.
  - 44) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 12.04.2010. godine, broj 18-08-5-04-16-14/10 od 13.04..2010. godine. Opservacije Šefitagić Ibrahima i Birner Milorada zvanog Roki na Palama.
  - 45) DVD x 2 video i foto zapisi provedenih posebnih istražnih radnji OA "BALANS"
  - 46) Službena zabilješka timova za opservacije i nadzor za dan 15.03.2010. godine broj 18-08-04-11 /10 od 16.03.2010. godine,opservacija prelaska državne granice BiH, na ulazu iz R.Srbije, Ibro-Roki.
  - 47) Službena zabilješka 18-08-2-17-sl.zab/10 od 16.04.2010. godine o izvršenim provjerama prelasku državne granice za vozilo "Mercedes" reg.broj" BD-AG835 na MGP Zupci .CD video zapis nadzornih kamera MGP ulaz u BiH vozilo "Mercedes" reg.broj" BD-AG835, dana 12.04.2010. godine, sa CD-om u prilogu
  - 48) Analiza video zapisa nadzornih kamera prelaska državne granice "Mercedes" reg.broj" BD-AG835. za dan 12.04.2010. godine, sa 2 DVD naziva video zapisi sa GP Zupci
  - 49) Službena zabilješka 18-08-2-18-sl.zab/10 od 18.05.2010. godine, sa prilogom izvoda prelaska državne granice OCR čitač kontrole dokumenta Ahmić Jasmin, Šefitagić Ibrahim.
  - 50) Službena zabilješka 18-08-2-19 sl.zab/10 od 19.04.2010. godine o izvršenim provjerama prelaska državne granice BiH i kontroli dokumenata Šefitagić Ibrahim i Birner Milorad, izvod o zabrani prelaska državne granice,( potrage za lice Birener Milorad zvani Roki)
  - 51) Službena zabilješka 18-08-2-20/10 od 14.05.2010. godine o izvršenim provjerama za putničko vozilo "Mercedes" reg. broj 364 M 566.
  - 52) Službena zabilješka broj 18-08-2-21/10 od 15.04.2010. godine o prikupljanju i provjeri informacija od dana 10.04.2010. godine sastanka Ibro i Rokija u Stuparima sa NN osobama.
  - 53) Službena zabilješka JGP Brod broj 18-12-3-04-16-113/10 od 07.04.2010 godine o izvršenoj kontroli izlaza iz BiH Knežević Marina iz Rijeke.
  - 54) Foto dokumentacija o izvršenom pretresu broj 18-08-2-04-21-339/10 od 19.04.2010. godine, korištenog stana Ibrahima Šefitagića zvanog Ibro i pretresu vozila "Audi" J92-J-51.
  - 55) OA "BALANS" Analitički grafički prikaz nadziranih telefonskih aparata i brojeva.
  - 56) Analitički grafički prikaz OA "BALANS" telefonski kontakti u vremenskom periodu od 26.02.2010 do 20.04.2010. godine.
  - 57) OA "BALANS" Analiza i objašnjenje grafičkog prikaza ostvarenih kontakta sa prilogom elektronske verzije snimljene na CD.
  - 58) Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Šefitagić Ibrahima br. KT-150/10 od 14.04.2010. godine i zapisnik o ispitivanju osumnjičenog od 01.09.2010.

- godine sa zapisnikom GP CIU o ispitivanju osumnjičenog br. 18-08-02-10/10 od 13.04.2010. godine,
- 59) Zapisnik Tužilaštva BiH br. KT-150/10 od 14.04.2010. godine o ispitivanju osumnjičenog Birner Milorada sa zapisnikom MUP RS CJB I. Sarajevo PS Sokolac br. 11-5/01-255/10 od 13.04.2010. godine
  - 60) Zapisnik Tužilaštva BiH br. KT-150/10 od 14.04.2010. godine o ispitivanju osumnjičenog Đurović Ranka sa zapisnikom MUP RS CJB I. Sarajevo PS Sokolac br. 11-5/01-256/10 od 13.04.2010. godine
  - 61) Zapisnik Tužilaštva BiH br. KT-150/10 od 14.04.2010. godine o ispitivanju osumnjičenog Vukotić Božidar
  - 62) Zapisnik GP CIU br. 18-08-02-15/10 od 03.06.2010. godine ispitivanju osumnjičene Muslija Indire po naredbi Tužilaštva BiH,
  - 63) Zapisnik GP CIU br. 18-08-02-16/10 od 04.06.2010. godine ispitivanju osumnjičenog Kočević Slavenka po naredbi Tužilaštva BiH,
  - 64) Zapisnik GP CIU br. 18-0-02-04-19/10 od 23.06.2010. godine o saslušanju svjedoka Gluhović Slaviše,
  - 65) Zapisnik MUP RS CJB I.Sarajevo br.11-02/4-EPR10/10 od 13.04.2010. godine o saslušanju svjedoka Matović Tomislava
  - 66) Zapisnik MUP RS CJB I. Sarajevo br. 11-02/4-EPR10/10 od 13.04.2010. godine o saslušanju svjedoka Babić Đorđa
  - 67) Zapisnik Okružnog tužilaštva I. Sarajevo br. od 12.04.2010. godine o saslušanju svjedoka Pandurević Andrije
  - 68) Izvod iz kaznene evidencije MUP CJB I. Sarajevo br. 11-02/6-453/10 od 09.06.2010. godine za Kočević Slavenka i
  - 69) Izvod iz kaznene evidencije MUP Kantona Sarajevo Uprava policije broj 02/1-1-2-04-č8-2/2724 od 04.06.2010. godine za Muslija Indiru,
  - 70) Akt Granične policije BiH, broj: 18-08-2-04-21-339/10 od 16.07.2010. godine, predmet akta: Ibrahim Šefitagić i dr., Komparativne analize na osnovu Naredbe Tužilaštva BiH broj: T200KT000029310 od 16.06.2010., godine, dostavljaju se, sa priložima kako su pobrojani u aktu (prilozi 1-12., komparativna analiza, grafički prikazi, DVD sa sadržajem priloga 1-11.) i
  - 71) Akt Granične policije BiH, broj: 18-08-2-04-21-339/10 od 05.07.2010. godine, predmet akta: Izveštaj o izvršenju Naredbi za vještačenje, sa priložima kako su pobrojani u aktu: 1-14 (izveštaj, DVD, analiza i objašnjenje grafičkog prikaza, grafički prikazi, DVD sa sadržajem priloga 1-13), 23 (mobilni telefoni, SIM kartice i prateći predmeti kako su pobrojani u aktu-predmeti koji su oduzeti po potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta iz prethodnih tačaka optužnice).

Po prijedlogu odbrane pred Sudom su provedeni dokazi neposrednim saslušanjem svjedoka Ahmić Jasmin i Vukotić Božidar, dok su u svojstvu svjedoka svoje izjave dali i optuženi Šefitagić Ibrahim i Birner Milorad. Pored toga, po prijedlogu odbrane prvooptuženog saslušan je vještak Mašović Hilmija, a kao materijalni dokaz odbrane prvooptuženog u spis predmeta uložen pregled SMS poruka između Šefitagić Ibrahima i osobe po imenu Lejla.

U završnim rječima Tužilaštvo je istaklo da su na temelju dokaza provedenih tokom glavnog pretresa dokazani navodi iz optužnice, i to posebno navodi utemeljeni na činjenicama koje su utvrđene tokom provođenja posebnih istražnih radnji propisanih članom 116. stav 2. tačke a) i d) ZKP BiH. Tužilaštvo je naglasilo da se na osnovu provođenja posebnih istražnih radnji došlo do nepobitnih dokaza da su optuženi kao grupa za organizirani kriminal, na čelu sa Šefitagić Ibrahimom kao organizatorom, Birner Miloradom kao njegovim bliskim saradnikom, posrednikom i izvršiocem njegovih naredbi, te Kočević Slavenkom i Muslija Indirom kao dilerima, rasturačima i neposrednim

realizatorima prometa opojnim drogama pribavljenim u organizaciji Šefitagić Ibrahima, zajednički djelovali u cilju izvršenja krivičnih djela koja su im predmetnom optužnicom stavljena na teret. Nadalje, Tužilaštvo je navelo da protivzakonite aktivnosti Šefitagić Ibrahima kao organizatora grupe za organizirani kriminal datiraju i iz ranijeg vremena nego što su to radnje presretanja i oduzimanja pošiljke od 7.794 kg. opojne droge "Marihuana-skank", pa tako iz provedenih posebnih istražnih radnji proizilazi da je svoje značajne prihode Šefitagić Ibrahim ostvarivao isključivo kupoprodajom opojne droge, a koju je prodavao lično – kako je u jednom slučaju zabilježeno, ili preko posrednika – članova grupe kojima je isti organizirao pribavljanje opojne droge, a koju su članovi grupe kasnije prodavali krajnjim korisnicima i uživaocima. Takođe, istaknuto je da se u međusobnim razgovorima optuženih ne spominju stvarni nazivi predmeta, odnosno opojne droge, čijim se nedozvoljenim prometom optuženi bave, obzirom da u te svrhe izvršiocima ovih krivičnih djela dogovaraju i razvijaju odgovarajuće šifre, naočigled uobičajene pojmove, koji zapravo služe dvojakoj svrsi – kako bi izbjegli detekciju od strane agencija za provedbu zakona, ukoliko budu podvrgnuti posebnim istražnim radnjama. Iz međusobnih razgovora optuženih kao i iz razgovora odnosno komunikacije optuženih sa trećim licima, van svake razumne sumnje je dokazano da se optuženi služe, uobičajenim riječima kao šiframa, koje su pokrivala i prikrivale stvarni predmet njihovog interesa i nezakonitog prometa opojne droge. Nadalje, a shodno tački 1. optužnice, Tužilaštvo je naglasilo da je pravosnažnim presudama, donesenim na osnovu zaključenih sporazuma, nesporno dokazano da su Đurović Ranko i Vukotić Božidar dovezli 7.794 grama opojne droge "skank" iz Crne Gore u BiH, u mjesto Pale, te je istaknuto, a što proizilazi iz posebnih istražnih radnji, da se Birner Milorad po prethodnom dogovoru sa Šefitagić Ibrahimom sastao sa Đurović Rankom u svrhu preuzimanja pomenute opojne droge, pa su tako učešća Birner Milorada i Šefitagić Ibrahima u navedenim radnjama dokazana kroz svjedočenja Pandurević Andrije, te vještačenja šifrovane komunikacije vještaka Kutlovac Edvina.

U pogledu tačke 2. optužnice, Tužilaštvo navodi, da na osnovu provedenih dokaza, audio-video zapisa i transkripata nastalih kao rezultat provođenja posebnih istražnih radnji, jasno proizilazi da je Muslija Indira obavljala međusobnu komunikaciju sa Šefitagić Ibrahimom i Birner Miloradom, dok u odnosu na tačku 3. optužnice, a na osnovu provedenih posebnih istražnih radnji, jasno proizilazi da su Šefitagić Ibrahim, Birner Milorad kao i Kočević Slavenko bili u stalnoj međusobnoj komunikaciji, što upućuje na činjenicu da su svjesno vršili krivična djela i htjeli njihovo izvršenje. Na kraju izlaganja završnih riječi, Tužilaštvo je skrenulo pažnju na činjenicu da je dokazni postupak odbrane bio izuzetno skroman, da nijedno svjedočenje svjedoka odbrane nije bilo relevantno niti prihvatljivo u smislu pobijanja bilo kojeg navoda optužbe, te da iz izjava Šefitagić Ibrahima i Birner Milorada jasno proizilaze njihovi kontradiktorni i nepovezani navodi i tvrdnje, čime je ujedno i predloženo da Sud cijeni dokaze sukladno njihovom malom značaju i slaboj dokaznoj snazi.

Branilac optuženog Šefitagić Ibrahima, advokat Kovač Mirza, u završnim riječima istakao je da osporava optužnicu, obzirom da istom nije dokazano da je njegov branjenik organizovao i rukovodio organiziranom grupom ljudi radi prebacivanja opojne droge "skank" u svrhu sticanja imovinske koristi, te naglasio kako iz izjava svjedoka Pandurević Andrije, Babić Đorđa, Gluhović Slaviše ne proizilazi činjenica da su isti i poznavali Šefitagić Ibrahima, niti su istoga ikada upoznali. Takođe, branilac se osvrnuo i na navode svjedoka Pleho Adisa, istaknuvši da je isti svjedočio tendenciozno i paušalno iako uopšte nije bio sudionik događaja u vrijeme kada se provodila istraga, uz to da vještak Kutlovac Edvin nije mogao obavljati ovu dužnost obzirom da nije bio na listi vještaka, ali i pored toga isti je u svom usmenom izlaganju isticao, da samo pretpostavlja kako se radi

o drogi kada su u pitanju šifrovane riječi kao npr. "cura" i slično. Nadalje, branilac smatra da su istražne radnje trajale isuviše dugo i da su nezakonite, te da sve telefonske kartice koje su pronađene i oduzete od njegovog branjenika, istom nisu pripadale, zbog čega naglašava da ne postoji niti jedan objektivni niti subjektivni dokaz koji bi mogao potvrditi činjenicu da je Šefitagić Ibrahim bio organizator i rukovodilac organizovane grupe ljudi, naročito ako se uzme u obzir činjenica da droga koja je predmet optužnice, nikada nije primijećena, a naročito nije oduzeta, niti su sa istom vršene radnje prebacivanja i "rasturanja". Naposljetku, branilac je istakao da je vršeno nezakonito prezentiranje dokaza suprotno članu 71. ZKP BiH, te da je tužilac neosnovano predložio oduzimanje PMV od Šefitagić Ibrahima, obzirom da nije dokazano da je droga bila u vozilu, zbog čega smatra da jedini dokaz koji potvrđuje postojanje droge i spominjanje njegovog branjenika kao organizatora i rukovodioca organizirane grupe ljudi jesu posebne istražne radnje. Završne riječi iznio je i optuženi Šefitagić Ibrahim, navodeći da se niti jednog momenta u toku postupka nije osjećao krivim, istaknuvši da Tužilac nije ponudio niti jedan dokaz kojim bi se potvrdila njegova krivnja. Navodi kako je morao putovati u Prizren, obzirom da je njegova moralna obaveza da posjećuje roditelje, a da putovanja u Hrvatsku nisu nikada ni postojala obzirom da je isti imao samo ličnu kartu, sa kojom nije mogao preći granicu, dok je pasoš bio ostavljen u depozitu. Ističe da mnoge osobe koje se pominju kao dileri, nisu bile dostupne Tužilaštvu, niti je neko od navedenih bio priveden radi saslušanja, pa je Ahmić Jasmina, koji je spomenut u optužnici u tom kontekstu, naveo i kao primjer.

Branilac optuženog Birner Milorada, advokat Čarkić Zorana u završnim riječima istakla je da ne postoji činjenični opis u optužnici koji ukazuje na to da je Birner Milorad bio član organizacije, tako da ista ne sadrži niti opšte niti posebne elemente krivičnog djela koje se njenom branjeniku stavlja na teret. Nadalje, ističe da tačka 1. optužnice ne sadrži tačno navedeno mjesto i vrijeme poduzimanja radnji opisanih u optužnici, kao i da tačka 2. optužnice ne ukazuje na činjenicu da je Birner Milorad bio pripadnik grupe za organizirani kriminal. Naglašava da Sudu nije predata nijedna naredba kojom bi se potvrdio broj provedenih posebnih istražnih radnji i vrijeme kada su iste preduzimate, te da je za provođenje istih potrebna saglasnost sudije za prethodni postupak. Na kraju dodaje, kako se svjedoku Pleho Adisu zapravo i ne može pripisati velika profesionalnost, obzirom da Šefitagić Ibrahima nije mogao uhvatiti u trenutku kada je isti imao drogu kod sebe, a uzimajući u obzir i činjenicu da je ovaj svjedok sebi dao slobodu komentarisati i zaključivati o cijelom slučaju, iako nije bio pozvan niti kao vještak niti kao stručna osoba. Optuženi Birner Milorad je u završnim riječima navodi kako nije bio pripadnik neke grupe, a Šefitagić Ibrahima poznaje već duži vremenski period ali nikada nisu dogovarali neke nedozvoljene radnje, izuzev što su razgovore vodili o ponovnom pokretanju poslova u diskoteci, dok Muslija Indiru i Đurović Ranka poznaje iz vremena kada su posjećivali istu. Na kraju dodaje kako se iskreno kaje zbog svega što se dogodilo.

Branilac Muslija Indire, advokat Arnautović Refik je istakao kako u tački 2. optužnice ne stoji precizan datum u pogledu vremena pristupanja optužene ovoj grupi, koju činjenicu Tužilaštvo nije ni dokazalo, obzirom da se isto osvrtao samo na transkripte telefonskih razgovora u kojima nije naznačeno kada, kome i kakvu drogu je "dilala" Muslija Indira. Takođe, ističe da je Tužilaštvo postupalo apsolutno paušalno i neutemeljeno kada je u pitanju krivično djelo koje se predmetnom optužnicom stavlja Muslija Indiri na teret. Naime, Tužilaštvo nije ponudilo niti jedan dokaz kada je u pitanju namjera grupe za prebacevanje droge u neke druge zemlje, a sve u svrhu povećanja dobiti, uz to da u pogledu optuženog Šefitagić Ibrahima nisu ponuđeni dokazi koji bi potkrijepili činjenicu vođenja postupaka protiv ovog optuženog pred drugim Tužilaštvom. Nadalje, Tužilaštvo nije ponudilo niti jedan dokaz kojim bi potvrdilo činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o organizovanoj grupi, a posebne istražne radnje provedene

bez naredbe Suda, okarakterisao je kao nezakonite. Optužena Muslija Indira navodi da je u potpunosti saglasila sa završnim riječima svoga branioca.

Branilac Kočević Slavenka, advokat Todorović Todor je istakao kako optužnica ne zadrži sve elemente propisane odredbom člana 227. ZKP BiH, da u činjeničnom opisu optužnice, nije navedena vrsta supstance, niti je naznačen predmet krivičnog djela, kao i da se njegovom branjeniku, optužnicom stavljaju na teret radnje izvršenja čiji način izvršenja aposlutno nije naznačen, pa tako nije naznačeno, kada i gdje je njegov branjenik preuzeo drogu, po kojoj cijeni i kome je ista prodana, što sve navodi na zaključka da je Tužilaštvo izvodilo svoje tvrdnje bez uporišta u izvedenim dokazima. Nadalje, branilac ističe da su u pogledu njegovog branjenika izvedena samo četiri dokaza optužbe, te da su posebne istražne radnje poduzete protiv istog, nezakonite, obzirom da za iste nije postojala izdata naredba Suda, uz zaključak da Sud ne može zasnivati svoju odluku na pretpostavljenom ponašanju njegovog branjenika. Optuženi Kočević Slavenko se u potpunosti saglasio sa završnim riječima svoga branioca.

Ocijenom svih provedenih dokaze, kako dokaza Tužilaštva tako i dokaza odbrane, pojedinačno i u međusobnoj vezi, Sud je donio odluku, kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Iz sadržaja materijala prikupljenog podsredstvom primjene posebnih istražnih radnji nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija odnosno tajnog praćenja i tehničkog snimanja osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima (član 116. stav 1. tačke a. i d. ZKP BiH), jasno proizilazi zaključak da su optuženi Šefitagić Ibrahim i Birner Milorad učestvovali u izvršenju krivičnog djela koje im se pod tačkom 1. optužnice stavlja na teret. Vijeće je analizom presretnutih razgovora sa telefonskih aparata odnosno SIM kartica koje su koristili optuženi, zaključilo da su isti počinili inkriminisane radnje na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u optužnom aktu.

Tako je primjenom mjere nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija, dana 10.04.2010. godine, zabilježen razgovor između telefonskih aparata koje su koristili Šefitagić Ibrahim i osoba Šave iz Budve, u kojem Šefitagić govori: *"Ej brate, znaš šta ima novo, ona cura znaš, ona što se trebam vicjeti s rjom znaš, ako može sutra da se vidim s rjom, sutra bi bilo najbo, je jer moram zadržati tu nekog jarana, znaš, pa ti vidi je li to može ili ne može"*, na što Šave odgovara: *"Ja ne znam kako, da li će ona moći doći ali javit ću vam ja, vicjet ću ja sa rjim večeras tačno, pa ću ti otprilike reći"*.

Iz analize video zapisa nadzornih kamera prelaska državne granice, proizilazi da je dana 12.04.2010. godine, u 10:26 sati, preko graničnog prelaza Zupci (BiH – Crna Gora), prešlo putničko motorno vozilo marke "Mercedes", registarskih oznaka: BD-AG835, kojim je upravljao Vukotić Božidar, o čemu je sačinjena i službena zabilješka broj: 18-08-2-17-sl.zab/10 od 16.04.2010. godine.

Dana 12.04.2010. godine zabilježen je razgovor između Šefitagića i Birnera u kojem Birner pojašnjava: *"Evo došao mi ovaj drug pa sjedim malo sa rjim, čeka on još neke pr.jate, je"*, na što Šefitagić odgovara: *"Hej, de tu jaranicu, znaš onu Šave, da je odvedu na ručak obavezno"*.

Istog dana, zabilježen je razgovor između Birnera i Pandurević Andrije u kojem Birner govori: *"Andr, ja gc, je si"*, dok Pandurević odgovara: *"Evo me u Sarajevu"*, na što opet Birner govori: *"Kada ćeš ovamo, treba mi k, juč od one tv, cje garaže, došao mi ovaj drug, nešto mu puk'o auspuh pa ga hoće tamo na kanal"*, dok Andrija odgovara: *"Ne znam kada ću gore, trebaju mi neki djelovi, možda odem i do Visokog"*.

Istog dana, u razgovoru između Šefitagića i Birnera, Birner govori: *"Evo me ovdje još sa ovim drugom"*, dok Šefitagić pita: *"A kafa?"*, na što Birner odgovara: *"Pićemo pićemo, još malo"*.

Nadalje svjedok Tihic Midhat u svom iskazu, potvrđuje kako je njegov zadatak bio identifikacija presretanih telefonskih razgovora i osoba Šefitagić Ibrahim i Birner Milorad, koji su bili pod mjerama nadzora kao i osoba s kojim su isti bili u kontaktu, kojom prilikom je utvrđeno da u optuženi i to Šefitagić kao organizator i rukovodilac, a Birner Milorad kao pripadnik ove grupe za organizovani kriminal, koristili šifrovani jezik koji je inače uobičajen za ovakve kriminalne grupe, kao što je "1:2", "1:3", "1:6", "duplo bolje", "parfem", "djevojka" "kafa" i sl. , a što je jasno vidljivo iz presretanih telefonskih razgovora , za koje je prethodno izdata naredba Suda BiH. Nadalje, da je Šefitagić Ibrahim, organizovao i rukovodio ovom grupom jasno je, kako iz unaprijed navedenih telefonskih razgovora, kao što je. razgovor sa izvjesnim Albancem iz Holandije, gdje Šefitagić pojašnjava: "da mu trpi posao", "da će doći u Beograd. po to", "da ga ljudi čekaju", "da ima narudžbu", a zatim i iz presretanih razgovora sa Birner Miloradom, oko transporta droge iz Crne Gore i njenog preuzimanja na Palama. Nadalje iz iskaza svjedoka Božidara Vukotića jasno proizilazi da opojnu drogu u količini 7.794 grama dovozi u BiH na Pale gdje će istu predati Đuroviću i Birneru, a po prethodnoj organizaciji Šefitagića, koji radi ove droge putuje u Srbiju I Crnu Goru, te da će Birner Milorad, koristeći se rodbinskim i prijateljskim vezama sa Gluhović Slavišom i Pandurević Andrijom, kao pripadnik organizovane grupe preuzeti opojnu drogu marihuanu i istu skloniti u automehaničarskoj radionici na Palama, što jasno potvrđuju saslušani sjedoci Gluhović i Pandurević, a što je vidljivo i iz presretanih telefonskih razgovora sa unaprijed navedenim licima. Iz svega navedenog, jasno se ukazuje da je Birner Milorad glavna karika u lancu posredovanja u međunarodnoj kupovini i prodaji opojne droge iz Crne Gore, prevoženju, prenošenju, slanju i isporuci, koju je organizovao Šefitagić Ibrahim u dogovoru sa Slavišom-Šavetom iz Budve, a što je opet potvrđeno šifrovanom komunikacijom oko dolaska "djevojke".

Da je navedena organizacija djelovala u periodu kako je navedeno u činjeničnom supstratu optužnog akta, sud je utvrdio na osnovu perioda trajanja komunikacija na relaciji Šefitagić Ibrahim – Šave i Šefitagić Ibrahim – Albanac iz Holandije, kao i Šefitagić Ibrahim - Mario , Šefitagić Ibrahim – Ahmić Jasmin, kao i komunikacijom između samih optuženih, dok sam način, karakter i sadržaj presretanih telefonskih razgovora, jasno i logički upućuju na opojnu drogu i zaključak suda da su upravo u navdenom periodu od 27.02.2010 – 12.04.2010. godine dogovorene isporuke opojne droge, prevoz i preuzimanje, kao i čuvanje iste do daljnjeg, što sve u krajnosti predstavlja radnju izvršenja ovog krivičnog djela, kao i njen vremenski kontinuitet. U okviru navedene organizovane grupe postojala je određena struktura koja je diktirala hijerarhiju u grupi tako je Šefitagić Ibrahim bio organizator, što je vidljivo iz presretanih telefonskih razgovora gdje isti sebe potencira kao rukovodioca i glavnog autoriteta kod međunarodne prodaje opojne droge, što je sve vidljivo iz iskaza vještaka Kutlovac Edvina i svedoka Tihic Midhata, koji su kao ovlaštena službena lica provodili radnu prislušivanja a potom i analizu presretanih telefonskih razgovora, gdje je prema navodima istih, od 15.000 snimljenih i preslušanih telefonskih razgovora izdvojeno nekih 200 – 300 koji su relevantni za rukovođenje i pripadnost ovoj organizovanoj grupi ljudi kojoj je u navedenom periodu pristupio i Birner Milorad. Naime, uloga optuženog Birner Milorada , u okviru ove grupe je bila prihvatanje opojne droge, njen smještaj na skrovitom mjestu, te dostava drugim licima radi dalje prodaje na području Sarajeva ,Istočnog Sarajeva I Bosne I Hercegovine, kao i prikupljanje novčanih sredstava od naknadne pojedinačne prodaje opojne droge. Imajući u vidu unaprijed navedeno, posebno stepen organizacije i njen karakter na strani optuženih, kontinuitet u izvršenju

krivično pravne radnje i konačni rezultat, prenos opojne droge preko državne granice, sud je izveo zaključak da su optuženi Šefitagić Ibrahim i Birner Milorad bili svjesni i to Šefitagić Ibrahim da organizuje i rukovodi grupom ljudi, a Birner Milorad svjestan da predstavlja dio ove organizovane grupe, u kojoj svaki od njih ima specifičnu ulogu i svojim djelovanjem doprinosi ostvarenju zajedničkog cilja, činjenju krivičnog djela neovlašten promet opojnim drogama iz čl. 195. stav 1. KZBiH.

Da se u konkretnom slučaju radilo o opojnoj drogi marihuani u količini od 7.794 kg., koja je pronađena i oduzeta od optuženog Birner Milorada, jasno proizilazi iz nalaza i mišljenja vještaka hemijske struke Ive Trezner koja je obrazložila način i postupak vještačenja oduzete opojne droge i na kraju dala zaključak da se u 15 dostavljenih paketa na vještačenje, obiljepljenih selotejpskom trakom, a provedenom analizom uzetih uzoraka, u svakom od ovih paketa nalazi prisutnost tetrahidrakanabinola, i kanabidola što sadržajno predstavlja biljnu vrstu Cannabis sativa L, koja prema Zakonu o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, proglašena opojnom drogom i čiji je promet zakonom zabranjen. Vještak naglašava da na tržištu jedan gram ove tzv. trave košta od 10 do 20 KM, s tim da je konkretna oduzeta pošiljka sadržavala 0,2% THC, što se smatra dobrom kvalitetom za ovu vrstu opojne droge. Na kraju, sve navedeno potvrđeno je i fotodokumentacijom MUP-a od 26.07 2010. godine, gdje je na predočenim fotografijama prikazan sadržaj vrećica dostavljenih na vještačenje, vaganje i utvrđene količine istog. Tačnost provedene analize potvrđuje i vještak odbrane Mašović Hilmija navodeći da je nalaz i mišljenje vještaka Ive Trezner dat u skladu sa pravilima struke i nauke. Cijeneći iskaz svjedoka Pleho Adisa istražitelja u MUP-u Kantona Sarajevo, sasvim se jasnim ukazuje činjenica da optuženi Šefitagić i Birner u svojim aktivnostima koriste nadimke, a u razgovorima šifrovani jezik, razgovarajući o nabavkama i kvalitetu opojne droge gdje se u navedenim razgovorima prepoznaje glas optuženog Šefitagić Ibrahima i Birner Milorada. Nadalje, svjedok Gluhović Slaviša potvrđuje činjenicu da je kritičnog dana svojim vozilom odveo Birnera i Đurovića na Pale, da je Birner tražio automehaničarsku radionicu, pozivajući pri tom, putem mobilnog aparata Andriju Pandurevića, što potvrđuje i svjedok Babić Đorđe koji je kritične prilike bio u društvu Pandurevića. Svjedok Pandurević Andrija, po zanimanju automehaničar, ističe da je kritičnog dana otvorio svoju automehaničarsku radionicu na Palama, gdje je Birner Milorad sa svojim prijateljem, uveo vozilo marke Mercedes, kada će doći radnici policije i u njegovoj radionici pronaći paketiće obilježene selotejp trakom. Cijeneći iskaz svjedoka optuženih Šefitagić Ibrahima i Birner Milorada sud je uvjerenja da su isti očigledno dati sa ciljem izbjegavanja ili umanjivanja krivične odgovornosti ovih optuženih. Tako sud ne prihvata iskaz Šefitagić Ibrahima kao svjedoka, gdje navodi kako je putovao u Srbiju, Prizren i Beograd radi posjete roditeljima i sinu koji tamo živi, te radi preuzimanja lične dokumentacije, koja mu je bila potrebna da bi izvadio novi pasoš, kao i da je svoj mobilni aparat često posuđivao nepoznatim licima, zbog čega izražava sumnju da u većini preslušanih telefonskih razgovora uopšte nije učestvovao. Sud ovom prilikom napominje da se nije bavio istraživanjem privatnih putovanja ovog optuženog, ali je iz svih provedenih dokaza, iskaza saslušanih svjedoka, te utvrđenih prelazaka državne granice i telefonskih razgovora koje je ovaj optuženi obavljao u toku, prije i poslije putovanja, kao i osoba sa kojima se susreće, neosnovano i pomisliti da optuženi Šefitagić Ibrahim, odlazi na putovanje u Srbiju i Crnu Goru iz razloga kako to on želi predstaviti pred sudom. Ovo naročito ako se imaju u vidu telefonski ragovori, koje isti obavlja, koristeći se pritom šifrovanim jezikom očigledno karakterističnim kriminalnim grupama koje se bave transportom i preprodajom opojne droge, a kako to u svojim iskazima potvrđuju saslušani svjedoci Pleho Adis, Tihić Midhat i vještak Kutlovac Edvin. Sud ne prihvata ni iskaz svjedoka optuženog Birner Milorada koji pojašnjavajući svoju ulogu u izvršavanju krivično pravne radnje, navodi kako je opojnu drogu preuzeo od Đurović Ranka, jer mu je ovaj dugovao 8.000 Eura, pa se sažalio na njega jer

Đurović ima bolesno dijete. Ovakav iskaz Birner Milorada dat u svojstvu svjedoka, za ovaj sud je u cijelosti neprihvatljiv i neutemeljen, suprotan svim ostalim pravednim dokazima, iskazima saslušanih svjedoka Pandurević Andrije, Gluhović Slaviše, Babić Đorđa, potvrđen nalazima vještaka Ive Trezner, te analizom presretanih telefonskih razgovora. Imajući pri tom u vidu ulogu ovog optuženog u izvršenju krivičnog djela, gdje isti očigledno preuzima ranju organizacije, prihvata i smješta opojnu drogu marihuanu u automehanjičarskoj radionici Pandurević Andrije, koristeći šifrovani jezik u komunikacijama sa Šefitagić Ibrahimom , a sve radi sklanjanja opojne droge na skrovito mjesto, a potom dalje preprodaje iste na području Sarajeva, Istočnog Sarajeva i BiH.

Ocjenom dokaza odbrane, iskaza saslušanih svjedoka Božidara Vukotića, Ahmić Jasmina i vještaka Mašović Hilmije, sud je iskaze navedenih svjedoka prihvatio djelimično, i to Božidara Vukotića, u dijelu da je opojnu drogu dovezao na Pale po uputama izvjesnog Darka, kao i da se na Palama, u restoranu "Dva goluba" sreo sa Đurovićem, kao i dio iskaza svjedoka Ahmić Jasmina, koji pojašnjava da je Šefitagić Ibrahima vozio u Budvu, gdje su se sreli i prenoćili kod lica po imenu Slaviša, te dio iskaza vještaka Mašović Hilmije koji potvrđuje da je nalaz vještaka Ive Trezner sačinjen u skladu sa pravilima struke i nauke. U ostalom dijelu, sud ne prihvata iskaze saslušanih svjedoka, cijeneći da su isti iskazi u suprotnosti sa ostalim provedenim dokazima, dati isključivo sa ciljem da pomognu optuženim kako bi izbjegli krivičnu odgovornost. Dakle, postupajući na navedeni način, sud nalazi utvrđenim da je Šefitagić Ibrahim, radnjama opisanim u tački 1. optužnice, organizovao i rukovodio grupom za organizovani kriminal, koja je organizovana radi međunarodne prodaje, prenosa i isporuke opojne droge marihuana, sve s namjerom sticanja protupravne imovinske koristi, koju je na kraju i ostvario, čime je počinio krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250. stav 3. KZBIH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH. Optuženi Birner Milorad kao pripadnik ove grupe počinio krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnom drogom iz člana 195. stav 1. KZ BiH. Za počinjena krivična djela, sud je optužene oglasio krivim i optuženog Šefitagić Ibrahima osudio na kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) godina, a optuženog Birner Milorada na kaznu zatvora u trajanju od četiri 4 (četiri) godine.

Odlučujući o vrsti i visini krivično pravne sankcije, sud je na strani optuženog Šefitagić Ibrahima od olakšavajućih okolnosti cijenio da je isti relativno mlada osoba, te da je otac jednog malodobnog djeteta, dok je od otežavajućih okolnosti sud cijenio njegovu raniju osuđivanost. U odnosu na optuženog Birner Milorada, sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je isti porodičan, oženjen, otac jednog malodobnog djeteta, a od otežavajućih okolnosti njegovu raniju osuđivanost, pa je sud ocjenom svih utvrđenih okolnosti, optuženim izrekao kazne zatvora u granicama zakonom propisanih kazni za to krivično djelo, i to Šefitagić Ibrahimu kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) godina, a Birner Milorada kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine. Naime, sud cijeni da su izrečene kazne zatvora adekvatne krivične sankcije, te da će se istim u cijelosti postići svrha kažnjavanja predviđena odredbom člana 39. KZ BiH, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela, utjecati na optužene da ubuduće ne čine krivična djela i svakako uticati na njihov preodgoj, preventivno utjecati na druge da ne čine krivična djela i uticati na svijest građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinitelja.

Na osnovu odredbi člana 56. KZ BiH, optuženim Šefitagić Ibrahimu i Birner Miloradu, sud će u izrečenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru i to u odnosu na Šefitagić Ibrahima počev od 12.04.2010 pa nadalje, a u odnosu na Birner Milorada počev od 12.04.2010 pa do 01.08.2011. godine.

Na osnovu odredbi čl. 195 stav 4. KZ BiH, od optuženog Birner Milorada oduzima se 7.794 kg. opone droge marihuana skank, cannabis – satva L, a koja droga je prethodno privremeno oduzeta na osnovu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od 12. 04.2010. godine.

Na osnovu odredbi člana 110. i člana 111. KZ BiH, od optuženog Šefitagić Ibrahima oduzima se novac u ukupnom iznosu od 1.800 Eura i 100,00 KM u apoenima kako je to navedeno prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije br. 18-08-2-4-6/10 od 13.04.2010. godine, na ime pribavljene protupravne imovinske koristi stečene izvršenjem krivičnog djela.

Na osnovu odredbi člana 74. KZ BiH sud je optuženom Šefitagić Ibrahimu izrekao SIGURNOSNU MJERU oduzimanja predmeta pa se od optuženog oduzima PMV marke Audi 6 sive boje, 37 TDI qvatro broj šasije wauzzz4f76n184563 registarskog broj J92-J-519, vlasništvo Sjenica Gorana iz Banja Luke, koje vozilo je prethodno oduzeto prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Granične policije broj 18-08-2-4-5/10 od 12.04.2010. godine, a koje je optuženi upotrijebio pri izvršenju krivičnog djela, koristeći isto vozilo za odlaske na putovanja gdje organizuje isporuku i transport opojne droge koja će u krajnjem ishodu biti isporučena na područje Bosne i Hercegovine, a očigledno je da postoji opasnost da će vozilo ponovo biti upotrebjeno u iste svrhe, cijeneći pritom način izvršenja krivično pravne radnje za koju je optuženi oglašen krivim i ličnost samog optuženog, zatim potvrdu o registraciji gore navedenog vozila broj AA 0033022, polica osiguranja i zeleni karton za PMV Audi A 6, potvrda o registraciji 0033496 za PMV Audi A 6 kao i dva ključa za isto vozilo, mobilni telefon marke LG crne boje sa pretplatničkom katicom, mobilni telefon marke Samsung sa pretplatničkom sim katicom, mobilni telefon marke Samsung model GT-E 1080 bez sim katice, dok se od optuženog Birner Milorada oduzima mobilni telefon marke Samsung bez pretplatničke katice i mobilni telefon marke LG sa pretplatničkom katicom kao predmeti upotrebljeni za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu odredbi člana 186. stav 2. ZKP BiH, sud će o toškovima krivičnog postupka odlučiti posebnim rješenjem nakom pribavljanja potrebnih podataka o visini istih.

## **OSLABAĐAJUĆI DIO PRESUDE**

Odluku u pogledu oslobađajućeg dijela presude koji se odnosi na pojedinačne radnje iz tačke 1. oslobađajućeg dijela u odnosu na optuženu Muslija Indiru i tačke 2. U odnosu na Kočević Slavenka ,sud je donio rukovodeći se izričitom zakonskom odredbom čl.3 st.2 ZKPBIH odnosno pretpostavke nevinosti, prema kojoj, sumnju u pogledu postojanja činjenica koje čine obilježija bića krivičnog djela ili o kojima zavisi primjena neke odredbe krivično pravnog zakonodavstva, sud rješava presudom na način koji je povoljniji za optuženog. Naime, dokazi koje je optužba izvela, na okolnost krivične odgovornosti u odnosu na Muslija Indiru, tačke 2 optužnice i Kočević Slavenka, tačke 3. optužnice, su presretani telefonski razgovori i njihove analize po vještaku Kutlovac Edvinu, kao i analize istih po svejdomu Tihić Midhatu, oduzetih telefonskih aparata i pripadajućih sim kartica, iskaza svjedoka Pleho Adisa, uposlenika MUP-a Kantona Sarajevo, te iskazi svjedoka otuženih Šefitagić Ibrahima i Birner Milorada. Iz sadržaja presretanih telefonskih razgovora za Muslija Indiru broj 350, 4, 8, 199, 200, 79, 80, 195, 197 vidljivo je samo da optuženi Šefitagić Ibrahim poziva Muslija Indiru na njen mobilni telefon i da se vrlo kratko dogovaraju da piju kafu. Iz sadržaja istih takvih presretanih razgovora za optuženog Kočević Slavenka broj 203, 84, 191 vidljivo je da ovaj optuženi šalje sms poruke na dva različita broja telefona sa sadržajem: "stigli su novi parfemi ". Iz iskaza svedoka Pleho

Adisa proizilazi da optuženu Muslija Indiru poznaje jer je preslušavao njene razgovore sa optuženim Šefitagićem i Birnerom. Svjedok Tihić Midhat navodi da nije bio prisutan kada je ova optužena privedena u službene prostorije MUP-a ali mu nije poznato da je imala telefonske kontakte sa optuženim Birnerom i Šefitagićem ,te da ne može potvrditi i identifikovati ovu optuženu u prekograničnom kriminalu. U odnosu na optuženog Kočević Slavenka, isti svjedok navodi da u odnosu na ovog optuženog nisu preduzete mjere nadzora, te se ne može izjasniti u pogledu vrste droge, navodeći pri tom da je optuženi Kočević imao kontakt samo sa optuženim Birner Miloradom ali ne i sa Šefitagić Ibrahimom. Optuženi svjedoci Šefitagić Ibrahim i Birner Milorad u svojim iskazima pojašnjavaju, i to optuženi Šefitagić Ibrahim, kako Muslija Indiru poznaje iz naselja Alipašinio Polje, ponekad bi popili kafu, a jednom prilikom joj je posudio 500,00 KM, dok Kočević Slavenka poznaje dok su zajedno izdržavali kaznu u KPZ Istočno Sarajevo. Svjedok optuženi Birner Milorad navodi da poznaje samo Kočević Slavenka iz diskoteke sa Pala, dok sa Muslija Indirrom nije kontaktirao, osim što se čuo par puta ali poznaje njenu rodbinu. Međutim, tužiteljstvo tvrdi da je optužena Muslija Indira bila pripadnik organizovane grupe, te ostvarivala neposredne kontakte i komunikaciju sa Šefitagićem i Birnerom oko rasturanja i preprodaje opojne droge, te prikupljeni novac dobijen preprodajom opojne droge predavala Šefitagiću, tražeći od istog da odobri isporuku narkotika, kada će Šefitagiću predati 700, 00 KM od prodatih 30 g. narkotika, a koje je prethodno primila od Birner Milorada. U odnosu na Kočević Slavenka, Tužilaštvo tvrdi da je ovaj optuženi postao član organizovane grupe kojom rukovodi Šefitagić Ibrahim na način što je poznavao Birner Milorada koji je poznavao Šefitagić Ibrahima, od kojeg je podstredstvom Birnera dobivao uputstva i tako vršio preprodaju i rasturanje opojne droge, a prikupljeni novac od preprodaje predavao Birner Miloradu. Međutim, iz presretanih telefonskih razgovora sud je jedino mogao zaključiti da optužena Muslija Indira i Kočević Slavenko poznaju optužene Šefitagića i Birnera, da Šefitagić Ibrahim jednom prilikom ulazi u zgradu Muslija Indire te da njih dvoje prethodno dogovaraju da piju kafu, dok Kočević Slavenko razgovara sa NN osobama dogovarajući da se vide. Međutim, da bi sud van svake razumne sumnje utvrdio da su optuženi Muslija Indira i Kočević Slavenko počinili krivično pravnu radnju organizirani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH, bilo je neophodno provedenim dokazima utvrditi da su optuženi Muslija Indira i Kočević Slavenko postali članovi grupe za organizovani kriminal kojom je rukovodio Šefitagić Ibrahim, koja grupa je zajedničkim djelovanjem učinila ili pokušala učiniti krivično djelo iz člana 195. stav 1. KZ BiH. Međutim, u toku ovog krivičnog postupka, Tužilaštvo nije ponudilo niti jedan dokaz ,niti objektivni ni subjektivni, koji bi upućivao na tvrdnje da su optužena Muslija Indira pod tačkom 2. i optuženi Kočević Slavenko pod tačkom 3. optužnice počinili krivično djelo koje im se optužnicom stavlja na teret. Tako tužilaštvo, nije ponudilo niti jedan dokaz koji govori u prilog tvrdnji da je optužena Muslija Indira postala član grupe za organizovani kriminal, vršila rasturanje opojne droge koju je prethodno dobila od Birner Milorada, a dobiveni novac po prethodnim uputama predavala Šefitagić Ibrahimu, tražila od njega da odobri isporuku narkotika, a potom mu i predala 700, 00 KM od prodatih 30 g. narkotika. Sve navedeno nije potvrđeno niti jednim dokazom Tužilaštva, saslušanjem eventualnog svjedoka, osim što iz transkripta preslušanih telefonskih razgovora 350, 48, 199, 200, 79, 80, 195, 197, proizilazi da optužena dogovara sastanak za kafu, što nije dovoljno da bi sud van svake razumne sumnje utvrdio da je Muslija Indira počinila krivično pravnu radnju za koju je optužena.

U odnosu na Kočević Slavenka tužilaštvo tvrdi da je ovaj optuženi vršio rasturanje i preprodaju opojne droge po uputama Birner Milorada koji je poznavao Šefitagić Ibrahim kao organizatora grupe , pa je novac prikupljen od preprodaje predavao Birner Miloradu na što ukazuju presretani telefonski razgovori 203, 84 i 191. Međutim, sud nije mogao

izvesi zaključak da je optuženi Kočević Slavenko počinitelj krivično pravne radnje za koju ga tereti tužilac, jer iz presretanih telefonskih razgovora proizilaze jedino dogovori optuženog sa nepoznatim licima oko susreta i neidentifikovanih poslova, iz kojih sud nije mogao izvesti bilo kakav zaključak kada je u pitanju preprodaja opojne droge jer tužilac u tom pravcu nije pružio niti jedan drugi dokaz.

Zbog svega naprijed navedenog, sud je optužene Muslija Indiru i Kočević Slavenka u smislu odredbi čl. 284 stav 1. tačka 3. ZKP BiH oslobodio optužbe da su počinili krivično djelo organizovani kriminal iz člana 250 stav 4. KZ BiH, u vezi sa članom 195. stav 1. istog zakona jer nije dokazano da su optuženi Muslija Indira i Kočević Slavenko na način, mjesta i vremena kako je to navedeno u tački 1. i tački 2. oslobađajućeg dijela presude, počinili krivično djelo za koje su optuženi.

Na osnovu člana 189. stav 1. ZKP BiH sud je optužene Muslija Indiru i Kočević Slavenka oslobodio troškova krivičnog postupka jer je u odnosu na ove optužene donio oslobađajuću presudu.

**Zapisničar**

**Denis Podžić**

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA**

**Amela Huskić**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba vijeću Apelacionog odjeljenja Suda BiH u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema pismenog otppravka presude.