

BOSNA I HERCEGOVINA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА

SUD BOSNE I HERCEGOVINE
СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Predmet br.: S1 1 K 009135 12 Krž

Datum: donošenja 14.05.2012. godine
pismenog otpravka 16.05.2012. godine

Pred Apelacionim vijećem u sastavu: Sudija Mirko Božović, predsjednik vijeća
Sudija Tihomir Lukes, član
Sudija Redžib Begić, član

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE
protiv
LJUBIŠE ČETIĆA

DRUGOSTEPENA PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:

Slavica Terzić

Branilac osuđenog:

Advokat Slobodan Perić

SADRŽAJ

PRESUDA	3
OBRAZLOŽENJE	3
I. TOK POSTUPKA	3
A. PRVOSTEPENA PRESUDA.....	3
B. ŽALBA	4
II. OPŠTA RAZMATRANJA	4
III. NALAZI APELACIONOG VIJEĆA	5

Broj: S1 1 K 009135 12 Krž

Sarajevo, 14.05.2012. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE!

Sud Bosne i Hercegovine, Odjel I za ratne zločine, u vijeću Apelacionog odjeljenja, sastavljenom od sudije Mirka Božovića, kao predsjednika vijeća, te sudija Tihomira Lukesa i Redžiba Begića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje pravnog savjetnika-asistenta Neire Kožo, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv osuđenog Ljubiše Četića, odlučujući po žalbi branioca osuđenog Ljubiše Četića, advokata Slobodana Perića, od 24.04.2012. godine, protiv presude Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 1 K 009135 12 Kvl od 06.04.2012. godine, na osnovu člana 310. stav 1. u vezi sa članom 313. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donio je slijedeću

PRESUDU

Odbija se, kao neosnovana, žalba branioca osuđenog Ljubiše Četića, i **potvrđuje** presuda Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 1 K 009135 12 Kvl od 06.04.2012. godine.

OBRAZLOŽENJE

I. TOK POSTUPKA

A. PRVOSTEPENA PRESUDA

1. Presudom Suda Bosne i Hercegovine (Sud BiH), broj: S1 1 K009135 12 Kvl od 06.04.2012. godine, preinačene su pravomoćne presude u pogledu odluke o kazni, i to: (1) ..., kojom je tada optuženi Ljubiša Četić osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 13 (trinaest) godina; (2) Presuda ..., kojom su preinačene pravosnažne ... i ..., te je optuženi Ljubiša Četić osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 8 (mjeseci), u koju mu je uračunato vrijeme provedeno u pritvoru od 11.07. do 11.08.1993. godine i vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora po presudi ..., u trajanju od 5 (pet) mjeseci; tako da su kazne izrečene ovim pravomoćnim presudama uzete kao utvrđene, pa je temeljem odredbe člana 53. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine

(KZ BiH), u vezi sa članom 324. a) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), Ljubiša Četić osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 15 (petnaest) godina i 6 (šest) mjeseci.

2. Na osnovu odredbi člana 56. KZ BiH, osuđenom Ljubiši Četiću je u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunato vrijeme koje je proveo u pritvoru i na izdržavanju izrečene kazne zatvora po naprijed navedenim presudama.

B. ŽALBA

3. Protiv navedene presude žalbu je blagovremeno izjavio branilac osuđenog Ljubiše Četića zbog odluke o visini kazne. Branilac u žalbi navodi da prvostepeno vijeće prilikom odmjeravanja jedinstvene kazne nije uzelo u obzir sve olakšavajuće okolnosti koje su vijeću bile poznate. Potom, branilac navodi sve uslove koji su potrebni da bi se primijenila odredba člana 53. stav 2. KZ BiH. Nadalje, branilac ukazuje na okolnosti koje su trebale dovesti do blaže kazne, a prevashodno da bi se svrha kažnjavanja postigla i blažom kaznom, a to su prije svega protek vremena od izvršenja krivičnog djela, dakle više od 20 godina, da je osuđeni pred Sudom BiH priznao krivicu i svjedočio i u drugom predmetu i time pored toga što je državi uštedio znatna sredstva i pomogao u rasvjetljavanju jednog od najtežih zločina iz proteklog rata. Također je osuđeni za izvršena krivična djela pokazao iskreno kajanje, a što se posebno vidi iz njegovih dosadašnjih svjedočenja i spremnosti da svjedoči i u drugim predmetima.

4. Na kraju, branilac predlaže Apelacionom vijeću da povodom ove žalbe pobijanu presudu preinači u dijelu koji se odnosi na jedinstvenu sankciju i izrekne blažu, s tim da prijedlog branioca i dalje ostaje 14 (četрнаest) godina, jer bi se ovom kaznom svrha kažnjavanja u potpunosti postigla.

5. Nakon što je ispitalo pobijanu presudu u granicama istaknutih žalbenih prigovora, u skladu sa odredbom člana 306. ZKP BiH, vijeće Apelacionog odjeljenja (Apelaciono vijeće) je donijelo odluku kao u izreci, iz slijedećih razloga:

II. OPŠTA RAZMATRANJA

6. Prije obrazloženja za svaki istaknuti žalbeni prigovor, Apelaciono vijeće napominje da je obaveza žalioca da u skladu sa odredbom iz člana 295. stav 1. tačke b) i c) ZKP BiH, u žalbi navede kako pravni osnov za pobijanje presude, tako i obrazloženje kojim

potkrepljuje osnovanost istaknutog prigovora.

7. Budući da Apelaciono vijeće na osnovu odredbe iz člana 306. ZKP BiH presudu ispituje samo u granicama žalbenih navoda, obaveza je podnosioca žalbe da žalbu sastavi tako da ista može poslužiti kao osnova za ispitivanje presude.

8. U tom smislu, podnosilac žalbe mora konkretizovati žalbene osnove iz kojih pobija presudu, precizirati koji dio presude, dokaz ili postupak suda osporava, te navesti jasno i argumentovano obrazloženje kojim će potkrijepiti istaknuti prigovor.

9. Samo paušalno označavanje žalbenih osnova, jednako kao i ukazivanje na navodne nepravilnosti u toku prvostepenog postupka bez preciziranja na koji žalbeni osnov se podnosilac žalbe poziva, nije valjana osnova za ispitivanje prvostepene presude, zbog čega će Apelaciono vijeće neobrazložene i nejasne žalbene prigovore, odbiti kao neosnovane.

III. NALAZI APELACIONOG VIJEĆA

10. Apelaciono vijeće prije svega ističe da je prvostepeno vijeće pravilno primijenilo sva zakonom propisana pravila za nepravo ponavljanje krivičnog postupka, shodno odredbi člana 324a. ZKP BiH¹, s tim da treba istaći da se ni Tužilaštvo Bosne i Hercegovine nije protivilo navedenom.

11. Razmatrajući istaknuti žalbeni prigovor da prvostepeno vijeće nije pravilno odmjerilo visinu jedinstvene kazne zatvora za osuđenog Ljubišu Četića, ovo Vijeće nalazi da se radi o neutemeljenim tvrdnjama branioca, obzirom da su u pobijanoj presudi dati jasni i logični razlozi zašto vijeće smatra da će se jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od 15

¹ Član 324a. ZKP BiH: „(1) Pravomoćna presuda može preinačiti i bez ponavljanja krivičnog postupka ako je u dvjema presudama ili u više presuda protiv istog osuđenog pravosnažno izrečeno više kazni, a nisu primijenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju. (2) U slučaju iz stava (1) ovog člana Sud će ovom presudom preinačiti ranije presude u pogledu odluka o kazni i izreći jedinstvenu kaznu. Za donošenje nove presude nadležan je prvostepeni sud koji je sudio u stvari u kojoj je izrečena najstrožija vrsta kazne, a kod istovrsnih kazni - sud koji je izrekao najveću kaznu, a ako su kazne jednake - sud koji je posljednji izrekao kaznu. (3) Novu presudu donosi Sud u sjednici vijeća na prijedlog tužioca ili osuđenog, odnosno branioca, a po saslušanju protivne stranke. (4) Ako su u slučaju iz stava (1) ovog člana prilikom izricanja kazne uzete u obzir i presude drugih sudova, ovjereni prijepis nove pravosnažne presude bit će dostavljen i tim sudovima.

(petnaest) godina i 6 (šest) mjeseci postići svrha kažnjavanja predviđena članom 39. KZ BiH.

12. Naime, osuđenom Ljubiši Četiću, u pobijanoj presudi objedinjena je kazna zatvora iz pravomoćne presude ..., kojom mu je izrečena kazna zatvora u trajanju od 13 (trinaest) godina i pravomoćna presuda ..., kojom je Ljubiša Četić osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 8 (mjeseci), što jasno ukazuje da je osuđenom i tada umanjena kazna zatvora, kao što je to ponovno učinjeno i pobijanom presudom.

13. Stoga, Apelaciono vijeće zaključuje da jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 15 (petnaest) godina i 6 (šest) mjeseci iz pobijane presude, u koju se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru i na izdržavanju izrečenih kazni zatvora po navedenim presudama, i po ocjeni ovog Vijeća predstavlja srazmjernu kaznu koja odražava težinu krivičnih djela za koja je osuđeni Ljubiša Četić oglašen krivim.

14. Nasuprot istaknutim žalbenim navodima, Apelaciono vijeće nalazi da su u pobijanoj presudi na jednak način ocijenjene kako otežavajuće, tako i olakšavajuće okolnosti iz svih naprijed pobrojanih pravomoćnih presuda, imajući istovremeno u vidu sve subjektivne i objektivne faktore koji se odnose na krivična djela i njihovog počinioca, osuđenog Ljubišu Četića.

15. Dakle, izneseni žalbeni prigovori nisu dostatni da bi se osporilo pravilno i potpuno postupanje prvostepenog vijeća u pogledu izricanja jedinstvene kazne zatvora za osuđenog Ljubišu Četića.

16. Slijedom navedenog, Apelaciono vijeće ne nalazi osnovanim žalbene prigovore branioca, kao ni prijedlog da se osuđeni Ljubiša Četić osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 14 (četnaest) godina, iz razloga što ta krivičnopravna sankcija u konkretnom slučaju nije adekvatna i svrsishodna.

17. U skladu sa naprijed navedenim, a na osnovu odredbe člana 313. ZKP BiH, odlučeno je kao u izreci presude.

Zapisničar

Neira Kožo

PREDSJEDNIK VIJEĆA

SUDIJA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude žalba nije dozvoljena.