

SUD BOSNE I HERCEGOVINE



СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Sud BiH / Суд БиХ	
Krivično odjeljenje i Apelaciono odjeljenje / Кривично одјелjenje и Апелационо одјелjenje	
Odjel I i Odjel II / Одјел I и Одјел II	
Odsjek za sudsku upravu / Оdsјек за судску управу	
x- K2/05/02	1020
4	(Str./Стр.)
26-09-2007	14, 37

Broj: X-KŽ-05/02  
Sarajevo, 11.09.2007. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću Apelacionog odjeljenja Odjela II za organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju, sastavljenom od sudija Davorina Jukića, kao predsjednika vijeća, te sudija dr. Miloša Babića i Mitje Kozamernika, kao članova vijeća, uz sudjelovanje pravnog savjetnika Melike Bušatlić, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Dragana Čovića i dr., zbog krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 358. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), zloupotreba ovlasti u gospodarstvu iz člana 259. stav 2. KZ FBiH, krivotvorenje isprave iz člana 351. stav 3. KZ FBiH i porezna utaja iz člana 272. stav 2. KZ FBiH, odlučujući o žalbama Tužiteljstva Bosne i Hercegovine i branitelja prvooptuženog Dragana Čovića, izjavljenim na presudu Suda BiH broj X-K-05/2 od 17.11.2006. godine, nakon sjednice održane u prisustvu tužioca Tužiteljstva BiH, Peter Korneck-a, optuženih Dragana Čovića, Joz Ivanković-Lijanovića, Mladena Ivanković-Lijanovića, Jerke Ivanković-Lijanovića i Slave Ivanković-Lijanovića, te njihovih branitelja Zdravka Rajića, Josipa Muselimovića, Marija Bogdanovića i Nade Dalipagić, dana 11.09.2007. godine, donio je slijedeće:

## RJEŠENJE

Uvažavaju se žalbe Tužiteljstva Bosne i Hercegovine i branitelja prvooptuženog Dragana Čovića, pa se presuda Suda Bosne i Hercegovine broj X-K-05/02 od 17.11.2006. godine ukida, i određuje održavanje pretresa pred vijećem Apelacionog odjeljenja Odjela II za organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju Suda Bosne i Hercegovine.

## OBRAZLOŽENJE

Presudom Suda Bosne i Hercegovine (Sud BiH) broj X-K-05/02 od 17.11.2006. godine, prvooptuženi Dragan Čović oglašen je krivim da je radnjama opisanim u izreci navedene presude pod tačkom 3. učinio krivično djelo zloupotrebe položaja ili ovlasti iz člana 358. stav 3. Krivičnog zakona Federacije BiH (Službene novine FBiH 43/98), dok su optuženi Jozo Ivanković-Lijanović, Slavo Ivanković-Lijanović, Mladen Ivanković-Lijanović, Jerko Ivanković-Lijanović oslobođeni za radnje opisan eu tački 3. izreke prvostepene presude. Istom presudom, optuženi Jozo Ivanković-Lijanović, Slavo Ivanković-Lijanović, Mladen Ivanković-Lijanović, Jerko Ivanković-Lijanović Dragan Čović, Mato Tadić i Zdravko Lučić na osnovu člana 284. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH) oslobođeni su od optužbe za radnje opisane u izreci prvostepene presude pod tačkama 1., 2., te od 4. do 8., čime bi počinili krivično djelo organizirani kriminal iz člana 250. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelima zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 358. stav 3. KZ FBiH, davanje mita iz člana 363. KZ FBiH, davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 218. KZ, zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3. KZ BiH, zloupotreba ovlasti u gospodarstvu iz člana 259. stav 2. KZ FBiH, krivotvorenje isprave iz člana 351. stav 3. KZ FBiH, te porezna utaja iz člana 272. stav 2. KZ FBiH.

Za gore navedeno krivično djelo, sud je prvooptuženog Dragana Čovića osudio na kaznu zatvora u trajanju od 5 godina, te ga na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH obavezao da u pogledu osuđujućeg dijela presude nadoknadi troškove krivičnog postupka, o visini kojih troškova će sud odlučiti posebnim rješenjem po pribavljanju relevantnih podataka. Na osnovu člana 189. stav 1. ZKP BiH troškovi krivičnog postupka u odnosu na oslobađajući dio presude padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Protiv navedene presude, žalbe su blagovremeno izjavili tužitelj Tužiteljstva Bosne i Hercegovine i prvooptuženi o braniocima. Tužiteljstvo BiH je izjavilo žalbu zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja u smislu člana 299. stav 1. ZKP BiH i odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi, s prijedlogom da Apelaciono vijeće uvaži žalbu u odnosu na optužene Dragana Čovića, Jerku Ivankovića-Lijanovića, Mladena Ivankovića-Lijanovića, Jozu Ivankovića-Lijanovića i Slavu Ivankovića-Lijanovića i da preinači prvostepenu presudu na način da oglasi optuženog Dragana Čovića krivim za krivično djelo zloupotrebe položaja ili ovlasti iz člana 358. stav 3. KZFBiH, za radnje činjenično opisane pod tačkama 1. i 2. izmjenjene optužnice, te da mu utvrdi i izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od najmanje 15 godina, da oglasi optužene Jerku Ivankovića-Lijanovića, Mladena Ivankovića-Lijanovića, Jozu Ivankovića – Lijanovića i Slavu Ivankovića-Lijanovića krivim za radnje činjenično opisane pod tačkama 1., 2. i 3. izmjenjene optužnice, te da im utvrdi i izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od najmanje 15 godina, da oglasi optužene Jerku Ivankovića-Lijanovića, Mladena Ivankovića-Lijanovića, Jozu Ivankovića –Lijanovića i Slavu Ivankovića-Lijanovića krivim za radnje činjenično opisane pod tačkama 6., 7. i 8. izmjenjene optužnice, te da im utvrdi i izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od najmanje 8 godina i da Sud donese odluku kojom se nalaže oduzimanje imovinske koristi u iznosu od 1.856.878,00 KM.

S obzirom da Tužiteljstvo BiH nije uložilo žalbu u odnosu na optužene Matu Tadića i Zdravka Lučića, prvostepena presuda je sa danom 15.01.2007. godine, postala pravosnažna u odnosu na iste. Nadalje, iz sadržaja žalbe Tužiteljstva vidljivo je da se žalbeni prigovori ne odnose na radnje poblje opisane u tačkama 4. i 5. izreke prvostepene presude, kojom su optuženi Jozo Ivanković-Lijanović, Jerko Ivanković-Lijanović, Mladen Ivanković-Lijanović, Slavo Ivanković-Lijanović i Zdravko Lučić, zajedno, za radnje opisane pod tačkom 4. izreke presude na osnovu člana 284. tačka c) ZKP BiH oslobođeni od optužbe za krivično djelo davanje mita iz člana 363. u vezi sa članom 24. KZ FBiH, a optuženi Zdravko Lučić za krivično djelo davanje mita iz člana 363. KZ FBiH, te optuženi Jozo Ivanković-Lijanović, Jerko Ivanković-Lijanović, Mladen Ivanković-Lijanović, Slavo Ivanković-Lijanović i Mato Tadić zajedno, za radnje opisane pod tačkom 5. izreke presude na osnovu člana 284. tačka c) ZKP BiH oslobođeni od optužbe za krivično djelo davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 218. KZ BiH, a optuženi Mato Tadić za krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3. KZ BiH, te je prvostepena presuda pravosnažna u odnosu na ove tačke izreke prvostepene presude.

Branioци prvooptuženog su izjavili žalbu zbog bitne povrede odredbi krivičnog postupka iz člana 297. stav 1.tačke d), j) i k) i stava 2. istog člana ZKP-a BiH, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje iz člana 299.ZKP-a BiH, povrede krivičnog zakona iz člana 298.stav 1. tačka a) i d) ZKP-a BiH, te odluka o krivično-pravnoj sankciji iz člana 300. stav 1. ZKP-a BiH.

Branioци optuženih dostavili su odgovore na žalbu Tužiteljstva BiH, u kojem su iznesene navode optužbe ocijenili kao neonovane, te je takođe Tužiteljstvo dostavilo odgovor na žalbu prvooptuženog s prijedlogom da vijeće Apelacionog odjeljenja istu odbije kao neosnovanu i donese odluku u smislu prijedloga žalbe Tužiteljstva.

Na sjednici apelacionog vijeća, održanoj u smislu člana 304. ZKP BiH, tužitelj je ostao kod navoda iz podnesene žalbe, te dao usmeni odgovor na žalbu osporivši žalbene navode odbrane prvooptuženog s prijedlogom da se u cijelosti odbiju kao neosnovani, dok je branitelj prvooptuženog ostao kod navoda i prijedloga iznesenih u žalbi, te kao i branioци optuženih Jerke Ivankovića-Lijanovića, Mladena Ivankovića-Lijanovića, Joze Ivankovića –Lijanovića i Slave Ivankovića-Lijanovića i kod odgovora na žalbu Tužiteljstva s prijedlogom da se ista odbije kao neosnovana.

Nakon što je ispitalo pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, Apelaciono vijeće je donijelo odluku kao u dispozitivu iz slijedećih razloga:

Osnovano se u žalbama ukazuje da je prvostepeni sud učinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 297. stav 1. tačka k) ZKP BiH, odnosno izreka presude je nerazumljiva, protivrječna sama sebi i razlozima presude, te ista ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama. Naime, prvostepeni sud je, u smislu člana 290. stav 7. ZKP BiH, u obrazloženju presude bio dužan da određeno i potpuno iznese koje činjenice i iz kojih razloga uzima kao dokazane ili nedokazane, dajući naročito ocjenu vjerodostojnosti protivrječnih dokaza, iz kojih razloga nije uvažio pojedine prijedloge stranaka, kojim razlozima se rukovodio pri rješavanju pravnih pitanja, a naročito pri utvrđivanju da li postoji krivično djelo i krivična odgovornost optuženih, i pri primjenjivanju određenih odredaba krivičnog zakona na optužene i njihova djela, što prvostepeni sud nije učinio na zakonom propisan način.

Nadalje, prvostepeni sud je propustio da navede razloge zbog kojih je određene činjenice uzeo kao dokazane ili nedokazane, nije cijenio sve izvedene dokaze, i to ni materijalne dokaze ni iskaze koje su u toku postupka pred sudom dali svjedoci, te obrazloženje pobijane presude sadrži zaključke prvostepenog vijeća, bez sadržajne ocjene i bez dovođenja u međusobnu vezu izvedenih dokaza, na osnovu čega je valjalo izvesti zaključak o njihovom značenju i vrijednosti za utvrđivanje pravno relevantnih činjenica, a koje se odnose na postojanje bitnih elemenata bića krivičnih djela koja se optuženima stavljaju na teret, kao i njihove krivične odgovornosti za ista.

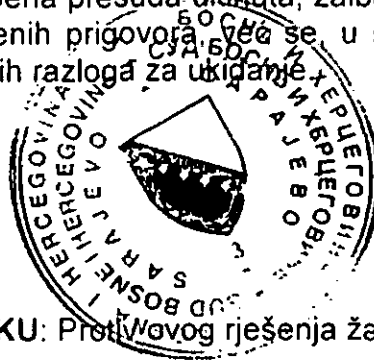
Na osnovu svega gore navedenog proizilazi da je prvostepeni sud učinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka, na koje podnosioci žalbi osnovano ukazuju,

pa je žalbeno vijeće, uvažavanjem žalbi, a na osnovu člana 315. stav 1. tačka a) ZKP BiH, prvostepenu presudu ukinulo i odredilo održavanje glavnog pretresa pred vijećem Apelacionog odjeljenja Suda BiH. U ponovnom postupku otklonit će se učinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka, ponovno izvesti već izvedeni dokazi, te uz ocjenu ostalih žalbenih navoda po potrebi izvesti i drugi dokazi.

Imajući u vidu da je prvostepena presuda ukinuta, žalbeno vijeće se nije upuštalo u iscrpnu analizu ostalih žalbenih prigovora, već se, u smislu člana 316. ZKP BiH, ograničilo na iznošenje kratkih razloga za ukinutje.

Zapisničar:

Melika Bušatlić  
*M. Bušatlić*



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA  
Davorin Jukić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dozvoljena.