

SUD BOSNE I HERCEGOVINE



Broj: X-KŽ-06/308  
Sarajevo, 03.12.2007. godine

Суд БиХ Суд БиХ  
Кривично одјелjenje I Апелационо одјелjenje  
Кривично одјелjenje и Апелационо одјелjenje  
Одјел II Одјел II Одјел II  
Суд БиХ Суд БиХ  
X-KŽ/06/308 89  
3 (Str./Стр.)  
24-12-2007 940

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću Apelacionog odjeljenja Odjela II za organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju, sastavljenom od sudije Dragomira Vukoje, kao predsjednika vijeća, te sudija Nedžada Popovca i dr Miloš Babića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje pravnog savjetnika Željke Marenčić, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Vlade Katavića, zbog krivičnog djela Porezna utaja iz člana 210. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZBiH), odlučujući o žalbi branioca optuženog, advokata Midhata Kočo, izjavljenoj na presudu Suda Bosne i Hercegovine broj X-K-06/308 od 12.06.2007. godine, na sjednici održanoj u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH, Edine Hubijer, i branioca optuženog, advokata Kočo Midhata, dana 03.12.2007. godine, donio je slijedeće:

## RJEŠENJE

Uvažava se žalba branioca optuženog Vlade Katavića, advokata Midhata Kočo, pa se presuda Suda Bosne i Hercegovine broj X-K-06/308 od 12.06.2007. godine ukida i određuje održavanje pretresa pred vijećem Apelacionog odjeljenja, Odjela II Suda Bosne i Hercegovine.

## OBRAZLOŽENJE

Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj X-K-06/308 od 12.06.2007.godine, optuženi Vlado Katavić oglašen je krivim da je radnjama opisanim u izreci presude učinio krivično djelo Porezna utaja iz člana 210. stav 1. KZ BiH.

Za navedeno krivično djelo prvostepeni sud ga je osudio na novčanu kaznu u iznosu od 11.000,00 KM, koju je optuženi dužan platiti u roku od 60 dana od dana pravosnažnosti presude. Na osnovu člana 47. KZ BiH određeno je da će, u slučaju da se novčana kazna ne plati u ostavljenom roku, sud istu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započelih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH optuženi je obavezan da plati troškove krivičnog postupka čiju će visinu sud odrediti posebnim rješenjem nakon pribavljanja potrebnih podataka.

Protiv navedene presude žalbu je izjavio branilac optuženog zbog bitnih povreda odredaba krivičnog postupka, povrede krivičnog zakona i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, te Apelacionom vijeću predložio da žalbu uvaži, prvostepenu presudu ukine i odredi održavanje pretresa.

Na sjednici apelacionog vijeća održanoj dana 03.12.2007. godine, u smislu člana 304. ZKP BiH, branilac optuženog je ukratko izložio žalbu, pri čemu je u cjelosti ostao kod iznesenih navoda i prijedloga, nakon čega je tužilac Tužilaštva BiH dao odgovor na istu i predložio da Apelaciono vijeće žalbu branioca optuženog u cjelosti odbije, kao neosnovanu.

Nakon što je ispitalo pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, Apelaciono vijeće je donijelo odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Svoj zaključak o krivičnoj odgovornosti optuženog Vlade Katavića prvostepeni sud je izveo iz činjenice da je optuženi vlasnik i osnivač pravnog lica „Expo Trade“ d.o.o. Kiseljak, te da je takođe i ovlašteno lice za rukovođenje ovim pravnim licem, što nesumnjivo proizilazi iz Izvoda centralne baze registra poslovnih subjekata Federalnog ministarstva finansija – porezna uprava Sarajevo.

Međutim, pravilnost utvrđenja odlučne činjenice o tome da li je optuženi zaista bio i ovlašteno lice za rukovođenje pravnim licem dovedena je u pitanje ako se imaju u vidu dokazi uloženi u spis – Rješenje Kantonalnog suda u Novom Travniku o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar pravnog lica „Expo-Trade“ d.o.o. Kiseljak, broj U/I-285/04 od 20.05.2004. godine u kojem je, u Prilogu broj 6, kao direktor i lice ovlašteno za zastupanje subjekta, bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovanih djelatnosti, upisan Miroslav Raguz, te Rješenje Kantonalnog suda u Novom Travniku o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar broj U/I-371/05 od 24.06.2005. godine, u kojem je, u Prilogu broj 6, kao direktor i lice ovlašteno za zastupanje subjekta, bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovanih djelatnosti, upisan Ivan Katavić.

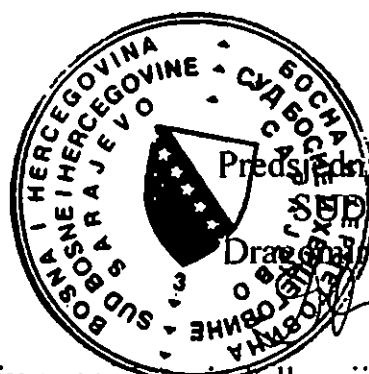
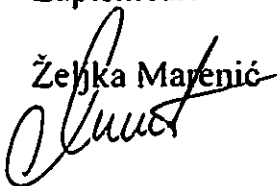
O ovome pobijana presuda nije iznijela svoj stav, niti je ove dokaz cijenila po njihovom sadržaju, kako pojedinačno, tako i u međusobnoj vezi sa drugim dokazima, iako svojstvo optuženog i njegova uloga u firmi predstavlja ključno pitanje u vezi sa odgovornošću optuženog za djelo koje mu se stavlja na teret.

Obzirom da odlučna činjenica koja je od bitnog značaja za utvrđivanje krivične odgovornosti optuženog nije u dovoljnoj mjeri razjašnjena, to ozbiljno dovodi u sumnju pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja, kako se to osnovano ukazuje žalbom branioca optuženog.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće je, na osnovu člana 315. stav 1. tačka b) ZKP BiH, donijelo rješenje kojim se uvažava žalba branioca optuženog, ukinulo prvostepenu presudu i odredilo održavanje pretresa pred Sudom Bosne i Hercegovine, na kojem će se izvesti dokazi izvedeni tokom prvostepenog postupka.

Zapisničar:

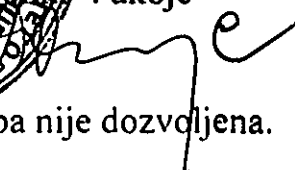
Željka Marenčić



Predsjednik vijeća

SUD IJA

Dragomir Vukoje



Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja žalba nije dozvoljena.