



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Predmet broj: S1 2 K 022139 16 K

Datum objave: 04.07.2016. godine

Datum otpreme 14.07.2015. godine

Pred vijećem

Strika Mirsad – predsjednik vijeća

Debevac Ranko – član vijeća

Hasija Mašović – član vijeća

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE

Protiv

H. F.

PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:

Čampara Dubravko

Branilac optuženog:

Dupovac Senad, advokat iz Sarajava

Broj: S 1 2 K 022139 16 K

Sarajevo, 04.07.2016. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudije Mirsada Strike, kao predsjednika vijeća, i sudija Ranka Debevec i Hasije Mašović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje pravnog savjetnika Hadžić Ilvane, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv H. F. optuženog Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. u vezi sa članom 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), a sve u vezi sa krivičnim djelom Terorizam iz člana 201. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: T20 0 KTT 010562 15 od 22.05.2015.godine, koja je potvrđena dana 10.06.2015.godine, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisutnosti tužioca Tužilaštva BiH, optuženog H. F. i njegovog branioca, dana 04.07.2016.godine donio je sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi H. F., sin E. i majke F. rođene F., rođen 05.10.1957. godine u mjestu S., B., državljanin B., sa prijavljenim mjestom prebivališta u ulici O./U. br. 4, općina K., SSS, oženjen, otac troje djece,

K R I V J E

Što je,

kao pripadnik, tzv. *selefjske zajednice* u BiH organizovane na području Bosne i Hercegovine, van zvaničnih institucija Islamske zajednice Bosne i Hercegovine, u nekoliko gradova i mjesta na području Bosne i Hercegovine, prikupio sredstva i napustio BiH s ciljem priključenja terorističkim organizacijama I. d. I. i L. (I.) koje djeluju na području S. i I. znajući da su iste od strane Vijeća Sigurnosti UN-a od 30.maja 2013.godine proglašene kao terorističke organizacije i grupe, i to na način da je,

F. H. dana 27.08.2013.godine sa Međunarodnog aerodroma u S. avionom otputovao za I. , odakle je ilegalno prešao granicu između T. i S. i ušao u S., gdje je otišao u namjeri da se bori na strani tzv. I. d. organizovane na teritoriju S. i I. i terorističkim grupama I.d. I. i L. (

2

I.) koje djeluju na području S. i I., a koje su na osnovu rezolucije R-1267 iz 1999. godine, dana 30.05.2013. godine listirane kao terorističke grupe i organizacije od strane Vijeća sigurnosti Ujedinjenih nacija i koje imaju za cilj destabilizaciju i nasilnu izmjenu političkog i ustavnog poretka u S., a čiji pripadnici svakodnevnim oružanim akcijama i to napadima na stanovništvo, ubijanjima, protupravnim zatvaranjima, uzimanjem talaca i drugim radnjama namjeravaju da prisile legitimne vlasti S. na izmjenu ustavnog poretka i političkog režima, gdje je boravio sve do 08.05.2014.godine, nakon čega se vratio u B.

Dakle, postao pripadnik terorističke grupe i pružao pomoć terorističkoj grupi,

Čime je, počinio krivično djelo Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. u vezi sa članom 1. KZ BiH , a sve u vezi sa krivičnim djelom Terorizam iz člana 201. KZ BiH,

Pa ga Sud, primjenom navedenih zakonskih odredbi i na osnovu odredbi članova 42. i 48. KZ BiH, primjenjujući odredbe o ublažavanju kazne u smislu člana 49. i 50. KZ BiH, osuđuje na

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE

Na osnovu primjene zakonskog propisa iz člana 56. Krivičnog zakona BiH, optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 13.11.2014. do 10.12.2014. godine.

Na osnovu odredbi člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka o čijoj visini će odluku donijeti naknadno, po pribavljanju potrebnih podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Optužba

Tužilaštvo BiH je dana 22.05.2015.godine, podiglo optužnicu broj T20 0 KTT 010562 15 kojom je H. F., M. E., J. J., H. E., K. M., I. S., K. A., H. F., L. E., D. I., H. S. i T. M. optužilo za izvršenje krivičnog djela Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. u vezi sa članom 1. KZ BiH a sve u vezi sa krivičnim djelom Terorizam iz člana 201. KZ BiH, a K.

M., K. A. i D. I. i za počinjenje krivičnog djela Nedoovoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, te H. F. i za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja ili promet oružja ili eksplozivnih materija iz člana 399. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ RS.

Sudija za prethodno saslušanje je dana 10.06.2015. godine potvrdio navedenu optužnicu¹. Nakon izjašnjenja o krivici optuženih, na kojem su se optuženi izjasnili da nisu krivi za počinjenje krivičnih djela iz predmetne optužnice Tužilaštva BiH, spis predmeta je upućen sudećem vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa, koji je čitanjem optužnice započeo dana 28.12.2015. godine.

Sporazum o priznanju krivice

Sud je dana 06.06.2016. godine zaprimio sporazum o priznanju krivice koji je optuženi H. F., u prisustvu branioca, advokata Dupovac Senada, sklopio sa Tužilaštvom BiH dana 01.06.2016. godine. Sporazumom je optuženi priznao krivicu za krivično djelo Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. u vezi sa članom 1. KZ BiH a sve u vezi sa krivičnim djelom Terorizam iz člana 201. KZ BiH i prihvatio da mu se izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Razmatranje sporazuma o priznanju krivnje

Dana 04.07.2016.godine, održano je ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice. Sud je utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog. Sud je optuženom naročito skrenuo pažnju o mogućim posljedicama zaključenja sporazuma o priznanju krivnje, te je isti upoznat da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju ako je izrečena u skladu sa zaključenim sporazumom, da ne može uložiti žalbu protiv vrste procesa, te da mu Sud može dodjeliti troškove krivičnog postupka. Optuženi H. F. je pred Sudom potpuno i nedvosmisleno izjavio da se osjeća krivim za djelo koje mu je stavljeno na teret, izvršeno na način i u vrijeme navedeno u optužnici. Takođe je izjavio da u vrijeme zaključenja sporazuma na njega nije vršen bilo kakav pritisak da zaključi sporazum, te da je u to vrijeme kao i u vrijeme razmatranja sporazuma o priznanju krivice potpuno svjesno, svojom voljom, zaključio sporazum i dao izjavu o priznanju krivice. Prilikom odlučivanja

¹ Rjšenjem Suda BiH broj S 1 2 K 018991 15 Ko od 16.07.2015. godine, optužnica Tužilaštva u odnosu na osumnjičenog L. E. je odbačena kao neuredna.

Sud je ocijenio da je optuženi razumio da se sporazumom odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će mu se izreći.

Dokazni standard

Standard "dovoljno dokaza", koji zakonodavac propisuje kao uslov za prihvatanje sporazuma, Sud je utvrdio na osnovu priznanja optuženog, i dokaza koji su u originalu uloženi u sudski spis S 1 2 K 018991 15 K u toku dokaznog postupka prije zaprimanja sporazuma o priznanju krivice, a prilikom ulaganja dokaza na ročištu za razmatranje sporazuma za optuženog H. F., postupajući tužilac je uložio na CD-u skenirane dokaze optužbe. Na uložene dokaze, i način njihovog ulaganja odbrana nije imala prigovora, tako su u predmetni spis uloženi dokazi optužbe:

DT-43 iz optužnice-Dostava informacije, F. H. broj 17-05-1-23/13 MC, Ministarstvo sigurnosti, Granična policija od 09.05.2014. godine sa prilogom: Pasoš Republike Bosne i Hercegovine na ime H. F. izdat od MUP ZDK 06.01.2011. godine; DT-44 iz optužnice - Službena zabilješka broj 16-04/1-39/15, SIPA od 04.03.2015. godine; DT-45 iz optužnice-Izveštaj o izvršenoj analizi privremeno oduzetih predmeta broj T-16-04/1-04-1-748-419/13 od 15.04.2015. godine sa priložima: Službena zabilješka broj 16-04/1-81/15 od 15.04.2015.godine,Službena zabilješka broj 16-04/1-82/15 od 15.04.2015. godine DT-47 iz optužnice - Službeno izvješće, F. H. broj P-16-02/1-04-1-195-48/13, SIPA od 04.06.2013. godine sa prilogom Službeno izvješće broj 16-02/1-9/13 od 04.06.2013. godine DT-48, DT- 49, DT- 50,DT- 51, DT- 52, DT- 53 DT- 54 iz optužnice - Dostava Izvještaja o realizaciji posebne istražne radnje broj P-16-02/1-04-01-195-80/13, SIPA od 31.03.2014. godine sa prilogom Izvješće o realizaciji naredbi Tužilaštva i Suda BiH i provođenju posebnih istražnih radnji broj P-16-02/1-04-01-195-80/13 od 31.03.2014. godine , Službena zabilješka broj 16-02/1-20/13 od 05.03.2013. godine;Službena zabilješka broj 16-02/1-21/13 od 12.03.2013. godine;Službena zabilješka broj 16-02/1-36/13 od 17.04.2013. godine;Službena zabilješka broj 16-02/1-38/13 od 23.04.2013. godine;Službena zabilješka broj 16-02/1-44/13 od 20.05.2013. godine; Službena zabilješka broj 16-02/1-45/13 od 21.05.2013. godine; DT-55 iz optužnice- Dostava odgovora, F. H. broj 17-10-3-158-4/14, Ministarstvo sigurnosti, Granična policija od 24.11.2014. godine sa prilogom:1 (jedna) Excel tablica pikaza prelaska državne granice za lice F. H.; DT-56 iz optužnice - Izveštaj o postupanju Tima broj I u sklopu akcije „D.“ broj 16-04/1-11/14, SIPA od 13.11.2014. godine sa priložima: Naredba Suda BiH broj S1 2 K

014147 14 Krn 30 od 03.11.2014. godine Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 16-04/1-5/14 od 13.11.2014. godine, SIPA, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-04/1-5-1/14 od 13.11.2014. godine, SIPA, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 16-04/1-5-2/14 od 13.11.2014. godine, SIPA, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-04/1-5-3/14 od 13.11.2014. godine, SIPA, Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari broj 16-04/1-4/14 od 13.11.2014. godine; Zapisnik o predaji lica lišenog slobode nadležnom tužiocu, broj: 16-04/1-33-1/14 od 15.11.2014. godine, SIPA, Zapisnik o lišenju slobode, broj: 16-04/1-39/14 od 13.11.2014. godine, SIPA; DT-58 iz optužnice - Fotodokumentacija pretresa kuće i pratećih objekata koju koristi F. H., U., općina K., MUP Z.-D. kantona od 13.11.2014. godine; DT-59 iz optužnice - Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog H. F. broj 16-04/1-6/14, SIPA od 13.11.2014. godine; DT-61 iz optužnice - Zastava (crna sa bijelim arapskim natpisima), kape, podkape, trake sa arapskim natpisima; DT-88 u optužnici - Izvještaj o izvršenoj analizi privremeno oduzetih predmeta broj T-16-04/1-04-1-748-334/13, SIPA od 20.02.2015. godine sa priložima: Izvještaj o izvršenoj analizi oduzetih predmeta broj T-16-04/1-04-1-748/13, SIPA od 09.02.2015. godine, Analiza privremeno oduzetih predmeta broj 16-17/1-164/15 od 12.02.2015. godine, Službena zabilješka broj 16-04/1-30/15 od 16.02.2015. godine, Službena zabilješka broj 16-16/1-41/15 od 19.01.2015. godine, Analiza sadržaja vještačenog predmeta broj 16-17/1-177/15 od 17.02.2015. godine; DT -89, DT-90, DT-91 i DT-92 u optužnici – Dostava izvještaja o vještačenju broj T-16-10/2-04-1-748-400/13, SIPA od 02.04.2015. godine sa priložima: Službeni izvještaj, vještačenje dokaznog materijala broj T-16-10/2-04-1-748-400/13, SIPA, Sektor za operativnu podršku, Odsjek za operativno- tehnički nadzor i informatičku podršku od 02.04.2015. godine, Optički mediji DVD/CD sa izvještajima, 1 komad, Kopije optičkih medija pod tačkama 5.4,5.6,5.10,5.14,5.15, ukupno 6 komada, Dokazni materija naveden u tabeli izvještaja; DT-90 u optužnici- Dostava izvještaja o vještačenju broj T-16-10/2-04-1-748-399/13, SIPA od 02.04.2015. godine sa priložima: Službeni izvještaj, vještačenje dokaznog materijala broj T-16-10/2-04-1-748-399/13, SIPA, Sektor za operativnu podršku, Odsjek za operativno- tehnički nadzor i informatičku podršku od 02.04.2015. godine, Optički mediji DVD/CD sa izvještajima, 2 primjerka, ukupno 2 komada, Dokazni materijal naveden u tabeli izvještaja; DT-91 u optužnici - Dostava izvještaja o vještačenju broj T-16-10/2-04-1-748-438/13, SIPA od 20.04.2015. godine sa priložima: Službeni izvještaj, vještačenje dokaznog materijala broj T-16-10/2-04-1-748-438/13, SIPA, Sektor za operativnu podršku, Odsjek za operativno- tehnički nadzor i informatičku podršku od 17.04.2015.

godine, Optički mediji DVD/CD sa izvještajima, 3 komada u 2 primjerka, ukupno 6 komada, Dokazni materija naveden u tabeli izvještaja, Dokazni materija vještačen po izvještaju broj T-16-10/2-04-1-748-244/13 od 22.12.2014. godine, Dokazni materija vještačen po izvještaju broj T-16-10/2-04-1-748-244/13 od 22.12.2014. godine, Dokazni materija vještačen po izvještaju broj T-16-10/2-04-1-748-192/13 od 18.11.2014. godine; DT-92 u optužnici- Dostava izvještaja o vještačenju broj T-16-10/2-04-1-748-193/13, SIPA od 18.11.2014. godine sa priložima: Službeni izvještaj, vještačenje dokaznog materijala broj T-16-10/2-04-1-748/13, SIPA, Sektor za operativnu podršku, Odsjek za operativno-tehnički nadzor i informatičku podršku od 18.11.2014. godine, Optički mediji DVD/CD sa izvještajima, 7 komada; DT -95 u optužnici – Dostava odgovora, I. D. broj pov. 17-10-3-128/14, Ministarstvo sigurnosti, Granična policija od 10.09.2014. godine sa prilogom: Tabela prikaz iz prelaska državne granice za tražena lica i vozila sa suvozačima za vremenski period od 01.08.2012. godine do 01.09.2014. godine, DT -96 u optužnici – Službena zabilješka broj 16-16/1-168/15 od 23.02.2015. godine; DT--105 u optužnici – Akt Ministarstva sigurnosti BiH broj 08-1-04-2-2208-1/15 od 08.04.2015. godine

Razmatrajući izjavu o priznanju krivice u skladu sa odredbom člana 231. ZKP BiH, a cijeneći pri tom dokaze koji terete optuženog, Sud je odlučio prihvatiti izjavu o priznanju krivice optuženog H. F., nalazeći da je isti počinio krivično djelo Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. u vezi sa članom 1. KZ BiH a sve u vezi sa krivičnim djelom Terorizam iz člana 201. KZ BiH

Krivična sankcija

Na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije, iznesene su činjenice koje su od značaja za odluku Suda o prihvatljivosti kazne dogovorene predmetnim sporazumom o priznanju krivice, a stranke su saglasno izjavile da u cjelosti ostaju kod zaključenog sporazuma.

Tužilaštvo je navelo činjenicu da sve okolnosti na strani optuženog opravdavaju izricanje kazne zatvora ispod zakonskog minimuma propisane kazne. Naime Tužilaštvo je navelo da je prilikom predlaganja vrste i visine kazne imalo u vidu činjenicu da je optuženi porodičan čovjek, otac troje djece, od kojih je jedno malodobno, daranije nije osuđivan. U toku postupka, nakon potvrđivanja optužnice, isti je bio u saradnji sa Tužilaštvom te je priznanjem krivice doprinio efikasnosti i ekonomičnosti postupka. U istragama koje Tužilaštvo vodi, sam sporazum je bitan za dalje radnje koje će se poduzimati. Imajući u

7

vidu težinu djela za koje se optuženi tereti i za koje je propisana kazna zatvora od najmanje 3 godine, cijeneći navedene okolnosti, Tužilaštvo smatra da će se i izricanjem kazne u trajanju od 1 godine zatvora postiće generalna i specijalna prevencija.

Odbrana se složila sa navodima tužioca, te dodala da je optuženi H. F. osoba koja javno odvraća od odlaska u S., što je i potvrdio u svom svjedočenju, pa je zbog toga doživio i određene prijetnje koje su prijavljene Tužilaštvu BiH. Takođe, branilac je ukazao da je optuženi H.F prvi stupio u pregovore o priznanju krivice, ali zbog prijetnji i dešavanja nije došlo do realizacije istog. Na kraju, odbrana je predložila da se optuženi oslobodi plaćanja troškova krivičnog postupka, s obzirom na teškoće u egzistenciji njegove porodice.

Nakon ocjene svih činjenica i okolnosti koje su optužba i odbrana iznijeli i obrazložili na ročištu za izricanje krivičnopravne sankcije, Sud je optuženom izrekao kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog, Sud je cijenio činjenicu da je priznanjem krivice i zaključivanjem sporazuma sa Tužilaštvom BiH doprinio bržem i efikasnijem okončanju predmetnog krivičnog postupka usljed čega su izostali i prekomjerni troškovi krivičnog postupka, te je time ispoštovano i načelo ekonomičnosti, ali ne na štetu pravilnosti i zakonitosti odluke. Sud je cijenio činjenicu da je optuženi porodičan čovjek, kao i da nije do sada osuđivan. Sud je cijenio i njegovu saradnju sa Tužilaštvom BiH od samog početka krivičnog postupka, te radnje usmjerene na odvratanju ljudi od odlaska u S., te zaključio da postoje osobito olakšavajuće okolnosti koje opravdavaju ublažavanje kazne.

Po mišljenju Suda, izrečena kazna zatvora, je adekvatna kazna, srazmjerna kako težini djela, tako i ličnosti optuženog kao počinitelja. Sud je uvjerenja da se ovom kaznom može omogućiti ostvarenje svrhe krivičnopravnih sankcija na način da se utiče na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela (specijalna prevencija), te da se utiče i na ostale da ne čine krivična djela (generalna prevencija), uz uvjerenje da će navedena krivičnopravna sankcija imati uticaj i na svijest građana o pogibeljnosti krivičnih djela i o pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Uračunavanje pritvora

Odredbom člana 56. KZ BiH propisano je da će se u kaznu zatvora uračunati i vrijeme provedeno u pritvoru, kao i svako lišenje slobode u vezi sa krivičnim djelo. Primjenom

navedenog člana u izrečenu kaznu zatvora u odnosu na optuženog H. F. uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 13.11.2014. do 10.12.2014. godine.

Troškovi krivičnog postupka

Članom 188. stav 1. ZKP BiH je propisano da kad Sud optuženog oglasi krivim, izreći će u presudi da je dužan da naknadi troškove krivičnog postupka. Iako je odbrana u završnom izlaganju istakla da je optuženi lošeg imovnog stanja, u momentu donošenja presude, Sud nije imao na raspolaganju svu neophodnu dokumentaciju na okolnosti finansijskog stanja optuženog. S toga je Sud, u skladu sa navedenom zakonskom odredbom, optuženog obavezaao da naknadi troškove krivičnog postupka, o čijoj visini će Sud, u skladu sa odredbom člana 186. stav 2. ZKP BiH, odluku donijeti naknadno, odnosno po pribavljanju potrebnih podataka.

Zapisničar

Ilvana Hadžić

PREDSJEDNIK VIJEĆA

SUDIJA

Mirsad Strika

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, niti žalba na vrstu procesa. (član 231. ZKP BiH). Iz drugih razloga propisanih Zakonom o krivičnom postupku, žalba na ovu presudu može se podnijeti u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog otpavka presude.