

BOSNA I HERCEGOVINA
SUD BOSNE I HERCEGOVINE



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Predmet br.: S1 2 K 020440 16 K

Datum: objavljivanja 06.06.2016. godine
pismenog otpravka 14.06.2016. godine

Pred sudskim vijećem u sastavu: sudija Amela Huskić, predsjednik vijeća sudija
sudija Biljana Ćuković, član vijeća
sudija Izo Tankić, član vijeća

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE

Protiv optuženog

SENADA KOŠTIĆ

PRESUDA

Tužitelj Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Hajrudin Mujanović

Branilac optuženog: Ermin Gačanović, advokat iz Sarajeva

U I M E B O S N E I H E R C E G O V I N E !

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija, sudija Amele Huskić, kao predsjednika vijeća sudija, te sudija Biljana Ćuković i Ize Tankića kao članova vjeća, uz sudjelovanje stručnog saradnika Srđana Marković, kao zapisničara, u krivičnom predmetu, protiv optuženog Senada Koštić, zbog krivičnog djela, Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapolijskim formacijama iz člana 162b., stav 2. KZ BiH, u vezi sa članom 26. Krivičnog Zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), postupajući po optužnici Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KTT 0011572 16 od 12.02.2016 godine, potvrđenoj dana 22.02.2016 godine, nakon održanog ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije, povodom sporazuma o priznanju krivnje zaključenog između Tužilaštva BiH i optuženog Senada Koštić, u prisustvu tužitelja Tužilaštva BiH, Suade Pašić, optuženog lično i njegovog branioca, postupajući na osnovu odredbi člana 231., Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), donio je i javno objavio dana 06.06.2016. godine:

P R E S U D U

Optuženi:

SENAD KOŠTIĆ, zv. Seno, sin Mehe, i majke Safije rođene Pilipović, rođen 22.10.1993. godine u Velikoj Kladaši, JMBG ..., prijavljeno prebivalište u ... državljanin ..., po zanimanju prehrambeni tehničar, nezaposlen, srednja stručna sprema, po nacionalnosti, posjeduje ličnu kartu broj: ... izdata od strane MUP USK-a, Velika Kladaša, neoženjen, nema djece,

K R I V J E

ŠTO JE:

stvorio plan te obezbijedio potrebna novčana sredstva s ciljem pridruživanja stranoj paravojnoj formaciji koja djeluje van teritorije Bosne i Hercegovine suprotno članu 2. i 3. Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (sl. gl. BiH 88/05, 53/07, 59/09, 74/10, 42/12) nakon čega je odlučio da se pridruži terorističkoj organizaciji ISIL u tzv. Islamskoj državi na području Iraka i Sirije, a koja je organizacija odlukom Vijeća sigurnosti UN-a broj: SC/11019 od 30.05.2013. godine proglašena terorističkom organizacijom i to na način da je:

Senad Koštić, dana 03.01.2016. godine, sa područja Bosne i Hercegovine iz grada Velika Kladaša autobusom otputovao prvobitno do Sarajeva, nakon čega je dana 04.01.2016. godine nastavio put dalje prema Republici Crnoj Gori u grad Podgorica, da bi dana 06.01.2016. godine, na aerodromu Podgorica, u aviokompaniji „Turkish airlines“ za iznos od 109,00 EUR-a kupio jednosmjernu kartu broj: 2352172573180/1 za relaciju Podgorica – Istanbul, odakle je isti dan u 14:30h otputovao u Republiku Tursku gdje je prilikom slijetanja na aerodrom Istanbul osumnjičenom od strane Granične policije Republike Turske odbijen ulazak u Republiku Tursku, usljed čega je dana 08.01.2016. godine avionom vraćen u Podgoricu te je prilikom povratka u Bosnu i Hercegovinu na graničnom prijelazu između Republike Crne Gore i Bosne i Hercegovine u mjestu Šćepan Polje lišen slobode od strane Državne agencije za istrage i zaštitu,

Čime je počinio krivično djelo, Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapolicijskim formacijama iz člana 162b., stav 2., KZ BiH, u vezi sa članom 26. KZ BiH.

Pa ga Sud, primjenom navedenih zakonskih odredbi i na osnovu odredbi članova 42. i 48. KZ BiH, uz primjenu odredbi člana 49. i 50. KZ BiH, osuđuje

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE

Na osnovu odredbi člana 188., stav 4., Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, optuženi se oslobađa obaveze naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava Suda.

O b r a z l o ž e n j e

I Optužba

1. Optužnicom Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KTT 0011572 16 od 12.02.2016. godine, Senad Košić je optužen da je počinio krivično djelo, Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapolicijskim formacijama iz člana 162b., stav 2., KZ BiH, u vezi sa članom 26. KZ BiH. Predmetna optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje, dana 22.02.2016. godine.

2. Na ročištu održanom, dana 03.03.2016. godine, optuženi se izjasnio da nije kriv za krivično djelo za koje se tereti, nakon čega je predmet proslijeđen sudećem vijeću, radi zakazivanja glavnog pretresa.

II Sporazum o priznanju krivnje

3. Dana 16.05.2016. godine, između Tužilaštva BiH, optuženog Senada Košić i njegovog branioca, advokata Ermina Gačanović, zaključen je sporazum o priznanju krivnje, koji je Sudu BiH dostavljen dana 17.05.2016. godine, kojim sporazumom optuženi u cijelosti priznaje počinjenje krivičnog djela, koje mu se optužnicom stavlja na teret.

4. U navedenom sporazumu je predloženo, da se optuženom Senadu Košić, za počinjeno krivično djelo, Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapolicijskim formacijama iz člana 162b., stav 2., KZ BiH, u vezi sa članom 26. KZ BiH, izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine dana.

5. Dana 06.06.2016. godine, održano je ročište na kojem je razmotren dostavljeni sporazum. U skladu sa članom 231., stav 6., ZKP BiH, Sud je ispitao da li su ispunjeni svi uslovi propisani tačkama a) do e) navedene zakonske odredbe. Na održanom pretresu za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje, Sud je utvrdio da je optuženi zaključio sporazume dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a nakon što je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za imovinsko pravne

zahtjeve i troškove krivičnog postupka. Sud je također utvrdio, da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog za predmetno krivično djelo, kao i da je optuženi razumio da se na ovaj način odriče prava na redovno suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će mu eventualno biti izrečena.

III Provedeni dokazi

6. Da je optuženi kriv za radnje koje čine obilježje krivičnog djela, Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapolicijskim formacijama iz člana 162b., stav 2., KZ BiH, u vezi sa članom 26. KZ BiH, po ocjeni Suda proizlazi iz priznanja krivnje optuženog, kao i dokaza predloženih Sudu od strane Tužilaštva BiH. Kao dokaze koji potkrepljuju krivnju optuženog, postupajući tužitelj Tužilaštva BiH u spis je uveo sljedeće dokaze:

Zapisnik o uviđaju broj I-16-16/1-04-1-748-984/13 od 12.01.2016. godine sačinjen od strane Državne agencije za istrage i zaštitu uz jedan CD na kojem se nalazi sadržaj uviđajnih radnji; Izvještaj o postupanju po usmenoj naredbi Suda BiH sačinjen od strane Državne agencije za istrage i zaštitu broj I-16-04/1-04-1-748-970/13 od 11.01.2016. godine sa priložima (Izvještaj o postupanju po usmenoj naredbi Suda BiH sačinjen od strane Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-04/1-1/16 od 10.01.2016. godine, usmena naredba Suda BiH broj 16-04/1-04-7/16 od 09.01.2016. godine, zapisnik o pretresanju lica Senad Košić od 09.01.2016. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-04/1-1/16 od 09.01.2016. godine); Zapisnik o saslušanju svjedoka Asime Jugović broj 16-04/1-4/16 od 09.01.2016. godine, Državna agencija za istrage i zaštite; Zapisnik o saslušanju svjedoka Mehe Košić broj: 16-14/1-04-1-748/13 od 08.01.2016. godine, Državna agencija za istrage i zaštitu; Zapisnik o saslušanju svjedoka Safije Košić broj: 16-14/1-04-1-748/13 od 08.01.2016. godine, Državna agencija za istrage i zaštitu; Zapisnik o saslušanju svjedoka Elvira Kahvić broj: 16-04/1-5/16 od 10.01.2016. godine, Državna agencija za istrage i zaštitu; Službena zabilješka broj 16-04/1-8/16 od 09.01.2016. godine sačinjena od strane Državne agencije za istrage i zaštitu; Zapisnik o lišenju slobode broj 16-04/1-1/16 od 09.01.2016. godine sačinjen od strane Državne agencije za istrage i zaštitu; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Senada Košića broj 16-14/1-04-1-748-1/13 od 10.01.2016. godine, sačinjen u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Senada Košića broj T20 0 KTT 0011572 16 od 11.01.2016. godine, sačinjen od strane Tužilaštva Bosne i Hercegovine; Avionska karta avikompanije „Turkish airlines“ broj 2352483341005 na ime Senad Hušidić zajedno sa odrescima original karata za relaciju Podgorica -Istanbul i Istanbul – Podgorica; Pasoš na ime Senad Košić, broj A1415965, izdat dana 04.10.2012. godine važi do 04.10.2017. godine; Potvrda o neprihvatljivosti putnika Senada Košića sačinjen od strane policije Republike Turske dana 06.01.2016. godine; Akt Ministarstva sigurnosti BiH broj 08-1-04-2-2208-1/15 od 08.04.2015. godine; Akt Državne agencije za istrage i zaštitu broj I-16-04/1-04-1-748-1024/13 od 02.02.2016. godine, sa fotodokumentacijom broj 16-10/6-06-FD/16 pretresa lica Senad Košić i fotodokumentacijom broj 16-10/6-05-FD/16 pretres lica Asime Jugović; Akt Državne agencije za istrage i zaštitu – analiza dokumentacije broj I-16-04/1-04-1-748-1052/13 od 10.02.2016. godine.

7. Na ročištu od dana 06.06.2016. godine, odbrana optuženog Košić se izjasnila da su uredno i blagovremeno primili sve dokaze na kojima se temelji optužnica, da su imali priliku izvršiti uvid u iste, da su upoznati sa njihovim sadržajem, te da nemaju primjedbi na iste.

IV Relevantno pravo

Član 162b., Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapolijskim formacijama

- (1) Ko protivno Zakonu o odbrani Bosne i Hercegovine ili Zakonu o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine organizira, rukovodi, obučava, oprema ili mobilizira pojedince ili grupe ljudi s ciljem pridruživanja, na bilo koji način, stranoj vojnoj, stranoj paravojnoj ili stranoj parapolijskoj formaciji koje djeluju van Bosne i Hercegovine, kaznit će se kaznom zatvora u trajanju od najmanje pet godina
- (2) Ko se na bilo koji način pridruži stranoj vojnoj, stranoj paravojnoj ili stranoj parapolijskoj formaciji, obučenoj, opremljenoj ili mobiliziranoj u smislu stava (1) ovog člana, kaznit će se kaznom zatvora u trajanju od najmanje tri godine
- (3) Ko nabavlja ili osposobljava sredstva, uklanja prepreke, stvara plan ili se dogovara s drugima ili vrbuje drugoga ili preduzme bilo koju drugu radnju kojom se stvaraju uslovi za direktno počinjenje ovog krivičnog djela, kaznit će se kaznom zatvora u trajanju od jedne do deset godina
- (4) Ko javno, putem sredstava informiranja, distribuira ili na bilo koji drugi način uputi poruku javnosti, koja ima za cilj podsticanje drugog na izvršenje ovog krivičnog djela, kaznit će se kaznom zatvora u trajanju od tri mjeseca do tri godine
- (5) Počinilac krivičnog djela iz stava (1) ovog člana koji otkrivanjem grupe spriječi počinjenje krivičnog djela ili otkrije grupu prije počinjenja krivičnog djela, kaznit će se kaznom zatvora u trajanju od šest mjeseci do tri godine, a može se i osloboditi od kazne
- (6) Odredbe ovog člana neće se primjenjivati na lica koja su na zakonit način stekla državljanstvo strane zemlje priznate od strane Bosne i Hercegovine u čijoj vojsci ili vojnoj formaciji služe, ili služe vojnim formacijama pod kontrolom međunarodno priznatih vlada od strane Ujedinjenih naroda, formiranim na osnovu zakona

Član 26., Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine

Pokušaj

- (1) Ko s umišljajem započne činjenje krivičnog djela, ali ga ne dovrši, kaznit će se za pokušaj krivičnog djela ako se za to krivično djelo može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna, a za pokušaj drugog krivičnog djela kad zakon izričito propisuje kažnjavanje i za pokušaj
- (2) Učinitelj će se za pokušaj krivičnog djela kazniti u granicama kazne propisane za to krivično djelo, a može se i blaže kazniti

Član 2. Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (oružane snage)

Oružane snage podrazumijevaju sve vojne snage u Bosni i Hercegovini na način utvrđen Zakonom o odbrani Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 88/05), (u daljnjem tekstu: Zakon o odbrani)

Član 3. Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (Lica na službi u oružanim snagama)

- (1) Na službi u Oružanim snagama mogu biti vojna lica, civilna lica i kadeti. Vojna lica su profesionalna vojna lica i lica u rezervnom sastavu dok su na službi.
- (2) Profesionalna vojna lica su:
 - a) vojnici,
 - b) podoficiri,
 - c) oficiri,
 - d) generali.
- (3) Civilna lica na službi u Oružanim snagama su zaposlenici na koja se primjenjuju odredbe Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 26/04, 7/05 i 48/05).
- (4) Lica u rezervnom sastavu su:
 - a) rezervni vojnici,
 - b) rezervni podoficiri,
 - c) rezervni oficiri,
 - d) rezervni generali.
- (5) Pripadnici rezervnog sastava za vrijeme vršenja vojne službe imaju ista prava i obaveze kao i profesionalna vojna lica, osim ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.
- (6) Pod vršenjem vojne službe u rezervnom sastavu podrazumijeva se vrijeme provedeno na obuci, vježbama i u izvršenju misija.
- (7) Kadeti su lica koja se u stručnim vojnim školama i akademijama obrazuju za profesionalnu vojnu službu u Oružanim snagama. Kadeti imaju prava i obaveze koje su propisane ovim Zakonom i propisima koje donosi ministar odbrane Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: ministar odbrane)

V Utvrđenje krivice

8. Sud je utvrdio da dokazi provedeni od strane Tužilaštva BiH, nisu ničim dovedeni u sumnju, naročito imajući u vidu izjašnjenje optuženog i njegovog branioca, da u potpunosti prihvata iste, ne osporava ih niti u jednom dijelu, te da svi provedeni dokazi potvrđuju priznanje krivnje optuženog i činjenične navode optužnice, zbog čega su ocijenjeni kao nesporni i samim tim, nije potrebna njihova detaljna analiza u obrazloženju sudske odluke. Dakle, Sud je navedene dokaze ocijenio i prihvatio kao istinite, objektivne i nesporne, na osnovu kojih dokaza je utvrđeno da je optuženi radnjama približe opisanim u izreci ove presude, ostvario sva bitna obilježja bića krivičnog djela koje mu se stavlja na teret. Naime, kako jasno proizilazi iz svih dokaza Tužilaštva BiH i priznanja krivnje, optuženi je na način mjesta i vremena kako je to navedeno u izreci ove presude, stvorio plan i obezbjedio sredstva, s jasnom namjerom da se pridruži terorističkoj organizaciji ISIL u tkz. Islamskoj državi, pa je tako iz Velike Kladaše doputovao u Sarajevo a potom i u Podgoricu u Crnoj Gori, gdje je kupio avionsku kartu u jednom pravcu za relaciju Podgorica –Istanbul, kada će mu od strane Granične policije R Turska biti odbijen ulazak u zemlju, pa je vraćen u Podgoricu, da bi prilikom ulaska u BiH bio lišen slobode od strane Državne agencije za istrage i zaštitu. Dakle, optuženi se, postupajući na ovaj način, pokušao pridružiti stranoj paravojnoj formaciji, terorističkoj organizaciji ISIL-a, koja djeluje van Bosne i Hercegovine, kojim poduzetim radnjama je ostvario bitna obilježja bića krivičnog djela, Protuzakonito formiranje i pridruživanje stranim paravojnim ili parapoliciskim formacijama iz člana 162b. stav 2 KZBIH, za koje krivično djelo Sud je optuženog oglasio krivim i osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine zatvora. Pri pokušaju izvršenja krivičnog djela, optuženi postupao sa direktnim umišljajem kao oblikom vinosti, svjestan svoje namjere da se pridruži stranoj terorističkoj organizaciji ISIL, koja djeluje na području Sirije i Iraka, usljed čega će obezbjediti sredstva, doputovati iz Velike Kladaše u Sarajevo, a potom otići u Crnu Goru na aerodrom Podgorica, kupujući kartu u jednom pravcu za Tursku, iskazujući na ovaj način, da je njegova odluka o pridruživanju stranim paravojnim formacijama, koje djeluju van BiH, definitivna i konačna.

9. U skladu sa naprijed navedenim, Sud je utvrdio da su u cijelosti ispunjene zakonske pretpostavke propisane članom 231., stav 6., ZKP BiH za prihvatanje zaključenog sporazuma o priznanju krivnje, nakon čega je održan pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

10. Nakon izjašnjenja strana u postupku, te nakon ocjene svih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi, Sud je optuženog oglasio krivim, i osudio u skladu sa Zakonom.

Krivičnopravna sankcija

11. Odlučujući o vrsti i visini izrečene krivično pravne sankcije, Sud je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cjenio priznanje izvršenja krivičnog djela, u ranoj fazi glavnog pretresa što je u velikoj mjeri doprinijelo ekonomičnosti postupka, zatim saradnju sa Tužilaštvom, izraženo kajanje i korektno držanje pred Sudom, godine života optuženog imajući u vidu da se radi o osobi mlađe životne dobi i raniju neosuđivan, ne nalazeći pri tom otežavajuće okolnosti na strani optuženog.

12. Imajući u vidu navedeno, Sud je cijenio navedene olakšavajuće okolnosti, koje su se stekle na strani optuženog, u njihovoj sveukupnosti, kao osobito olakšavajuće, pa je optuženom izrekao kaznu ispod zakonom zapriječene minimum kazni za navedeno krivično djelo, u uvjerenju da se i izrečenom kaznom zatvora u trajanju od 1(jedne) godine dana u konkretnom slučaju može ostvariti svrha kažnjavanja iz odredbi člana

39. KZBIH, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela, uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, a time svakako i na druge da se suzdrže od činjenja krivičnih djela, te utiče na svijest građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja

Odluka o troškovima krivičnog postupka

13. Postupajući na osnovu člana 188., stav 4., ZKP BiH, Sud je optuženog oslobodio obaveze naknade troškova krivičnog postupka, cjeneći da bi njihovim plaćanjem bilo dovedena u pitanje egzistencija optuženog, odnosno osoba koje je on dužan da izdržava, s obzirom da je optuženi nezaposlen i lošeg imovnog stanja. Pri tome, Sud je imao u vidu dokaze odbrane i to: Uvjerenje o zajedničkom domaćinstvu Službe za opću upravu i društvene djelatnosti, Matični ured Vrnograč, broj: 07/2-13-1-145/2016 od 18.04.2016. godine, Uvjerenje o nezaposlenosti lica: Senad Koštić, Biro rada Velika Kladaša, broj: 2-1961/16 od 18.04.2016. godine, Uvjerenje o nezaposlenosti lica: Safija Koštić, Biro rada Velika Kladaša, broj: 2-1792/16 od 11.04.2016. godine, te Uvjerenje o nezaposlenosti lica: Meho Koštić, Biro rada Velika Kladaša, broj: 2-1773/16 od 11.04.2016. godine. Iz svega naprijed navedenog, Sud nalazi da troškovi krivičnog postupka koji se u konkretnom slučaju odnose na troškove odbrane po službenoj dužnosti, s tim da Tužilaštvo nije imalo troškova, imaju pasti na teret budžetskih sredstava Suda BiH.

ZAPISNIČAR
Stručni saradnik

Srđan Marković

SUDIJA

Amela Huskić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju nije dozvoljena, dok se presuda iz drugih razloga može pobijati žalbom, u roku od 15 dana od dana prijema iste.