

SUD BOSNE I HERCEGOVINE



СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Sud BiH / Суд БиХ  
Кривично одјељење II Апелационо одјељење  
Одјел I / Одјел II / Одјел I и Одјел II  
Одјељење за судску управу / Одјељење за судску управу

47  
x - K/07/335  
02-07-2008 6 (Str./Стр.)  
4,25  
JK.

Broj: X-K/07/335

Sarajevo, 20.06.2008 godine

### U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Nenada Šelede, kao predsjednika vijeća, te Ševke Šahbegovića i Mirze Jusufovića, kao članova vijeća uz sudjelovanje pravnog saradnika Bojana Avramovića, u krivičnom predmetu, protiv optuženog Vinka Savića, zbog krivičnog djela, pranje novca, iz člana 209. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ BiH), povodom optužnice, Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj, KT-413/05 od 01.02.2007 godine, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu tužitelja, Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Biljane Simeunović, optuženog Vinka Savića i njegovog branioca Gorana Gligića, advokata iz Sarajeva, donio je i javno objavio, dana 20.06.2008 godine, slijedeću:

### PRESUDU

#### Optuženi,

**Savić Vinko**, sin Radovana i majke Radojke, rođene Jaćimović, rođen 12.03.1961 godine u Niševićima, opština Prijedor, nastanjen u Banja Luci, ulica Željeznička kolonija broj 9, Srbin, državljanin RS i Bosne i Hercegovine, sa završenom SSS, metalski smjer-bravar, po zanimanju radnik, razveden, lošeg imovnog stanja, posjeduje ličnu kartu broj: 04GCG4841 izdata od MUP-a RS- Banja Luka, JMBG: 1203961330094,

#### KRIV JE

#### Što je:

Nakon što je kod Osnovnog suda u Banja Luci 02.09.2005 godine osnovao preduzeće „Vikprodukt“ d.o.o. Trn Laktaši sa navedenom adresom Nikole

*Pašića broj 7, na kojoj preduzeće nije obavljalo djelatnost, a u namjeri da preko istog vrši isključivo transfer novca bez stvarnog prometa robe prikazujući fiktivni poslovni odnos na način što će od raznih pravnih lica primati gotov novac i odmah ga prebacivati na račune tih pravnih lica uz istovremeno izdavanje fiktivnih narudžbenica sa izjavom o oslobađanju plaćanja poreza na promet, a zatim i fiktivnog ovjeravanja otpremnica o prijemu robe kako bi tim pravnim licima omogućio izbjegavanje plaćanja poreskih obaveza, pa je u periodu od 22.09.2005 godine do 05.12.2005 godine kao vlasnik i lice ovlašteno za zastupanje navedenog preduzeća otvorio transakcione račune kod pet poslovnih banaka, a zatim na iste polagao gotov novac, fiktivno prikazujući da se radi o pologu pazara iako nije imao maloprodajne objekte niti se bavio prometom robe, a koji novac je prethodno primao od njemu poznatih lica i za koji je znao da je nezakonitog porijekla u ukupnom iznosu od 738.891,38 KM na transakcione račune i to:*

- *Razvojna banka Jugoistočne Evrope AD Banja Luka- Filijala Banja Luka u iznosu od 226.388,00 KM,*
- *Raiffeisen banka d.d. BiH- Filijala Banja Luka u iznosu od 120.530,00 KM,*
- *Uni-Credit Zagrebačka banka d.d. Mostar- Podružnica Laktaši u iznosu od 184.602,78 KM,*
- *Zepter- Komerc banke AD Banja Luka u iznosu od 66.797,46 KM,*
- *Pro-Credit bank d.d. BiH- Filijala Banja Luka u iznosu od 140.573,92 KM,*

*a zatim istovremeno vršio transfer novca prebacujući isti kao avans za fiktivnu kupovinu robe na račune drugih pravnih lica sa područja cijele BiH, te je u tom periodu izdao 69 platnih naloga u ukupnom iznosu od 708.796,03 KM, uz istovremeno izdavanje fiktivnih narudžbenica sa izjavom o oslobađanju poreza na promet i fiktivnog ovjeravanja otpremnica o prijemu robe, a shodno uplaćenim iznosima slijedećim pravnim licima, i to:*

- *„Vindija“ d.o.o. Sarajevo, 2 uplatnice- iznos od 15.843,59 KM,*
- *„Madacco“ d.o.o. Banja Luka, 37 uplatnica- iznos od 365.569,51 KM,*
- *„Pan-Ex“ d.o.o. Banja Luka, 25 uplatnica- iznos od 279.185,00 KM,*
- *„Joni“ d.o.o. Prijedor, 5 uplatnica- iznos od 48.195,32 KM,*

*pa je primajući i raspoložujući navedenim novcem na taj način isti ubacivao u redovne privredne tokove navedenih preduzeća i tako prikrio novac stečen izbjegavanjem plaćanja poreza propisanog Zakonom o porezu na promet proizvoda i usluga („Službeni glasnik BiH“ broj 62/04) u ukupnom iznosu od 115.116,39 KM („Vindija“ d.o.o. Sarajevo u iznosu od 1.584,36*

*KM, „Madacco“ d.o.o. Banja Luka u iznosu od 73.113,90 KM, „Pan- Ex“ d.o.o. Banja Luka u iznosu od 30.829,07 KM i „Joni“ d.o.o. Prijedor u iznosu od 9.639,06 KM) . ugrožavajući tako zajednički ekonomski prostor BiH.*

*dakle, novac nezakonitog porijekla veće vrijednosti čiji iznos prelazi 50.000 KM za koji je znao da je pribavljen učinjenjem krivičnog djela primio, istim raspolagao u privrednom poslovanju i prikrrio ga,*

*Čime je. počinio krivično djelo, pranje novca, iz člana 209. stav 2. KZ BiH.*

*Pa Sud,*

*Optuženog Vinka Savića, na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 39.,42. i 48. KZ BiH,*

### **OSUĐUJE**

*Na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije ) godine.*

*Na osnovu člana 110. i 111., u vezi sa članom 209. stav 4. KZ BiH od privrednog društva „Vikprodukt“ d.o.o Laktaši company“ d.o.o. oduzima se imovinska korist pribavljena krivičnim djelom i prenijeta od strane osuđenog na navedeno privredno društvo u iznosu od 29.291,50 KM koji iznos je privremeno oduzet i pohranjen na poseban račun, rješenjem Suda BiH br. KPP-170/05 od 14.12.2005 godine.*

*Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Vinko Savić se obavezuje naknaditi troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 500,00 KM, te da na ime pušala plati iznos od 150,00KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, dok će se u odnosu na eventualno naknadno dostavljene podatke o visini troškova, na osnovu člana 186. stav 2. donijeti posebno rješenje o visini istih.*

### **O b r a z l o ž e n j e**

*Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, optužnicom broj: KT-413/05 od 01.02.2007 godine, optužilo je Vinka Savića, za krivično djelo. pranje novca.*

*iz člana 209. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine. Optužnica je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog Suda potvrđena dana 26.02.2007 godine.*

*U toku glavnog pretresa, dana 04.06.2008 godine optuženi Vinko Savić i njegov branilac Goran Gligić, advokat iz Sarajeva su sa tužiocem Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Biljanom Simeunović, zaključili sporazum o priznanju krivnje po kome optuženi priznaje krivnju za djelo koje mu je stavljeno na teret, te prihvata da mu se za isto izrekne dogovorena kazna – kazna zatvora u trajanju od 2 godine, kao i da se na osnovu 110. i 111. u vezi sa članom 209. stav 4. KZ BiH od privrednog društva „Vikprodukt“ d.o.o. Laktaši oduzme imovinska korist pribavljena krivičnim djelom i prenijeta od strane osuđenog na privredno društvo čiji je vlasnik optuženi u iznosu od 29.291,50 KM, a koji iznos je privremeno oduzet i pohranjen na poseban račun, rješenjem Suda BiH br. KPP-170/05 od 14.12.2005 godine. Takođe, navedenim sporazumom optuženi je prihvatio da snosi troškove krivičnog postupka.*

*Predmetni sporazum Sud je razmotrio u smislu člana 231. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, te isti prihvatio na ročištu održanom dana 20.06.2008 godine. Navedeni sporazum Sud je prihvatio nakon što je utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je optuženi upoznat o mogućim posljedicama zaključenja sporazuma o priznanju krivnje, uključujući i posljedice vezane za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, te nakon što je Sud utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog.*

*Naime, optuženi je pred sudećim vijećem potpuno i nedvosmisleno izjavio da se osjeća krivim za djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret, izvršeno na način i u vrijeme naveden u optužnici. Posebno je jasno naglasio da u vrijeme zaključenja sporazuma na njega nije vršen bilo kakav pritisak da zaključi sporazum, te da je u to vrijeme kao i u vrijeme razmatranja sporazuma o priznanju krivnje potpuno svjesno, svojom voljom, zaključio sporazum i dao izjavu o priznanju krivnje. Sve navedeno, te izgled i ponašanje optuženog na predmetnom ročištu, doveli su sud do uvjerenja da nema nikakve sumnje u pogledu slobodno izražene volje optuženog za zaključenje sporazuma o priznanju krivnje.*

*Prilikom odlučivanja Sud je ocijenio da je optuženi razumio da se sporazumom odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će mu se izreći.*

*Uz to, optuženi je pregovarao o krivnji sa postupajućim tužiocem Tužilaštva Bosne i Hercegovine, u prisustvu svog branioca, tako da je imao adekvatnu pravnu pomoć. Pored toga, optuženi je pred sudom nedvosmisleno potvrdio*

*da je upoznat sa svim zakonskim posljedicama zaključenja sporazuma, koje pravne posljedice su mu i od strane suda neposredno predočene.*

*Da je optuženi zaista kriv za radnje i djelo koje priznaje, po ocjeni suda, proizilazi, ne samo iz njegovog priznanja, nego i iz dokaza prezentiranih od strane tužilaštva, a na koje odbrana nije imala nikakvih prigovora. Ovakvu ocjenu o krivnji, sud zasniva na prezentiranoj materijalno finansijskoj dokumentaciji, a prvenstveno nalazu i mišljenju vještaka finansijske struke Kerime Prašljivić od 24.07.2006 godine, zatim na sadržaju Službene zabilješke Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-11/1-3-7/06 od 10.01.2006 godine, Obavještenju Državne agencije za istrage i zaštitu-KIO broj: 17-02/2-POD/PT-04-1-1336/06 od 04.05.2006 godine, Kartice poreskog obveznika „Vikprodukt“ d.o.o. Trn Laktaši sa danom 12.01.2006 godine, kao i drugoj materijalnoj dokumentaciji uloženoj u spis predmeta.*

*U skladu sa naprijed navedenim, vijeće je utvrdilo da su u cjelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 231. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH za prihvatanje zaključenog sporazuma, te je nakon vijećanja i donešena takva odluka, nakon čega je održan pretres za izricanje krivično pravne sankcije. Po prihvatanju sporazuma o priznanju krivnje, Sud je pristupio izricanju krivičnopravne sankcije, pa je nakon izjašnjenja tužioca, optuženog i njegovog branioca, donio presudu kojom je optuženog oglasio krivim za krivično djelo, pranje novca, iz člana 209. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, cijeneći da je optuženi isto počinio s umišljajem( da je bio svjestan djela i htio njegovo izvršenje) i u stanju uračunljivosti.*

*Odlučujući o predloženoj krivičnopravnoj sankciji, Sud je kao olakšavajuće okolnosti kod optuženog cijenio: priznanje da je izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, što je i rezultiralo zaključivanjem sporazuma o priznanju krivnje sa postupajućim tužiocem Tužilaštva Bosne i Hercegovine, koja činjenica je doprinijela bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka i smanjenju troškova postupka, zatim, da se korektno držao pred Sudom, da je izrazio iskreno kajanje. Sud je takođe kod optuženog kao olakšavajuću okolnost cijenio i tešku materijalnu situaciju, kao i njegove porodične prilike, dok je kao otežavajuću okolnost na strani optuženog Sud našao u njegovoj ranijoj osuđivanosti(po presudi Osnovnog suda Banja Luka broj: K-1485/05 od 27.01.2006 godine zbog krivičnog djela, falsifikovanje isprave, iz člana 377. stav 2. KZ RS, na tri mjeseca zatvora).*

*Cijeneći sve naprijed navedeno, Sud je ocijenio da je izrečena krivičnopravna sankcija adekvatna učinjenom djelu i stepenu krivične odgovornosti optuženog, te da će se istom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija, kako*

prema optuženom, tako i prema ostalim potencijalnim počiniocima krivičnih djela, da ubuduće ne čine krivična djela, koja svrha je propisana članom 39. Krivičnog zakona BiH.

Na osnovu člana 110. i 111. u vezi sa imperativnom odredbom člana 209. stav 4. KZ BiH, Sud je od optuženog Vinka Savića trajno oduzeo novac, odnosno imovinsku korist u iznosu od 29.291,50 KM, a koji iznos je bio privremeno oduzet i pohranjen na poseban račun, rješenjem Suda BiH br. KPP-170/05 od 14.12.2005 godine.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Vinko Savić je obavezan naknaditi troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 500,00 KM, koji se odnose na troškove vještačenja, isplaćene vještaku finansijske struke od strane Tužilaštva, te obavezan da na ime paušala plati iznos od 150,00 KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, dok će se u odnosu na eventualno naknadno dostavljene podatke o visini troškova, na osnovu člana 186. stav 2. donijeti posebno rješenje o visini istih.

Zapisničar:

*Bojan Avramović*  
Bojan Avramović

PREDSJEDNIK SUDIJEĆA

SUDIJA

Nenad Šešelj



**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju nije dozvoljena, dok se presuda iz drugih razloga može pobijati žalbom, u roku od 15 dana od dana dostavljanja.