



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 2 K 027076 17 Ko
Sarajevo, 23.05.2018. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Branko Perić, kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje stručnog saradnika Ene Žunić, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog pravnog lica „JADRO“ d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje, zbog krivičnog djela *porezne utaje ili prevare* iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), a sve u vezi sa članom 54. i 124. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva BiH, broj: T20 0 KTPO 0013677 17 od 11.12.2017. godine, primljene dana 13.12.2017. godine, uređene dana 03.01.2018. godine, koja je potvrđena dana 09.01.2018. godine, nakon održanog pretresa za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Ismeta Šuškića, zastupnika optuženog pravnog lica, direktora i odgovorne osobe u pravnoj osobi, Tomislava Zeke i njegovog branioca, advokata Dejana Rakića, dana 23.05.2018. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

PRAVNO LICE “JADRO“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Gornji Vakuf-Uskoplje..., sjedište na adresi: Vrbaska bb, Gornji Vakuf-Uskoplje, upisano u sudski registar Općinskog suda u Travniku pod matičnim brojem subjekta upisa 51-01-0905-09 (stari broj 1-3987), lice osnovano Rješenjem Županijskog/Kantonalnog suda u Travniku broj U/I-1239/2000 od 13.09.2000. godine, u periodu od 15.09.2009-11.12.2013. godine osoba ovlaštena za zastupanje društva i direktor-odgovorna osoba bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovane djelatnosti pravnog lica bio je Zeko Branko, koji je preminuo dana 18.04.2015. godine, a od 11.12.2013. godine osoba ovlaštena za zastupanje društva i direktor-odgovorna osoba bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovane djelatnosti pravnog lica je Tomislav Zeko,

ODGOVORNO JE

Što je:

kao pravna osoba raspolagala protivpravno ostvarenom imovinskom koristi u iznosu od **583.422,91 KM**, koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario pokojni Branko

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100; Fax: 033 707 155

Zeko u svojstvu direktora i odgovornog lica bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovane djelatnosti u pravnom licu JADRO d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje, u periodu novembar 2009 - avgust 2011. godine, na način da je isti, tokom 2009. godine, u prethodnom dogovoru i uz pomoć lica M.J., koji je u navedenom periodu obavljao poslove komercijaliste u pravnom licu Jadro d.o.o., zatim lica Miroslav Crnčević, Slađana Trivunović, Ranko Udovčić, Nenad Vulin i drugih, pribavio dokumentaciju lažnog sadržaja, i to fakture pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje, SXS d.o.o. Banja Luka, SLARA d.o.o. Banja Luka, ŠPEDICIJA DUNO d.o.o. Kiseljak kao dobavljača kako slijedi, faktura pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje broj 245-20-10 koja se odnosi na poreski period septembar 2010. godine, na kojoj je prikazan promet kafom „rio minas“, na kojoj je prikazan PDV u iznosu od 24.409,96 KM, a koju na navedenoj lažnoj fakturi prikazanu robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje prethodno, u lancu fiktivnog prometa, također fiktivno nabavilo, tj. pribavilo dokumente lažnog sadržaja o navodnoj nabavci navedene robe od pravnog lica Kakanj Trade d.o.o. Kakanj; zatim fakture pravnog lica SXS d.o.o. Banja Luka koje se odnose na poreski period maj-juli 2011. godine, a na kojim je prikazan promet kafom, brojeva i datuma 12/011 od 26.05.2011. godine, 14/011 od 27.05.2011. godine, 17/011 od 27.06.2011. godine, 19/011 od 12.07.2011. godine, na kojim fakturama je prikazan PDV u ukupnom iznosu od 108.063,56 KM, a koju na navedenim lažnim fakturama prikazanu robu je pravno lice SXS d.o.o. Banja Luka prethodno, u lancu fiktivnog prometa, također fiktivno nabavilo, tj. pribavilo dokumente lažnog sadržaja o navodnoj nabavci navedene robe od pravnog lica Mixim d.o.o. Banja Luka; zatim fakture pravnog lica SLARA d.o.o. Banja Luka koje se odnose na poreski period juli-avgust 2011. godine, a na kojim je prikazan promet kafom, brojeva i datuma 2/011 od 01.07.2011. godine, 4/011 od 08.07.2011. godine, 5/011 od 20.07.2011. godine, 6/011 od 23.07.2011. godine, 7/011 od 26.07.2011. godine, 11/011 od 01.08.2011. godine, 12/011 od 02.08.2011. godine, 14/011 od 04.08.2011. godine, , na kojim fakturama je prikazan PDV u ukupnom iznosu od 159.952,23 KM, a koju na navedenim lažnim fakturama prikazanu robu je pravno lice Slara d.o.o. Banja Luka prethodno, u lancu fiktivnog prometa, također fiktivno nabavilo, tj. pribavilo dokumente lažnog sadržaja o navodnoj nabavci navedene robe od pravnog lica E-sistem d.o.o. Banja Luka; zatim fakture pravnog lica ŠPEDICIJA DUNO d.o.o. Kiseljak koje se odnose na poreski period novembar 2009-decembar 2010. godine, a na kojim je prikazan promet kafom, brojeva i datuma 07-011/09 od 16.11.2009. godine, 08-011/09 od 19.11.2009. godine, 09-011/09 od 20.11.2009. godine, 01-012/09 od 02.12.2009. godine, 02-012/09 od 04.12.2009. godine, 03-012/09 od 09.12.2009. godine, 04-012/09 od 11.12.2009. godine, 05-012/09 od 14.12.2009. godine, 06-012/09 od 18.12.2009. godine, 07-012/09 od 21.12.2009. godine, 08-012/09 od 23.12.2009. godine, 09-012/09 od 28.12.2009. godine, 01-03/10 od 17.03.2010. godine, 02-03/10 od 19.03.2010. godine, 01-06/10 od 01.06.2010. godine, 01-12/10 od 29.12.2010. godine, na kojim fakturama je prikazan PDV u ukupnom iznosu od 290.997,16 KM, a koju na navedenim lažnim fakturama prikazanu robu je pravno lice Špedicija Duno d.o.o. Kiseljak prethodno, u lancu fiktivnog prometa, također fiktivno nabavilo, tj. pribavilo dokumente lažnog sadržaja

o navodnoj nabavci navedene robe od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i J&T Company d.o.o. Bijeljina, a za koju je robu pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje u prethodnim fazama fiktivnog prometa također pribavilo fiktivne ulazne fakture od navodnih dobavljača Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Rollko d.o.o. Laktaši, FV d.o.o. Laktaši, Aralija d.o.o. Prijedor, po kojim svim fakturama-računima nije došlo do stvarnog prometa robom, od navodnih dobavljača, te je Branko Zeko tako pribavljene ulazne fakture pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje, SXS d.o.o. Banja Luka, SLARA d.o.o. Banja Luka, ŠPEDICIJA DUNO d.o.o. Kiseljak, i druge na navedeni fiktivni promet odnosno dokumente lažnog sadržaja, a za robu koju je u stvarnosti nabavio na crnom tržištu, po provedenoj ovjeri otiskom pečata pravnog lica JADRO d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje prosljedio u knjigovodstvo pravnog lica radi njihovog neosnovanog i nezakonitog evidentiranja u poslovnim knjigama-zvaničnim knjigovodstvenim evidencijama pravnog lica JADRO d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje na osnovu čega je pravno lice u svojim zvaničnim knjigovodstvenim evidencijama prikazalo, obračunalo i putem podnošenja PDV prijava lažnog sadržaja za poreske periode novembar 2009. godine- avgust 2011. godine ostvarilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog poreza u iznosu od **583.422,91 KM** za koji iznos je oštetio Budžet BiH, pa se u konkretnom slučaju radi o postupanju protivnom odredbama članova 4. i 32. Zakona o PDV-u i člana 63. Pravilnika o primjeni Zakona o PDV-u, odnosno radi se o fiktivnom prometu definisanom odredbom člana 64. Zakona o PDV, odnosno radnjama opisanim u članu 16. Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje i za koji iznos je nanio štetu Budžetu BiH, dok je u stvarnosti roba prikazana na opisanim fakturama navodnih domaćih dobavljača pravnog lica Jadro d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje roba sa crnog tržišta, bez zakonitog porijekla, koja je prethodno u BiH prokrijumčarena u periodu novembar 2009-avgust 2011. godine na način da je pravno lice Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak u BiH u periodu 2009-2011. godina prokrijumčarilo velike količine kafe iz Evropske unije na način deklarisanja na granici BiH sojine sačme-ekspandirane gline, dok je u stvarnosti krijumčarena kafa bila tovarena na prevozna sredstva prekrivena-sakrivena samo tankih slojem sojine sačme-ekspandirane gline, koja prijavljena, a nepostojeća, sojina sačma-ekspandirana glina je prethodno fiktivno nabavljena od austrijskih dobavljača „KRISTAL MONTAGE GMBH“, „LURA-BAU UND HANDELSGMBH“, „MAKI MONTAGE GMBH“, „ERSO BAU GMBH“ , „INTERBAU HOLDING GMBH“ direktno, a od pravnog lica Ugljar GmbH Beč indirektno, putem slovenačkih pravnih lica Mobilia BGR Kopar i Agro Koper d.o.o. Kopar, a potom od strane pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak fiktivno razdužena u BiH sačinjavanjem lažnih faktura o prodaji pravnim licima „EKO-BRIKET“ d.o.o. Kiseljak, „B-M COMMERCE“ d.o.o. Kiseljak, „ADRIA-SET“ d.o.o. Međugorje, „ASA Company“ d.o.o. Pale, „XXX“ d.o.o. Pale, „MILIĆEVIĆ“ d.o.o. Kreševo, „TOPALOVIĆ“ d.o.o. I. Sarajevo, „MATO-COMMERCE“ d.o.o. Kreševo, „SAMELEKTRIKA“ d.o.o. Gračanica, „BUBA COMERCE“ d.o.o. Vitez, „CENTRO PRES“ d.o.o. Bijeljina, „HALKO“ d.o.o. Cazin, „UNION COMERC-CO“ d.o.o. Zenica i dr.,

čime je počinilo krivično djelo *porezne utaje ili prevare* iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, u vezi sa članom 54. i 124. KZ BiH,

pa mu Sud, na osnovu navedenih zakonskih propisa, te primjenom članova 48., 131.tačka a) i 132. KZ BiH izriče:

**NOVČANU KAZNU
U IZNOSU OD 50.000,00 (pedesethiljada) KM**

koju je optuženo pravno lice dužno platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko optuženi ne plati novčanu kaznu u navedenom roku, Sud će bez odlaganja, u skladu sa članom 132. stav 3. KZ BiH, provesti postupak prinudne naplate.

Od optuženog pravnog lica se, u smislu odredbi članova 110. i 111. KZ BiH oduzima protivpravno stečena imovinska korist u iznosu od 583.422,91 KM (petstotinaosamdesettrihiljadečetiristinedvadesetdvije konvertibilne marke i devedesetjedan fening), od čega je iznos od 291.001,00 KM privremeno blokiran na osnovu rješenja Suda broj S1 2 K 027076 17 Ko od 05.04.2018. godine na računu UniCredit banke, koja sredstva će se po nalogu Suda prebaciti na račun Budžeta BiH, dok je iznos od 292.421,91 KM optuženo pravno lice pravosnažno izmirilo u upravnom postupku putem odgovarajućeg računa javnih prihoda UINO BiH.

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optuženo pravno lice se obavezuje na naknadu troškova krivičnog postupka u ukupnom iznosu od **1.644,64 KM**, a koji troškovi se sastoje od udjela u troškovima vještačenja po vještaku finansijske struke u bruto iznosu od 235,97 KM, udjela u troškovima svjedoka u iznosu od 92,50 KM, udjela u troškovima sudskog tumača za njemački jezik od 1.116,17 KM, te od sudskog paušala u visini od 200,00 KM. Optuženi je troškove dužan uplatiti u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

1. Optužba

Tužilaštvo BiH je dana 13.12.2017. godine dostavilo ovom Sudu optužnicu, broj: T20 0 KTPO 0013677 17 od 11.12.2017. godine, koja je uređena dana 03.01.2018.godine, a kojom su pravno lice „Jadro“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, Marko Jurleta, Slađana Trivunović, pravno lice „Slara“ d.o.o.Banja Luka i Nenada Vulin, optuženi da su radnjama opisanim u dispozitivu optužnice počinili krivično djelo *porezne utaje ili prevare* iz člana 210. stav 3. i 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, i u vezi sa članom 31.,54. i 124. KZ BiH.

Optužnica je potvrđena dana 09.01.2018. godine.

2. Sporazum o priznanju krivice

Uz optužnicu, Sudu su dostavljeni i sporazumi o priznanju krivice koji su dana 11.12.2017. godine zaključeni između optuženog Marka Jurlete i njegovog branioca, advokata Džeme Hadžiomerađića, s jedne strane i Tužilaštva BiH, s druge strane, a dana 13.12.2017. godine, između optuženog Nenada Vulina i njegovog branioca, advokata Sime Tošića, s jedne strane i Tužilaštva BiH, s druge strane. Dana 26.12.2017. godine, Sudu su dostavljeni i sporazumi zaključeni između optužene Slađane Trivunović i njenog branioca, advokata Kenana Ademovića, s jedne strane, i Tužilaštva BiH, s druge strane, i između pravnog lica "Slara" d.o.o. Banja Luka, zastupanog po odgovornoj osobi Slađani Trivunović i Tužilaštva BiH. Sud je, po prijemu navedenih sporazuma razdvojio postupak u odnosu na potpisnike istih, pa je nakon razmatranja sporazuma, iste prihvatio i u odnosu na navedena lica donio pravosnažne presude.

Dana 06.04.2018. godine, Sud je primio sporazum o priznanju krivnje zaključen dana 05.04.2018. godine između zastupnika pravnog lica „Jadro“ d.o.o., Tomislava Zeke, i branioca pravnog lica, advokata Dejana Rakića, s jedne strane, te Tužilaštva BiH, s druge strane. Ovim sporazumom predloženo je da se optuženom pravnom licu izrekne novčana kazna u iznosu od 50.000,00 KM, koju kaznu bi pravno lice bilo obavezno uplatiti u roku od 6 mjeseci od dana donošenja presude, te je predloženo da se od optužene pravne osobe u smislu odredaba članova 110. i 111. KZ BiH, oduzme protupravno stečena imovinska korist u iznosu od 583.422,91 KM, a nakon prijema obavijesti UniCredit banke da je iznos od 291.001,00 KM pohranjen na račun iste. Istovremeno, optužena pravna osoba se obavezala na snošenje sudskih troškova u iznosu od 1.444,64 KM, koji iznos predstavlja troškove na strani Tužilaštva, kao i drugih troškova koje Sud odredi.

3. Razmatranje sporazuma o priznanju krivice

Razmatrajući primljeni sporazum zaključen između odbrane optuženog pravnog lica „Jadro“ d.o.o. i Tužilaštva BiH, u skladu sa odredbom člana 231. Zakona o krivičnom postupku BiH, Sud je na ročištu održanom dana 23.05.2018. godine, provjerio i utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je Tomislav Zeko kao zastupnik pravnog lica, upoznat sa mogućim posljedicama zaključenja sporazuma, odnosno da se time odriče prava na suđenje, da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, uključujući i posljedice vezane za troškove krivičnog postupka.

Zastupnik optuženog pravnog lica je pred Sudom izjavio da je optuženo pravno lice odgovorno za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, da je isto izvršeno na način i u vrijeme navedeno u optužnici, te da je u skladu sa zakonom data izjava o priznanju krivice. Isti je pred Sudom nedvosmisleno potvrdio da je upoznat sa svim zakonskim posljedicama zaključenja sporazuma.

Nakon što je razmotrio datu izjavu zastupnika pravnog lica, te utvrdio da postoji dovoljno dokaza o odgovornosti pravnog lica, Sud je zaključio da su u cjelosti ispunjene

pretpostavke propisane članom 231. stav 6. ZKP BiH, zbog čega je prihvatio datu izjavu o priznanju krivice i nastavio sa pretresom za izricanje krivičnopravne sankcije.

4. Dokazni standard

Standard "dovoljno dokaza", koji zakonodavac propisuje u članu 231. stav 6. ZKP BiH, Sud je utvrdio na osnovu priznanja optuženog i dokaza navedenih u optužnici¹, na koje optuženi nije imao prigovora.

5. Krivična sankcija

Na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije, tužilac je izjavio da je prilikom predlaganja vrste i visine kazne cijenio činjenicu da je optužena pravna osoba platila cjelokupan iznos protupravno stečene imovinske koristi, te da je priznanjem odgovornosti i iskazanom spremnošću za zaključenje sporazuma znatno doprinijela efikasnosti postupka, što u svojoj ukupnosti predstavlja olakšavajuće okolnosti koje su dovele do zaključenja sporazuma.

Branilac pravnog lica, advokat Dejan Rakić, potvrdio je navode tužioca, dodajući da se zastupnik pravnog lica saglasio sa prijedlogom tužioca da se blokira iznos protupravne imovinke koristi, uz obećanje da će se pravno lice ubuduće suzdržavati od protupravnih radnji.

Zastupnik pravnog lica, Tomislav Zeko, saglasio se sa navodima branioca.

Ocjenom svih činjenica i okolnosti koje su iznijete i obrazložene na ročištu za izricanje krivičnopravne sankcije, Sud je prihvatio sporazumom dogovorenu kaznu, te je optuženom pravnom licu, primjenom članova 48., 131.tačka a) i 132. KZ BiH, izrekao novčanu kaznu u iznosu od 50.000,00 KM, koju je dužno uplatiti na račun Budžeta BiH u roku od 6 mjeseci od dana pravosnažnosti ove presude.

Odlučujući o vrsti i visini kazne, Sud je imao u vidu odredbu krivičnog zakonodavstva Bosne i Hercegovine kojom je propisana kazna za počinioce krivičnog djela iz člana 210. stav 4. KZ BiH, te sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti u odnosu na optuženo pravno lice. U tom smislu, Sud je cijenio priznanje izvršenja krivičnog djela, što je doprinijelo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka i smanjenju troškova, zatim da je zastupnik pravnog lica veći dio protupravno stečene imovinske koristi već pravosnažno izmirio u upravnom postupku, dok je drugi dio privremeno blokiran na bankovnom računu, čime je obezbijeđeno njegovo prebacivanje na račun Budžeta BiH, što je Sud smatrao olakšavajućim okolnostima na strani optuženog pravnog lica, dok otežavajućih okolnosti

¹ Dokazi označeni u optužnici od broja 1. zaključno sa brojem 420.

Sud nije našao. Sud smatra će se izrečenom kaznom ostvariti svrha kako generalne tako i specijalne prevencije, odnosno da će se istom uticati i na optuženo pravno lice i na ostale potencijalne počiniocce krivičnih djela da ubuduće ne čine krivična djela, kako je i propisano članom 39. KZ BiH.

6. Protivpravno stečena imovinska korist

Odluku da se od optuženog pravnog lica „Jadro“ d.o.o. oduzme imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 583.422,91 KM, Sud temelji na odredbama članova 110. i 111. KZ BiH, kojim je propisano da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom i da se oduzimanje takve koristi vrši sudskom odlukom.

Od pomenute protivpravno stečene imovinske koristi, novčani iznos u visini od 291.001,00 KM privremeno je blokiran na osnovu rješenja Suda broj S1 2 K 027076 17 Ko od 05.04.2018. godine na računu UniCredit banke, koja sredstva će se po nalogu Suda prebaciti na račun Budžeta BiH, dok je iznos od 292.421,91 KM optuženo pravno lice pravosnažno izmirilo u upravnom postupku putem odgovarajućeg računa javnih prihoda UINO BiH.

7. Troškovi krivičnog postupka

Rukovodeći se odredbom člana 188. stav 1. ZKP BiH, Sud je optuženo pravno lice „Jadro“ d.o.o. obavezao da nadoknadi troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 1.644,64 KM, u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude, a koji troškovi se sastoje od udjela u troškovima vještačenja po vještaku finansijske struke u bruto iznosu od 235,97 KM, udjela u troškovima svjedoka u iznosu od 92,50 KM, udjela u troškovima sudskog tumača za njemački jezik od 1.116,17 KM, te od sudskog paušala u visini od 200,00 KM.

ZAPISNIČAR
Stručni saradnik
Ena Žunić

SUDIJA
Branko Perić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, dok se iz drugih razloga žalba može podnijeti u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog otpravka presude, Apelacionom odjeljenju ovog Suda. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka.