

BOSNA I HERCEGOVINA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА



**SUD BOSNE I HERCEGOVINE  
СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

---

**Predmet broj: S1 2 K 028435 18 K**

**Datum objavljivanja: 19.10.2018. godine**  
**pismenog otpravka: 29.10.2018. godine**

---

**Pred sudijom pojedincem: sudija Radević Goran**

**u predmetu**

**TUŽILAŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE**  
**protiv**  
**PALAMETA MARKA**

---

**PRESUDA**

---

**Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:**  
**Tužilac Marković D. Miroslav**

**Broj: S1 2 K 028435 18 K**  
**Datum: 19.10.2018. godine**

## **U IME BOSNE I HERCEGOVINE!**

*SUD BOSNE I HERCEGOVINE, Odjel II za Organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju, sudija Radević Goran kao sudija pojedinac, uz sudjelovanje pravnog savjetnika – asistenta Mesić Bojana u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog **PALAMETA MARKA** iz Stoca (**optuženi**), po optužnici Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj T20 0 KTPO 00012905 16 od 16.04.2018. godine, potvrđenoj 24.04.2018. godine, zbog krivičnog djela, Porezna utaja ili prevara iz člana 210., stav 3., u vezi sa stavom 1., Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, održanih u prisustvu optuženog lično, branioca optuženog, advokata Čilić Jerka iz Ljubuškog i tužioca Tužilaštva BiH, Marković D. Miroslava, postupajući u smislu odredbe člana 231., Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), dana 19.10.2018. godine donosi i javno objavljuje sljedeću:*

### **P R E S U D U**

#### **OPTUŽENI:**

**PALAMETA MARKO**, sin Pere i majke Milenke, rođene Prce, rođen 08.03.1985. godine u Stocu, stalno nastanjen u ..., ..., državljanin ..., po zanimanju ekonomista, uposlen u poduzeću „Hep Šulc Giteri AB“ , neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, ranije osuđivan, JMBG: ...,

### **K R I V I J E**

#### **ŠTO JE:**

U vremenu od 01.04.2011. godine. do 31.03.2016. godine, u Stocu radeći u svojstvu direktora pravnog lica „Markbenz“ d.o.o. Stolac, protivno odredbama čl. 3. čl.17., čl.20., čl. 38. i čl.39. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Sl.glasnik BIH broj:/05 i dalje), prodavao robu bez izdavanja računa/faktura i bez evidencije realizacije prometa, na koji način je ostvario ukupan promet u visini od 905.340,00 KM, koji nije prikazao u poslovnim knjigama pravnog lica, te nije obračunao, niti u PDV prijavama prijavio, a ni platio porez na dodanu vrijednost u iznosu od 131.544,00 KM, za koji iznos je oštetio Budžet BIH,

#### **ČIME JE:**

počinio krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZBIH,

pa Sud, na osnovu člana 48., 58. i 59. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine **izriče**

## UVJETNU OSUDU

**Kojom se optuženom PALAMETA MARKU utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, koja se neće izvršiti ako optuženi u vremenu provjere od 2 (dvije) godine, od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.**

Na osnovu člana 110. i 111. KZ BiH od optuženog **PALAMETA MARKA** oduzima se protivpravno stečena imovinska korist u iznosu od **131.544,00 KM**, a koji iznos je optuženi u cijelosti izmirio.

Na osnovu odredbe člana 188. stav 1. u vezi sa članom 186. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, optuženi **PALAMETA MARKO** obavezuje se na naknadu troškova krivičnog postupka u ukupnom iznosu od **734,20 KM**, koji novčani iznos obuhvata troškove Tužilaštva BiH u visini od 634,20 KM i troškove sudskog paušala u visini od 100,00 KM, koje troškove je dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

### *O b r a z l o ž e n j e*

1. Tužilaštvo Bosne i Hercegovine (Tužilaštvo BiH, Tužilaštvo) je optužnicom, broj: T20 0 KTPO 00012905 16 od 16.04.2018. godine, optužilo je kod ovog Suda (Sud Bosne i Hercegovine, Sud BiH) Palameta Marka zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio krivično djelo, Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 3. u vezi sa stavom 1., Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH). Optužnica je potvrđena od strane ovog suda dana 24.04.2018. godine.
2. Dana 10.07.2018. godine održano je ročište za izjašnjenje o krivnji na kojem se optuženi Palameta Marko izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se stavlja optužnicom na teret, nakon čega je predmet upućen sudiji pojedincu ovog Suda radi zakazivanja glavnog pretresa, odnosno suđenja.
3. Prije početka glavnog pretresa, dana 19.07.2018. godine Sud je zaprimio Sporazum o priznanju krivnje, broj: T20 0 KTPO 00012905 16, potpisanog između optuženog Palameta Marka, njegovog branioca, advokata Čilić Jerka, te postupajućeg tužioca, Marković D. Miroslava (Sporazum), nakon čega je Sud zakazao ročište radi razmatranja Sporazuma o priznanju krivnje.
4. Razmatrajući navedeni Sporazum o priznanju krivnje, u skladu sa odredbama člana 231. stav 6. ZKP BiH, Sud je na ročištu održanom dana 19.10.2018. godine provjerio i utvrdio da je optuženi Palameta Marko, u prisustvu branioca, sklopio navedeni sporazum dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a nakon što je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za eventualne imovinskopravne zahtjeve i troškove krivičnog postupka. Sud je također utvrdio da optuženi razumio da se na ovaj način odriče prava na suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnopravnu

sankciju, koja će mu biti izrečena kao i da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog za krivično djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret. Ispitano je i da li je predložena kazna u skladu sa odredbama stava 3., člana 231. ZKP BiH.

5. Nakon što je razmotrio navedeni Sporazum, te utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, Sud je zaključio da su u cjelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 231., ZKP BiH, zbog čega je isti i prihvatio, te održao pretres radi izricanja krivičnopravnih sankcija, mjera te drugih sudskih odluka.
6. Sud je na osnovu uloženi dokaza Tužilaštva BiH utvrdio da su se radnjama optuženog stekli svi bitni elementi bića krivičnog djela, Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), za koje krivično djelo je Sud optuženog oglasio krivim, te uz primjenu odredaba člana 48., 58. i 59. KZ BiH optuženom izrekao uslovnu osudu kojom je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u vremenu provjere od 2 (dvije) godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo. Na osnovu člana 110. i 111. KZ BiH od optuženog oduzeo protivpravno stečenu imovinsku korist u iznosu od 131.544,00 KM, a koji iznos je optuženi prethodno u cijelosti izmirio.
7. Sud nalazi da je u konkretnom slučaju, izrečena krivičnopravna sankcija srazmjerna težini učinjenog djela, ličnosti optuženog, njegovoj životnoj dobi, a posebno vodeći računa da se radi o neosuđivanoj osobi, iskazanoj saradnji sa organima gonjenja BiH, te izraženim iskrenim kajanjem i obećanjem da neće činiti krivična djela, te da u konkretnom slučaju nije neophodno izreći kaznu zatvora, nego da se i uslovnom osudom, te oduzimanjem imovinske koristi, može ostvariti svrha krivičnopravne sankcije kako je to i predviđeno odredbama člana 58. KZ BiH. Sud je optuženog upozorio na značaj uvjetne osude, odnosno da se utvrđena kazna zatvora neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (godine) godine od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.
8. Izricanje ovakve presude Sud cijeni opravdanim, s obzirom na to da je optuženi izjavio da razumije optužnicu, prihvata predložene dokaze, priznaje da je kriv za predmetno krivično djelo, te prihvata izricanje krivičnopravne sankcije, zbog čega je postupak završen kao skraćeni postupak, čime je optuženi doprinjeo ekonomičnosti i efikasnosti u postupanju. Imajući u vidu da su se optuženi, njegov branilac i postupajući tužilac Tužilaštva BiH, saglasno odrekli od prava na žalbu protiv ove presude, nakon izrečene i javno objavljene presude kao u izreci, ova presuda sadrži skraćeno obrazloženje, tako da Sud neće detaljno navoditi i elaborirati dokaze o krivici optuženog, iako je iste svestrano analizirao i ocijenio. Sud također neće detaljno, iz istih razloga, detaljnije obrazlagati druge sudske odluke, odluku o krivičnopravnim sankcijama, uvjetnoj osudi, oduzimanju predmeta izvršenja krivičnog djela i odluku o troškovima postupka.
9. Budući da su se stranke, odnosno tužilac i optuženi nakon javnog objavljivanja presude saglasno izjavili da se odriču od prava na žalbu protiv ove presude, ista je

postala pravosnažna danom donošenja i objavljivanja, odnosno dana 19.10.2018. godine, zbog čega pisani otpravak presude sadrži skraćeno obrazloženje izreke presude.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** *Protiv ove presude žalba nije dozvoljena.*

**ZAPISNIČAR**  
Pravni savjetnik - asistent

***Bojan Mesić***

**SUDIJA**

***Goran Radević***