



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босна и Херцеговина

Predmet broj: S1 2 K 031032 19 K

Datum: objavljivanja 07.06.2019. godine
pismenog otpravka 24.06.2019. godine

Pred sudijom pojedincem: sudija Džemila Begović

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE
protiv
Darka Marčetića

PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:

Nives Kanevčev

Branilac optuženog:

Advokat Dragan Međović

Zapisničar:

Bojan Mesić, pravni savjetnik – asistent

Broj: S1 2 K 031032 19 K
Datum: 07.06.2019. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE!

Sud Bosne i Hercegovine, Odjel II za organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju, sudija Džemila Begović kao sudija pojedinac, uz sudjelovanje pravnog savjetnika - asistenta Bojana Mesića u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Darka Marčetića, po optužnici Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KTK 0016493 18 od 30.01.2019. godine, potvrđenoj dana 07.02.2019. godine, zbog produženog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH u vezi sa članom 54. KZ BiH i krivičnog djela Nedoovoljeno korištenje ličnih podataka iz člana 149. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH, nakon održanog pretresa za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije, održanog u prisustvu optuženog Darka Marčetića, njegovog branioca advokata Dragana Medžovića i tužioca Tužilaštva BiH Nives Kanevčev, u skladu člana 230. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, dana 07.06.2019. godine izriče i javno objavljuje:

P R E S U D U

OPTUŽENI:

DARKO MARČETIĆ, sin Srede, majke Nade rođ. Krenić rođen 06.03.1974.godine u Prijedoru, nastanjen u .., JMB: ... narodnost ..., državljanin ..., po zanimanju policijski službenik u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, oženjen, završena Visoka škola unutrašnjih poslova, neosuđivan,

Kriv je

Što je :

zajedno sa Adnanom Aličićem

1. Tokom ljeta 2018. godine osumnjičeni Darko Marčetić kao policijski službenik Državne agencije za istrage i zaštitu Bosne i Hercegovine sa činom inspektora, raspoređen na radno mjesto Istražitelj za spriječavanje i otkrivanje organiziranog

kriminala, trgovine ljudima, opojnih droga i drugih kaznenih djela u Kriminalističko-istražnom odsjeku, Regionalne kancelarije Banja Luka, u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi, iskorištavanjem svog službenog položaja, prekoračenjem granica službenog položaja i neizvršavanjem službene dužnosti, postupajući protivno odredbama člana 2. i 3. Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH broj: 27/04, 63/04, 5/06, 58/06, 15/08, 63/08, 35/09 i 07/12“), i člana 3. Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH („Službeni glasnik BiH broj: 27/04, 63/04, 35/05, 49/09, 40/12“), u dogovoru sa drugoosumnjčenim Adnanom Aličićem i posredstvom istog, ostvarivali kontakte sa licima Arifom, Huseinom i Alenom Bilićem, kojom prilikom su ih doveli u zabludu u pogledu pošiljke koju je istim prethodno u augustu 2018. godine Arif Bilić poslao iz Švicarske u Ključ u BiH i to putem vozila kombi u suvlasništvo drugoosumnjčenog, a radilo se o supstanci efedrin i 50 gr. „indijskog konoplja“, tako što je Adnan Aličić kontaktirao Alena Bilića saopštivši mu da je zbog navedene pošiljke, koju je njegov brat Arif poslao, imao problema sa policijom na državnoj granici, a što se može riješiti uz pomoć prvoosumnjčenog, inspektora Državne agencije, koji bi pronalazak navedene robe u kombiju „zataškao“ za određenu novčanu naknadu i potom im vratio tu oduzetu robu, tražeći od istih da po osnovu naknade za „uslugu“ prvoosumnjčenog isplate iznos od 1.000,00 (hiljadu) Eura, što je i realizirano dana 08.08.2018. godine u Sanskom Mostu gdje su se njih trojica Marčetić, Aličić i Husein Bilić posredstvom drugoosumnjčenog Aličić koji je dogovorio taj sastanak, našli u restoranu „Camino“, gdje se Husein upoznao sa prvoosumnjčenim koji se predstavio kao inspektor Državne agencije i potom mu pokazao svoju službenu značku, te je potvrdio da je u posjedu sporne pošiljke, nakon čega njih dvojica, a po zahtjevu prvoosumnjčenog odlaze do vozila „Mazda“ tip 6, vlasništvo Marčetića, na parking u blizini navedenog restorana, a kada su ušli u vozilo, Husein je prvoosumnjčenom dao novac u iznosu od 1.000,00 Eura a koji je jednak iznosu od 1.955,83 KM, a ovaj njemu predmetnu robu kao naknadu za izvršenu „uslugu“, nakon čega je drugoosumnjčeni po zahtjevu prvoosumnjčenog ponovo kontaktirao Huseina Bilića i prenio mu da prvoosumnjčeni Marčetić ponovo hoće da se vidi s njim i da pripreme dodatni novac u iznosu od 2.500,00 Eura za istog, u zamjenu za „uslugu“ da bi prvoosumnjčeni stopirao postupke koji se navodno vode protiv Arifa u Švajcarskoj i protiv Alena i Huseina u BiH, odnosno da će im prvoosumnjčeni kao inspektor to omogućiti, te je potkrepljujući tu svoju tvrdnju dana 15.08.2018. godine u motelu „Atlantis“ u Prijedoru prvoosumnjčeni, u prisustvu drugoosumnjčenog koji je i dogovorio taj susret, a nakon što je Marčetić prethodno na sto stavio svoju policijsku značku Državne agencije, pokazao Alenu Biliću kopije ličnih dokumenata braće Bilić sa fotografijama i generalijama, pokazujući mu navodni dopis Švicarske policije u vezi postupka protiv Arifa tvrdeći da će on te postupke „stopirati“ u BiH i u Švicarskoj, kada od njih dobije traženu novčanu naknadu, a koji dogovor je i realiziran dana 18.08.2018. godinje, tako što je drugoosumnjčeni preuzeo traženi novac u iznosu od 2.500,00 Eura, a koji je jednak iznosu od 4.889,57, koji je poslao Arif Bilić iz Švicarske za prvoosumnjčenog putem Nermina Šisteka vozača drugoosumnjčenog, nakon čega je drugoosumnjčeni predao navedeni iznos novaca prvoosumnjčenom, a potom i u razgovoru sa Alenom Bilić putem Viber aplikacije istom saopćio da je sve u redu i da je novac dao prvoosumnjčenom, što je u tom razgovoru Alenu neposredno potvrdio i sam

prvoosumnjicheni, koji je istom rekao da ce preduzeti potrebno radi obustave postupaka protiv njega i njegove braće Bilić.

2. Dana 13.08.2018. godine kao uposlenik u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH-Regionalna kancelarija Banja Luka u Kriminalističko-istražnom odsjeku, u činu inspektora raspoređen na poslove istražitelja za spriječavanje i otkrivanje organiziranog kriminala, kriminala u vezi sa trgovinom ljudima, opojnim drogama i ostalim kaznenim djelima, postupao protivno članu 9. Zakona o Agenciji za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 56/08), i protivno članu 10. Pravilnika o načinu pristupa podacima evidencijama i razmjeni podataka („Službeni glasnik BiH“ broj:35/09 i 55/15) na način da je koristeći svoj korisnički nalog sa šifrom, putem aplikacije za pristup bazi podataka Agencije za identifikacione isprave/dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH (IDDEEA) koja se nalazila na računaru koji je osumnjičeni koristio, izvršio uvid u osobne podatke za Arifa, Huseina i Alena Bilića, gdje je kao osnov za pretragu naveo broj predmeta “I-16-14/1-04-1-109/18“, a u kojem predmetu navedene osobe nisu obuhvaćena istragom, niti su u istom tretirana na bilo koji način, koji pristup podacima je evidentiran u Rješenju IDDEEA broj:15-03-07-5-11-1/18 od 16.10.2018. godine, nakon čega je tako dobivene podatke odnosno dokumentaciju koristio pri iznuđivanju novca u iznosu od 2.500,00 Eura od tih osoba, na način kako je to opisano u činjeničnom opisu tačke 1. Optužnice u vezi njegovog obećanja da ce preduzeti potrebno radi obustave postupaka koji se navodno vode protiv Arifa u Švicarskoj i Alena i Huseina u BiH, odnosno te podatke je koristio suprotno zakonom dozvoljenoj svrsi njihovog prikupljanja, a koji je pristup osumnjičenog evidentirana u evidenciji pristupa IDDEEA bazi podataka za 2018. godinu.

Čime je, počinio produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH, u vezi sa članom 54. KZ BiH i krivično djelo Nedoizvoljeno korištenje ličnih podataka iz člana 149. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH.

Pa mu Sud, primjenom citiranih zakonskih odredbi kao i odredbi iz člana 39., 42., 48. i 53. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine utvrđuje:

- (pod tačkom 1) za krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH u vezi sa članom 54. KZ BiH, kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci,
- (pod tačkom 2) za krivično djelo Nedoizvoljeno korištenje ličnih podataka iz člana 149. KZ BiH kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca,

te uz primjenu člana 53. KZ BiH, optuženom Darku Marčetiću izriče:

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE.

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom se u izrečenu kaznu ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru i to od 06.12.2018. godine, pa do 01.02.2019. godine.

Na osnovu odredbi člana 68., 69., 70. i 73. KZ BiH optuženom Darku Marčetiću se izriče mjera sigurnosti Zabrana vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti, kojom se zabranjuje da obavlja dužnost policijskog službenika u trajanju od 5 (pet) godina od pravosnažnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja ove mjere sigurnosti.

Na osnovu člana 69. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 74. istog zakona, optuženom se izriče mjera sigurnosti oduzimanja predmeta, na način da se od optuženog se trajno oduzimaju predmeti upotrijebljeni pilikom izvršenja ovih krivičnih djela i to: Mobilni telefon, marke Tesla, crne boje sa sivim zadnjim poklopcem IMEI brojeva ..., sa pripadajućom SIM karticom i memorijskom karticom crne boje, marke Kingston, Mobilni telefon, marke Tesla, crne boje IMEI brojeva ..., sa dvije SIM kartice, jedna operatera Mtel, a druga FrenD, serijskog broja ..., a koji predmeti su oduzeti po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, broj 16-04/2-74/18 od 06.12.2018. godine.

Na osnovu odredaba članova 110. i 111. Krivičnog zakona BiH, od optuženog Darka Marčetića oduzima se imovinska korist pribavljena izvršenjem krivičnog djela u iznosu od 3.500,00 Eura (trihiljadepetstoeura), koji iznos obuhvata novčanice oduzete po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, broj 16-04/2-76/18 od 06.12.2018. godine (tri novčanice u apoeinima od 50 Eura serijskih brojeva RA1700317536; RA1700356479; RC0520635046). Optuženi je dužan da izvrši uplatu oduzete imovinske koristi u iznosu od 3.350,00 Eura (trihiljadetristopedeseteura), u protuvrijednosti u konvertibilnim markama prema srednjem kursu Centralne banke BiH važećem na dan uplate, a sve u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu odredbe člana 188., stav 1., Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), optuženi Darko Marčetić obavezuje se na plaćanje troškova krivičnog postupka, a koji se sastoje od sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM (stotinukonvertibilnihmaraka). Navedeni novčani iznos, optuženi je dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

1. Optužba

Sud je dana 31.01.2019. godine zaprimio optužnicu broj: T20 0 KTK 0016493 18 od 30.01.2019. godine, protiv Darka Marčetića i Adnana Aličića, koja je potvrđena dana 22.01.2019. godine.

2. Sporazum o priznanju krivice

Sporazum o priznanju krivice koji je zaključen između optuženog Darka Marčetića, njegovog branioca, advokata Dragana Međovića i tužioca Tužilaštva BiH, Nives Kanevčev, dostavljen je ovom Sudu dana 25.04.2019. godine.

Dana 21.05.2019. godine, Sud je zaprimio sporazum o priznanju krivice, kojim je optuženi priznao krivicu da je radnjama opisanim u optužnici, počinio produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH, članom 54. KZ BiH, i Nedožvoljeno korištenje ličnih podataka iz člana 149. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH. Sud je prihvatio da mu se za počinjenje produženog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH, članom 54. KZ BiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci, a za krivično djelo Nedožvoljeno korištenje ličnih podataka iz člana 149. KZ BiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, te uz primjenu člana 53. KZ BiH, optuženom Darku Marčetiću izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Potpisivanjem sporazuma optuženi je pristao da mu se u skladu sa članom 69. tačka c) i člana 73. KZ BiH izrekne mjera sigurnosti zabrane vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti u trajanju od 5 (pet) godina, da mu se u skladu sa članom 74. KZ BiH, trajno oduzmu predmeti naznačeni u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj 16-04/2-74/18 od 06.12.2018. godine i 16-04/2-76/18 od 06.12.2018. godine, te da mu se u smislu člana 110. KZ BiH oduzme imovinska korist pribavljena izvršenjem krivičnog djela u iznosu od 3.500,00 Eura (trihiljadepetstotinaeura).

3. Razmatranje sporazuma o priznanju krivice

U smislu odredbe člana 231. Zakona o krivičnom postupku BiH, Sud je na ročištu održanom dana 07.06.2019. godine provjerio i utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je optuženi upoznat sa mogućim

posljedicama zaključenja sporazuma, odnosno da se time odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći.

Optuženi Darko Marčetić pred Sudom je jasno izjavio da se osjeća krivim za krivična djela koja mu Tužilaštvo BiH stavlja na teret, izvršena na način i u vrijeme opisano u optužnici, te da se za zaključenje sporazuma odlučio svjesno i svojevrijem i sa razumijevanjem šta mu se stavlja na teret, u skladu sa čim je i dao izjavu o priznanju krivice, nedvosmisleno potvrđujući da je upoznat sa svim zakonskim posljedicama zaključenja sporazuma.

Nakon što je razmotrio datu izjavu optuženog, te utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, Sud je zaključio da su u cijelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 231. stav 6. ZKP BiH, zbog čega je prihvatio zaključeni sporazum.

4. Dokazi uloženi u spis

Da je optuženi kriv za radnje koje čine obilježje krivičnih djela koja su mu stavljena na teret, po ocjeni Suda, proizlazi ne samo iz njegovog priznanja, nego i iz dokaza predočenih i uloženi u sudski spis od strane Tužilaštva, na koje optuženi i njegov branilac nisu imali prigovora, a radi se o sljedećim uloženi dokazima: - Naredba Suda BiH za pretresanje i privremeno oduzimanje predmeta protiv osumnjičenog Aličić Adnana, broj: S1 2 K 031032 18 Krn 3 od 04.12.2018. godine - **DT 1**; - Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj 16-04/2-65/18 od 06.12.2018. godine - **DT 2**; - Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-73/18 od 06.12.2018. godine - **DT 3**; - Zapisnik o lišenju slobode, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-32/18 od 07.12.2018. godine - **DT 4**; - Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-75/18 od 06.12.2018. godine - **DT 5**; - Mobilni telefon, crne boje, marke Samsung, IMEI broj 351725/05/420961/1 sa pripadajućom SIM karticom broj ... **DT 6**; - Službena zabilješka, Državna agencije za istrage i zaštitu broj 16-04/2-730/18 od 03.09.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.2) – **DT 7**; - Akt, Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova, Federalna uprava policije, broj 09-10/3-04-3-4853/18 od 27.08.2018 godine sa prilogom Krim- Obavještajni izvještaj, broj 10/3-12 od 23.08.2018. godine (fco, u optužnici pod red. br. 3.3) – **DT 8**; - Akt Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova, Federalna uprava policije, broj 09-10/3-04-3-4853/18 od 27.11.2018 godine sa prilogom (Službena zabilješka broj 10/3-621/18 od 20.11.2018. godine sa 3 (tri) fotografije i elektronskim medijem-CD) (orginal, u optužnici pod red. br. 3.4) – **DT 9**; - Dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH br. I-16-04/2-04-1-586-8/18 od 08.11.2018. godine sa prilogom: Prijedlog za izdavanje naredbe za primjenu posebnih istražnih radnji iz člana 116. stav 2. ZKP BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: I-16-04/2-04-1-586-8/18 od 08.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.5) – **DT 10**; - Naredba Suda BiH broj: S1 2 K 031032 18 Krn od 13.11.2018. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.7) – **DT 11**; - Naredba za izvršenje naredbe Suda BiH,

Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 14.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.8) – **DT 12**; - Izvještaj o postupanju, Državna agencija za istrage i zaštitu, Sektor za operativnu podršku/Odsjek za operativno-tehnički nadzor i informativnu podršku broj I-16-10/2-04-1-586/18 od 23.11.2018. godine, uz prilog audio/video zapis (orginal, u optužnici pod red. br. 3.9) – **DT 13**; - Zapisnik o prepoznavanju osoba, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-767/18 od 12.09.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.10) – **DT 14**; - Zapisnik o prepoznavanju osoba, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-842/18 od 04.10.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.11) – **DT 15**; - Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-04/2-936/18 od 31.10.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.12) – **DT 16**; - Akt Agencije za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH (IDDEEA), broj 15-03-07-5-11-1/18 od 16.10.2018. godine sa prilogom (pretrage IDEEA) (orginal, u optužnici pod red. br. 3.13) – **DT 17**; - Zapisnik o uviđaju, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: I-16-04/2-04-01-586/18 od 13.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.14) – **DT 18**; - Prijedlog za izdavanje naredbe za pretres lica, stambenih i drugih objekata, Državna agencija za istrage i zaštitu, broj: I-16-04/2-04-1-586-12/18 od 27.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.15) – **DT 19**; - Izvještaj o analizi provedene posebne istražne radnje tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima, Državna agencija za istrage i zaštitu, broj 16-04/2-1096/18 od 04.12.2018. godine, uz Službenu zabilješku broj: 16-04/2-1092/18 od 04.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.16) – **DT 20**; - Izvještaj o realizaciji naredbe, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-04-1-7916-6/18 od 11.12.2018.godine,sa prilogom: Izvještaj Državna agencija za istrage i zaštitu, Sektor za operativnu podršku, Odsjek za operativno-tehnički ndzor i informatičku podršku br. I-16-10/2-04-1-586/18 od 23.11.2018 godine i 1x cd (u optužnici pod red. br. 3.17) – **DT 21**; - Izvještaj o realizaciji Naredbe Suda BiH, Tužiteljstvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 13.12.2018.godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.18) – **DT 22**; - Prijedlog za izdavanje naredbe za pretres stana, prostorija i osoba i privremeno oduzimanje predmeta, Tužiteljstvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 29.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.19) – **DT 23**; - Naredba Suda BiH za pretresanje i privremeno oduzimanje predmeta protiv osumnjičenog Darke Marčetić, broj: S1 2 K 031032 18 Krn 3 od 04.12.2018. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.20) – **DT 24**; - Naredba za izvršenje naredbe Suda BiH, Tužiteljstvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 05.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.22) – **DT 25**; - Prijedlog za izdavanje naredbe operaterima telekomunikacija, Državna agencija za istrage i zaštitu broj I-16-04/2-04-1-586-11/18 od 20.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.23) – **DT 26**; - Prijedlog za izdavanje naredbe operaterima telekomunikacija, Tužiteljstvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 22.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.24) – **DT 27**; - Naredba Suda BiH operaterima telekomunikacija "HT Eronet" Mostar, „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, „M:Tel“ d.d. Banja Luka, broj S1 2 K 031032 18 Krn 2 od 04.12.2018. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.25) – **DT 28**; - Naredba za izvršenje naredbe Suda BiH za BH Telecom d.d. Sarajevo, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 05.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.26) – **DT 29**; - Naredba za izvršenje naredbe Suda BiH za M:tel d.d. Banja Luka, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 05.12.2018.

godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.27) – **DT 30**; - Naredba za izvršenje naredbe Suda BiH za HT Eronet Mostar, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 05.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.28) – **DT 30**; - Dopis, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-04-1-7916-2/18 od 07.12.2018. godine sa prilogom: Izvještaj o realizaciji naredbe Suda BiH broj S1 2 K 031032 18 Krn 3 od 04.12.2018. godine, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-1106/18 od 07.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.29) – **DT 31**; - Zapisnik o pretresanju lica, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-71/18 od 07.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.32) – **DT 32**; - Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-78/18 od 07.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.33) - **DT 33**; - Izvještaj o realizaciji Naredbe Suda BiH broj S1 2 K 031032 18 Krn 3 od 04.12.2018. godine, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-04/2-1107/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.35) – **DT 34**; - Zapisnik o pretresu osobe, Državna agencija za istrage i zaštitu, broj 16-04/2-67/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.36) – **DT 35**; - Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, Državna agencija za istrage i zaštitu broj, 16-04/2-68/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.37) – **DT 36**; - Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, Državna agencija za istrage i zaštitu broj: 16-04/2-69/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.38) – **DT 37**; - Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, Državna agencija za istrage i zaštitu, broj 16-04/2-66/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.39) – **DT 38**; - Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-74/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.40) – **DT 39**; - Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Državna agencije za istrage i zaštitu broj 16-04/2-76/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.41) – **DT 40**; - Zapisnik o lišenju slobode, Državna agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-31/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.41) – **DT 41**; - Fotodokumentacija, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-10/6-194-FD/18 od 26.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.46) – **DT 42**; - Fotodokumentacija, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-10/6-195-FD/18 od 26.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.47) – **DT 43**; - Fotodokumentacija, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-10/6-196-FD/18 od 26.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.48) – **DT 44**; - Fotodokumentacija, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-10/6-176-FD/18 od 19.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.50) – **DT 45**; - Fotodokumentacija, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-10/6-197-FD/18 od 26.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.49) – **DT 46**; - Akt M:tel a.d. Banja Luka, broj: 1-07-CT-1752-2/18 od 07.12.2018. godine, za prilogom listinga za tražene telefonske brojeve i 1x cd (orginal, u optužnici pod red. br. 3.51) – **DT 47**; - Akt BH Telecom d.d. Sarajevo, broj: 03.3.2-61-2313/18-1-E.T. od 10.12.2018. godine, sa prilogom: listing i CD-R 1x (u optužnici pod red. br. 3.52) – **DT 48**; - Akt HT Eronet d.d. Mostar, broj: D-04/4-3074/18-73 od 07.12.2018. godine sa prilogom: specifikacija poziva i sms i CD-R 1x (orginal, u optužnici pod red. br. 3.53) – **DT 49**; - Rješenje Suda BiH, broj S1 2 K 031032 18 Krn 4 od 07.12.2018. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.54) – **DT 50**; -

Naredba za saslušanje svjedoka i prikupljanje dokumentacije, Tužiteljstvo BiH, broj T20 0 KTK 0016493 18 od 14.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.55) – **DT 51**; - Akt Državne agencije za istrage i zaštitu broj I-16-04/2-04-1-586-15/18 od 04.12.2018. godine, sa fco. Službena zabilješka broj 10/3-621/18 od 20.11.2018. godine i 3x fotografije sa prilogom, Službena zabilješka 16-04/2-1092/18 od 04.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.56) – **DT 52**; - Rješenje Suda BiH, broj S1 2 K 031032 19 Kv 2 od 04.01.2019. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.57) – **DT 53**; - Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od Aličić Adnana, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 24.12.2018. godine (u optužnici pod red. br. 3.58) – **DT 54**; - Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od Marčetić Darka, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 24.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.59) – **DT 55**; - Naredba za provođenje vještačenja, Tužiteljstvo BiH, broj T20 0 KTK 0016493 18 od 26.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.60) – **DT 56**; - Dopis Državna agencija za istrage i zaštitu, broj: 16-10/2-04-1-7916-15/18 od 10.01.2019. godine sa prilogom: Izvještaj o vještačenju, Državna agencija za istrage i zaštitu, broj: 16-10/2-04-1-7916-15/18 od 10.01.2019. godine, uz prilog 1x CD (u optužnici pod red. br. 3.61) – **DT 57** - Mobilni telefon, marke Tesla, crne boje sa sivim zadnjim poklopcem IMEI brojeva ..., sa pripadajućom SIM karticom i memorijskom karticom crne boje, marke Kingston; Mobilni telefon, marke Tesla, crne boje IMEI brojeva ..., sa dvije SIM kartice, jedna operatera Mtel, a druga Frenid serijskog broja ...; Tri novčanice u apoenima od 50,00 eura, serijskih brojeva RA1700317536; RA1700356479; RC0520635046; - Kursna lista Centralne banke BiH za dane 08.08.2018.godine i 18.08.2018.godine (u optužnici pod red. br. 3.66) – **DT 58**; - Naredba za analitičku obradu podataka, Tužiteljstvo BiH, broj T20 0 KTK 0016493 18 od 14.01.2019. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.67) – **DT 59**; - Akt Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj 16-04/2-04-1-7916-18/18 od 22.01.2019. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.68) – **DT 60**; - Akt MUP-a RS, Policijska uprava Prijedor, Odjeljenje za pravne i kadrovske poslove, broj: 18-08/1-220.1-1330/18 od 25.12.2018. godine - orginal, uz Zahtjev za registraciju, CJB Prijedor, broj 32008 od 03.05.2016. godine (kopija vjerna orginalu), sobračajne dozvole na ime Miodrag Jandrić, te uplatnica za registraciju na ime Marčetić Darko (kopija vjerna orginalu), Polica osiguranja od automobilske odgovornosti Camelija d.d. (kopija vjerna orginalu), ugovor o komisionoj prodaji broj 17-4/16 (kopija vjerna orginalu), te zapisnik o TP vozila za ovjeru tehničke ispravnosti od 03.05.2016. godine - kopija vjerna orginalu (u optužnici pod red. br. 3.69) – **DT 61**; - Dopis, Državna agencija za istrage i zaštitu br. 16-04/2-04-1-7916-21/18 od 24.01.2019 godine sa prilogom: Izvod iz Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Državne agencije za istrage i zaštitu, oktobar 2014. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.70) – **DT 62**; - Rješenje, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH broj: 16-11-34-2-5095-1/14 od 21.10.2014. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.71) – **DT 63**; - Ugovor o radu zaključen između Državne agencije za istrage i zaštitu BiH i Darka Marčetića broj: 16-09-34-2-2212-4/10 od 31.05.2011. godine (kopija vjerna orginalu, u optužnici pod red. br. 3.72) – **DT 64**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Huseina Bilić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj 16-04/2-146/18 od 12.09.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.73) – **DT 65**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Husein

Bilić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-231/18 od 25.12.2018.godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.74) – **DT 66**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Alena Bilić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj 16-04/2-165/18 od 04.10.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.75) – **DT 67**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Alen Bilić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-230/18 od 25.12.2018.godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.76) – **DT 68**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Arifa Bilić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj 16-; 4/2-193/18 od 13.11.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.77) – **DT 69**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Marin Sučić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-224/18 od 21.12.2018.godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.84) – **DT 70**; - Zapisnik o saslušanju svjedoka Šistek Nermin, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/2-228/18 od 24.12.2018.godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.86) – **DT 71**; - Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Darko Marčetić, Državna agencija za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/1-213/18 od 06.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.88) – **DT 72**; - Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Darko Marčetić, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 07.12.2018. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.90) – **DT 73**; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Darko Marčetić, Tužilaštvo BiH broj T20 0 KTK 0016493 18 od 21.01.2019. godine (u optužnici pod red. br. 3.92) – **DT 74**; - Izvod iz kaznene evidencije za Marčetić Darka, MUP RS, Policijska uprava Prijedor, broj: 18-02/1-230.1-2/19 od 04.01.2019. godine (orginal, u optužnici pod red. br. 3.95) – **DT 75**.

Obrana optuženog Darka Marčetića je, u pravcu dokazivanja lošeg imovnog stanja kod optuženog, u spis uložila sljedeću dokumentaciju: - Uvjerenje o pohađanju nastave, JU „Srednjoškolski centar Prijedor“, br. 98/19 od 03.05.2019 godine na ime Luka Marčetić (orginal) – **DO 1**; - Uvjerenje o posjedu, Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove, PJ Prijedor, br. 21.35-952.1-4-675/2019 od 30.04.2019 godine na ime Darko Marčetić (orginal) – **DO 2**; - Otplatni plan/Izvještaj za klijenta, Raiffeisen bank, na ime Tatjana Marčetić, od 26.07.2016 godine (orginal) – **DO 3**; - Plan otplate kredita, NLB Banka a.d., korisnik kredita: Darko Marčetić, od 30.04.2019 godine (orginal) – **DO 4**.

5. Opća ocjena dokaza

Iako se u konkrentom slučaju radi o specifičnom, skraćenom postupku, provedenom nakon razmatranja i prihvatanja sporazuma o priznanju krivnje, Sud će se u ovom dijelu, ipak kratko osvrnuti na dokaze koji nesumnjivo potvrđuju priznanje krivnje optuženog.

Naime, Sud se uvjerio da je broj i snaga dokaza opredijelila optuženog za pregovaranje i zaključivanje sporazuma, zbog čega je iz iznijetih razloga, Sud sporazum i prihvatio. Cijeneći sve uložene dokaze Tužilaštva, Sud je utvrdio da iz istih nedvosmisleno proizlazi da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

U tom smislu, Sud je uvidom u uložene dokaze optužbe, i to: Službenu zabilješku Državne agencija za istrage i zaštitu broj 16-04/2-730/18¹, gdje je navadeno da je zaprimljen akt FMUP-a broj 09-10/3-04-3-4853/18 od 27.08.2018. godine u prilogu kojeg su dostavljena saznanja o počinjenom krivičnom djelu od strane Adnana Aličića i Darka Marčetića, te navedeno da se došlo do saznanja da je optuženi Adnan Aličić kontaktirao Arifa Bilića, vezano za pošiljku iz Švicarske, te mu tom prilikom saopštio da se sa istom dogodio problem, te da je SIPA izvršila pretres. U daljem razgovoru mu je saopštio da se isto može riješiti na način da se inspektoru SIPA-e, Darku Marčetiću preda novac u iznosu od 1000,00 Eura, kako bi se isto zataškalo, što je isti i učinio. Nedugo zatim, Adnan Aličić je ponovo kontaktirao Arifa Bilića, te zatražio ponovo novac u iznosu od 2500,00 Eura, a koji je poslan iz Švicarske i predat optuženom Adnanu Aličiću, odnosno Darku Marčetiću. Navedeno proizlazi i iz provedenih posebnih istražnih radnji, analize presretnutih telekomunikacija, te dokaza do kojih se došlo prilikom izvršenog pretresa optuženih Adnana Aličića i Darka Marčetića, posebno imajući u vidu da su od optuženog Darka Marčetića oduzete tri, prethodno označene novčanice u apoenima od 50 Eura, te da se radi o novčanicama koje je Arif Bilić poslao iz Švicarske.

Sve navedene činjenice, su saglasno i nedvosmisleno potvrdili i svjedoci Tužilaštva BiH, i to: Alen Bilić, Arif Bilić u Husein Bilić, u zapisnicima o saslušanju svjedoka u toku istrage², kao i drugi svjedoci i ovlaštena službena lica.

Dakle, Sud je analizom svih provedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi, utvrdio da ničim nisu dovedeni u sumnju, naročito imajući u vidu izjašnjenje odbrane optuženog Darka Marčetića, da u potpunosti prihvata dokaze, da na njih nema primjedbi niti prigovora, te da svi provedeni dokazi potvrđuju priznanje krivnje optuženog i činjenične navode optužnice, zbog čega su ocijenjeni kao nesporni i samim tim, nije potrebna njihova dublja analiza niti detaljnije obrazloženje u sudskoj odluci (stav Apelacionog vijeća Suda BiH, naveden u Presudi, broj: *S1 2 K 023538 17 Kž, Zijad Hadžifejzović.*)

Sud je navedene dokaze ocijenio i prihvatio kao istinite, objektivne i nesporne, na osnovu kojih dokaza je utvrđeno da su se u radnjama optuženog, ostvarila sva bitna obilježja krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, na način opisan u optužnici, nalazeći da je kritične prilike postupao sa sviješću da čini zabranjene radnje i voljom da se zabranjene posljedice i ostvare, počinivši tako krivično djelo sa direktnim umišljajem, zbog čega je oglašen krivim.

6. Krivičnopravna sankcija

¹ Dokaz Tužilaštva DT - 7

² Dokazi Tužilaštva DT-65 do DT-69

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije za krivično djelo za koje je optuženi oglašen krivim, Sud je shodno članu 48. KZ BiH imao u vidu zakonski okvir kažnjavanja za navedena krivična djela, ali i sve okolnosti koje mogu biti od uticaja da kazna bude veća ili manja, a naročito stepen krivične odgovornosti optuženog, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, kao i lične i porodične prilike optuženog i druge okolnosti.

Sud je tako od olakšavajućih okolnosti, na strani optuženog našao da se radi o neosuđivanoj osobi, da je isti porodičan i oženjen. Sud je cijenio da je optuženi izrazio kajanje, pristanak na saradnju sa Tužilaštvom BiH i priznanje izvršenja krivičnog djela u početnoj fazi glavnog pretresa, što je u velikoj mjeri doprinijelo ekonomičnosti postupka. Otežavajuće okolnosti na strani optuženog, Sud nije našao.

Sud je uvjerenja da će se upravo ovako izrečenom jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, zajedno sa izrečenom mjerom sigurnosti zabrane vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti, u potpunosti postići svrha kažnjavanja u smislu odredbi člana 39. KZ BiH, odnosno ostvariti specijalna prevencija, uticajem na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i generalna prevencija, u vidu uticaja na druge da ne čine krivična djela.

Sud ističe da okončanje krivičnog postupka sporazumom o priznanju krivnje, podrazumijeva i aktivno učešće optuženog u izboru i odmjeravanju sankcije, te ukazuje na spremnost i potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo, njegovo shvatanje i razumjevanje težine i štetnosti djela koje je učinio, kao i spremnost na suočavanje sa posljedicama svog djela i promjenu ponašanja, što će doprinijeti potpunijem ostvarenju svrhe kažnjavanja.

7. Mjere sigurnosti

Na osnovu člana 73. KZ BiH, Sud je optuženom izrekao mjeru sigurnosti zabrane vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti kojom se zabranjuje da obavlja dužnost policijskog službenika, a u trajanju od 5 (pet) godina, od dana pravosnažnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja ove mjere sigurnosti.

Na osnovu člana 74. KZ BiH Sud je izrekao mjeru sigurnosti, te odlučio da se od optuženog trajno oduzmu predmeti korišteni prilikom izvršenja ovog krivičnog djela i to: Mobilni telefon, marke Tesla, crne boje sa sivim zadnjim poklopcem IMEI brojeva ..., sa pripadajućom SIM karticom i memorijskom karticom crne boje, marke Kingston, Mobilni telefon, marke Tesla, crne boje IMEI brojeva ..., sa dvije SIM kartice, jedna operatera Mtel, a druga Frenid serijskog broja ... a koji predmeti su oduzeti po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, broj 16-04/2-74/18 od

06.12.2018. godine, sa čim se optuženi saglasio potpisivanjem zaključenog sporazuma o priznanju krivice.

Ovakvu odluku Sud je donio cijeneći činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o stvarima koje su predmet izvršenja krivičnog djela.

8. Oduzimanje imovinske koristi

Odredbom člana 110. i 111. KZ BiH, propisano je da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnom djelom, te da će se korist oduzeti sudskom odlukom kojom je utvrđeno da je krivično djelo učinjeno.

Cijeneći navedene zakonske odredbe, Sud je od optuženog oduzeo imovinsku korist pribavljenu izvršenjem krivičnog djela u iznosu od 3.500,00 Eura (trihiljadepetstoeura), koji iznos obuhvata novčanice oduzete po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, broj 16-04/2-76/18 od 06.12.2018. godine (tri novčanice u apoenima od 50 Eura serijskih brojeva RA1700317536; RA1700356479; RC0520635046). Optuženi je dužan da izvrši uplatu oduzete imovinske koristi u iznosu od 3.350,00 Eura (trihiljadetristopedeseteura), u protuvrijednosti u konvertibilnim markama prema srednjem kursu Centralne banke BiH važećem na dan uplate, a sve u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude.

Imajući u vidu da je prilikom izvršenog pretresa /u fazi istrage/ od optuženog oduzet novčani iznos u visini od 150,00 eura (3 prethodno označene novčanice u apoenima od 50,00 eura) i da su isti predati Sudu od strane Tužilaštva na ročištu za razmatranje sporazuma o priznanju krivice, Sud je optuženog obavezao da na račun budžeta BiH uplati iznos od 3.350,00 eura/ 3.500,00 eura - 150,00 eura/, dok će se novčani iznos ranije privremeno oduzet uplatiti po pravosnažnosti presude u budžet BiH.

9. Pritvor

Na osnovu člana 56. KZ BiH, optuženom se u izrečenu kaznu ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru i to od 06.12.2018. godine (određen rješenjem Suda broj S1 2 K 031032 18 Krn 4 od 07.12.2019. godine), pa do 01.02.2019. godine (ukinut rješenjem Suda broj S1 2 K 031032 19 Ko od 01.02.2019. godine).

10. Troškovi krivičnog postupka

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi člana 188. stav 1. ZKP BiH, kojom se optuženi Darko Marčetić obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka, i to sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM. Navedeni iznos, optuženi je dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja. Visina troškova krivičnog postupka utvrđena je na osnovu parametara trajanja i složenosti konkretnog krivičnog postupka, te je u odnosu na navedene okolnosti, suprotno izvedenim dokazima odbrane, Sud mišljenja da je odluka o visini troškova krivičnog postupka adekvatna i proporcionalna utvrđenim okolnostima, te da plaćanjem istih neće biti dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog lično kao i osoba koje je dužan izdržavati.

Zapisničar
Pravni savjetnik - asistent
Bojan Mesić

SUDIJA
Džemila Begović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, dok se iz drugih razloga žalba može podnijeti u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog otpravka presude, Vijeću apelacionog odjeljenja ovog Suda. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka.