



**Broj: X-K/09/713 - 1**  
**Sarajevo, 30.11.2009. godine**

## **U I M E B O S N E I H E R C E G O V I N E**

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Željka Marenčić kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje pravnog saradnika Lane Ferović kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Vidović Dragana, Banjac Dragana i Janić Zdravka, zbog krivičnog djela Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH) i u vezi sa članom 54. istog zakona, povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine – Posebni odjel za organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju, broj: KT-286/09 od 06.11.2009. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa povodom Sporazuma o priznanju krivnje, u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Bože Mihajlovića, optuženih Vidović Dragana, Banjac Dragana i Janić Zdravka i njihovih branilaca, donio je i javno objavio dana 30.11.2009. godine sljedeću:

### **P R E S U D U**

#### **OPTUŽENI:**

- 1. VIDOVIĆ DRAGAN** zv. „Buki“, sin Jovana i majke Milojke, rođene Vrakela, rođen 11.01.1978. godine u Livnu, nastanjen u Banja Luci, ulica Šargovac broj 19, po nacionalnosti Srbin, završena SSS, po zanimanju policajac, nezaposlen, oženjen, otac jednog mlđb. djeteta, državljanin BiH, JMBG:1101978143649,
- 2. BANJAC DRAGAN**, sin Rade i majke Duške, rođene Gvozden, rođen 28.06.1973. godine u Bosanskoj Dubici, nastanjen u Bos. Dubici ulica Miroslava Antića br. 2, po nacionalnosti Srbin, po zanimanju hemijski tehničar, nezaposlen, oženjen, otac jednog mlđb. djeteta, osuđivan za krivično djelo ubistvo iz nehata, državljanin BiH, JMBG: 2806973161956
- 3. JANIĆ ZDRAVKO** zv „Zdrave“ i „Zdravan“, sin Janka i majke Brane rođene Murić, rođen 11.09.1971. godine u Hrvatskoj Kostajnici, stalno nastanjen u Banja Luci, ulica Branka Radičevića broj 10, po nacionalnosti

Srbin, po zanimanju strojarski tehničar, nezaposlen, razveden, otac jednog mlđb. djeteta, neosuđivan, državljanin BiH i R Hrvatske, JMBG:1109971370608,

## KRIVI SU

### Što su:

Postali pripadnicima organizovane grupe ljudi u smislu člana 1. stav 18. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, koja je organizovana s ciljem da: protivno članu 53. Zakona o spriječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH broj: 8/06) organizuje i vrši nedozvoljen promet opojnih droga – supstance koja se nalazi na listi opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekusora (Sl. Glasnik broj: 8/06 i 103/08) i da su kao pripadnici organizovane grupe ljudi zajedno sa drugim njima poznatim osobama – pripadnicima organizovane grupe iz Bosne i Hercegovine i Republike Austrije, radi pribavljanja imovinske koristi – iz koristoljublja, u toku maja i juna mjeseca 2009. godine posredovali u kupoprodaji opojne droge heroin, ugovarali kupovinu radi dalje prodaje opojne droge heroin i ugovarali međunarodnu prodaju opojne droge heroin tako da su: optuženi Janić Zdravko i optuženi Banjac Dragan uz posredovanje njima poznate osobe iz Bosne i Hercegovine povezali se sa dvjema osobama Slavenom i Mariom iz Republike Austrije (u daljem tekstu: kupci) radi postizanja dogovora o kupovini opojne droge heroin na području Bosne i Hercegovine i prebacivanja opojne droge heroin iz Bosne i Hercegovine u Republiku Austriju radi preprodaje opojne droge u Republici Austriji, pa su optuženi Janić Zdravko i optuženi Banjac Dragan za ugovorenu novčanu naknadu koju bi im kupci isplatili u iznosu do 2,000 eura pokušali da posreduju i da u Bosni i Hercegovini pronađu osobu koja nudi na prodaju opojnu drogu heroin (u daljem tekstu: prodavač), i da prodavača drogom u Bosni i Hercegovini povežu sa kupcima iz Republike Austrije da bi međusobno dogovorili kupoprodaju droge, pa su nakon neuspjelog pokušaja u posredovanju optuženi Janić Zdravko i Banjac Dragan u Banja Luci dana 19.05.2009. godine dogovorili da će i dalje nastaviti sa posredovanjem, te su dogovorili da će oni po cijeni do 15,000 eura po kilogramu u Bosni i Hercegovini pronaći prodavača i od prodavača pribaviti 8 do 10 kilograma opojne droge heroin i da će organizovati isporuku opojne droge heroin kupcima prema Republici Austriji uz obavezu kupaca da im plate troškove prevoza do 1,000 eura, naknadu za posredovanje u iznosu do 2,000 eura i po isporuci opojne droge izvrše isplatu ugovorene cijene prodavaču, pa su nakon neuspjelog pokušaja da po prethodnom dogovoru pribave opojnu drogu i isporuče opojnu drogu kupcima u Republiku Austriju optuženi Janić Zdravko i Banjac Dragan međusobno dogovorili da Banjac Dragan nastavi sa posredovanjem, da pronađe prodavača i pribavi

opojnu drogu i da organizuje isporuku opojne droge kupcima u Republiku Austriju i da dogovorenu naknadu za posredovanje međusobno podijele, nakon čega je optuženi Banjac Dragan nastavio sa posredovanjem, pa se povezao sa optuženim Vidović Draganom radi pribavljanja opojne droge heroin i radi isporuke opojne droge heroin kupcima u Republiku Austriju, nakon čega su optuženi Banjac Dragan i Vidović Dragan međusobno dogovorili da optuženi Vidović Dragan pronađe prodavca opojne droge heroin i od prodavca pribavi 10 kilograma opojne droge heroin radi isporuke opojne droge kupcima iz Republike Austrije, pa je optuženi Vidović Dragan po prethodnom dogovoru od njemu poznate osobe pribavio opojnu drogu nakon čega je optuženi Banjac Dragan sa kupcima iz Republike Austrije dogovorio isporuku opojne droge u Banja Luci pa su se po prethodnom dogovoru optuženi Vidović Dragan i Banjac Dragan dana 18.06.2009. godine sastali sa kupcima iz Republike Austrije u Banja Luci, te su kupcima isporučili uzorak opojne droge u podrumu stambene zgrade u kojoj stanuje optuženi Banjac Dragan, nakon čega su sa kupcima dogovorili isporuku ugovorene količine od 10 kilograma opojne droge heroin, nakon čega su po prethodnom dogovoru optuženi Vidović Dragan i Banjac Dragan dana 19.06.2009. godine u podrumskim prostorijama stambene zgrade u kojoj stanuje optuženi Banjac Dragan isporučili ukupno 20 paketića opojne droge heroin za koju su sporazumno dogovorili da su teški 10 kilograma, pri čemu su od strane ovlaštenih službenih osoba MUP-a Republike Srpske, na djelu zatečeni, te su optuženi Vidović Dragan i Banjac Dragan lišeni slobode dok su čekali da im kupci izvrše isplatu ugovorene cijene i naknade za posredovanje, nakon čega je lišen slobode i optuženi Janić Zdravko na temelju člana 139. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine.

### **Dakle da su,**

Postali pripadnicima organizovane grupe ljudi i kao pripadnici organizovane grupe ljudi radi pribavljanja imovinske koristi – iz koristoljublja u toku maja i juna mjeseca 2009. godine posredovali u kupoprodaji opojne droge heroin, ugovarali kupoprodaju radi dalje prodaje opojne droge heroin i ugovarali međunarodnu prodaju opojne droge heroin, pa su kao pripadnici organizovane grupe neovlašteno posredovali, ugovorili kupoprodaju i izvršili međunarodnu prodaju 10 kg i 113 gr opojne droge heroin,

### **Čime su počinili:**

Produženo krivično djelo Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine i u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine

**Pa Sud**

**optužene Vidović Dragana i Banjac Dragana**

na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 39, 42. i 48. KZ BiH za predmetno krivično djelo

**OSUĐUJE**

**NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD PO ČETIRI (4) GODINE I OSAM (8) MJESECI**

**optuženog Janić Zdravka**

na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 39, 42, 49. i 50. KZ BiH za predmetno krivično djelo

**OSUĐUJE**

**NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD JEDNE (1) GODINE**

Na osnovu člana 56. KZ BiH u izrečenu zatvorsku kaznu optuženima Vidović Draganu, Banjac Draganu i Janić Zdravku uračunava se vrijeme koje su proveli u pritvoru po rješenju ovog Suda broj X-KRN-09/713 od dana lišenja slobode 19.06.2009. godine pa do 30.11.2009. godine.

Na osnovu člana 195. stav 4. KZ BiH od optuženih se oduzima 10 kg i 113 gr odnosno 20 tvrdih pakovanja opojne droge heroin.

Na osnovu člana 74. KZ BiH od optuženog Vidović Dragana oduzimaju se dvije pretplatničke kartice ERONET, serijski broj 8938703010013414570 i ser. broj 8938703010013238762; od optuženog Banjac Dragana oduzima se SIM kartica serijskog broja 89387050708103319267 oduzeta po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/1 – 14/09 od 19.06.2009. godine, a od optuženog Janić Zdravka oduzima se SIM kartica prepaid telefonskog broja 065 564350 i kartica prepaid telefonskog broja 065 704 765 oduzete po potvrdi o privremenom

oduzimanju predmeta broj 02/1 – 15/09 od 19.06.2009. godine, kao predmeti upotrijebljeni za učinjenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optuženi Vidović Dragan, Banjac Dragan i Janić Zdravko se obavezuju naknaditi troškove krivičnog postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 KM.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, optužnicom broj: KT-286/09 od 06.11.2009. godine, potvrđenom dana 10.11.2009. godine, optužilo je Vidović Dragana, Banjac Dragana i Janić Zdravka za krivično djelo Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH i u vezi sa članom 54. istog zakona.

Dana 16.11.2009. godine Sud je zaprimio sporazum o priznanju krivnje koje je optuženi Vidović Dragan, zastupan po braniocu, advokatu Karkin Fahriji zaključio sa Tužilaštvom BiH, dok su dana 18.11.2009. godine, sporazum sa Tužilaštvom BiH zaključili optuženi Banjac Dragan, zastupan po braniocu, advokatu Slavici Čvoro i optuženi Janić Zdravko, zastupan po braniocu, advokatu Dupovac Senadu. Navedenim sporazumima optuženi priznaju krivnju za izvršenje krivičnog djela na način i pod okolnostima kako im se to predmetnom optužnicom stavlja na teret.

Naime, optuženi su priznali krivnju za produženo krivično djelo neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH. U sporazumu koji su zaključili optuženi Vidović Dragan i Banjac Dragan, navedeno je da su stranke i branilac saglasni da se optuženima, za počinjeno krivično djelo utvrdi kazna zatvora u trajanju od tri (3) do pet (5) godina, dok je sporazumom koji je zaključio optuženi Janić Zdravko predviđena kazna zatvora u trajanju od dvanaest (12) do petnaest (15) mjeseci. Navedenim sporazumima optuženi su se obavezali svjedočiti o načinu na koji su izvršili krivično djelo i o osobama koje su zajedno sa njima učestvovale u izvršenju predmetnog krivičnog djela, kao i da su saglasni, ukoliko ih Sud ne oslobodi naknade troškova, da naknade troškove krivičnog postupka u visini koju će utvrditi Sud.

Dana 20.11.2009. godine održano je ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje, gdje su optuženi potvrdili da sporazume prihvataju u cjelosti, da su iste zaključili dobrovoljno, s razumijevanjem, svjesni svih posljedica i obaveza koje proističu iz predmetnih sporazuma, te svjesni da se potpisivanjem sporazuma i prihvatanjem istog odriču prava na suđenje i da ne mogu uložiti žalbu na krivičnoppravnu sankciju koja će im biti izrečena. Također su izjavili da su sporazume prihvatili svojom voljom, bez bilo kakve prijetnje ili zastrašivanja, a što bi bilo od uticaja na donošenje njihove odluke o priznanju krivnje.

Tužilaštvo BiH je u sudski spis uložilo sljedeće materijalne dokaze: prijedlog za određivanje posebnih istražnih radnji MUP RS, broj: 02/5-pov.409/09 od 14.05.2009. godine sa prilogom; akt MUP-a Republike Austrije od 05.05.2009. godine (na njemačkom i bosanskom jeziku); akt MUP-a Republike Austrije od 14.05.2009. godine (na njemačkom i bosanskom jeziku); akt MUP-a Republike Austrije od 29.06.2009. godine (na njemačkom i bosanskom jeziku); Prijedlog za izdavanje naredbe o sprovođenju posebnih istražnih radnji Tužilaštva BiH, broj: KTA-182/09 od 15.05.2009. godine; Naredba Suda BiH o sprovođenju posebnih istražnih radnji, broj: X-KRN/09/713 od 15.05.2009. godine; Izvještaj MUP RS broj 02/9-1-120/09 od 19.05.2009. godine; 1x CD sa video zapisom; 1x CD sa cenzurisanim video zapisom; Izvještaj MUP RS broj 02/9-1-120/09 od 20.05.2009. godine; Izvještaj Tužilaštva BiH o poduzetim mjerama i radnjama po naredbi Suda BiH broj X-KRN/09/713 od 15.05.2009. godine i Zahtjev za dopunu naredbe Suda BiH broj X-KRN/09/713 od 15.05.2009. godine, broj KTA-182/09 od 21.05.2009. godine; Naredba Suda BiH o dopuni naredbe od 15.05.2009. godine, broj X-KRN/09/713 od 21.05.2009. godine; Izvještaj Tužilaštva BiH o poduzetim mjerama i radnjama po naredbi Suda BiH broj X-KRN/09/713 od 15.05.2009. godine i od 21.05.2009. godine i Zahtjev za dopunu naredbe Suda BiH broj X-KRN/09/713 od 15.05.2009. godine i izdavanje naredbe za određivanje posebnih istražnih radnji, broj KTA-182/09 od 03.06.2009. godine; Naredba Suda BiH broj: X-KRN/09/713 od 03.06.2009. godine; Izvještaj Tužilaštva BiH o poduzetim mjerama i radnjama po naredbi Suda BiH broj X-KRN/09/713 od 15.05.2009. godine, 21.05.2009. godine i 03.06.2009. godine i Zahtjev za izdavanje naredbe za određivanje posebnih istražnih radnji, broj KTA-182/09 od 16.06.2009. godine; Naredba Suda BiH o sprovođenju posebnih istražnih radnji, broj: X-KRN/09/713 od 17.06.2009. godine; Izvještaj Tužilaštva BiH o poduzetim mjerama i radnjama po naredbi Suda BiH broj X-KRN/09/713 od 03.06.2009. godine i Zahtjev za dopunu naredbe broj X-KRN-09/713 od 17.06.2009. godine, broj KTA-182/09 od 17.06.2009. godine; Naredba Suda BiH o dopuni naredbe broj: X-KRN-09/713 od 17.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj broj 02/9-1-120/09 od 18.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o preuzimanju predmeta provođenjem posebnih istražnih radnji, broj: 02/5-515/09 od 18.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj broj 02/9-1-120/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu, broj: KU-1467/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Naredba za pretres pmv marke BMW, broj: 02/5-514/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o izvršenom pretresu vozila BMW, broj: 02/1-62/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu pmv BMW, broj: 02/1-62/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o uviđaju, broj: 02/1-62/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Naredba za pretres stana i ostalih prostorija osumnjičenog Vidović Dragana, broj: 02/5-510/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o izvršenom pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Vidović Dragana, broj: 02/1-61/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o lišenju slobode osumnjičenog Vidović Dragana, broj: 02/1-12/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od osumnjičenog Vidović Dragana, broj: 02/1-18/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od osumnjičenog

Vidović Dragana, broj: 61/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o vraćanju privremeno oduzetih predmeta od osumnjičenog Vidović Dragana, broj: 02/1-61/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Vidović Dragana, broj: 02/1-61/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu pmv reg. oznaka 793-K-784, broj: 02/1-61/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o pretresu pmv Opel Vectra reg. broja 793-K-784, broj: 02/1-62/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Naredba za pretres stana i ostalih prostorija osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/5-511/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Naredba za pretres stana i ostalih prostorija osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/5-511/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o izvršenom pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/1-67/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/1-59/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/1-56/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o lišenju slobode osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/1-10/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/1-17/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 02/1-15/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Naredba za pretres stana i ostalih prostorija osumnjičenog Banjac Dragana, broj: 02/5-509/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o izvršenom pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Banjac Dragana, broj: 02/1-57/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu stana i drugih prostorija osumnjičenog Banjac Dragana, broj: 02/1-57/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od osumnjičenog Banjac Dragana, broj: 02/1-14/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta, broj: UV-1186/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Fotodokumentacija o pretresu stana osumnjičenog Banjac Dragana, broj: 1186/09 od 19.06.2009. godine; Savezno Ministarstvo za unutrašnje poslove Republike Austrije, Izvještaj broj: II/BK/5.3-VEM-047/09 od 20.06.2009. godine (na njemačkom i bosanskom jeziku); MUP RS, Tonski zapisi i transkripti, broj: 02/9-str.pov.318/09 od 15.07.2009. godine uz prilog: 1) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 18.05.2009. godine, 2) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 19.05.2009. godine, 3) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 25.05.2009. godine, 4) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 28.05.2009. godine, 5) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 28.05.2009. godine, 6) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 30.05.2009. godine, 7) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 31.05.2009. godine, 8) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09

od 02.06.2009. godine, 9) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 02.06.2009. godine, 10) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 02.06.2009. godine, 11) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 03.06.2009. godine, 12) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 03.06.2009. godine, 13) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 04.06.2009. godine, 14) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 04.06.2009. godine, 15) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 04.06.2009. godine, 16) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 04.06.2009. godine, 17) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 05.06.2009. godine, 18) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 12.06.2009. godine, 19) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 13.06.2009. godine, 20) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 16.06.2009. godine, 21) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 16.06.2009. godine, 22) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 17.06.2009. godine, 23) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 17.06.2009. godine, 23a) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 17.06.2009. godine, 24) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 18.06.2009. godine, 25) Analiza tonskog zapisa koji je zabilježen na digitalnom snimaču, a u vezi akcije „Piramida“ broj: 02/9-120/09 od 18.06.2009. godine, a1) 1x DVD, a2) 1x DVD, a3) 1x DVD, a4) 1x DVD, a5) 1x DVD, b) 1x CD (sa izdvojenim komunikacijama); Naredba Tužilaštva BiH za provođenje vještačenja mobilnih telefona osumnjičenog Vidović Dragana, broj: KT-286/09 od 26.06.2009. godine; Naredba Tužilaštva BiH za provođenje vještačenja mobilnih telefona osumnjičenog Banjac Dragana, broj: KT-286/09 od 26.06.2009. godine; Naredba Tužilaštva BiH za provođenje vještačenja mobilnih telefona osumnjičenog Janić Zdravka, broj: KT-286/09 od 26.06.2009. godine; MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Očitovanje podataka sa mobilnog telefonskog aparata i SIM kartice, broj: 09-14-/4-04-5-3653 od 21.09.2009. godine uz priloge: a) 1x mobilni telefon marke SAMSUNG, model SGH-D840, sa „MS1“ GSM BIH SIM karticom, b) 1x mobilni telefon marke NOKIA model 5200 sa „M:Tel“ GSM BIH SIM karticom, c) 1x mobilni telefon marke NOKIA model 3310 bez GSM SIM kartice, d) 1x mobilni telefon marke LG model U8380 bez GSM SIM kartice, e) 1x mobilni telefon marke MOTOROLA model L6 sa 1x „M:Tel“ GSM BIH SIM karticom

broj: 89387050708103319267, f)1x mobilni telefon marke MOTOROLA model W181 sa 1x „Hey“ GSM BIH SIM kartice, g)1x mobilni telefon marke MOTOROLA model W181 sa 1x „Hey“ GSM BIH SIM kartice; MUP FBiH, Nalaz i mišljenje daktiloskopskog vještačenja, broj: 09-14/1-04-5-3870 od 21.07.2009. godine uz prilog: putna torba marke „Wilson“ i dijelovi omota u kojima je dostavljena NN materija; Naredba Tužilaštva BiH za sprovođenje vještačenja NN sadržaja 1 PVC kutijice, broj: KT-286/09 od 08.07.2009. godine; MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja (sadržaj 1 PVC kutijice) broj: 09-14/1-1-04-5-3867 od 16.07.2009. godine; uzorak opojne droge heroin u 1 PVC kutijici; Naredba Tužilaštva BiH za sprovođenje vještačenja sadržaja NN materije u 20 paketića, broj: KT-286/09 od 08.07.2009. godine; MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Nalaz i mišljenje grafološkog i hemijskog vještačenja (sadržaj 20 paketića) broj: 09-14/1-1-04-5-3870 od 16.07.2009. godine, MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Nalaz i mišljenje biološkog vještačenja (sadržaj 20 paketića) broj: 09-14/1-04-5-3870/09 od 21.07.2009. godine; Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Janić Zdravko, broj: KT-286/09 od 02.07.2009. godine; Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Banjac Dragan, broj: KT-286/09 od 12.08.2009. godine; Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Vidović Dragan, broj: KT-286/09 od 08.09.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o provođenju posebnih istražnih radnji, broj: 02/9-120/09 od 09.09.2009. godine: a) 1xDVD (snimljeni razgovori i SMS poruke), b) 1xDVD (snimljeni razgovori i SMS poruke), c) 1xDVD (snimljeni razgovori i SMS poruke), d) 1xDVD (snimljeni razgovori i SMS poruke), e) 1x DVD (snimljeni razgovori i SMS poruke); MUP RS, CJB Banja Luka, Izvod iz KE za osumnjičenog Janić Zdravka, broj: 08-02/6-234-1282/09 od 08.10.2009. godine; MUP FBiH, PS Livno, Izvod iz KE za osumnjičenog Vidović Dragan, broj: 02-8/1-5448/09 od 19.10.2009. godine; MUP RS, CJB Banja Luka, Izvod iz KE za osumnjičenog Banjac Dragan, broj: 08-1-11/01-234-115/09 od 20.10.2009. godine.

Optuženi nisu imali prigovora na dokaze optužbe.

Razmatrajući sporazume o priznanju krivnje, sud se uvjerio da su isti sklopljeni dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da su optuženi upoznati i da razumiju posljedice sklapanja istih, kao i da postoji dovoljno dokaza o njihovoj krivnji, zbog čega je i donesena odluka da se predmetni sporazumi prihvate.

Prilikom ocjene da li postoji dovoljno dokaza koji potkrepljuju krivnju optuženih Sud je naročito imao u vidu Izvještaj o izvršenom pretresu vozila BMW, broj: 02/1-62/09 od 19.06.2009. godine; MUP RS, Zapisnik o pretresu pmv BMW, broj: 02/1-62/09 od 19.06.2009. godine; MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja (sadržaj 1 PVC kutijice) broj: 09-14/1-1-04-5-3867 od 16.07.2009. godine; uzorak opojne droge heroin u 1 PVC kutijici; Naredba Tužilaštva BiH za sprovođenje vještačenja sadržaja NN materije u 20 paketića, broj: KT-286/09 od 08.07.2009. godine; MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Nalaz i mišljenje grafološkog i hemijskog vještačenja (sadržaj 20 paketića) broj:

09-14/1-1-04-5-3870 od 16.07.2009. godine, MUP FBiH, Federalna Uprava policije, Nalaz i mišljenje biološkog vještačenja (sadržaj 20 paketića) broj: 09-14/1-04-5-3870/09 od 21.07.2009. godine; MUP RS, Izvještaj o provođenju posebnih istražnih radnji, broj: 02/9-120/09 od 09.09.2009. godine; Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Janić Zdravko, broj: KT-286/09 od 02.07.2009. godine; Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Banjac Dragan, broj: KT-286/09 od 12.08.2009. godine; Zapisnik Tužilaštva BiH o ispitivanju osumnjičenog Vidović Dragan, broj: KT-286/09 od 08.09.2009. godine, iz kojih jasno proizilazi da su optuženi Vidović, Banjac i Janić postali pripadnicima organizovane grupe ljudi koja je organizovana s ciljem da organizuje i vrši nedozvoljen promet opojnih droga i da su kao pripadnici takve grupe zajedno sa drugim njima poznatim osobama – pripadnicima organizovane grupe iz Bosne i Hercegovine i Republike Austrije, radi pribavljanja imovinske koristi u toku maja i juna mjeseca 2009. godine posredovali u kupoprodaji opojne droge heroin, ugovarali kupovinu radi dalje prodaje opojne droge heroin i ugovarali međunarodnu prodaju opojne droge heroin na način kako je to opisano u izreci presude.

Uvažavajući priznanje krivnje optuženih i rezultate ponuđenih dokaza, te da na izvedene dokaze nije bilo prigovora, Sud je utvrdio da su optuženi Vidović Dragan, Banjac Dragan i Janić Zdravko počinili krivično djelo koje im se optužbom stavlja na teret, odnosno da su svojim radnjama ostvarili sva bitna obilježja bića krivičnog djela - produženo krivično djelo Neovlašten promet opojnim drogama iz člana 195. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, na način kako je to opisano u izreci presude, za koje ih je i oglosio krivim.

Tokom pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, održanog nakon što je Sud prihvatio predmetne sporazume, tužilac Tužilaštva BiH je naveo kako je Tužilaštvo, prilikom predlaganja krivičnopravnih sankcija, u obzir uzelo priznanje optuženog Janić Zdravka koji je, od samog početka, sarađivao sa Tužilaštvom, a zatim i priznanja Vidovića i Banjca, koja su uslijedila, njihovo korektno držanje tokom istrage i pretresa i kajanje za počinjeno krivično djelo. Kao otežavajuću okolnost, kada su u pitanju optuženi Banjac i Vidović, tužitelj je naveo količinu opojne droge, odnosno da je ipak riječ o deset kg opojne droge heroin, koja je dovoljna za dest hiljada doza na ulici. Na strani optuženog Janjića, tužilac cijeni da je isti, na određen način, i prije završetka krivičnog djela, prekinuo radnju izvršenja, zbog čega sporazum i predviđa kaznu ispod zakonskog minimuma za to djelo.

Branilac optuženog Vidović Dragana, advokat Fahrija Karkin smatra da je nevažno ko je kada priznao djelo, budući da se nagodbe ne mogu sklapati prije potvrđivanja optužnice. Ističe da količina droge nije otežavajuća okolnost obzirom da je dio činjeničnog supstrata optužnice. S druge strane postoji dosta olakšavajućih okolnosti, prije svega priznanje krivice, jer se time izbjegava dugotrajno i teško suđenje, zatim kajanje optuženog, koji je djelo učinio samo zato da bi pomogao svom prijatelju Banjcu. Isto tako treba se cijeliti da se radi o mladoj, neporočnoj osobi, da je oženjen i otac malodobnog djeteta. Zbog svega navedenog branilac

predlaže da se optuženom izrekne minimalna kazna zatvora u trajanju od 3 godine, za koju tvrdi da će postići specijalnu prevenciju, a generalna je već postignuta izricanjem presude.

Optuženi Vidović Dragan je izjavio da je u potpunosti saglasan sa onim što je iznio njegov branilac.

Branilac optuženog Banjac Dragana, advokat Čvoro Slavica je navela da se njen branjenik po prvi put upušta u vršenje ovakvih krivičnih djela, a isto je učinio samo zato što je u lošoj materijalnoj situaciji. Novac mu je trebao da podmiri kredite, troškove komunalnih usluga, a jedini način da plati te troškove bila je posrednička provizija. Optuženi živi skromno, nije nikakav narko diler, ima suprugu koja je nezaposlena i malo dijete, a njegova majka je pod stare dane postala tehnološki višak i ostala je bez posla. Sem toga optuženi ima hroničnu bolest bubrega i zbog materijalnih uslova nije mogao da se liječi. Obzirom da se duboko kaje, branilac predlaže da sud optuženom izrekne što nižu kaznu.

Branilac optuženog je u spis predmeta, kao dokaz o lošem materijalnom stanju i porodičnim prilikama optuženog, uložila fotokopije i to Izvod iz poslovnih knjiga-otkaz kredita Hypo Alpe-Adria-Bank a.d. Banja Luka od 17.08.2009. godine na ime Banjac Dragan, Rješenje o dozvoli upisa zabilježbe izvršenja Republičke uprave za geodetske i imovinsko – pravne poslove – Područna jedinica Koz.Dubica broj 21.25/952.2-59/09 od 02.11.2009. godine na ime Banjac Rade, Rješenje Fonda za PIO RS – Filijala Prijedor broj 1041407933 od 18.01.2008. godine na ime Banjac Rade, izvod iz matične knjige rođenih na ime Banjac Damjan, radnu knjižicu na ime Banjac Dragan ( prvu, drugu i petu stranu ), te Uvjerenje o ukupno prijavljenim prihodima koji podliježu oporezivanju izdato od strane Poreske uprave – Područni centar Prijedor pod brojem 06/1.03/0804-455-1-1315/09 od 20.11.2009. godine, na ime Banjac Dragan, te račune za električnu energiju i grijanje na ime Mirko Kovačević.

Optuženi Banjac Dragan je izjavio da je saglasan sa navodima svoje braniteljice i dodaje da u početku nije htio prihvatiti prijedlog Janića, ali da je, zbog teške situacije i nemogućnosti da se zaposli, na kraju pristao.

Branilac optuženog Janić Zdravka, advokat Dupovac Senad je naveo da je optuženi, tokom cijelog postupka saradivao sa Tužilaštvom, nije prisustvovao simuliranom otkupu, a odmah po lišenju slobode uputio je podnesak Tužilaštvu da je spreman priznati djelo. Optuženi ima status izbjeglice i nema riješen socijalni status. Moli Sud da prilikom izricanja sankcije uzme u obzir da se njegov branjenik brine o malodobnom djetetu i da je nezaposlen, te da ga, stoga, treba i osloboditi od plaćanja troškova.

Optuženi Janić Zdravko je izjavio da je u potpunosti saglasan sa onim što je iznio njegov branilac

Dana 30.11.2009. godine, Sud je optuženim Vidović Draganu i Banjac Draganu, uz primjenu odredaba članova 39, 42. i 48. KZ BiH za predmetno krivično djelo izrekao kaznu zatvora u trajanju od četiri (4) godine i osam (8) mjeseci, a optuženom Janić Zdravku uz primjenu odredaba 39, 42, 49. i 50. KZ BiH za predmetno krivično djelo izrekao kaznu zatvora u trajanju od jedne (1) godine, koje kazne su srazmjerne težini učinjenog krivičnog djela i stepenu krivične odgovornosti optuženih, te činjenici da su u okviru raspona kazne predviđene predmetnim sporazumom o priznanju krivice koji je Sud u cijelosti prihvatio.

Odlučujući o kaznama sud je cijenio sve okolnosti konkretnog predmeta, prije svega činjenicu da se optuženi priznavanjem krivnje suočavaju sa posljedicama onoga što su učinili, što i predstavlja ključni aspekt potvrdnog izjašnjenja o krivnje, na koji način su znatno doprinijeli utvrđivanju činjenica u odnosu na krivično djelo koje im se stavlja na teret. Sud je pri tome imao u vidu da se radi o mladim ljudima, te njihove porodične prilike, kao i spremnost na saradnju sa tužiocem u smislu njihovog svjedočenja o osobama koje su zajedno s njima učestvovala u izvršenju krivičnog djela.

Sud je, krećući se u okviru raspona kazne zatvora od 3 do 5 godina ( kako predviđa sporazum ), u odnosu na optužene Vidović Dragana i Banjac Dragana, a imajući u vidu stepen njihove krivične odgovornosti, kaznu zatvora u trajanju od po 4 (četiri) godine i 8 (osam) mjeseci, koje je izrekao optuženima, našao u potpunosti adekvatnim i podobnim za ostvarivanje svrhe kažnjavanja.

Donoseći odluku o visini kazne za ove optužene Sud je cijenio već navedene olakšavajuće okolnosti, ali i činjenicu o kojoj količini opojne droge se radi u konkretnom slučaju, obzirom da 10 kg. heroína predstavlja, kako je to naveo i tužilac, 10.000 doza na ulici, a imajući u vidu posljedice koje izaziva, radi se o zaista znatnoj količini opojne droge. Zbog navedenog Sud smatra su izrečene kazne srazmjerne težini krivičnog djela i stepenu krivične odgovornosti optuženih, te da je posebna i opšta svrha kažnjavanja ostvarena kroz osudu na kaznu zatvora bliže maksimumu kazne predviđene sporazumom i da će vaspitno uticati na optužene da ubuduće ne čine ovakva ili slična krivična djela.

U odnosu na optuženog Janić Zdravka Sud je, pored već navedenih olakšavajućih okolnosti cijenio da isti nije učestvovao u simuliranom otkupu droge, odnosno da je, i prije nego što je došlo do realizacije otkupa, odustao od učešća u izvršenju krivičnog djela, što je Sud, u smislu člana 49. KZ BiH, cijenio kao osobito olakšavajuću okolnost, zbog čega smatra da je izrečena kazna, ispod zakonskog minimuma propisanog za predmetno djelo, adekvatna i srazmjerna stepenu krivične odgovornosti optuženog i da će se istom postići svrha kažnjavanja, predviđena članom 39. KZ BiH.

Na osnovu člana 56. KZ BiH u izrečenu zatvorsku kaznu optuženima Vidović Draganu, Banjac Draganu i Janić Zdravku uračunava se vrijeme koje su proveli u pritvoru po rješenju ovog Suda broj X-KRN-09/713 od dana lišenja slobode 19.06.2009. godine pa do 30.11.2009. godine.

Na osnovu člana 195. stav 4. KZ BiH od optuženih se oduzima 10 kg i 113 gr odnosno 20 tvrdih pakovanja opojne droge heroin.

Na osnovu člana 74. KZ BiH od optuženog Vidović Dragana oduzimaju se dvije pretplatničke kartice ERONET, serijski broj 8938703010013414570 i ser. broj 8938703010013238762; od optuženog Banjac Dragana oduzima se SIM kartica serijskog broja 89387050708103319267 oduzeta po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/1 – 14/09 od 19.06.2009. godine, a od optuženog Janić Zdravka oduzima se SIM kartica prepaid telefonskog broja 065 564350 i kartica prepaid telefonskog broja 065 704 765 oduzete po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/1 – 15/09 od 19.06.2009. godine, kao predmeti upotrijebljeni za učinjenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, a u skladu sa članom 5. Sporazuma, optuženi Vidović Dragan, Banjac Dragan i Janić Zdravko se obavezuju naknaditi troškove krivičnog postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 KM, čiju visinu je Sud utvrdio imajući u vidu složenost i dužinu trajanja postupka te imovinske prilike optuženih.

**ZAPISNIČAR**  
**Lana Ferović**

**SUDIJA**  
**Željka Marenić**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom vijeću Suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka iste, osim u dijelu koji se odnosi na krivično pravnu sankciju.