



**Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине**

---

**Predmet broj: S1 2 K 034398 20 K**

**Datum: 15.02.2022. godine**

---

**Pred sudskim vijećem u sastavu: sudija Izo Tankić, predsjednik vijeća  
sudija Stanko Blagić, član vijeća  
sudija Biljana Ćuković, član vijeća**

**PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE**

**Protiv optuženih**

**Aide Svraka, Senada Svraka i pravnog lica ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo**

---

**PRESUDA**

---

**Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Ismet Šuškić**

**Branilac optužene Aide Svraka: Advokat Sanela Dautbegović**

**Branilac optuženog Senada Svraka: Advokat Almin Dautbegović**

**Zastupnik pravnog lica ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo: Edin Mehić**

## U IME BOSNE I HERCEGOVINE!

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Ize Tankića kao predsjednika vijeća i sudija Stanka Blagića i Biljane Ćuković kao članova vijeća, uz učešće pravnog savjetnika- asistenta Jelene Simić-Skoko, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Aide Svraka, Senada Svraka i pravnog lica ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo, zbog produženog krivičnog djela Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ BiH), a sve u vezi sa članom 54., 31. i 124. KZ BiH, odlučujući o optužnicama Tužilaštva BiH, broj: T20 0 KTPO 0015566 18 od 23.12.2019. godine i broj: T20 0 KTPO 0015566 20 2 od 13.03.2020. godine, potvrđenim dana 17.01.2020. godine i 18.03.2020. godine, a koje su izmijenjene optužnicom Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTPO 0015566 18 od dana 18.01.2022. godine, nakon održanog glavnog pretresa, u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Ismeta Šuškića, optuženih Aide Svraka i Senada Svraka i njihovih branilaca, advokata Sanele Dautbegović i Almina Dautbegovića, te zastupnika pravnog lica ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo Edina Mehića, donio je i javno objavio:

### P R E S U D U

#### Optuženi:

1. **Aida Svraka**, kći Hazbije Škrijelj i Derviše, rođene Reč, rođena 17.02.1980. godine u Sarajevu, nastanjena na adresi ..., državljanka ..., udata, majka dvoje maloljetne djece, po zanimanju trgovac, sa završenom SSS, JMBG ..., ..., lošeg imovnog stanja, neosuđivana, ne vodi se drugi krivični postupak
2. **Senad Svraka** sin Halila Svrake i majke Emine, rođ. Elezović, rođen 07.02.1966. godine u Rudom, nastanjen na adresi ..., državljanin ..., oženjen, otac troje maloljetne djece, po zanimanju ekonomski tehničar, sa završenom SSS, lošeg imovnog stanja, JMBG ..., ..., neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak
3. **Pravno lice ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo**, Društvo za trgovinu, promet i usluge d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu u Ulici Ahatovića 20, Sarajevo (Elster-commerce d.o.o. Sarajevo), identifikacioni broj pravnog lica ..., upisano u sudski registar po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj UF/I-2317/99 od 05.01.2000. godine, osoba ovlaštena za zastupanje društva i direktor-odgovorna osoba bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovane djelatnosti pravnog lica je Svraka Senad u periodu 24.05.2012.-do dana podizanja optužnice, po Rješenju Općinskog suda u Sarajevu broj 065-0-Reg-12-001937 od 24.05.2012. godine, dok je u inkriminisanim periodu direktor-osoba ovlaštena za zastupanje pravnog lica bila Svraka Aida, po rješenju Rješenju Općinskog suda u Sarajevu broj UF/I-1837/05 od 02.12.2005. godine, u krivičnom postupku predstavnik pravnog lica Edin Mehić iz Zenice

Na osnovu člana 284. tačka c) Zakona o<sub>2</sub>krivičnom potupku BiH

## OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

Da su:

**1. SVRAKA AIDA, UZ POMOĆ SVRAKA SENADA** i to Aida Svraka u formalnom svojstvu odgovorne osobe-osobe ovlaštene za zastupanje pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, bez ograničenja ovlaštenja i u istom zaposlena na poslovima direktora, a Senad Svraka u formalnom svojstvu osnivača-vlasnika pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, upravljali inkriminiranim poslovanjem pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo u periodu maj 2008. godine-april 2011. godine, na način da je Svraka Senad Svraka Aidi pomogao da upravlja inkriminiranim poslovanjem pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, pomažući joj u poslovima kontrole provođenja redovnih i nezakonitih nabavki i prikrivanja fiktivnosti prikazanih nezakonitih nabavki u pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, zatim u poslovima dogovaranja tih stvarnih nabavki sirove kafe sa crnog tržišta i lažnih dokumenata o njenom domaćem porijeklu,

a uz pomoć lica Gavran Ivan, vlasnika i direktora-odgovorne osobe u pravnom licu Heraldika d.o.o. Posušje, koji se u saradnji sa licem Crnčević Miroslav i drugim, u dogovoru sa Svraka Senadom i Svraka Aidom i za njihovu korist u navedenom periodu kontinuirano bavio organizacijom lanaca fiktivnog prometa pravnih lica u korist pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo kao posljednje karike-utajivača PDV-a u takvim lancima, što je obuhvatalo aktivnosti preuzimanja naredbodavne uloge u odnosu na formalne direktore pojedinih pravnih lica u pogledu njihovog poslovanja, te aktivnostima vrbovanja i realizacije osnivanja i registracije ili preregistracije pravnih lica koja su formalno registrovana kao vlasništvo trećih osoba, koje treće osobe se formalno pojavljuju i kao njihovi direktori-odgovorne osobe, pri čemu su u stvarnosti raspolaganjem pečatima i čitavim ili djelimičnim poslovanjem, koje se svodilo na sačinjavanje i/ili ovjeru fiktivnih dokumenata o prometu, raspolagali, a za korist Svraka Senada, Svraka Aide i pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo i u organizaciji Gavran Ivana i njegovo inicijalno, a u odnosu na pravno lice Ari-Rag d.o.o. Fojnica i kontinuirano, direktno raspolaganje, a odnosu na pravna lica Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje kontinuirano raspolaganje pečatima tih pravnih lica, osobe Crnčević Miroslav (u odnosu na pravna lica Aralija d.o.o. Prijedor, FV d.o.o. Laktaši, Rollko d.o.o. Laktaši), Marković Mladen (u odnosu na pravna lica: As Aldi d.o.o. Živinice, B-S Kompani d.o.o. Zvornik, Baltazar d.o.o. Sarajevo, Dušan Ristivojević (u odnosu na pravna lica: Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Pan-invest d.o.o. Zavidovići), tj. bavili su se sačinjavanjem i/ili pribavljanjem ovjere otiscima pečata i potpisima u ime pravnih lica kao navodnih učesnika u prikazanom prometu, faktura i drugih poslovnih dokumenata koji se odnose na prikazani fiktivni promet, pravnih lica As Aldi d.o.o. Živinice, Baltazar d.o.o. Sarajevo, Rollko d.o.o. Laktaši, BS Kompani d.o.o. Zvornik, FV d.o.o. Laktaši, Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Aralija d.o.o. Prijedor, Pan Invest d.o.o. Zavidovići, Ari Rag d.o.o. Fojnica, a u sklopu dalje opisanih lanaca fiktivnog prometa u kojima se na njihovim krajevima pojavljuje pravno lice Elster-commerce d.o.o. Sarajevo kao navodni kupac roba-sirove kafe, a kao njegovi navodni direktni dobavljači-pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje kao pretposljednja karika u lancima fiktivnog prometa, dok u nekim slučajevima pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje vrši ispostavljanje lažnih faktura navodnom kupcu Elster-commerce d.o.o. za sirovu kafu za koju nije prikazalo ulaze, odnosno nabavke,

te se i pravno lice Tradicija d.o.o. Posušje pojavljuje kao lažni direktni dobavljač pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo,

su pribavili (Senad Svraka i Aida Svraka) dokumentaciju lažnog sadržaja-fiktivnu, i to fiktivne fakture pravnih lica AntoniĆ Trade d.o.o. Laktaši, Elipsa d.o.o. Posušje, Tradicija d.o.o. Posušje, kako slijedi: fakture pravnog lica AntoniĆ Trade d.o.o. Laktaši kao navodnog dobavljača pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo na kojima je kao predmet prometa navedena kafa, brojeva, datuma, iznosa PDV-a prikazanog na pojedinačnim fakturama i ukupnih iznosa faktura kako slijedi: faktura broj V007-23-013854 od 24.05.2008. godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 10.724,38 KM i ukupnim iznosom fakture od 73.808,97 KM, faktura broj V007-23-016122 od 16.06.2008. godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 10.724,38 KM i ukupnim iznosom fakture od 73.808,97 KM (sa korigujućim iznosom povratnice broj 005437 od 01.07.2008. godine od 10.799,99 KM na kojoj je prikazan PDV od 1.569,33 KM), na koji je način u konačnici prikazana nabavka kafe vrijednosti 136.817,95 KM po kojoj nabavci je prikazan PDV od 19.879,43 KM, zatim fakture pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje kao navodnog dobavljača pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo na kojima je kao predmet prometa navedena kafa (sirova kafa „rio minas“ i dr.), brojeva, datuma, iznosa PDV-a prikazanog na pojedinačnim fakturama i ukupnih iznosa faktura kako slijedi:

faktura broj 114-20-09 od datuma 25.8.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,537.22 KM i ukupnim iznosom fakture od 134,462.07 KM; faktura broj 117-20-09 od datuma 2.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,672.42 KM i ukupnim iznosom fakture od 66,568.98 KM; faktura broj 118-20-09 od datuma 2.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 8,279.69 KM i ukupnim iznosom fakture od 56,983.73 KM; faktura broj 119-20-09 od datuma 2.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 10,820.18 KM i ukupnim iznosom fakture od 74,468.28 KM; faktura broj 151-20-09 od datuma 2.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,415.28 KM i ukupnim iznosom fakture od 64,799.28 KM; faktura broj 127-20-09 od datuma 5.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 13,334.41 KM i ukupnim iznosom fakture od 91,772.11 KM; faktura broj 126-20-09 od datuma 5.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,562.06 KM i ukupnim iznosom fakture od 38,280.06 KM; faktura broj 141-20-09 od datuma 23.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,133.19 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,681.36 KM; faktura broj 142-20-09 od datuma 23.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,685.09 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,597.40 KM; faktura broj 143-20-09 od datuma 24.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 144-20-09 od datuma 26.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 10,058.06 KM i ukupnim iznosom fakture od 69,223.11 KM; faktura broj 145-20-09 od datuma 26.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,008.64 KM i ukupnim iznosom fakture od 62,000.64 KM; faktura broj 146-20-09 od datuma 29.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 149-20-09 od datuma 30.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,616.06 KM i ukupnim iznosom fakture od 86,828.16 KM; faktura broj 150-20-09 od datuma 30.9.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 6,303.67 KM i ukupnim iznosom fakture od 43,384.07 KM; faktura broj 152-20-09 od datuma 2.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,761.16 KM i ukupnim iznosom fakture od 39,650.32 KM; faktura broj 153-20-09 od datuma 2.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,279.10 KM i ukupnim iznosom fakture od 29,450.30 KM; faktura broj 156-20-09 od datuma 5.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,517.60 KM i ukupnim iznosom fakture od 99,915.22 KM; faktura broj 157-20-09 od datuma 8.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,484.23 KM i ukupnim iznosom fakture od 134,097.37 KM; faktura broj 160-20-09 od datuma 10.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,328.16 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,023.21 KM; faktura broj 170-20-09 od datuma 14.10.2009

godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,130.48 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,662.73 KM; faktura broj 171-20-09 od datuma 14.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,484.23 KM i ukupnim iznosom fakture od 134,097.37 KM; faktura broj 176-20-09 od datuma 22.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,133.62 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,684.35 KM; faktura broj 177-20-09 od datuma 26.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,421.08 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,662.73 KM; faktura broj 178-20-09 od datuma 26.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 214-20-09 od datuma 29.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,299.00 KM i ukupnim iznosom fakture od 63,999.00 KM; faktura broj 216-20-09 od datuma 30.10.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 228-20-09 od datuma 6.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,783.01 KM i ukupnim iznosom fakture od 129,271.33 KM; faktura broj 239-20-09 od datuma 10.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,539.01 KM i ukupnim iznosom fakture od 134,474.38 KM; faktura broj 240-20-09 od datuma 10.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,570.80 KM i ukupnim iznosom fakture od 120,928.42 KM; faktura broj 243-20-09 od datuma 12.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,635.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 31,900.05 KM; faktura broj 244-20-09 od datuma 12.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,485.99 KM i ukupnim iznosom fakture od 30,874.14 KM; faktura broj 246-20-09 od datuma 14.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,383.13 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,519.17 KM; faktura broj 247-20-09 od datuma 14.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 6,658.15 KM i ukupnim iznosom fakture od 45,823.72 KM; faktura broj 250-20-09 od datuma 17.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 6,865.37 KM i ukupnim iznosom fakture od 47,249.87 KM; faktura broj 251-20-09 od datuma 19.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,783.01 KM i ukupnim iznosom fakture od 129,271.33 KM; faktura broj 252-20-09 od datuma 19.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 3,352.68 KM i ukupnim iznosom fakture od 23,074.35 KM; faktura broj 257-20-09 od datuma 21.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 263-20-09 od datuma 23.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 10,242.12 KM i ukupnim iznosom fakture od 70,489.86 KM (kod Elster-commerce d.o.o. evidentiran primjerak fakture broja 262-20-09 od 24.11.2009.); ; faktura broj 261-20-09 od datuma 24.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 265-20-09 od datuma 23.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM (kod Elster-commerce d.o.o. evidentiran primjerak fakture broja 264-20-09 od 26.11.2009.); faktura broj 269-20-09 od datuma 23.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM (kod Elster-commerce d.o.o. evidentiran primjerak fakture broja 268-20-09 od 30.11.2009.); faktura broj 270-20-09 od datuma 23.11.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,649.50 KM i ukupnim iznosom fakture od 31,999.50 KM (kod Elster-commerce d.o.o. evidentiran primjerak fakture broja 269-20-09 od 30.11.2009.); faktura broj 286-20-09 od datuma 8.12.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,194.30 KM i ukupnim iznosom fakture od 35,749.00 KM; faktura broj 302-20-09 od datuma 9.12.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,707.64 KM i ukupnim iznosom fakture od 32,399.64 KM; faktura broj 309-20-09 od datuma 12.12.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 3,447.13 KM i ukupnim iznosom fakture od 23,724.34 KM; faktura broj 310-20-09 od datuma 12.12.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,698.45 KM i ukupnim iznosom fakture od 66,748.15 KM; faktura broj 319-20-09 od datuma 28.12.2009 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,178.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 35,639.60 KM; faktura broj 324-20-09 od datuma 2.1.2010 godine

sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,178.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 35,639.60 KM; faktura broj 325-20-09 od datuma 2.1.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,722.05 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,851.75 KM; faktura broj 328-20-09 od datuma 5.1.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,278.69 KM i ukupnim iznosom fakture od 98,271.01 KM; faktura broj 343-20-09 od datuma 13.1.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,303.24 KM i ukupnim iznosom fakture od 132,851.71 KM; faktura broj 346-20-09 od datuma 18.1.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,484.07 KM i ukupnim iznosom fakture od 134,096.26 KM; faktura broj 4-20-10 od datuma 1.2.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 11,472.96 KM i ukupnim iznosom fakture od 78,960.96 KM; faktura broj 8-20-10 od datuma 4.2.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 6,611.16 KM i ukupnim iznosom fakture od 45,500.36 KM; faktura broj 12-20-10 od datuma 11.2.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,934.27 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,194.67 KM; faktura broj 16-20-10 od datuma 16.2.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,589.70 KM i ukupnim iznosom fakture od 65,999.70 KM; faktura broj 20-20-10 od datuma 24.2.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,341.20 KM i ukupnim iznosom fakture od 98,701.20 KM; faktura broj 25-20-10 od datuma 26.2.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,415.28 KM i ukupnim iznosom fakture od 64,799.28 KM; faktura broj 33-20-10 od datuma 5.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 16,159.65 KM i ukupnim iznosom fakture od 111,216.43 KM; faktura broj 34-20-10 od datuma 5.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,874.20 KM i ukupnim iznosom fakture od 123,016.58 KM; faktura broj 35-20-10 od datuma 5.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,258.44 KM i ukupnim iznosom fakture od 36,190.44 KM; faktura broj 36-20-10 od datuma 6.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,328.16 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,023.21 KM; faktura broj 41-20-10 od datuma 8.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,328.16 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,023.21 KM; faktura broj 43-20-10 od datuma 9.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,341.20 KM i iznosom fiktivnog dijela fakture od 98,701.20 KM; faktura broj 44-20-10 od datuma 12.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,874.20 KM i ukupnim iznosom fakture od 123,016.58 KM; faktura broj 47-20-10 od datuma 15.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 16,302.49 KM i ukupnim iznosom fakture od 112,199.49 KM; faktura broj 48-20-10 od datuma 15.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,780.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 32,900.40 KM; faktura broj 53-20-10 od datuma 22.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,179.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,999.40 KM; faktura broj 54-20-10 od datuma 22.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,630.86 KM i ukupnim iznosom fakture od 135,106.50 KM; faktura broj 59-20-10 od datuma 25.3.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,179.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,999.40 KM; faktura broj 62-20-10 od datuma 1.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,179.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,999.40 KM; faktura broj 63-20-10 od datuma 1.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 7,192.27 KM i ukupnim iznosom fakture od 49,499.77 KM; faktura broj 64-20-10 od datuma 1.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,589.70 KM i ukupnim iznosom fakture od 65,999.70 KM; faktura broj 69-20-10 od datuma 1.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,315.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 29,699.86 KM; faktura broj 71-20-10 od datuma 2.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,121.60 KM i ukupnim iznosom fakture od 131,601.60 KM; faktura broj 73-20-10 od datuma 9.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 74-20-10 od datuma 12.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 20,843.08 KM i ukupnim iznosom fakture od 143,449.42 KM; faktura broj 78-20-10 od datuma 13.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,343.91 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,249.25 KM; faktura broj 79-20-10 od datuma 13.4.2010 godine sa prikazanim iznosom

PDV-a od 7,669.57 KM i ukupnim iznosom fakture od 52,784.68 KM; faktura broj 81-20-10 od datuma 15.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 20,236.97 KM i ukupnim iznosom fakture od 139,277.96 KM; faktura broj 82-20-10 od datuma 16.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,844.74 KM i ukupnim iznosom fakture od 109,049.08 KM; faktura broj 83-20-10 od datuma 16.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 20,236.90 KM i ukupnim iznosom fakture od 139,277.89 KM; faktura broj 84-20-10 od datuma 17.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,995.68 KM i ukupnim iznosom fakture od 89,440.88 KM; faktura broj 85-20-10 od datuma 17.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,996.68 KM i ukupnim iznosom fakture od 68,800.68 KM; faktura broj 90-20-10 od datuma 19.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 28,572.90 KM i ukupnim iznosom fakture od 196,648.80 KM; faktura broj 91-20-10 od datuma 19.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,897.45 KM i ukupnim iznosom fakture od 88,764.83 KM; faktura broj 92-20-10 od datuma 20.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 20,843.08 KM i ukupnim iznosom fakture od 143,449.42 KM; faktura broj 94-20-10 od datuma 23.4.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 7,497.51 KM i ukupnim iznosom fakture od 51,600.51 KM; faktura broj 95-20-10 od datuma 1.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,598.34 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,000.34 KM; faktura broj 96-20-10 od datuma 1.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,411.96 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,599.96 KM; faktura broj 97-20-10 od datuma 1.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,411.96 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,599.96 KM; faktura broj 100-20-10 od datuma 5.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 451.15 KM i ukupnim iznosom fakture od 3,104.98 KM; faktura broj 101-20-10 od datuma 7.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 102-20-10 od datuma 7.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,996.68 KM i ukupnim iznosom fakture od 68,800.68 KM; faktura broj 104-20-10 od datuma 8.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,411.96 KM i ukupnim iznosom fakture od 133,599.96 KM; faktura broj 105-20-10 od datuma 12.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 21,342.91 KM i ukupnim iznosom fakture od 146,889.45 KM; faktura broj 107-20-10 od datuma 15.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 110-20-10 od datuma 18.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 116-20-10 od datuma 21.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 117-20-10 od datuma 24.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,599.12 KM i ukupnim iznosom fakture od 134,888.06 KM; faktura broj 122-20-10 od datuma 27.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 2,057.46 KM i ukupnim iznosom fakture od 14,160.18 KM; faktura broj 123-20-10 od datuma 27.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,726.24 KM i ukupnim iznosom fakture od 121,998.24 KM; faktura broj 126-20-10 od datuma 29.5.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 129-20-10 od datuma 1.6.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,279.95 KM i ukupnim iznosom fakture od 98,279.65 KM; faktura broj 136-20-10 od datuma 7.6.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,279.95 KM i ukupnim iznosom fakture od 98,279.65 KM; faktura broj 137-20-10 od datuma 7.6.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,993.36 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,601.36 KM; faktura broj 139-20-10 od datuma 9.6.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,998.25 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,634.99 KM; faktura broj 147-20-10 od datuma 19.6.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,506.88 KM i ukupnim iznosom fakture od 99,841.48 KM; faktura broj 149-20-10 od datuma 21.6.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,598.68 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,002.68 KM; faktura broj 150-20-10 od datuma 28.6.2010 godine sa prikazanim iznosom

PDV-a od 20,051.16 KM i ukupnim iznosom fakture od 137,999.16 KM; faktura broj 162-20-10 od datuma 3.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 11,885.38 KM i ukupnim iznosom fakture od 81,799.38 KM; faktura broj 163-20-10 od datuma 5.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,711.98 KM i ukupnim iznosom fakture od 39,311.86 KM; faktura broj 165-20-10 od datuma 6.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,190.04 KM i ukupnim iznosom fakture od 159,602.04 KM; faktura broj 166-20-10 od datuma 6.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,530.94 KM i ukupnim iznosom fakture od 120,654.09 KM; faktura broj 170-20-10 od datuma 12.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,770.76 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,598.76 KM; faktura broj 171-20-10 od datuma 12.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,392.53 KM i ukupnim iznosom fakture od 119,701.53 KM; faktura broj 172-20-10 od datuma 14.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,770.76 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,598.76 KM; faktura broj 178-20-10 od datuma 19.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 26,734.88 KM i ukupnim iznosom fakture od 183,998.88 KM; faktura broj 180-20-10 od datuma 20.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,828.07 KM i ukupnim iznosom fakture od 122,699.07 KM; faktura broj 183-20-10 od datuma 23.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,471.51 KM i ukupnim iznosom fakture od 120,245.09 KM; faktura broj 184-20-10 od datuma 24.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,748.13 KM i ukupnim iznosom fakture od 108,384.18 KM; faktura broj 185-20-10 od datuma 24.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,748.13 KM i ukupnim iznosom fakture od 108,384.18 KM; faktura broj 186-20-10 od datuma 24.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,748.13 KM i ukupnim iznosom fakture od 108,384.18 KM; faktura broj 187-20-10 od datuma 24.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,182.51 KM i ukupnim iznosom fakture od 83,844.36 KM; faktura broj 190-20-10 od datuma 26.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,174.91 KM i ukupnim iznosom fakture od 166,380.25 KM; faktura broj 193-20-10 od datuma 26.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,828.07 KM i ukupnim iznosom fakture od 122,699.07 KM; faktura broj 191-20-10 od datuma 27.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,182.51 KM i ukupnim iznosom fakture od 83,844.36 KM; faktura broj 192-20-10 od datuma 29.7.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,657.93 KM i ukupnim iznosom fakture od 87,116.34 KM; faktura broj 202-20-10 od datuma 9.8.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 16,309.80 KM i ukupnim iznosom fakture od 112,249.80 KM; faktura broj 203-20-10 od datuma 10.8.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,653.28 KM i ukupnim iznosom fakture od 107,731.38 KM; faktura broj 205-20-10 od datuma 11.8.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,392.02 KM i ukupnim iznosom fakture od 119,698.02 KM; faktura broj 207-20-10 od datuma 17.8.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 4,780.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 32,900.40 KM; faktura broj 214-20-10 od datuma 30.8.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,639.01 KM i ukupnim iznosom fakture od 100,750.81 KM; faktura broj 216-20-10 od datuma 31.8.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 7,820.08 KM i ukupnim iznosom fakture od 53,820.08 KM; faktura broj 219-20-10 od datuma 1.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 9,702.43 KM i ukupnim iznosom fakture od 66,775.54 KM; faktura broj 220-20-10 od datuma 4.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 25,084.43 KM i ukupnim iznosom fakture od 172,639.83 KM; faktura broj 225-20-10 od datuma 8.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,061.80 KM i ukupnim iznosom fakture od 165,601.80 KM; faktura broj 230-20-10 od datuma 8.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,410.39 KM i ukupnim iznosom fakture od 161,118.59 KM; faktura broj 231-20-10 od datuma 10.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 25,874.65 KM i ukupnim iznosom fakture od 178,078.45 KM; faktura broj 232-20-10 od datuma 10.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 25,874.65 KM i ukupnim iznosom fakture od 178,078.45 KM; faktura broj 234-20-10 od datuma 10.9.2010 godine sa prikazanim iznosom

PDV-a od 24,061.80 KM i ukupnim iznosom fakture od 165,601.80 KM; faktura broj 235-20-10 od datuma 11.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 12,629.29 KM i ukupnim iznosom fakture od 86,919.24 KM; faktura broj 236-20-10 od datuma 13.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,221.17 KM i ukupnim iznosom fakture od 132,286.85 KM; faktura broj 237-20-10 od datuma 13.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 26,244.28 KM i ukupnim iznosom fakture od 180,622.42 KM; faktura broj 239-20-10 od datuma 15.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 20,548.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 141,421.37 KM; faktura broj 240-20-10 od datuma 15.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,621.75 KM i ukupnim iznosom fakture od 128,161.47 KM; faktura broj 241-20-10 od datuma 15.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,738.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 156,493.70 KM; faktura broj 242-20-10 od datuma 15.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 11,475.09 KM i ukupnim iznosom fakture od 78,975.63 KM; faktura broj 244-20-10 od datuma 16.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,064.45 KM i ukupnim iznosom fakture od 103,678.85 KM; faktura broj 246-20-10 od datuma 20.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,266.81 KM i ukupnim iznosom fakture od 160,130.38 KM; faktura broj 247-20-10 od datuma 20.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,266.81 KM i ukupnim iznosom fakture od 160,130.38 KM; faktura broj 248-20-10 od datuma 20.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,714.02 KM i ukupnim iznosom fakture od 135,678.82 KM; faktura broj 252-20-10 od datuma 21.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,220.10 KM i ukupnim iznosom fakture od 104,750.10 KM; faktura broj 255-20-10 od datuma 23.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,257.17 KM i ukupnim iznosom fakture od 153,181.67 KM; faktura broj 262-20-10 od datuma 28.9.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,061.80 KM i ukupnim iznosom fakture od 165,601.80 KM; faktura broj 264-20-10 od datuma 1.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,318.28 KM i ukupnim iznosom fakture od 153,602.28 KM; faktura broj 267-20-10 od datuma 7.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 20,748.84 KM i ukupnim iznosom fakture od 142,800.84 KM; faktura broj 268-20-10 od datuma 8.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,950.56 KM i ukupnim iznosom fakture od 164,836.23 KM; faktura broj 269-20-10 od datuma 8.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 16,492.92 KM i ukupnim iznosom fakture od 113,510.07 KM; faktura broj 271-20-10 od datuma 14.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 11,478.74 KM i ukupnim iznosom fakture od 79,000.74 KM; faktura broj 272-20-10 od datuma 15.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 13,044.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 89,776.15 KM; faktura broj 277-20-10 od datuma 16.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,190.04 KM i ukupnim iznosom fakture od 159,602.04 KM; faktura broj 278-20-10 od datuma 19.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,190.04 KM i ukupnim iznosom fakture od 159,602.04 KM; faktura broj 279-20-10 od datuma 21.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,770.76 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,598.76 KM; faktura broj 282-20-10 od datuma 25.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 5,739.37 KM i ukupnim iznosom fakture od 39,500.37 KM; faktura broj 283-20-10 od datuma 26.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,668.44 KM i ukupnim iznosom fakture od 121,600.44 KM; faktura broj 286-20-10 od datuma 30.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,608.64 KM i ukupnim iznosom fakture od 155,600.64 KM; faktura broj 288-20-10 od datuma 30.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,094.43 KM i ukupnim iznosom fakture od 103,885.21 KM; faktura broj 289-20-10 od datuma 30.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,175.62 KM i ukupnim iznosom fakture od 166,385.13 KM; faktura broj 290-20-10 od datuma 30.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,422.34 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,789.04 KM; faktura broj 291-20-10 od datuma 30.10.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,175.62 KM i ukupnim iznosom fakture od 166,385.13 KM; faktura broj 293-20-10 od

datuma 3.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,959.30 KM i ukupnim iznosom fakture od 171,778.70 KM; faktura broj 294-20-10 od datuma 3.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,769.79 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,592.09 KM; faktura broj 297-20-10 od datuma 5.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,781.02 KM i ukupnim iznosom fakture od 170,551.71 KM; faktura broj 298-20-10 od datuma 5.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,770.76 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,598.76 KM; faktura broj 303-20-10 od datuma 9.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,828.07 KM i ukupnim iznosom fakture od 122,699.07 KM; faktura broj 304-20-10 od datuma 9.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 25,084.43 KM i ukupnim iznosom fakture od 172,639.88 KM; faktura broj 307-20-10 od datuma 10.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,770.76 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,598.76 KM; faktura broj 308-20-10 od datuma 11.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,422.34 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,789.04 KM; faktura broj 312-20-10 od datuma 12.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 21,763.88 KM i ukupnim iznosom fakture od 149,627.88 KM; faktura broj 313-20-10 od datuma 13.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 16,591.69 KM i ukupnim iznosom fakture od 114,189.89 KM; faktura broj 314-20-10 od datuma 16.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,770.76 KM i ukupnim iznosom fakture od 163,598.76 KM; faktura broj 315-20-10 od datuma 17.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,422.34 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,789.04 KM; faktura broj 325-20-10 od datuma 19.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,422.34 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,789.04 KM; faktura broj 329-20-10 od datuma 19.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 17,668.44 KM i ukupnim iznosom fakture od 121,600.44 KM; faktura broj 330-20-10 od datuma 19.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,660.70 KM i ukupnim iznosom fakture od 155,958.92 KM; faktura broj 331-20-10 od datuma 20.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,295.34 KM i ukupnim iznosom fakture od 160,326.78 KM; faktura broj 332-20-10 od datuma 20.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,781.02 KM i ukupnim iznosom fakture od 170,551.71 KM; faktura broj 333-20-10 od datuma 20.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,016.61 KM i ukupnim iznosom fakture od 130,879.01 KM; faktura broj 334-20-10 od datuma 23.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,889.04 KM i ukupnim iznosom fakture od 130,001.04 KM; faktura broj 336-20-10 od datuma 24.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 15,220.10 KM i ukupnim iznosom fakture od 104,750.10 KM; faktura broj 337-20-10 od datuma 24.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 14,134.75 KM i ukupnim iznosom fakture od 97,280.35 KM; faktura broj 338-20-10 od datuma 24.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,608.64 KM i ukupnim iznosom fakture od 155,600.64 KM; faktura broj 340-20-10 od datuma 29.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,691.82 KM i ukupnim iznosom fakture od 135,526.08 KM; faktura broj 341-20-10 od datuma 29.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 19,691.82 KM i ukupnim iznosom fakture od 135,526.08 KM; faktura broj 342-20-10 od datuma 29.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 18,419.35 KM i ukupnim iznosom fakture od 126,768.46 KM; faktura broj 343-20-10 od datuma 29.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 16,580.11 KM i ukupnim iznosom fakture od 114,110.14 KM; faktura broj 344-20-10 od datuma 30.11.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,480.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 161,600.40 KM; faktura broj 346-20-10 od datuma 2.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 21,987.95 KM i ukupnim iznosom fakture od 151,328.85 KM; faktura broj 356-20-10 od datuma 10.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,480.40 KM i ukupnim iznosom fakture od 161,600.40 KM; faktura broj 358-20-10 od datuma 13.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,478.32 KM i ukupnim iznosom fakture od 168,468.42 KM; faktura broj 359-201-0 od datuma 14.12.2010

godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 22,229.07 KM i ukupnim iznosom fakture od 152,988.30 KM; faktura broj 369-20-10 od datuma 23.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,478.32 KM i ukupnim iznosom fakture od 168,468.42 KM; faktura broj 370-20-10 od datuma 23.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,478.32 KM i ukupnim iznosom fakture od 168,468.42 KM; faktura broj 371-20-10 od datuma 23.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 23,128.19 KM i ukupnim iznosom fakture od 159,176.39 KM; faktura broj 375-20-10 od datuma 28.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,478.32 KM i ukupnim iznosom fakture od 168,468.42 KM; faktura broj 376-20-10 od datuma 28.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 24,478.32 KM i ukupnim iznosom fakture od 168,468.42 KM; faktura broj 378-20-10 od datuma 29.12.2010 godine sa prikazanim iznosom PDV-a od 25,874.65 KM i ukupnim iznosom fakture od 178,078.45 KM; faktura broj 8-20-11 od datuma 24.1.2011 15,946.42 KM i ukupnim iznosom fakture od 109,748.92 KM,

zatim fakture pravnog lica Tradicija d.o.o. Posušje kao navodnog dobavljača pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo na kojima je kao predmet prometa navedena kafa brojeva, datuma, iznosa PDV-a prikazanog na pojedinačnim fakturama i ukupnih iznosa faktura kako slijedi: faktura broj 3-20-11 od 13.01.2011. godine sa prikazanim PDV-om u iznosu od 6.088,04 KM i ukupnim iznosom fakture od 41.900,04 KM, faktura broj 206-20-11 od 06.04.2011. godine sa prikazanim PDV-om u iznosu od 7.662,36 KM i ukupnim iznosom fakture od 52.459,80 KM,

pri čemu je pravno lice Elster-commerce d.o.o. Sarajevo od navedenih fiktivnih dobavljača, a u svrhu prikriivanja fiktivnosti opisanih nabavki koje su vršene na štetu Budžeta BiH, u određenoj mjeri prikazivalo i nabavke kojima nije oštećivan Budžet BiH, u kojim slučajevima je u pitanju nabavljena sirova kafa koja je u ime pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje prethodno u BiH unesena putem deklarisanog uvoza od izvoznika Atlanta Worldwide Company Panama,

koje sve taksativno pobrojane fakture-računi navodnih dobavljača Antonić Trade d.o.o. Laktaši, Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje nisu porezni računi u smislu člana 55. Zakona o PDV-u (Službeni glasnik BiH broj 09/05; Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u, Službeni glasnik BiH broj 35/05; Zakon o dopunama Zakona o PDV-u, Službeni glasnik BiH broj 100/08; u daljem tekstu "Zakon o PDV-u"), po kojim fakturama-računima nije došlo do stvarnog prometa robama od navodnih dobavljača, nego su Senad Svraka i Aida Svraka opisanu kafu nabavili na crnom tržištu, a njen najveći dio prikazan kao nabavljen od lica Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje, u dogovoru sa licima Miodrag Branko i Gavran Ivan, inače osobama koje su upravljale poslovanjem offshore pravnog lica Atlanta Worldwide Company LLC Panama, koje pravno lice se uz offshore kompaniju Technomar International LLC Delaware USA pojavljuje kao prodavac opisanih količina kafe iz Luke Kopar navodnim kupcima-pravnim licima u Austriji, dok u stvarnosti navedene količine kafe putem pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak bivaju nezakonito unesene u BiH pod lažnom deklaracijom sojine sačme i ekspanzirane gline, te uz fiktivne fakture za sojinu sačmu i ekspanziranu glinu izdate od opisanih navodnih austrijskih kupaca kafe na ime navodnog kupca pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, i Gavran Ivan navedenim količinama kafe na opisani način pribavlja lažno bh porijeklo i organizuje opisane lance njenog fiktivnog prometa za korist pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo kao njihove zadnje karike-utajivača PDV-a,

te su Senad Svraka i Aida Svraka pribavili ulazne fakture, pripadajuće otpremnice i drugu dokumentaciju od navedenih navodnih dobavljača Elipsa d.o.o. Posušje, Tradicija d.o.o. Posušje, Antonić Trade d.o.o. Laktaši, na kojima je lažno prikazano da robu-kafu

nabavljaju i fizički preuzimaju od tih navodnih dobavljača,

koji navodni dobavljač Elipsa d.o.o. Posušje je robu prikazanu na navedenim fakturama također prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa, sačinjavajući dokumente lažnog sadržaja, o prometu koji se u stvarnosti nije desio, od navodnih dobavljača As Aldi d.o.o. Živinice, Baltazar d.o.o. Sarajevo, Rollko d.o.o. Laktaši, BS Kompani d.o.o. Zvornik, FV d.o.o. Laktaši, Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Aralija d.o.o. Prijedor, Pan Invest d.o.o. Zavidovići, Ari Rag d.o.o. Fojnica, dok za dio navodno prometovane robe pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje nije uopšte pribavilo ulazne dokumente/dokumente o nabavci (ulazne fakture, otpremnice i dr.), pa su Senad Svraka i Aida Svraka tako pribavljene ulazne fakture pravnih lica Antonić Trade d.o.o. Laktaši, Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje i druge na navedeni fiktivni promet odnosno dokumente lažnog sadržaja, po provedenoj ovjeri otiskom pečata pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo prosljedili u knjigovodstvo pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo radi njihovog neosnovanog i nezakonitog evidentiranja u poslovnim knjigama-zvaničnim knjigovodstvenim evidencijama pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo na osnovu čega je pravno lice u svojim zvaničnim knjigovodstvenim evidencijama prikazalo, obračunalo i putem podnošenja PDV prijave lažnog sadržaja za poreski period maj 2008. godine-april 2011. godine ostvarilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog poreza **u ukupnom iznosu od 3.569.592,55 KM**, od kojeg iznosa se **19.879,43 KM** odnosi na fiktivne nabavke od pravnog lica Antonić Trade d.o.o. Laktaši, **3.535.962,72 KM** se odnosi na fiktivne nabavke od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje, **13.750,40 KM** se odnosi na fiktivne nabavke od pravnog lica Tradicija d.o.o. Posušje, od kojeg ukupnog iznosa od **3.569.592,55 KM** se iznos od 19.879,43 KM odnosi na 2008. godinu, iznos od 638.115,22 KM se odnosi na 2009. godinu, iznos od 2.881.901,07 KM se odnosi na 2010. godinu, iznos od 29.696,82 KM se odnosi na 2011. godinu,

pri čemu su sve gore opisane radnje izvršene u ime pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo vršene na način također sačinjavanja fiktivnih dokumenata platnog prometa, odnosno fiktivnih blagajničkih naloga i stvarno vršenih bankovnih transakcija sa deklarisanom, a fiktivnom, svrhom plaćanja za robne promete koji se u stvarnosti nisu desili, a sve u svrhu stvaranja privida o stvarnosti inače lažnog prikaznog robnog prometa,

za koji iznos su Svraka Aida, uz pomoć Svraka Senada, i pravno lice Elster-commerce d.o.o. Sarajevo oštetili Budžet BiH, pa se u konkretnom slučaju radi o postupanju protivnom odredbama članova 4. i 32. Zakona o PDV-u i člana 63. Pravilnika o primjeni Zakona o PDV-u (Pravilnik o primjeni Zakona o PDV-u ("Službeni glasnik BiH", broj 93/05); Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", broj 21/06); Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", broj 21/06); Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", broj 60/06), Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost uz Uputstvo za popunjavanje PDV prijave ("Službeni glasnik BiH", broj 06/07), Pravilnik o dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", broj 100/07), Pravilnik o dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", broj 35/08), Pravilnik o dopunama Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", broj 65/10)-u daljem tekstu "Pravilnik o primjeni Zakona o PDV-u", odnosno radi se o fiktivnom prometu definisanom odredbom člana 64. Zakona o PDV, odnosno radnjama opisanim u članu 16. Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje (Službeni glasnik BiH broj 89/05) i za koji iznos su nanijeli

štetu Budžetu BiH, pri čemu je roba-kafa prikazana kao predmet prometa na gore opisanim računima-fakturama, u stvarnosti nezakonito i bez prijave nadležnim graničnim i carinskim organima, ušla na teritorij BiH putem pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak i na druge načine, sa svrhom omogućavanja pribavljanja lažnog domaćeg porijekla i prometovanja, odnosno sa ciljem da se prikrije njeno stvarno strano porijeklo, jer je u stvarnosti roba prikazana na opisanim fakturama navodnih domaćih dobavljača pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo roba sa crnog tržišta, bez zakonitog porijekla, koja je prethodno u BiH nezakonito ušla na teritorij BiH u najvećem dijelu u periodu avgust 2009-maj 2011. godine, u najvećem dijelu na način da je pravno lice Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak u BiH u periodu 2009-2011. godina neprijavljeno unijelo na teritorij BiH velike količine kafe iz Evropske unije na način deklarisanja na granici BiH sojine sačme-ekspandirane gline, dok je u stvarnosti nezakonito unešena kafa bila tovarena na prevozna sredstva prekrivena-sakrivena samo tankim slojem ekspandirane gline, a u periodu 2011. godine slojem sojne sačme, koja prijavljena, a nepostojeća, ekspandirana glina/sojina sačma je prethodno fiktivno nabavljena od austrijskih dobavljača „KRISTAL MONTAGE GMBH“, „LURA-BAU UND HANDELSGMBH“, „MAKI MONTAGE GMBH“, „ERSO BAU GMBH“ , „INTERBAU HOLDING GMBH“ direktno, a od pravnog lica Ugljar GmbH Beč indirektno, putem slovenačkih pravnih lica Mobilia BGR Kopar i Agro Koper d.o.o. Kopar, a potom od strane pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak fiktivno razdužena u BiH sačinjavanjem lažnih faktura o prodaji pravnim licima „EKO-BRIKET“ d.o.o. Kiseljak, „B-M COMMERCE“ d.o.o. Kiseljak, „ADRIA-SET“ d.o.o. Međugorje, „ASA Company“ d.o.o. Pale, „XXX“ d.o.o. Pale, „MILIĆEVIĆ“ d.o.o. Kreševo, „TOPALOVIĆ“ d.o.o. I. Sarajevo, „MATO-COMMERCE“ d.o.o. Kreševo, „SAMELEKTRIKA“ d.o.o. Gračanica, „BUBA COMERCE“ d.o.o. Vitez, „CENTRO PRES“ d.o.o. Bijeljina, „HALKO“ d.o.o. Cazin, „UNION COMERC-CO“ d.o.o. Zenica i dr., a što je sve prethodno opisano omogućio Svraka Senad na način da je, djelujući dogovorno sa svojom suprugom Svraka Aidom i savjetodavno u odnosu na nju, te za nezakonitu njenu i korist pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, u sklopu svakodnevnog pomaganja Svraka Aidi u upravljanju cjelokupnim poslovanjem pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, kao uposlenik istog, pri čemu je posebno bio zadužen za dogovaranja nabavki sa dobavljačima pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, svjesno, sa namjerom da pomogne Svraka Aidi i pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo da prikažu, obračunaju i ostvare nezakonit odbitak ulaznog PDV-a temeljem fiktivnih faktura od navodnih dobavljača Elipsa d.o.o. Posušje, Tradicija d.o.o. Posušje, Antić Trade d.o.o. Laktaši, učestvovao u dogovorima sa Miodrag Brankom, Gavran Ivanom, Ćuk Damirom, te Antić Nebojšom kao direktorom i vlasnikom pravnog lica Antić trade d.o.o. Laktaši, kojima je dogovoreno da pravno lice Elster-commerce d.o.o. Sarajevo prikazuje nabavke kafe od navedenih pravnih lica na način da će od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje zaprimati fakture i prateću dokumentaciju kao da od tih pravnih lica nabavlja kafu sa domaćim-bh. porijeklom, pri čemu se u stvarnosti radilo o nabavci kafe sa crnog tržišta, za koju je Svraka Senad znao da pravna lica Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje nisu njeni stvarni dobavljači, nego da samo ispostavljaju fakture i prateću dokumentaciju kao da to jesu, pri čemu je također znao da predmetna kafa sa crnog tržišta potiče od Miodrag Branka i Gavran Ivana u njihovim prethodno navedenim svojstvima, sa kojima je učestvovao u dogovorima da se istoj, nakon što bude nezakonito-nedeklarisano na prethodno opisani način unesena na teritorij Bosne i Hercegovine, pribavi lažno bh. porijeklo i prikrije izbjegavanje deklarisanja robe prilikom ulaska u Bosnu i Hercegovinu i time izbjegavanje prikazivanja uvoznih dadžbina, te je Svraka Senad učestvovao u stvaranju privida o domaćem-bh. porijeklu navedene kafe učestvujući u dogovoru da se pravno lice Elster-commerce d.o.o. Sarajevo formalno, putem faktura i drugih dokumenata lažnog sadržaja, pojavi kao navodni kupac navedene kafe u lancima navodnog prometa, te je učestvovao u dogovorima sa pravnim licem Antić Trade

d.o.o. Laktaši da mu isto ispostavi prethodno opisane lažne fakture o navodnoj prodaji kafe pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo, na koji način je omogućio Svraka Aidi i pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo da na prethodno opisani način prikažu, obračunaju i nezakonito ostvare odbitni ulazni PDV u iznosu od **3.569.592,55 KM**.

**2. PRAVNA OSOBA ELSTER-COMMERCE d.o.o.** Društvo za trgovinu, promet i usluge d.o.o. Sarajevo je kao pravna osoba raspolagala protivpravno ostvarenom imovinskom koristi u iznosu od **3.569.592,55 KM** koju su u ime, za račun i u korist iste ostvarili Svraka Aida i Svraka Senad u svojstvima i na način opisan u tački 1. izreke presude.

### Čime bi počinili:

- **optužena Aida Svraka** pod tačkom 1. izreke presude krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona BiH i vezi sa članom 54. Krivičnog zakona BiH
- **optuženi Senad Svraka** pod tačkom 1. izreke presude krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona BiH i u vezi sa članom 31. i 54. Krivičnog zakona BiH
- **optuženo pravno lice ELSTER-COMMERCE D.O.O. SARAJEVO** pod tačkom 2. izreke presude krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona BiH i u vezi sa članom 54. i 124. Krivičnog zakona BiH.

Na osnovu odredbe člana 189. stav 1. ZKP BiH, optuženi Aida Svraka, Senad Svraka i pravno lice ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo se oslobađaju obaveze da nadoknade troškove krivičnog postupka koji u cjelosti padaju na teret budžetskih sredstava Suda.

## O b r a z l o ž e n j e

### Uvodne napomene

Optužnicom Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: T20 0 KTPO 0015566 18 od 23.12.2019. godine, a koja je dostavljena Sudu dana 09.01.2020. godine, Aida Svraka, Senad Svraka i pravno lice ELSTER COMMERCE d.o.o. Sarajevo ( u daljem tekstu Elster komerc), optuženi su da su radnjama opisanim u činjeničnom supstratu optužnice, počinili krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 29., 54. i 124. KZ BiH. Predmetna optužnica potvrđena je rješenjem sudije za prethodno saslušanje broj: S1 2 K 034398 19 Ko od 15.01.2020. godine ( pravosnažno 17.01.2020. godine) u odnosu na optuženu Aidu Svraka i pravno lice Elster komerc, dok je odbijena u odnosu na optuženog, tada osumnjičenog Senada Svraku.

Optužnicom Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: T20 0 KTPO 0015566 20 2 od 13.03.2020. godine, a koja je dostavljena Sudu dana 16.03.2020. godine, Senad Svraka je optužen da je radnjama opisanim u činjeničnom supstratu optužnice, počinio krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 31. i 54. KZ BiH. Navedena<sub>14</sub> optužnica potvrđena je od strane sudije za

prethodno saslušanje dana 18.03.2020. godine.

Nakon što su se na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanom dana 14.02.2020. godine, optuženi Aida Svraka i pravno lice Elster komerc putem zakonskog zastupnika Senada Svrake izjasnili da nisu krivi za krivično djelo koje im je stavljeno na teret potvrđenom optužnicom broj: T20 0 KTPO 0015566 18 od 23.12.2019. godine, te Senad Svraka na ročištu održanom dana 19.06.2020. godine za krivično djelo koje mu je stavljeno na teret potvrđenom optužnicom broj: T20 0 KTPO 0015566 20 2 od 13.03.2020. godine., predmeti su upućeni sudećem vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

Glavni pretres u ovom predmetu počeo je dana 15.07.2020. godine čitanjem navedenih optužnica Tužilaštva i iznošenjem uvodnih riječi, a okončan je dana 31.01.2022. godine iznošenjem završnih riječi stranaka i branilaca optuženih te zastupnika pravnog lica.

Na početku glavnog pretresa, Sud je u skladu sa odredbom člana 25. stav 1. ZKP BiH kojom je propisano *“Sud će, po pravilu, odlučiti da se provede jedinstveni postupak i donese jedna presuda u slučaju kada je isto lice optuženo za više krivičnih djela ili kada je više lica učestvovalo u izvršenju istog krivičnog djela”*, nakon izjašnjenja stranaka i branilaca, donio rješenje o spajanju krivičnih postupaka koji su se vodili odvojeno protiv optužene Aide Svraka i pravnog lica Elster komerc pod brojem: S1 2 K 034398 20 K i protiv optuženog Senada Svraka pod brojem: S1 2 K 035121 20 K, radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja jedne presude, budući da su optuženi zbog istog krivičnog djela. Jedinstveni postupak je nastavljen i dovršen pod brojem: S1 2 K 034398 20 K.

Dana, 18.01.2022. godine, Tužilaštvo je dostavilo Sudu i odbrani izmijenjenu optužnicu broj: T20 0 KTPO 0015566 18 od istog dana, a koja suštinski predstavlja objedinjene optužnice Tužilaštva BiH protiv optuženih Aide Svraka, pravnog lica Elster komerc i Senada Svrake, na koju optužnicu odbrana nije imala prigovora te je Sud istu prihvatio.

## **Dokazni postupak**

### **a) Optužba**

U toku dokaznog postupka, Tužilaštvo je u svojstvu vještaka saslušalo Mirsadu Čeho, Sabita Zekana i Irhada Kosa, dok je u svojstvu svjedoka saslušalo Nermina Gibovića, Adnana Pozdera, Gordanu Avlijaš, Sabahudina Baručiju, Damira Ružića, Fadilu Kusturicu, Faruka Durmića, Snežanu Mlinarević, Ramiza Mujkanovića, Pericu Draškića, Nevsada Jusića, Nenada Macanovića, Jasnu Ibrišimović, Miroslava Latinovića, Damira Ćuka, Tajmu Fiuljanin, Radmilu Topalović, Milijanu Miličević, Ćazima Bektaša, Muju Garića, Branka Prskala, Marka Bikića, Hakiju Halkića, Predraga Jovanovića, Damira Muharemovića. Tužilaštvo je na glavnom pretresu, u skladu sa članom 273. ZKP BiH, pročitale iskaze svjedoka Denisa Elera, Mate Obšivača, Iztoka Vilera, Edija Vizintina, Đoka Vukovića, Boruta Radovčića, Drage Štefanića, Ingrida Hoela, Klause Neara, Roberta Goldsteina, Alexandra Humera, Mije Matijaševića, Miroslava Tošića, Nermina Demirovića, Velimira Devića, Frane Vidovića, Srećka Baotića, Josipe Kovač i Slavice Jurčević. Od ostalih svjedoka čije je saslušanje bilo predloženo optužnicama, Tužilaštvo je odustalo. Tužilaštvo je u spis uložilo i materijalne dokaze koji su navedeni u Aneksu presude koja čini sastavni dio presude.

## b) Odbrana

Odbrane optuženih, tokom dokaznog postupka, kao zajedničke dokaze za sve optužene, saslušale su vještaka ekonomske struke Amira Hasičevića i svjedoke Midhata Resića, Mirsadu Heco, Mustafu Mešaka i Faruka Durmića, te u spis uložile materijalne dokaze koji su navedeni u Aneksu presude koja čini sastavni dio presude.

### Završne riječi

#### a) Tužilaštvo BiH

U završnoj riječi **tužilac je** istakao da smatra da je Tužilaštvo svojim dokazima provedenim na glavnom pretresu, prvenstveno nalazom i mišljenjem i iskazom vještaka ekonomske struke Mirsade Čeho, iskazom predstavnika Rudarsko-geološkog fakulteta iz Tuzle Sabita Zekana, vještaka Irhada Kosa, ali i iskazima mnogobrojnih svjedoka te materijalno-finansijskom dokumentacijom, van razumne sumnje dokazalo da su optuženi Aida Svraka, Senad Svraka i pravno lice Elster komerc na način opisan u činjeničnom opisu izmijenjene optužnice, počinili krivično djelo koje im je stavljeno na teret. S tim u vezi, tužilac je istakao da izvedeni dokazi nesporno potvrđuju da je Ivan Gavran raspolagao pečatima i upravljao sa petnaestak pravnih lica, uključujući i pravno lice Elipsa doo Posušje kao i pravna lica As Aldi doo Živinice, Baltazar doo Sarajevo, Rollko doo Laktaši, BS Kompani doo Zvornik, FV doo Laktaši, Kakanj Trade doo Kakanj, Aralija doo Prijedor, Pan Invest doo Zavidovići, Ari Rag doo Fojnica koja se pojavljuju kao fiktivni dobavljači sirove kafe pravnog lica Elipsa, u lancima prikazanog fiktivnog prometa na čijem je kraju bio Elster komerc kao utajivač PDV-a kojem je na osnovu ovako organizovanog lanca fiktivnog prometa i fiktivno pribavljenih faktura o prodaji kafe, omogućen nezakonit i neosnovan odbitak ulaznog PDV-a na štetu budžeta BiH u iznosu naznačenom u optužnici. Sačinjavanjem fiktivnih faktura od strane navedenih pravnih lica koja se prethodno pojavljuju kao fiktivni dobavljači sirove kafe pravnom licu Elipsa doo Posušje, te izdavanjem fiktivnih faktura od strane Elipse doo Posušje prema Elster komercu, vršeno je i legalizovanje sirove kafe koja je u BiH nezakonito unesena u organizaciji Ivana Gavrana i drugih lica putem pravnog lica Nikačević logistics doo Kiseljak tako što je lažno deklarisan uvoz ekspanzirane gline i sojine sačme čijim tankim slojem je sirova kafa bila prekrivena. Izvedeni dokazi takođe potvrđuju da je sirova kafa u stvarnosti nabavljena od pravnih lica Atlanta Worldwide Company i Technomar International u Luci Kopar u ime više nedostupnih pravnih lica iz Beča pod kontrolom Duno Roberta, saradnika Ivana Gavrana, nakon čega je krijumčarena kafa koja je ustvari nabavljena na crnom tržištu direktno sa granice kamionima dovožena pravnim licima-utajivačima PDV-a, uključujući i Elster komerc, nakon čega bi Ivan Gavran organizovao lanac fiktivnog prometa kako bi ta kafa dobila domaće porijeklo, odnosno sačinjavale su se fiktivne fakture od strane pravnih lica kao dobavljača kafe Elipsi, nakon čega bi Elipsa dalje tu istu kafu fakturisala pravnim licima kao posljednjim karikama u lancu fiktivnog prometa i utajivačima PDV-a, među kojima je i Elster komerc. Tužilac je u završnoj riječi detaljno interpretirao i analizirao sve provedene dokaze, navodeći da isti u cjelosti potvrđuju ovakve činjenične navode iz optužnice i krivicu optuženih za krivično djelo za koje su optuženi. Predložio je da Sud optužene Aidu Svraka, Senada Svraka i pravno lice Elster komerc oglasi krivim i kazni u skladu sa zakonom, da od optuženih oduzme imovinsku korist stečenu izvršenjem krivičnog djela u iznosu od 3.569.592,55 KM i da optužene obaveže na plaćanje troškova krivičnog postupka.

#### b) Branilac optužene Aide Svraka

16

U svojoj završnoj riječi, **branilac optužene Aide Svraka, advokat Sanela Dautbegović**, istakla je da smatra da Tužilaštvo provedenim dokazima nije dokazalo da je optužena počinila krivično djelo za koje je optužena, odnosno da nije dokazalo da je optužena izbjegla da plati davanja propisana poreznim zakonodavstvom BiH, budući da iz provedenih dokaza nesporno proizilazi da je pravno lice Elster komerc u inkriminisanom periodu platilo u korist budžeta BiH PDV u iznosu od cca 3.500.000,00 KM tako da ne postoji materijalni uslov kažnjivosti. S tim u vezi, branilac je istakla da provedeni dokazi nesporno potvrđuju da se kao dobavljači sirove kafe na domaćem tržištu pojavljuju pravna lica As Aldi doo Živinice, Baltazar doo Sarajevo, Rollko doo Laktaši, BS Kompani doo Zvornik, FV doo Laktaši, Kakanj Trade doo Kakanj, Aralija doo Prijedor, Pan Invest doo Zavidovići, Ari Rag doo Fojnica koji se pojavljuju kao dobavljači sirove kafe pravnom licu Elipsa doo Posušje kojoj ispostavljaju fakture sa iskazanim izlaznim PDV-om, a koje fakture je pravno lice Elipsa prikazalo kroz svoje KUF evidencije kao i PDV prijave, te po osnovu istih izvršilo odbitak ulaznog PDV-a. To su fakture za koje Tužilaštvo tvrdi da su fiktivne jer nije bilo stvarnog prometa robom, tj. kafom između navedenih devet pravnih lica i Elipse, dok Tužilaštvo ne spori da je pravno lice Elipsa kafu nabavljalo iz uvoza. Branilac je posebno ukazala na činjenicu da je u inkriminisanom periodu pravno lice Elipsa postojalo, da je ostvarivalo stvarne prihode koji su rasli i da je imalo određene finansijske obaveze, što nedvosmisleno potvrđuje da je ovo pravno lice bilo aktivno i u svakom momentu dostupno inspektorima UIO i istražnim organima. Navedeno pravno lice je prema pravnom licu Elster komerc izdalo više od 200 faktura, ukupne vrijednosti cca 24.000.000,00 KM, a koje fakture su obuhvaćene kroz PDV prijave samooporezivanjem od strane pravnog lica Elipsa i koje su bile formalno ispravne, a što su potvrdili i vještak Tužilaštva i vještak odbrane. Takođe, vještaci i Tužilaštva i odbrane su potvrdili da je sve fakture izdate od strane pravnog lica Elipsa o prometu sirovom kafom, pravno lice Elster komerc uredno evidentirao u svojim knjigovodstvenim evidencijama, odnosno KUF, a zatim ih sve, zajedno sa PDV-om koji je na njima iskazan, žiralno platio putem transakcijskih računa. Navedenu činjenicu, potvrdili su u svojim iskazima i svjedoci-inspektori UIO Nermin Gibović i Gordana Avlijaš kao i činjenicu da je pravno lice Elster komerc nabavljenu kafu po ovim fakturama prodalo svojim kupcima među kojima su firme „Rašmer“, „Bom Impex“, „Nasko“, „Trgo Market“ i dr. koji su kafu dalje pržili ili prodavali, te izdalo izlazne fakture prema istim na kojima je takođe bio uredno iskazan izlazni PDV. Branilac je dalje istakla da teza Tužilaštva da je pravno lice Elster komerc kafu kupilo na crnom tržištu, a ne od Elipse, nije ni logična a pogotovo ne dokazana, jer ni svjedoci ni vještak Tužilaštva nisu dali odgovor odakle je eventualno Elster komerc kupovao „švercovanu“ kafu, kao ni odgovor na pitanje po kojoj bi to ekonomskoj računici Elster komerc prvo kupovao švercovanu kafu, a potom za tu istu kafu kupovao papire od Elipse i to po punoj, realnoj cijeni kafe i plaćao iznos od 24.000.000,00 KM. Takođe, Tužilaštvo nije dokazalo ni subjektivni odnos optužene prema djelu, odnosno namjeru optužene da počinu krivično djelo Porezna utaja ili prevara, koja u praksi ustvari predstavlja teži oblik krivice od direktnog umišljaja, dok je odbrana dokazala da optužena nije išla za ostvarivanjem zabranjene posljedice jer je uredno predavala PDV prijave, sa tačnim podacima za utvrđivanje visine PDV-a koji je u konačnici u cjelosti plaćen. Izvedeni dokazi ne potvrđuju da je optužena znala ili mogla znati da je kafa koju je dobijala od Elipse po realnim tržišnim cijenama, a koju su pratile i formalno ispravne fakture, eventualno krijumčarena kafa, posebno ako se ima u vidu činjenica da je Elipsa Elsteru prodavala i kafu koja nije krijumčarena po istim tim cijenama, što ni za Tužilaštvo nije sporno. Branilac se ukratko osvrnula i na iskaz svjedoka Josipe Kovač koji je pročitao na glavnom pretresu, kao i iskaze svjedoka odbrane Mustafe Mešaka, Mirsade Heco i Midhata Resića, navodeći da isti potvrđuju da je Elster kafu nabavljao od Elipse i da je tu istu kafu dalje prodavao svojim kupcima, te da je imao veliki skladišni prostor. Branilac je u završnoj riječi

istakla i prigovor zakonitosti na dokaze Tužilaštva T-1; T-2; T-148; T-149; T-151; T-152; T-209; T-317; T-319 i T-262. Predložila je da Sud optuženu Aidu Svraka oslobodi od optužbe jer nije dokazano da je počinila krivično djelo za koje je optužena.

### **c) Branilac optuženog Senada Svrake**

**Branilac optuženog Senada Svrake, advokat Almin Dautbegović,** u svojoj završnoj riječi je istakao da Tužilaštvo izvedenim dokazima nije van razumne sumnje dokazalo da je optuženi Senad Svraka počinio krivično djelo za koje je optužen. Pored toga, branilac je ukazao da je Tužilaštvo tokom istrage prilikom pribavljanja određenih dokaza prekršilo procesne odredbe na koji način je proizvelo nezakonite dokaze na kojima se ne može temeljiti sudska odluka. U tom kontekstu, branilac je prvenstveno istakao da je Tužilaštvo u istrazi iz pravnog lica Elster izuzelo kompjutere u kojima je bila pohranjena finansijska dokumentacija o poslovanju ovog pravnog lica, a kako bi ista bila vještačena od strane vještaka finansijske struke, što se u daljem toku postupka i desilo. Međutim, Tužilaštvo je, prije vještačenja, samo formalno provelo radnju otvaranja predmeta dana 23.11.2011. godine kada je konstatovalo postojanje procesne jedinice oricasbe hedubuce, bez utvrđivanja sadržaja iste. Dakle, Tužilaštvo nije prilikom preduzimanja radnje otvaranja i pregleda predmeta, identifikovalo sadržaj računara- foldere, podfoldere i sve ostalo što procesna jedinica sadrži, odnosno, relevantnu dokumentaciju o poslovanju pravnog lica Elster, a koja je kasnije bila predmetom vještačenja od strane vještaka finansijske struke Mirsade Čeho. Takođe, branilac je istakao da Tužilaštvo nije prije vještačenja sadržaja navedenih procesnih jedinica pribavilo ni naredbu sudije za prethodni postupak za pretresanje pokretnih stvari, na koji način je kompromitovalo sadržaj računara i pretvorilo ga u plodove otrovne voćke, a time i sve druge dokaze koji su proistekli iz sadržaja računara, pa i samo finansijsko vještačenje. Branilac je ukazao i na nezakonitost davanja imuniteta svjedoku Damiru Čuku koji je u momentu davanja imuniteta i saslušanja u svojstvu svjedoka ustvari imao status osumnjičenog, što je takođe sa procesnog aspekta nedopustivo kao i na nezakonitost odustajanja tužioca od krivičnog gonjenja pravnog lica Elipsa. S tim u vezi, branilac je istakao da načelo legaliteta tužiocu ne daje za pravo da odustane od krivičnog gonjenja pravnog lica Elipsa koje se na početku istrage sumnjilo da je utajilo PDV u iznosu od 1.641.426,00 KM, a što je tužilac u konkretnom slučaju učinio jer nije optužio pravno lice Elipsa koje se nalazilo na vrhu piramide fiktivnog prometa, već pravno lice Elster komerc koje se nalazilo na dnu ljestvice. Branilac se ukratko referisao i na pismeni nalaz i mišljenje vještaka Mirsade Čeho kao i njen iskaz o nalazu sa glavnog pretesa, posebno apostrofirajući da je vještak potvrdila da je kafa koja je prikazana na fakturama Elipse po vrsti i količini zaista postojala i da je nabavljena od strane Elster komerca, da je Elster komerc platio sve te fakture i to sa uračunatim PDV-om te da nije utvrdila vezu između kafe uvezene od strane pravnog lica Nikačević i Elster komerca. Predložio je da Sud optuženog Senada Svraku oslobodi od optužbe jer tužilac nije dokazao da je optuženi počinio krivično djelo za koje je optužen, niti bilo koje drugo krivično djelo.

### **d) Zastupnik pravnog lica Elster komerc**

**Zastupnik pravnog lica Elster Komerc, Edin Mehić,** u završnoj riječi iznio je niz primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke optužbe, navodeći da vještak prilikom izrade istog nije uzela u obzir PDV prijave pravnog lica Elster komerc iz kojih su bili vidljivi podaci o nabavci robe iz uvoza, plaćenom PDV-u na uvezenu robu, podaci o maloprodaji i o veleprodaji, te ukupan prikazani prihod, rashod i sl.. Takođe, vještak uz svoj nalaz nije dostavila ni radne materijale, skice i zabilješke Tužilaštvu, što je bila u obavezi u skladu sa odredbom člana 101. ZKP BiH. Pored toga, vještak nije utvrdila

niti se bavila utvrđivanjem porijekla kafe koja je nesporno pronađena u Elster komercu kao ni činjenicom da je tu kafu Elster nabavio po tržišnim cijenama, zbog čega se opravdano postavlja pitanje koji bi bio interes Elstera da „švercovanu“ kafu plaća po stvarnim, tržišnim cijenama. Zastupnik je osporio i tvrdnju vještaka Tužilaštva da robne kartice nisu bitne za vještačenje, budući da je ista suprotna zakonskoj odredbi iz člana 17. stav 1. tačka 1) Zakona o PDV-u koja upravo isporuku robe propisuje kao prvi momenat za nastanak obaveze plaćanja PDV-a. Zastupnik je dalje istakao da je vještak svoj prvobitni nalaz i mišljenje uglavnom bazirala na zapisniku UIO, prepisujući ključne dijelove, dok je u dodatnom nalazu i mišljenju vještak pokušala izvršiti razdvajanje „švercovane“ kafe od kafe koju je pravno lice Elipsa nabavilo izravno iz uvoza. No i pored svih manjkavosti, vještak Tužilaštva je pravilno utvrdila ključnu činjenicu, a to je da je pravno lice Elster komerc platilo sve fakture koje mu je za sirovu kafu izdalo pravno lice Elipsa sa uračunatim PDV-om ( fakture navedene u optužnici), a koju činjenicu je potvrdio i vještak odbrane i koja činjenica nesporno potvrđuje da je pravno lice Elster komerc imalo pravo da na osnovu ovih faktura izvrši odbitak ulaznog PDV-a. Pored toga, zastupnik je istakao da se u slučaju da se radilo o fiktivnom prometu, kako je to tvrdilo Tužilaštvo, odnosno vještak Tužilaštva, moralo izvršiti storniranje kako ulaznog, tako i izlaznog PDV-a jer je nemoguće imati fiktivan ulazni PDV, a da se pri tome nema i fiktivni izlazni PDV, što je na nedvosmislen način potvrdio i svjedok odbrane Faruk Durmić na glavnom pretresu. Zastupnik je ukazao i na činjenicu da je, za razliku od prvih devet nedostupnih pravnih lica koja se po fakturama pojavljuju kao dobavljači sirove kafe pravnom licu Elipsa i koji nemaju knjigovodstvenu i poreznu evidenciju o nabavci niti o prodaji kafe, pravno lice Elipsa kao kupac kafe sve ove ulazne fakture knjižilo u svojoj knjigovodstvenoj i poreznoj evidenciji, dok je iz novčanih tokova vidljivo da je Elipsa ino dobavljaču sirove kafe Atlanta Worldwide Company INC, SAD, kafu plaćala putem virmana i putem preuzimanja duga.

## **Procesne odluke Suda**

### **1. Protek roka od 30 dana**

Između ročišta održanih u dane 15.07. i 23.09.2020 godine; 21.10. i 16.12.2020. godine; 27.01. i 10.03.2021. godine; 10.03. i 21.04.2021. godine; 21.04. i 26.05.2021. godine; 26.05. i 16.08.2021. godine; 16.08. i 20.09.2021. godine protekao je vremenski period duži od 30 (trideset) dana.

Odredbom člana 251. stav 2. ZKP BiH propisano je da: *“Glavni pretres kcji je odgođen mora ponovo početi ako se izmjenio sastav v.jeća ili ako je odgađanje trajalo duže od 30 dana, ali uz saglasnost stranaka i branioca vijeće može odlučiti da se u ovakvom slučaju svjedoci i vještaci ne saslušavaju ponovo i da se ne vrši novi uviđaj, nego da se koriste iskazi svjedoka i vještaka dati na ranjem glavnom pretresu, odnosno da se koristi zapisnik o uviđaju.”*

U smislu naprijed citirane zakonske odredbe, stranke u postupku, branioci optuženih i pravni zastupak optuženog pravnog lica su dali svoju saglasnost da glavni pretres ne počinje iznova i da se svjedoci i vještaci ne saslušavaju ponovo, već da se koriste iskazi svjedoka i vještaka dati na ranijim glavnim pretresima.

## **2. Spajanje postupka**

Dana, 29.06.2020. godine, Tužilaštvo BiH je prije početka glavnog pretresa, dostavilo Sudu pismeni prijedlog za spajanje krivičnog postupka protiv optuženog Senada Svrake sa krivičnim postupkom protiv optužene Aide Svrake i pravnog lica Elster komerc, iz razloga propisanih članom 25. ZKP BiH, navodeći da između izvršenih krivičnih djela Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH za koje su ponaosob optuženi Aida Svraka, Senad Svraka i pravno lice Elster komerc, postoji međusobna veza koja se ogleda u tome što je optuženi Senad Svraka optužen da je Aida Svraka, svojoj supruzi i direktoru i odgovornom licu u pravnom licu Elster komerc, pomogao u izvršenju krivičnog djela.

Izjašnjavajući se na navedeni prijedlog Tužilaštva BiH, na ročištu za početka glavnog pretresa održanom dana 15.07.2020. godine, branioci optuženih Aide Svrake i Senada Svraka, odluku o navedenom prijedlogu su prepustili Sudu.

Odredbom člana 25. stav 1. ZKP BiH propisano je *“Sud će, po pravilu, odlučiti da se provede jedinstveni postupak i donese jedna presuda u slučaju kada je isto lice optuženo za više krivičnih djela ili kada je više lica učestvovalo u izvršenju istog krivičnog djela.”*

U skladu da navedenom zakonskom odredbom, a cijeneći činjenicu da su optuženi Aida Svraka, Senad Svraka i Elster komerc optuženi da su učestvovali u izvršenju istog krivičnog djela Poreska utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, Sud je donio rješenje o spajanju krivičnih postupaka koji su se vodili odvojeno protiv optužene Aide Svrake i pravnog lica Elster komerc pod brojem: S1 2 K 034398 20 K i protiv optuženog Senada Svraka pod brojem: S1 2 K 035121 20 K, radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja jedne presude, budući da su optuženi zbog istog krivičnog djela. Jedinstveni postupak je nastavljen i dovršen pod brojem: S1 2 K 034398 20 K.

## **3. Izuzetak od neposrednog izvođenja dokaza**

Odredbom člana 273. stav 2. ZKP BiH propisano je *„ zapisnici o iskazima datim u istrazi mogu se po odluci sudije odnosno vjeća pročitati i koristiti kao dokaz na glavnom pretresu samo u slučaju ako su ispitane osobe umrle, duševno obojele, ili se ne mogu pronaći, ili je njihov dolazak pred Sud nemoguć, ili je znatno otežan iz važnih razloga.“*

U skladu sa navedenom zakonskom odredbom, Sud je na nastavku glavnog pretresa održanom dana 27.09.2021. godine, na prijedlog tužioca, a uz saglasnost odbrana optuženih, donio odluku da se odstupa od principa neposrednog izvođenja dokaza u smislu navedene zakonske odredbe i da se pročitaju iskazi svjedoka Iztoka Vilera; Boruta Radovića; Draga Štefanića; Denisa Elera; Đoko Vukovića; Edijaa Vižintin; Ingrida Hoela; Klauza Nehra; Roberta Goldsteina; Aleksandar Humera; Mije Matijaševića i Mate Obršivača ( dokazi označeni brojevima DT-68-74 i DT-80).

Ovakvu odluku Sud je donio cijeneći činjenicu da se navedeni svjedoci nalaze van granica BiH (Republika Austrija, Republika Slovenija i Republika Hrvatska), te da je u momentu njihovog pozivanja na glavni pretres radi neposrednog saslušanja trajala pandemija izazvana virusom korona, zbog čega je dolazak ovih svjedoka pred Sud bio znatno otežan pri tome, posebno imajući u vidu činjenicu da su se odbrane optuženih saglasile da se

iskazi ovih svjedoka u cilju ekonomičnosti i efikasnosti postupka pročitaju. Prije donošenja ovakve odluke, Sud je pokušao obezbijediti prisustvo ovih svjedoka na glavnom pretresu i njihovo neposredno saslušanje pozivanjem istih na adrese iz optužnice<sup>1</sup>, ali se niko od navedenih svjedoka nije odazvao na poziv Suda, iako su svjedoci Iztok Viler, Borut Radovčić, Eler Denis, Edi Vižintin, Ingrid Hoel, Klaus Nehr, Robert Goldstein, Aleksandar Humer, Mijo Matijašević i Mato Obršivač, uredno zaprimili poziv Suda, dok se za svjedoke Dragu Štefanića i Đoku Vukovića nije mogla izvršiti uredna dostava poziva.

Istu odluku, u skladu sa navedenom zakonskom odredbom, Sud je donio i na glavnom pretresu održanom dana 01.11.2021. godine kada su pročitani iskazi iz istrage svjedoka Miroslava Tošića<sup>2</sup>, Frana Vidovića<sup>3</sup>, Velimira Devića<sup>4</sup>, Srećka Baotića<sup>5</sup> i Slavice Jurčević<sup>6</sup> koje Sud nije mogao pronaći na adresama poznatim Sudu i Tužilaštvu; iskaz svjedoka Josipe Kovač<sup>7</sup> čiji je dolazak pred Sud bio znatno otežan iz važnih porodičnih razloga, te iskaz svjedoka Nermina Demirovića<sup>8</sup> koji je preminuo. U cilju obezbjeđenja prisustva svjedoka Miroslava Tošića, Frana Vidovića, Velimira Devića, Srećka Baotića i Slavice Jurčević na glavnom pretresu i njihovog neposrednog saslušanja, Sud je u više navrata bezuspješno pokušao uručiti pozive ovim svjedocima na adrese koje su bile poznate Sudu, nakon čega je i od nadležnih policijskih stanica zatražio provjeru adrese za ove svjedoke<sup>9</sup>. Međutim, nakon izvršenih provjera, nadležne policijske stanice su obavijestile Sud da navedeni svjedoci ne borave na naznačenim adresama niti uopšte u BiH i da se prema njihovim saznanjima nalaze u inostranstvu na nepoznatim adresama, nakon čega je Sud, a uz saglasnost odbrana optuženih, donio odluku o čitanju njihovih iskaza iz istrage, cijeneći da se ovi svjedoci ne mogu pronaći.

Kada je u pitanju svjedok Josipa Kovač, Sud je prije donošenja odluke o čitanju njenog iskaza iz istrage takođe preduzeo sve procesne radnje i mogućnosti kako bi ovaj svjedok došla na glavni pretres i neposredno svjedočila, posebno imajući u vidu činjenicu da su se odbrane optuženih protivile jedino prijedlogu za čitanje iskaza ovog svjedoka, navodeći da se radi o svjedoku čije je neposredno saslušanje, odnosno unakrsno ispitivanje od strane odbrane na glavnom pretresu veoma važno za odbranu s obzirom na činjenicu da je ovaj svjedok u inkriminisanoj periodu bila zaposlena u računovodstvu pravnih lica Elipsa doo Posušje i Tradicija doo Posušje.

Sud je dana 19.08.2021. godine uputio pismeni poziv svjedoku Josipi Kovač za glavni pretres zakazan za dan 20.09.2021. godine, na adresu Parkstrasse 6, 65 779 Kelkheim, Njemačka, ali svjedok nije na isti pristupila, a poziv Sudu vratio se kao neuručen dana 27.09.2021. godine. Takođe, dana 22.09.2021. godine, Tužilaštvo je dostavilo Sudu podnesak kojim je obavijestilo Sud da je stupilo u telefonski kontakt sa ovim svjedokom i da se svjedok izjasnila da se ne namjerava odazvati na pozive Suda niti pristupiti na glavni pretres, iz razloga što ima djecu o kojoj se brine, od kojih je jedno autistično i zahtijeva njen stalni nadzor. Potom je i Sud telefonskim putem kontaktirao svjedoka Josipu Kovač u vezi mogućnosti njenog pristupa na glavni pretres i neposrednog svjedočenja ili

---

<sup>1</sup> Pozivi Suda od 19.08.2021. godine

<sup>2</sup> Dokaz DT-81;

<sup>3</sup> Dokaz DT-83

<sup>4</sup> Dokaz DT-85

<sup>5</sup> Dokaz DT-88

<sup>6</sup> Dokaz DT-76

<sup>7</sup> Dokaz DT-89

<sup>8</sup> Dokaz DT-86

<sup>9</sup> Dopisi Suda od 30.09.2020. godine i 14.10.2020. godine;

eventualno svjedočenja putem video linka u sudu u mjestu njenog prebivališta ili nekom drugom sudu koji je najbliži mjestu njenog prebivališta. Međutim, u telefonskom razgovoru<sup>10</sup>, svjedok je navela da u BiH neće dolaziti prije ljeta 2022. godine, te da nema nikakvu mogućnost da u BiH dođe ranije radi svjedočenja u ovom predmetu. Navela je da ima djecu o kojoj brine, od kojih je jedno autistično i potreban mu je njen stalni nadzor, da ponedjeljkom i utorkom po cijeli dan provede sa djetetom na terapijama, da četvrtkom i petkom radi u obdaništu te da je jedino slobodno vrijeme koje ima i kada bi eventualno mogla svjedočiti srijedom između 12,30 sati i 14,00 sati. Takođe je navela da je trenutno sa porodicom u karantinu jer su neke njene radne kolege pozitivne na virus korona. U vezi mogućnosti svjedočenja putem video linka, svjedok je navela da joj nije poznato da li u mjestu njenog prebivališta (Kelkheim) ima sud sa kojim bi Sud BiH eventualno mogao uspostaviti video link, ponovo ističući da ona zbog svojih privatnih i poslovnih obaveza, posebno zbog zdravstvenog stanja djeteta koje je autistično, ne bi mogla pristupiti ni u taj sud radi svjedočenja. Na kraju je navela da bi jedino mogla svjedočiti on-line iz svog doma, za šta nije postojala procesna mogućnost.

Imajući u vidu sve navedeno, Sud je našao da je dolazak svjedoka Josipe Kovač pred Sud neizvjestan i otežan iz važnih, gore navedenih razloga, zbog čega je odlučio da se njen iskaz pročita na glavnom pretresu. Međutim, imajući u vidu navode odbrana optuženih o važnosti iskaza ovog svjedoka za odbranu, Sud je uputio braniocima da i oni pokušaju ovog svjedoka obezbijediti do završetka glavnog pretresa radi njegovog neposrednog saslušanja kao svjedoka odbrane, što ni branioci nisu uspjeli učiniti.

#### **4. Prigovori na zakonitost dokaza**

Na glavnom pretresu održanom dana 27.01.2021. godine, Tužilaštvo je predložilo da se na glavnom pretresu zakazanom za dan 10.03.2021. godine u svojstvu svjedoka sasluša Damir Ćuk kojem je odlukom glavnog tužioca Tužilaštva BiH dat imunitet od krivičnog gonjenja.

Međutim, odbrane optuženih su se usprotivile navedenom prijedlogu tužioca, navodeći da je ovaj svjedok u istrazi imao status osumnjičenog i da mu je nezakonitim postupanjem Tužilaštva, suprotno odredbama člana 84. ZKP BiH, dat imunitet od krivičnog gonjenja zbog čega je njegov iskaz nezakonit.

S tim u vezi, branilac optuženog Senada Svrake je naveo da je odluka o imunitetu donesena na osnovu odredbe člana član 84. stav 3. ZKP BiH koja jasno i decidno propisuje da se imunitet može dati samo svjedoku i to u zamjenu za odgovore na pojedina pitanja, a ne za cjelovito svjedočenje kako je postupljeno u konkretnom slučaju. Pored toga, Damir Ćuk u momentu dobijanja imuniteta nije imao status svjedoka već osumnjičenog, pa je Tužilaštvo zaobilazeći navedenu zakonsku odredbu ovog svjedoka saslušalo u posebnom KTA predmetu. Takođe, Tužilaštvo je Damiru Ćuku imunitet dalo za svjedočenje po zapisnicima o saslušanju broj: T20 KTA 0010661 15 od 18.06.2015. godine i 30.06.2015. godine koje tužilac nije predložio u optužnici niti je dostavio odbrani na njeno traženje, već je najavio da će svjedoka ispitivati po zapisnicima o saslušanju od 12.03.2018. godine; 12.10.2018. godine; 17.04.2019. godine i 11.03.2020. godine.

---

<sup>10</sup> Službena zabilješka Suda od 26.10.2021. godine

Osporavajući navode odbrane, tužilac je naveo da se u tužilačkom predmetu broj: T 20 0 KTPO 0014505 17 vodi istraga protiv većeg broja lica za, između ostalog, krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. i 3. KZ BiH, pri čemu je u odnosu na neka osumnjičena lica iz tog predmeta raspisana potjernica, obzirom da se nalaze u bjekstvu i da su nedostupna organima krivičnog gonjenja BiH, te da se sporni zapisnici svjedoka Damira Čuka broj T 20 0 KTA 0010661 15 od 18.06.2015. godine i 30.06.2015. godine čije dostavljanje odbrana zahtijeva, skoro u potpunosti odnose na osnovanu sumnju u odnosu ta i druga osumnjičena lica aktivne istrage, zbog čega Tužilaštvo nije u mogućnosti dostaviti braniocu tražene zapisnike. Pored navedenog, tužilac je naveo da je branilac propustio predočiti Sudu da mu je Tužilaštvo ipak dostavilo dijelove traženih zapisnika koji sadrže opšte dijelove (pouke o pravima) i dijelove u kojim svjedok spominje optužene iz krivičnog predmeta protiv Aide Svrake i dr. (dokaz: korespondencija-Prilog 1.). U vezi navoda branioca da je Damir Čuk u vrijeme davanja imuniteta imao status osumnjičenog, te da procesni zakon koji se primijenio u navedenom slučaju nije predviđao mogućnost da se osumnjičenom da imunitet u zamjenu za svjedočenje, tužilac je naveo da su isti neosnovani te da je Tužilaštvo Damira Čuka saslušalo u svojstvu svjedoka u potpuno drugom predmetu oznake KTA kako bi glavni tužilac cijenio da li su samoinkriminirajuće informacije koje je svjedok dao dovoljno vrijedne za istragu protiv drugih osumnjičenih lica da bi opravdale donošenje odluke o davanju imuniteta. Dakle, Damir Čuk je u svojstvu svjedoka saslušan u potpuno odvojenom predmetu u odnosu na predmet u kojem je u tom trenutku imao svojstvo osumnjičenog, a pravo je tužioca u skladu sa članom 35. stav 2. ZKP BiH da daje imunitet primjenom člana 84. ZKP BiH, te da je tužiočeva diskreciona ocjena kome će dati imunitet od krivičnog gonjenja, što se cijeni u svakom konkretnom slučaju, kao i da sud na tu odluku ne može utjecati ili je promijeniti već samo može naknadno cijeniti da li je iskaz tog svjedoka vjerodostojan i tačan, kao što cijeni i iskaz svakog drugog svjedoka.

Sud je prigovore odbrane našao neosnovanim.

Odredbom člana 10. ZKP BiH propisan je princip zakonitosti dokaza koji glasi:

*(1) „Zabrano je od osumnjičenog, optuženog ili bilo koje druge osobe koja učestvuje u postupku iznuđivati priznanje ili kakvu drugu izjavu.“*

*(2) „Sud ne može zasnovati svjedočenje na dokazima koji su pribavljeni povredama ljudskih prava i sloboda propisanih ustavom i međunarodnim ugovorima koje je Bosna i Hercegovina ratifikovala, niti na dokazima koji su pribavljeni bitnim povredama ovog zakona.“*

*(3) „Sud ne može zasnovati svjedočenje na dokazima koji su dobijeni na temelju dokaza iz stava 2. ovog člana.“*

Iz sadržine citiranih zakonskih odredbi jasno i nedvosmisleno proizilazi da je nezakonit onaj dokaz koji je pribavljen povredama ljudskih prava i sloboda propisanih ustavom i međunarodnim ugovorima, odnosno onaj dokaz koji je pribavljen bitnim povredama procesnog zakona. Stoga, ne dovodi svaka povreda procesnog zakona automatski i do nezakonitosti dokaza, već je neophodno zaključiti kakav je značaj navedene povrede ili propusta na osnovna prava i slobode, odnosno kakav je uticaj tog propusta u odnosu na osnovna načela krivičnog postupka. Dakle, zaključak Suda o nezakonitosti određenog dokaza ne može se zasnovati samo i isključivo na činjenici da je prilikom njegovog pribavljanja povrijeđena neka odredba procesnog zakona, već je u toj situaciji neophodno cijeliti cilj odredbe koja nije primijenjena ili je prekršena, kao i značaj tog propusta u

odnosu na osnovna prava i slobode odnosno na osnovna načela krivičnog postupka.<sup>11</sup>

Izuzetak od navedenog pravila, predstavljaju samo one zakonske odredbe koje u sebi sadrže izričitu zabranu zasnivanja sudske odluke na dokazima koji su pribavljeni njihovim kršenjem tj. kada kršenje ili neprimjenjivanje takvih odredbi, automatski ima za posljedicu nezakonitost dokaza koji je pribavljen kršenjem ili neprimjenjivanjem te odredbe. Tako je odredbama člana 82., 83. i 86. ZKP BiH izričito propisano kada se na iskazu svjedoka ne može zasnivati sudska odluka, a to su slučajevi kada je kao svjedok saslušano lice koje se ne može saslušati kao svjedok kao i lice koje može odbiti svjedočenje, a na to nije upozoreno ili se nije izričito odreklo tog prava ili to upozorenje nije unijeto u zapisnik, te ukoliko je oštećeni krivičnim djelom ispitan o njegovom seksualnom životu prije izvršenja krivičnog djela), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Odredbom člana 84. stav 1. ZKP BiH propisano je pravo svjedoka da ne odgovara na pojedina pitanja kada je vjerovatno da će ga odgovor na ta pitanja izložiti krivičnom gonjenju. Dakle, iz odredbe člana 84. ZKP BiH slijedi da svjedok ima pravo da ne odgovara na pitanja, ako bi istinit odgovor svjedoka izložio krivičnom gonjenju, ali ipak može odgovoriti na takva pitanja, ukoliko mu se da imunitet od krivičnog gonjenja (član 84. stav 2. ZKP BiH). Imunitet se, u skladu sa odredbom člana 84. stav 3. ZKP BiH<sup>12</sup>, daje odlukom Glavnog tužioca BiH. dakle, pozitivno krivično zakonodavstvo BiH omogućava davanje imuniteta svjedoku u određenim okolnostima, nezavisno od predmeta svjedočenja i vrste krivičnog djela, odnosno imunitet se može dati u bilo kojem postupku, povodom bilo kojeg krivičnog djela, te ne postoji precizna odredba u pogledu obima imuniteta koji se može dati određenom svjedoku. Jezičkim tumačenjem odredbe člana 84. ZKP BiH proizilazi da se u istoj govori o svjedoku, a ne o osumnjičenoj osobi, tako da se imunitet daje svjedoku zbog svjedočenja, a ne osumnjičenoj ili optuženoj osobi, mada se u najvećem broju slučajeva radi o saizvršiocu, pomagaču ili osobi koja je prikrila izvršenje krivičnog djela, te na taj način počinila krivično djelo. Zakon o krivičnom postupku BiH u članu 35. stav 2. tačka c) ZKP BiH propisuje ovlaštenje tužioca da daje imunitet u skladu sa članom 84. ovog zakona<sup>13</sup>.

Pitanje korištenja iskaza svjedoka koji su dobili imunitet se mora razmatrati na osnovu pojedinačnih okolnosti svakog konkretnog predmeta, odnosno u cjelini i u svjetlu važećih pozitivnih krivično-pravnih propisa, vodeći računa da korištenje na suđenju dokaza koji su dobijeni od saučesnika koji je zbog svjedočenja dobio imunitet od krivičnog gonjenja, može dovesti u pitanje pravičnost postupka u odnosu na optuženog u smislu člana 6. stav 1. Evropske konvencije<sup>14</sup>, te da se samo na iskazu takvog svjedoka, bez drugih dokaza dovedenih u vezu sa ovim, prema judikaturi Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP), ne

---

<sup>11</sup> Presuda Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: 03 0 K 009103 14 KŽ od 04.06.2015. godine

<sup>12</sup> Odredbom člana 84. stav 3. ZKP BiH propisano je da će svjedok koji koristi pravo da ne odgovara na pojedina pitanja, odgovoriti na ta pitanja ako mu se da imunitet, te da imunitet daje tužilac u skladu sa zakonom.

<sup>13</sup> Mogućnost odustanka od krivičnog gonjenja od strane tužioca je poznato i u drugim zakonodavstvima, pa je tako odredbom članka 176. Zakona o kaznenom postupku Republike Hrvatske regulisano da Državni odvjetnik Republike Hrvatske može rješenjem odbaciti kaznenu prijavu ili odustati od kaznenog progona osobe koja je postala pripadnikom zločinačke organizacije ako je to, razmjerno težini počinjenih kaznenih djela i važnosti iskaza te osobe, važno za otkrivanje kaznenih djela i članova zločinačke organizacije.

<sup>14</sup> Prema praksi bivše Komisije za ljudska prava, *X protiv Ljedinjenog Krajevstva*, aplikacija broj 7306/75 od 6.10.1976. godine

može temeljiti osuđujuća presuda. Takođe, izjava takvog svjedoka mora biti potkrijepljena drugim dokazima, a sud sam mora pažljivo provjeriti takvo svjedočenje<sup>15</sup>.

Uvidom u odluku o imunitetu Tužilaštva BiH broj: A-242/15 od 31.08.2015. godine, Sud je nesporno utvrdio da je svjedoku Damiru Ćuku dat imunitet od krivičnog gonjenja u predmetu Tužilaštva BiH broj: T20 KTA 0010661 15, a radi svjedočenja na okolnosti fiktivnog poslovanja između pravnih lica Elipsa doo Posušje i Tradicija doo Posušje sa drugim pravnim licima, među kojima je i pravno lice Elster komerc, u periodu od 2006-2011. godine, a koje se odnosi na fiktivni promet robom, odnosno sačinjavanje i ovjeru dokumentacije lažnog sadržaja o prometu robom i uslugama, a na koje okolnosti je svjedok svjedočio i na glavnom pretresu.

Dakle, imajući u vidu da iskaz svjedoka Damira Ćuka ne predstavlja dokaz na kojem se prema odredbama člana 82., 83. i 86. ZKP BiH ne može zasnivati sudska odluka, da je ovom svjedoku prije svjedočenja odlukom glavnog tužioca, a u skladu sa članom 84. stav 3. ZKP BiH koji je u to vrijeme važio dat imunitet od krivičnog gonjenja u zamjenu za svjedočenje, te da je prema odredbi člana 35. stav 2. tačka c) ZKP BiH tužilac jedini ovlašten da daje imunitet svjedoku u skladu sa članom 84. ovog Zakona kako je postupljeno i u konkretnom slučaju, Sud cijeni da su iskazi svjedoka Damira Ćuka iz istrage koje je Tužilaštvo koristilo na glavnom pretresu kao i njegov iskaz sa glavnog pretresa zakoniti dokazi i da se na njima može temeljiti sudska odluka. Stoga je Sud navedene iskaze i cijenio prilikom donošenja ove presude kako pojedinačno tako i u vezi sa ostalim dokazima, dok će pouzdanost i dokaznu vrijednost iskaza ovog svjedoka Sud cijiniti u dijelu presude u kojem će vršiti ocjenu svih dokaza.

Odbrana je tokom postupka, a i u završnoj riječi, iznijela i prigovor zakonitosti na sve dokaze koji su pribavljeni digitalno-forenzičkim vještačenjem mobilnih telefona, SIM kartica, USB stikova i memorijskih kartica kao i procesnih jedinica koji su privremeno oduzeti od optuženih Aide Svraka i Senada Svraka, prvenstveno na Službeni izvještaj o izvršenom vještačenju (dokaz Tužilaštva T-2) koji je sačinio i na glavnom pretresu iznio vještak Irhad Kos ali i sve druge dokaze koji su proistekli iz ovog dokaza, prije svih nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Mirsade Čeho.

S tim u vezi, odbrane su navele da Tužilaštvo tokom istrage nije, prije dostavljanja na digitalno-forenzičko vještačenje Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, pribavilo naredbu Suda o pretresanju mobilnih telefona, SIM kartica, USB stikova i procesnih jedinica koji su privremeno oduzeti od optuženih kao pokretnih stvari, a koja naredba je bila neophodna u smislu odredbi člana 51. ZKP BiH jer se radi o pokretnim stvarima i koju naredbu je mogao izdati samo Sud u smislu odredbe člana 53. ZKP BiH. Stoga su, prema stavu odbrane, svi podaci koji su pronađeni u mobilnim telefonima i SIM karticama, USB stikovima kao i procesnim jedinicama optuženih, a na osnovu kojih je kasnije izvršeno digitalno-forenzičko vještačenje nezakoniti dokazi, kao i svi dokazi koji su kasnije proistekli iz ovih dokaza, prvenstveno nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Mirsade Čeho.

U odnosu na Službeni izvještaj- vještačenje dokaznog materijala broj: P-16-08-04-7-100-1269/11 od 29.11.2012. godine, a koji se odnosi na mobilne telefone, SIM kartice, memorijske kartice i USB stikove, isti je prema stavu odbrane nezakonit i iz razloga što nije u cjelosti pokriven naredbom Tužilaštva za vještačenje broj: T20 0 KT 0000390 06 od

---

<sup>15</sup> Ibid

10.10.2011. godine. S tim u vezi, odbrana je istakla da su strani 5. izvještaja, u tabeli pod brojevima 69-74, navedeni predmeti koji su, privremeno oduzeti od Senada Svraka, a radi se 5 mobilnih telefona sa SIM karticama. Međutim, na strani 18. istog izvještaja, nalazi se analiza tih mobilnih telefona i SIM kartica ali i 2 memorijske kartice, iako iste od Senada Svrake nisu oduzete niti je vještaku dat zadatak naredbom da i njih analizira i vještači. Stoga je nezakonit i dio nalaza u kojem su analizirane navedene memorijske kartice i svi dokazi do kojih je tužilaštvo došlo temeljem tih dokaza.

Iz istih razloga, odbrana je prigovorila i dokazima označenim brojem ( u optužnici T-148, T-149, T-151, T-152, T-209, T-317, T-319 i T-262) navodeći da su i ovi dokazi izvorno pribavljeni u elektronskoj formi ( CD-DVD ROM), a nije postojala naredba suda za pretresanje predmetnih pokretnih stvari kao uređaja za pohranjivanje kopmjuterskih i elektronskih podataka, a kako je to propisano odredbama člana 51. stav 2. ZKP BiH i člana 53. ZKP BiH.

Navedene prigovore, Sud je našao osnovanim.

Uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, RK Tuzla, broj: 16-14/1-2-102-M/11 od 19.08.2011. godine, Sud je utvrdio da je po navedenoj potvrdio od optuženog Senada Svrake oduzeto ukupno 5 mobilnih telefona sa SIM karticama i to: mobilni telefon marke nokia X3, bijele boje, SIM kartice broja: ...; mobilni telefon marke Nokia, sivocrne boje, SIM kartice broja ...; mobilni telefon marke Nokia, crne boje, SIM kartica broj: ...; mobilni telefon marke LG sa SIM karticom ser. broja 89387051005275572297 i mobilni telefon marke Nokia model 8800 e-1 sa SIM karticom broja .... Dakle, nesporno je da od optuženog nisu privremeno oduzete nikakve memorijske kartice kako to osnovano ukazuje odbrana.

Uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, RK Tuzla, broj: 16-14/1-2-102-M-1/11 od 19.08.2011. godine, Sud je utvrdio da su po ovoj potvrdi od Aide Svraka privremeno oduzeti: procesna jedinica NEO 5394 XPERT, oznake brojeva R0934K60P0222; procesna jedinica LG 52Xmax, Int.Art.Nr.12484 i procesna jedinica Dell, serijskog broja G91HTOJ, a koji predmeti su pronađeni u poslovnim prostorijama pravnog lica Elster komerc.

Uvidom u naredbu Tužilaštva za vještačenje mobilnih telefona, USB stikova i računarskih jedinica broj: T20 0 KT 0000390 06 od 10.10.2011. godine, Sud je utvrdio da je istom, između ostalog, naređeno i vještačenje mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica koji su privremeno oduzeti od optuženog Senada Svrake s ciljem utvrđivanja sadržaja adresara, dolaznih i odlaznih poziva, SMS poruka i drugih sadržaja SIM kartica i mobilnih telefona te izdvajanja primljenih i upućenih poziva, primljenih i upućenih SMS poruka, brisane memorije telefona, listinga imenika telefona, fotografija, klipova, video zapisa, IMEI telefonskih aparata, IMSI broj SIM kartice, korisnički broj SIM kartice, kao i svih drugih podataka do kojih se dođe vještačenjem, a nalaze se u dostavljenim telefonima i SIM karticama.

Uvidom u ispravak i dopunu navedene naredbe, Sud je utvrdio da je istom proširena naredba Tužilaštva za vještačenje broj: T20 0 KT 0000390 06 od 10.10.2011. godine na način da se naređuje vještačenje i drugih taksativno pobrojanih predmeta, između ostalih, i procesne jedinice NEO 5394 Xpert ser. broja 0093K60P0222; procesna jedinica LG 52xX MAX, INT.ART.NR.12484 i procesna jedinica DELL ser. broja G91HOJ, a koje su privremeno oduzete po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-2-102-

M-1/11 od 19.08.2011. godine od optužene Svraka Aide iz poslovnih prostorija pravnog lica Elster komerc.

Naredbom je naređeno vještačenje sadržaja kompjutera, druge računarske opreme i elektronskih zapisa koji se odnose na evidencije i sačinjavanje dokumenata vezanih za poslovanje pravnih lica: Elipsa DOO Posušje; Tradicija doo Posušje; Heraldika doo Posušje; Antonić Trade doo Laktaši; Antonić Trade d.oo. Brčko; Elster Commerce doo Sarajevo; Ikers doo Tuzla; SXS doo Banja Luka; Slara doo Banja Luka; Jadro doo G. Vakuf/Uskoplje kao i podataka koji se odnose na druga pravna i fizička lica iz premeta Tužilaštva broj: T20 0 KT 0000390 06; utvrđivanje da li se u istima nalaze pohranjeni dokumenti u formi faktura, ugovora, izjava, carinskih deklaracija, logotipa raznih vrsta pečata i dr. koji se koriste u pravnom prometu i koji bi se mogli koristiti za izradu falsifikata i staviti u pravni promet, te ukoliko se nalaze neki od naprijed navedenih dokumentata u bilo kojoj formi, utvrditi iste i isprintati ih i dati stručno mišljenje o dokumentima; da li se u procesnim jedinicama nalaze u elektronskoj formi i drugi dokumenti u formi faktura i poslovnih pisama, te ukoliko se nalaze takvi dokumenti, iste opisati i dati stručno mišljenje o istima te da je vještačenjem kompjuterskih procesora/hard diskova potrebno evidentirati i konstatovati sva druga dokumenta materijal koji može ukazivati na neku nezakonitu aktivnost i da ti stručno mišljenje vezano za isto, kao i o svim zapažanjima koja se utvrde vještačenjem. Vještačenje je povjereno Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH- Služba za operativnu podršku-Odsjek za operativno tehnički nadzor- Tim za kompjuterske analize. U naredbi navedeno i da se naredba ima izvršiti u roku od 30 dana.

Uvidom u službeni izvještaj o vještačenju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, broj: P-16-08-04-7-100-1269/11 od 29.11.2012. godine, Sud je utvrdio da su na strani 5. ovog izvještaja tasativno navedeni privremeno oduzeti mobilni telefonski aparati sa SIM karticama koji su bili predmet digitalno forenzičkog vještačenja, a koji su nesporno privremeno oduzeti od optuženog Senada Svraka, dok je na strani 18. izvještaja pod brojevima 5.70.; 5.71.; 5.72.; 5.73. i 5.74. navedeno da su ovi predmeti analizirani upotrebom forenzičkog softvera „XRY“ i da se rezultati dobijenih analizom mobilnih telefona i SIM kartica, ako i memorijskih kartica, nalaze na optičkim medijima i u printanom obliku koji su dostavljeni uz navedeni izvještaj.

Uvidom službeni izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH- vještačenje digitalnih dokaza broj: P-16-08-04-7-100-1270/11 od 10.12.2012. godine, Sud je utvrdio da su na strani 2. ovog izvještaja, u tabeli pod rednim brojevima 18., 19. i 20., pobrojani i identifikovani po modelu, kapacitetu i serijskom broju računari koji su vještačeni, a koji su nesporno oduzeti od optužene Aida Svraka iz poslovnih prostorija pravnog lica Elster komerc, iako je u izvještaju očiglednom omaškom navedeno da su isti privremeno oduzeti od Svraka Senada, a radi se o računaru marke Dell, model Seagate, kapacitet 20GB, s/n100188748; računaru crne boje, model Samsung, kapacitet 500GB, s/n S1VZJ9BS715791 i računaru bijele boje bez naziva, model Maxtor, kapacitet 80 GB s/n Y2B6LYYC. Na strani 8. izvještaja, navedeno je šta je ustanovljeno pregledom svake od ove 3 računarske jedinice, te koji je sadržaj izdvojen nakon izvršene analize korištenjem forenzičkog aplikativnog softvera, a koji se u izvještaju nalazi u PDF i HTML formatu po kategorijama. U izvještaju je konstatovano da su iz računara Dell izdvojeni dokumenti-28 fajla; fakture -61 fajl; kupci -1 fajl; maloprodaja 6 fajl i uvoz-1 fajl dok su iz računara crne boje izdvojeni sljedeći dokumenti: blagajna-10; dokumenti-3; fakture-2; maloprodaja-28; ugovori-12; KUF-23; KIF-23 i kupci šećera-1, a što proizilazi i iz optičkog medija koji je dostavljen uz predmetni izvještaj i uložen kao dokaz u sudski spis. U izvještaju je konstatovano da pregledom računarske jedinice bijele boje ustanovljeno da se na istoj nalazi jedan HDD čija je analiza izvršena korištenjem forenzičkog aplikativnog

softvera ali nisu pronađeni dokumenti koji su traženi naredbom za vještačenje.

Na okolnosti izvršenog digitalno-forenzičkog vještačenja i sačinjenih izvještaja o izvršenom digitalnom vještačenju, na glavnom pretresu je saslušan vještak Irhad Kos koji je prezentovao sve podatke do kojih je došao izvršenim vještačenjem, uključujući i relevantnu telefonsku prepisku do koje je došao vještačenjem mobilnih telefonskih aparata optuženog Senada Svraka i drugih lica kao i poslovnu dokumentaciju koja je pribavljena iz procesnih jedinica pravnog lica Elster komerc.

Odredbom člana 51. stav 1. ZKP BiH propisano je pod kojim se uslovima može preduzeti pretresanje stana i ostalih prostorija osumnjičenog odnosno optuženog i drugih lica, kao i njihovih pokretnih stvari izvan stana, dok je odredbom člana 51. stav 2. ZKP BiH jasno i decidno propisano da pretresanje pokretnih stvari, u smislu odredbe stava 1. ovog člana, obuhvata i pretresanje kompjuterskih sistema, uređaja za pohranjivanje kompjuterskih i elektronskih podataka, kao i mobilnih telefonskih aparata. Stavom 3. istog člana propisano je da se pretresanje kompjutera i sličnih uređaja može preduzeti uz pomoć stručnog lica. Takođe, odredbom člana 53. istog Zakona propisano da naredbu za pretresanje može izdati Sud pod uslovima propisanim ovim Zakonom, na zahtjev tužitelja ili na zahtjev ovlaštenih službenih osoba koje su dobile odobrenje od tužitelja. Odredbom člana 62. ZKP BiH propisano da će se o svakom pretresanju stana, prostorije ili osobe sastaviti zapisnik, dok je odredbom člana 151. stav 1. ZKP BiH da će se o svakoj radnji preduzetoj u toku krivičnog postupka sastaviti zapisnik istovremeno kad se radnja obavlja, a ako to nije moguće, onda neposredno poslije toga.

Iz stanja u spisu proizilazi da mobilni telefonski aparati i SIM kartice koji su privremeno oduzeti od optuženog, a tada osumnjičenog Senada Svraka, kao ni procesne jedinice koje su privremeno oduzete od Aide Svraka iz poslovnih prostorija pravnog lica Elster komerc, prije dostavljanja na digitalno-forenzičko vještačenje, nisu pretreseni u skladu sa odredbom člana 51. stav 2. ZKP BiH, niti su sastavljeni zapisnici o pretresu istih u smislu odredbi člana 62. i 151. ZKP BiH niti je ikada zatražena niti izdata naredba Suda za pretres ovih pokretnih stvari u smislu odredbe člana 53. ZKP BiH, a što tokom postupka Tužilaštvo nije ni osporavalo.

Pored toga, uvidom u zapisnik o otvaranju privremeno oduzetih predmeta Tužilaštva BiH od dana 23.09.2011. godine, Sud je utvrdio da procesne jedinice koje su privremeno oduzete iz poslovnih prostorija Elster komerc, prije vještačenja, nisu otvorene ni pregledane u skladu sa odredbama člana 71. ZKP BiH niti je utvrđen sadržaj memorije istih, već je samo zapisnički konstatovano da su iste oduzete po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta i da se nalaze u prostoriji u kojoj se vrši radnja otvaranja i pregleda privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, te da je tada osumnjičena Aida Svraka potvrdila da se radi o procesnim jednicama koje su od nje privremeno oduzete.

Dakle, imajući u vidu činjenice da mobilni telefonski aparati i SIM kartice kao i procesne jedinice u kojima se nalazila određena poslovna i finansijska dokumentacija o poslovanju pravnog lica Elster komerc u inkriminisanom periodu nisu prije upućivanja na vještačenje pretreseni u skladu sa odredbom člana 51. stav 2. ZKP BiH i 53. ZKP BiH niti je na bilo koji način utvrđen sadržaj podataka koji se nalaze u elektronskoj memoriji ovih uređaja, Sud cijeni da svi podaci koji su dobijeni iz elektronske memorije ovih uređaja a koji su bili predmet digitalno-forenzičkog vještačenja predstavljaju nezakonite dokaze u smislu člana 10. stav 2. ZKP BiH jer su pribavljeni bitnim povredama Zakona o krivičnom postupku BiH.

To su prvenstveno službeni izvještaji Državne agencije za istrage i zaštitu BiH o

izvršenom vještačenju digitalnih dokaza sa svim priložima u printanom obliku i podacima sadržanim na optičkom mediju dostavljenom uz isti (kompletan dokaz Tužilaštva T-2) koji je sačinio i na glavnom pretresu iznio i obrazložio vještak Irlhad Kos, a odnosi se na telefonsku komunikaciju optuženog Senada Svrake i poslovno-finansijsku dokumentaciju pravnog lica Elster.

Iz istih razloga, Sud je nezakonitim ocijenio i dokaze označene brojevima DT-140, DT-141, DT-143, DT-144 i DT-254 ( u optužnici T-148, T-149, T-151, T-152 i T-262 ) a koji se odnose na poslovnu dokumentaciju pravnog lica Elipsa doo Posušje budući da iz stanja spisa nesporno proizilazi da su i ovi dokazi izvorno pribavljeni u elektronskoj formi ( CD-DVD ROM) i da nije postojala naredba suda za pretresanje predmetnih pokretnih stvari kao uređaja za pohranjivanje kopmjuterskih i elektronskih podataka kako je to propisano odredbama člana 51. stav 2. ZKP BiH i člana 53. ZKP BiH.

Takođe, Sud je u smislu člana 10. stav 3. ZKP BiH nezakonitim našao i sve dokaze koji su proistekli iz navedenih dokaza a to su: iskaz vještaka Irlhada Kosa koji je proistekao iz digitalno-forenzičkog vještačenja mobilnih telefona, SIM kartica i procesnih jedinica; nalazi i mišljenja vještaka finansijske struke Mirsade Čeho i Amira Hasičevića kao i dodatni nalaz i mišljenje vještaka Mirsade Čeho i njihovi iskazi o nalazima sa glavnog pretresa; zapisnici UIO o kontroli pravnog lica Elster komerc<sup>16</sup> koje je sačinila i o kojima je na glavnom pretresu svjedočila Gordana Avlijaš kao i njen iskaz sa glavnog pretresa, zapisnik o kontroli pravnog lica Elipsa doo Posušje broj: 04/5-2-III-17-UP-8-124/2-15 od 27.04.2016. godine<sup>17</sup> i iskaz svjedoka Nermina Gibovića, budući da iz sadržaja nalaza i mišljenja vještaka i navedenih zapisnika UIO o kontroli pravnih lica Elipsa i Elster komerc, nesporno proizilazi da su vještaci prilikom vještačenja i izrade svojih nalaza i mišljenja kao i svjedoci Gordana Alijaš i Nermin Gibović prilikom vršenja kontrole poslovanja pravnih lica Elster komerc i Elipsa i sačinjavanja zapisnika o kontroli, između ostalog, koristili poslovnu dokumentaciju koja je pronađena u elektronskoj memoriji procesnih jedinica pravnog lica Elster komerc, kao i poslovnu dokumentaciju pravnog lica Elipsa koja je bila pohranjena u elektronskoj memoriji CD-DVD ROM-ova kao uređaja za pohranjivanje kopmjuterskih i elektronskih podataka, pa se ni na ovim dokazima kao "plodovima otrovne voće" ne može zasnivati sudska odluka kao ni na njihovim iskazama o činjenicama koje su im postale poznate na temelju ovih dokaza.

## **Relevantno materijalno pravo**

### **KRIVIČNI ZAKON BOSNE I HERCEGOVINE**

#### **Porezna utaja ili prevara Član 210. stav 4. u vezi sa stavom 1.**

(1) Ko izbjegne plaćanje davanja propisanih poreznim zakonodavstvom Bosne i Hercegovine ili doprinosa socijalnog osiguranja, ne dajući zahtjevane podatke ili dajući lažne podatke o svojim stečenim oporezivim prihodima ili o drugim činjenicama koje su od

---

<sup>16</sup> Dokazi DT-14; DT-27 i DT-28

<sup>17</sup> Dokaz DT-15

uticaja na utvrđivanje iznosa ovakvih obaveza, a iznos obaveze čije se plaćanje izbjegava prelazi iznos od 10.000 KM, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(4) Ko počini krivično djelo iz stav (1) ovog člana, a iznos obaveze čije se plaćanje izbjegava prelazi 200.000 KM, ili ko počini krivično djelo iz stava (2) ovog člana, a iskazani iznos povrata ili kredita po osnovu indirektnih poreza prelazi 200.000 KM, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje tri godine.

### **Pomaganje član 31.**

(1) Ko drugom s umišljajem pomogne u učinjenju krivičnog djela, kazniće se kao da ga je sam učinio, a može se i blaže kazniti.

(2) Kao pomaganje u učinjenju krivičnog djela smatra se naročito: davanje savjeta ili uputa kako da se učini krivično djelo, stavljanje na raspolaganje počiniocu sredstava za učinjenje krivičnog djela, uklanjanje prepreka za učinjenje krivičnog djela te unaprijed obećano prikrivanje krivičnog djela, počinilaca, sredstava kojima je krivično djelo učinjeno, tragova krivičnog djela ili predmeta pribavljenih krivičnim djelom.

### **Produženo krivično djelo član 54.**

Odredbe ovog zakona o sticaju krivičnih djela neće se primijeniti kada učinilac učini produženo krivično djelo.

(2) Produženo krivično djelo je učinjeno kad je učinilac s umišljajem učinio više istih ili istovrsnih krivičnih djela koja s obzirom na način učinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu.

(3) Kada se radi o produženom krivičnom djelu istih zakonskih obilježja, sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za to krivično djelo. Ako se radi o istovrsnim krivičnim djelima, sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za najteže od tih djela.

### **Osnovi odgovornosti pravne osobe**

#### **član 124.**

Za krivično djelo koje je počinilac učinio u ime, za račun ili u korist pravnog lica, odgovorno je pravno lice:

- a) kada smisao učinjenog krivičnog djela proizilazi iz zaključka, naloga ili odobrenja rukovodećih ili nadzornih organa pravnog lica;
- b) ili kada su rukovodeći ili nadzorni organi pravnog lica uticali na počinioca ili mu omogućili da učini krivično djelo;
- c) ili kada pravno lice raspolaže s protivpravno ostvarenom imovinskom koristi ili koristi predmete nastale krivičnim djelom;
- d) ili kada su rukovodeći ili nadzorni organi pravnog lica propustili dužni nadzor nad zakonitošću rada radnika

Kako je riječ o krivičnom djelu koje u sebi sadrži i blanketni propis, isto je u konkretnom slučaju upotpunjeno relevantnim<sub>30</sub> odredbama **Zakona o porezu na dodatnu**

**vrijednost Bosne i Hercegovine** (Službeni glasnik BiH, broj: 09/05; Službeni glasnik BiH, broj: 35/05 i Službeni glasnik BiH, broj: 100/2008).

**Predmet oporezivanja je propisan u članu 3. na sljedeći način:**

PDV se, u skladu s odredbama ovog zakona, plaća na:

1. promet dobara i usluga (u daljem tekstu: promet dobara i usluga) koje poreski obveznik, u okviru obavljanja svojih djelatnosti, izvrši na teritoriji Bosne i Hercegovine uz naknadu;
2. uvoz dobara u Bosnu i Hercegovinu.

**Promet dobara propisan je članom 4. koji glasi**

Promet dobara je, u smislu ovog zakona, prijenos prava raspolaganja na stvarima (u daljem tekstu: dobra) licu koje tim dobrima može raspolagati kao vlasnik. Dobrima se smatraju i voda, električna energija, plin, toplotna energija ili slično. Prometom dobara, u smislu ovog zakona, smatra se i:

1. prijenos prava raspolaganja na dobrima uz naknadu na osnovu odluke državnog organa, organa lokalne samouprave ili na osnovu zakona;
2. isporuka dobara po ugovoru na osnovu kojeg se plaća provizija pri prodaji ili kupovini dobara;
3. isporuka dobara na osnovu ugovora o iznajmljivanju na određeni period na osnovu kupoprodajnog ugovora s odgođenim plaćanjem kojim je predviđeno da se pravo vlasništva prenosi najkasnije otplatom posljednje rate;
4. prijenos prava raspolaganja na novosagrađenim građevinskim objektima ili ekonomski djeljivim cjelinama u okviru tih objekata (u daljem tekstu: objekti);
5. prijenos poslovne imovine poreskog obveznika od strane ovlaštenog lica, uključujući likvidatore, stečajne upravnike i nadzornike, osim slučajeva iz stava 2. člana 7. ovog zakona;
6. upotreba dobara poreskog obveznika u vanposlovne svrhe;
7. razmjena dobara za druga dobra ili usluge.

**U članu 12. data je definicija poreskog obveznika**

Poreski obveznik je svako lice koje samostalno obavlja privrednu djelatnost. Pod pojmom djelatnosti, u smislu stava 1. ovog člana, podrazumijeva se djelatnost proizvođača, trgovaca ili pružaoca usluga koja se vrši s ciljem ostvarivanja prihoda, uključujući i djelatnosti eksploatacije prirodnih bogatstava, poljoprivrede, šumarstva i profesionalnih djelatnosti. Pod "privrednom djelatnošću" podrazumijeva se iskorištavanje imovine ili imovinskih prava u svrhu ostvarivanja prihoda. Obveznik je lice u čije ime i za čiji račun se vrši promet dobara, odnosno usluga ili uvoz dobara. Obveznik je i lice koje vrši promet dobara, odnosno usluga ili uvoz dobara u svoje ime, a za račun drugog lica. Država i njeni organi, entitetski organi, organi Distrikta i lokalne samouprave, kao i pravna lica osnovana u skladu sa zakonom s ciljem obavljanja poslova iz djelokruga organa uprave, ne smatraju se obveznicima u smislu ovog zakona ako obavljaju promet dobara i usluga u okviru djelatnosti i transakcija u koje ulaze kao organi uprave. Organi iz stava 6. ovog člana smatraju se obveznicima ako obavljaju promet dobara i usluga a takav promet dobara i usluga ili transakcije obavljaju se kao konkurencija firmama u privatnom vlasništvu."

**Članom 13. propisano je koja lica podliježu plaćanju PDV-a**

Lica koja, u smislu ovog zakona, podliježu plaćanju PDV-a su: (1) obveznici koji vrše promet dobrima ili uslugama na koje se obračunava PDV; (2) poreski zastupnik koga odredi obveznik koji u Bosni i Hercegovini nema sjedište ni stalnu poslovnu jedinicu, a koji obavlja promet dobara i usluga u Bosni i Hercegovini; (3) primalac usluga nabavljenih prilikom unapređivanja poslovanja, ako pružalac usluga koji nema sjedište u Bosni i Hercegovini, iz tačke 2. ovog stava, ne odredi poreskog zastupnika; (4) svako lice koje u fakturi ili drugom dokumentu koji služi kao faktura (u daljnjem tekstu: faktura) iskaže PDV, a koje, u skladu s ovim zakonom, nije dužno obračunati i uplatiti PDV; (5) u slučaju uvoza: primalac dobara, odnosno carinski dužnik utvrđen u skladu sa carinskim propisima i (6) primalac dobara i usluga povezanih sa izgradnjom nepokretne imovine prema Poglavlju XII ovog Zakona.“

### **Odbitak ulaznog poreza regulisan je odredbama član 32. Zakona o PDV-u koji glasi**

Ulazni porez je, u vezi s poreskim obveznikom, iznos PDV-a koji mu je obračunat na promet dobara ili usluga i PDV koji plati ili treba platiti prilikom uvoza dobara, gdje se (u oba slučaja) radi o dobrima ili uslugama koje koristi ili treba da koristiti u svrhu poslovanja koje vrši. Obveznik ima pravo odbiti PDV koji je obavezan platiti ili ga je platio prilikom kupovine dobara ili usluga od drugog obveznika ili prilikom uvoza dobara, pod uslovom da ta dobra, odnosno usluge koristi za promet dobara i usluga koji podliježe plaćanju PDV-a...

### **Član 55. odnosi se na poreske fakture i u istom je propisano:**

Obveznik je dužan da klijentu izda fakturu ili drugi dokument koji služi kao faktura (u daljem tekstu: faktura) za svaki promet dobara i usluga, izuzev za onaj promet koji je oslobođen u svrhe PDV-a u smislu čl. 24. i 25. ovog zakona. Obaveza izdavanja fakture iz stava 1. ovog člana postoji i ako je nastala obaveza plaćanja za dio prometa, odnosno prije nego što je izvršen cijeli promet. Lice koje prima fakturu ili izdaje izvod o plaćanju mora obezbijediti da je dobavljač robe, odnosno davalac usluga obveznik. Obaveza ispostavljanja poreske fakture smatra se ispunjenom kada kupac ili klijent ispostavi potvrdu o plaćanju, koji sadrži iste podatke kao što su oni na fakturi opskrbljivača. UIO izdaje bliže propise o uslovima za porezno fakturisanje, uključujući i dopuštanje da se blagajnički računi ispostavljaju samo u maloprodaji, osim ako kupac ne traži fakturu, utvrđujući ograničenja za korišćenje platnih izvoda klijenta. Knjižno obavještenje izdaje se u sljedećim slučajevima kada: 1. se roba vraća nakon ispostavljanja fakture; 2. dobavljač dobara, odnosno davalac usluga nakon ispostavljanja fakture odobri sniženje cijene ili popust; i 3. dobavljač dobara, odnosno davalac usluga primi dodatnu uplatu za isporučena dobra, odnosno izvršene usluge nakon ispostavljanja fakture. Lica koja nisu registrovana kao obveznici, kao i registrovani obveznici koji vrše promet dobara i usluga koji je oslobođen od PDV-a, ne mogu na fakturi iskazati iznos PDV-a ili na bilo koji drugi način naznačiti da je u fakturi sadržan iznos PDV-a. Obveznik prema stavu 7. ovog člana, koji primi potvrdu o plaćanju na kojoj je naznačeno da iznos uključuje PDV, obavještava lice koje je ispostavilo potvrdu o plaćanju o ovim okolnostima i vraća primljeni iznos PDV-a. Obveznik koji, suprotno st. 7. i 8. ovog člana, prikaže iznos PDV-a na fakturi ili na bilo koji drugi način naznači da je u iznosu fakture uključen PDV, naznačeni iznos PDV-a plaća UIO. Isto tako, PDV se plaća UIO ako obveznik iskaže previsok iznos PDV-a na fakturi ili na fakturi koja se odnosi na promet na koji se PDV ne treba plaćati u iznosu iskazanog PDV-a ili ako na drugi način naznači da fakturisani iznos uključuje PDV. Plaćanje UIO pogrešno fakturisanog ili dobijenog iznosa može se izbjeći ako se greška ispravi u korist kupca. U kalkulaciji cijena jasno se navodi da u cijenu nije uključen PDV.

### **Član 64. Zakona o PDV odnosi se na fiktivni promet i istim je propisano da je**

Fiktivni promet znači obavljanje poslovnih djelatnosti s ciljem da se prijevarom izbjegne plaćanje PDV-a.

**Članom 63. Pravilnika o primjeni Zakona o PDV-u ( (Službeni glasnik BiH br. 93/05, 21/06, 60/06, 06/07,100/07, 35/08, 65/10) propisano je takođe koji poreski obveznici imaju pravo na odbitak ulaznog poreza:**

Porezni obveznici koji imaju pravo na odbitak ulaznog poreza (1) Porezni obveznici koji obavljaju oporezive isporuke dobara i usluga imaju pravo na odbitak ulaznog poreza ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: a) da je na fakturi za primljena dobra ili obavljene usluge iskazan PDV u skladu sa članom 55. Zakona, b) da je isporuka dobara ili usluga primljena od drugog PDV obveznika, c) da za primljene isporuke prema članu 32. Zakona, nije isključeno pravo na odbitak ulaznog poreza, d) da je isporuka obavljena poreznom obvezniku u poslovne svrhe. (2) Lica koja nisu obveznici poreza na dodanu vrijednost, nemaju pravo na odbitak ulaznog poreza. Isto se odnosi i na lica koja obavljaju isporuke dobara i usluga oslobođenih poreza na dodatu vrijednost. (3) Lica koja dijelom obavljaju isporuke dobara i usluga oslobođene plaćanja poreza, a dijelom isporuke koje su oporezive ili podliježu nultoj stopi, imaju pravo na odbitak ulaznog poreza u dijelu koji se odnosi na oporezive isporuke i isporuke koje podliježu nultoj stopi. U tom slučaju u knjigovodstvu ili izvanknjigovodstvenim evidencijama treba osigurati podatke o ulaznom porezu koji se odnosi na oporezive i neoporezive isporuke dobara i usluga. Iznimno, ako lice ne može u knjigovodstvu ili izvanknjigovodstveno osigurati podatke o ulaznom porezu koji se odnosi na oporezive odnosno neoporezive isporuke (opći troškovi - režije, dugotrajna imovina i drugo), srazmjerni odbitak utvrđuje se procjenom. (4) Ako će se isporuka kod primatelja u beznačajnom dijelu koristiti (do 5 %) za oporezive svrhe, smatra se da je isporuka u cijelosti obavljena u neoporezive svrhe. Nasuprot tome, ako će se isporučeno dobro u cijelosti ili skoro u cijelosti koristiti (preko 95 %) za oporezive svrhe, smatra se da je isporuka u cijelosti obavljena u oporezive svrhe. (5) Obaveznik je dužan da vodi posebne evidencije za isporuke za poslovne svrhe, a posebno za isporuke u neposlovne svrhe. (6) Ako se dobra ili usluge isporučene poreznom obvezniku koriste u poslovne i neposlovne svrhe, a moguće je odrediti udjel korištenja u neposlovne svrhe, ulazni porez se mora podijeliti prema svrsi upotrebe na dio koji se može i na dio koji se ne može odbiti. Ovaj način razgraničenja provodi se naročito kod isporuka pokretnih dobara koja se u privrednom prometu količinski određuju po broju, mjeri ili težini te kod korištenja usluga. (7) Ako podjela iz stava 6. ovoga člana nije moguća, a primljena isporuka se u cijelosti uključuje u poslovne svrhe, ispunjene su pretpostavke za postojanje vlastite potrošnje u pogledu korištenja u neposlovne svrhe te privatni udio korištenja podliježe oporezivanju prema članu 5. stav 1. Zakona. (8) Osobe koje će primljene isporuke dobara ili usluga koristiti u poslovne i neposlovne svrhe moraju odvojeno imati račun za dobra i usluge koje će koristiti u poslovne svrhe od dobara i usluga koje će koristiti u neposlovne svrhe. (9) Smještaj u smislu člana 32. stav 6. tačka 2. Zakona, odnosi se samo na smještaj za poslovne zabave.

## **Nalazi i obrazloženja Suda**

### **Opšta razmatranja i standard ocjene dokaza**

Rukovodeći se prvenstveno principom slobodne ocjene dokaza, zagwarantovanim odredbom člana 15. ZKP BiH, Sud je cijeli postupak vodio sa ciljem da osigura da *niko nevin ne bude osuđen, a da se učinite,ju<sub>33</sub>krivičnog cjela izrekne krivičnopravna*

sankcija pod uslovima propisanim KZ BiH u zakonom propisanom postupku (član 2. stav 1. ZKP BiH).

U tom smislu, Sud je cijenio izvedene dokaze u ovom predmetu u skladu sa osnovnim načelima ZKP BiH i to: odredbom člana 3. stav 1. ZKP BiH koja određuje da se *svako smatra nevinim za krivično djelo dok se pravomoćnom presudom ne utvrdi njegova krivnja (presumpcija nevinosti)*. U skladu sa tim, na tužiocu leži odgovornost dokazivanja krivnje optuženog i to na način da optužba krivnju optuženog mora dokazati po standardu van svake razumne sumnje, jer u slučaju da postoji bilo kakva razumna sumnja u pogledu postojanja činjenica koje čine navodno krivično djelo, donesena odluka mora ići u korist optuženog (član 3. stav 2. ZKP BiH: *Sumnju u pogledu postojanja činjenica koje čine obilježja krivičnog djela ili o kojima ovisi primjena neke odredbe krivičnog zakonodavstva, Sud rješava presudom na način koji je povoljniji za optuženog.*) Na kraju, Sud je dužan razmatrati i ocjenjivati dokaze koji idu u korist optuženog sa jednakom pažnjom kao i dokaze koji terete optuženog (član 14. ZKP BiH).

U skladu sa navedenim načelima, te principom slobodne ocjene dokaza sadržanim u članu 15. ZKP BiH kojim je propisano „Pravo Suda, Tužitelja i drugih organa koji učestvuju u krivičnom postupku da ocjenjuju postojanje ili nepostojanje činjenica nije vezano ni ograničeno posebnim formalnim dokaznim pravilima“, Sud je pažljivo razmotrio preostale dokaze koje su na glavnom pretresu izveli kako optužba, tako i odbrana.

Prilikom ocjene iskaza svjedoka koji su svjedočili u ovom postupku, Sud je cijenio njihovo držanje i ponašanje tokom davanja iskaza, ispitao konzistentnost njihovih iskaza datih u sudnici, uporedio činjenice o kojima je određen svjedok svjedočio sa činjenicama koje su utvrđene od strane drugih svjedoka, te činjenicama utvrđenim materijalnim dokazima, a sve kako bi se utvrdilo da li su potkrijepljeni ili osporeni drugim dokazima u ovom predmetu. Takođe, treba napomenuti da je Sud prilikom donošenja odluke u ovom predmetu uzeo u obzir sve dokaze provedene na glavnom pretresu, osim dokaza koje je ocijenio nezakonitim, upuštajući se u njihovu analizu u onoj mjeri koliko je to relevantno za donošenje konačne odluke o krivnji optuženih za izvršenje krivičnog djela koje im je stavljeno na teret.

Dakle, Sud je prilikom donošenja odluke cijenio sve dokaze izvedene na glavnom pretresu, osim dokaza koji su kako je prethodno navedeno ocijenjeni nezakonitim, upuštajući se u njihovu detaljniju analizu samo u mjeri potrebnoj za donošenje konačne odluke, a sve u smislu odredbi člana 15. ZKP BiH kojim je propisan princip slobodne ocjene dokaza, bez formalnih ograničenja i posebnih dokaznih pravila. Dokaze koji nisu na odlučujući način uticali na činjenična utvrđenja i nalaze Suda, te izvedene zaključke, Sud neće posebno obrazlagati.

### **Ocjena dokaza u kontekstu bitnih obilježja krivičnog djela Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH**

Imajući u vidu činjenične navode iz optužnice koji se odnose na bitna obilježja krivičnog djela koje je optuženim stavljeno na teret, Tužilaštvo je bilo u obavezi dokazati da su optuženi Aida Svraka kao direktor i odgovorna osoba bez ograničenja ovlaštenja u pravnom licu Elster komerc i optuženi Senad Svraka kao osnivač-vlasnik pravnog lica Elster komerc, upravljali inkriminisanim poslovanjem pravnog lica Elster komerc u vremenskom periodu maj 2008- april 2011. godine, na način da je optuženi Senad Svraka pomagao optuženoj Aidi Svraka u<sub>34</sub> poslovima kontrole provođenja nezakonitih

nabavki sirove kafe sa crnog tržišta i prikrivanja fiktivnosti tih nabavki te u poslovima dogovaranja stvarnih nabavki sirove kafe sa crnog tržišta i pribavljanja lažnih dokumenata o njenom domaćem porijeklu, a sve uz pomoć Ivana Gavrana koji se u navedenom periodu kontinuirano bavio organizacijom lanaca fiktivnog prometa sirovom kafom između pravnih lica Ari-Rag doo Fojnica; Aralija doo Prijedor; FV doo Laktaši; Rolko doo Laktaši; As Aldi doo Živinice; B-S Kompani doo Zvornik; Baltazar doo Sarajevo; Kakanj Trade doo Kakanj i Pan Invest doo Zavidovići kao prvih učesnika u fiktivnom prometu koji se pojavljuju kao dobavljači sirove kafe pravnom licu Elipsa, a potom između pravnog lica Elipsa, Tradicija i Antonić trade i Elster komerca u kojima se ova pravna lica pojavljuju kao fiktivni dobavljači sirove kafe Elsteru. Takođe, Tužilaštvo je bilo u obavezi dokazati da je na krajevima tih organizovanih fiktivnih lanaca prometa sirovom kafom bilo pravno lice Elster komerc kao navodni kupac sirove kafe i u konačnici utajivač PDV-a, te da su optuženi u korist pravnog lica Elster komerc u namjeri da prikriju nabavke sirove kafe sa crnog tržišta pribavili fiktivnu dokumentaciju i to ulazne fakture od pravnih lica Antonić trade doo Laktaši, Elipsa doo Posušje i Tradicija doo Posušje kao navodnih dobavljača sirove kafe, koje su zatim evidentirali u knjigovodstvenim evidencijama pravnog lica Elster komerc i u konačnici na osnovu tako pribavljenih fiktivnih faktura o prometu koji se nije desio, ostvarili neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog PDV-a u ukupnom iznosu od **3.569.592,55 KM** za koji iznos su oštetili budžet BiH. Dakle, Tužilaštvo je bilo u obavezi dokazati da fakture koje je pribavilo pravno lice Elster komerc od pravnih lica Elipsa, Tradicija i Antonić trade nisu pratile niti odražavale stvarnu nabavku kafe od ovih pravnih lica već da je pravno lice Elster komerc sirovu kafu nabavilo na crnom tržištu, a koju kafu je prethodno pravno lice Nikačević logistik doo Kiseljak uvezlo u BiH kao ekspaniranu glinu ili sojinu sačmu, a da je potom za ovako nabavljenu kafu pribavilo lažne fakture o njenom domaćem porijeklu od navedena 3 pravna lica. U odnosu na pravno lice Elster komerc Tužilaštvo je bilo u obavezi dokazati da je raspolagalo protivpravno ostvarenom imovinskom koristi u navedenom novčanom iznosu koju su u njegovo ime, za njegov račun i u njegovu korist ostvarili optuženi Aida Svraka i Senad Svraka na prethodno opisani način.

Krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH je krivično djelo blanketnog karaktera koje sadrži blanketnu dispoziciju koja upućuje i na primjenu drugih propisa (u konkretnom Zakona o PDV-u i Pravilnika o primjeni Zakona o PDV-u). Objekat krivično-pravne zaštite kod navedenog djela su porezne obaveze odnosno davanja propisana poreznim zakonodavstvom.

Počinitelj krivičnog djela može biti svaka fizička osoba koja je dužna podnijeti odgovarajuće podatke o svojim stečenim oporezivim prihodima i o drugim činjenicama koje su od uticaja na utvrđenje poreznih obaveza, odnosno obaveze plaćanja PDV-a. Dakle, ukoliko su u pitanju pravna lica kao porezni obveznici, počinitelj krivičnog djela je lice u pravnom licu koje postupa u ime pravnog lica, što je najčešće odgovorno lice u pravnom licu. Bitan uslov za postojanje ovog krivičnog djela (materijalnopravna pretpostavka kažnjivosti, odnosno objektivni uslov kažnjivosti) jeste i da iznos obaveze čije se plaćanje izbjegava prelazi 200.000 KM.

Imajući u vidu navedena zakonom propisana bitna obilježja bića krivičnog djela Porezna utaja ili prevara te dovodeći ista u vezu sa činjeničnim navodima iz optužnice i dokazima izvedenim na glavnom pretresu, Sud je zaključio da Tužilaštvo nije van razumne sumnje dokazalo da su optuženi Aida Svraka, kao direktor i odgovorno lice u pravnom licu Elster komerc i Senad Svraka kao njegov osnivač- vlasnik na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice izbjegli da plate davanja propisana poreznim zakonodavstvom pružanjem lažnih podataka o oporezivim prihodima pravnog lica Elster komerc i da su na taj način počinili i

to Aida Svraka kao direktni izvršilac, a Senad Svraka kao pomagač, produženo krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH.

Sud je prvenstveno pošao od nekih nespornih utvrđenja, a to su da je optužena Aida Svraka u vremenskom periodu maj 2008-april 2011. godine bila direktor i odgovorno lice bez ograničenja u pravnom licu Elster komerc, a optuženi Senad Svraka osnivač-vlasnik ovog pravnog lica, a što proizilazi iz Istorijskog izvoda iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-RegZ-19-000012 od 06.01.2020. godine.<sup>18</sup>

Nesporno je i da je pravno lice Elster komerc u inkriminisanom periodu bilo obveznik PDV-a i da je uredno podnosilo PDV prijave, da je PDV prijave potpisala optužena Aida Svraka te da je na osnovu podnesenih PDV prijava koristilo pravo na odbitak ulaznog PDV-a, a koje činjenice nesporno proizilaze iz PDV prijava pravnog lica Elster komerc<sup>19</sup> i koje činjenice ni odbrane optuženih tokom postupka nisu osporavale.

Takođe, nesporno je i da je pravno lice Elster komerc u inkriminisanom periodu bavilo prometom sirove kafe, odnosno da je istu nabavljalo i dalje prometovao prema trećim licima.

Nije sporno ni da su pravna lica Elipsa i Tradicija kao prodavci i obveznici PDV-a za kupca Elster komerc, izdala izlazne fakture taksativno navedene u činjeničnom opisu optužnice, a koje su se odnosile na prodaju sirove kafe i na kojima je bio prikazan izlazni PDV te da su navedne fakture formalno sastavljene u skladu sa članom 55. Zakona o PDV-u i da su iste navedena pravna lica uredno evidentirala u svojim KIF.<sup>20</sup>

Međutim, sporno je da li su navedene izlazne fakture odražavale stvarni promet sirovom kafom između pravnih lica Elipsa i Tradicija s jedne i pravnog lica Elster komerc s druge strane, odnosno da li je pravno lice Elster komerc sirovu kafu po navedenim fakturama zaista nabavilo od pravnih lica Elipsa i Tradicija i platilo PDV koji je prikazan na istima, ili je pak sirovu kafu nabavilo na crnom tržištu od njemu poznatih dobavljača i za istu nije platilo PDV, a da je od ovih pravnih lica samo pribavilo fiktivne fakture sa prikazanim PDV-om te da li je u konačnici na temelju ovako pribavljenih faktura pravno lice Elster komerc izvršilo neosnovan i nezakonit odbitak PDV-a u iznosu navedenom u optužnici i za taj iznos oštetilo budžet BiH. Ukoliko je pravno lice Elster komerc po navedenim fakturama zaista platilo ulazni PDV koji je na istima prikazan, imalo je pravo obračunati isti kao odbitnu stavku u svojim PDV prijava i dalje fakturisati svojim kupcima, u kojem slučaju se ne može govoriti o izbjegavanju plaćanja poreznih obaveza od strane Elster komerca niti pružanju lažnih podataka o stečenim oporezivim prihodima u podnesenim PDV prijavama, a samim tim ni oštećenju budžeta BiH kao jednom od osnovnih obilježja krivičnog djela porezna utaja ili prevara. U suprotnom, u slučaju da je pravno lice Elster komerc spornu kafu nabavilo od njemu poznatih dobavljača na crnom tržištu i na istu nije platilo PDV, a zatim je za tu istu kafu pribavilo fiktivne fakture od pravnih lica Elipsa i Tradicija po kojima takođe nije platilo prikazani ulazni PDV, isti nije moglo koristiti kao odbitnu stavku prilikom podnošenja PDV prijava niti fakturisati svojim kupcima, a koju tezu je zastupalo Tužilaštvo.

Obzirom da su nezakonitim ocijenjeni ključni dokazi kako optužbe, tako i odbrane, prvenstveno nalazi i mišljenja vještaka finansijske struke, ali i drugi dokazi koji se odnose

---

<sup>18</sup> Dokaz DT-52

<sup>19</sup> Dokaz DT-29 i DT-326;

<sup>20</sup> Dokazi DT- 137; DT-146; DT-151; DT-160 i DT-183-DT-188

na poslovno-finansijsku dokumentaciju pravnog lica Elster komerc, među kojima je i KUF za inkriminirani period, Sud je razmotrio i cijenio druge dokaze koje su na glavnom pretresu izvele kako optužba, tako i odbrana i to kako pojedinačno tako i u međusobnoj vezi. Međutim, ocjenom istih, Sud nije mogao van razumne sumnje utvrditi da je pravno lice Elster komerc na crnom tržištu nabavilo krijumčarenu sirovu kafu koju je prethodno u BiH prokrijumčarilo pravno lice Nikačević logistik iz Kiseljaka kao ekspanđiranu glinu ili sojinu sačmu, te da je nakon toga, kako bi prikriilo nabavku krijumčarene kafe, pribavilo fiktivne ulazne fakture o nabavci iste od pravnih lica Antonić trade, Elipsa i Tradicija i evidentiralo ih u svojoj knjigovodstvenoj i poreznoj dokumentaciji, a potom na temelju tako pribavljenih fiktivnih faktura, sačinilo PDV prijave neistinitog sadržaja i u konačnici ostvarilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog PDV u ukupnom iznosu od 3.569.592,55 KM za koji iznos je oštetilo budžet BiH.

Pri tome, Sud smatra bitnim istaći da se većina dokaza optužbe odnosi na dokazivanje uvoza sirove kafe od strane pravnog lica Nikačević logistik iz Kiseljaka kao ekspanđirane gline, te dalja fiktivna prodaja i razduživanje ekspanđirane gline od strane pravnog lica Nikačević pravnim licima u BiH kao i na dokazivanje postojanja fiktivnog prometa između pravnog lica Elipsa i njenih dobavljača ( ukupno 9 pravnih lica), a koje činjenice za Sud nisu sporne, ali ni odlučne za dokazivanje činjenice da li je pravno lice Elster komerc izbjeglo da plati davanja propisana poreznim zakonodavstvom i oštetilo budžet BiH.

Na okolnosti uvoza sirove kafe od strane pravnog lica Nikačević logistik kao ekspanđirane gline i sojine sačme, te njenog kasnijeg razduživanja na više pravnih lica u BiH, svjedočili su svjedoci Sabahudin Baručija, Damir Ružić, Adnan Pozder, Hakija Halkić, Radmila Topalović, Milijana Miličević Dilber i Ćazim Bektaš, dok su pročitani iskazi svjedoka Slavice Jurčević, Miroslava Tošića i Mate Obšivača.

**Svjedok Sabahudin Baručija** svjedočio je na okolnosti iz zapisnika o kontroli pravnog lica Mato-Commerce doo Kreševo od 17.06.2010. godine.<sup>21</sup> Predmet kontrole je bila provjera određene ulazne fakture koju je izdalo pravno lice Nikačević, a radilo se o fakturi o prodaji gline u vrijednosti od 37.000 KM sa PDV-om u iznosu od 6.290,00 KM. Trebao je da provjeri je li došlo do prometa po ovoj fakturi, da li je glina zadužena u poslovnim knjigama ovog preduzeća-bruto bilansima i KUF-u. Svjedok je opisao kako je prije dolaska u kontrolu telefonskim putem kontaktirao vlasnika i direktora ovog pravnog lica Matu Miletića i zamolio ga da mu pripremi svu potrebnu dokumentaciju, ali mu je Mato saopštio da ne posjeduje spornu fakturu. Pošto Mato nije imao dokumentaciju o tome, koristio se spisom predmeta jer je kod Mato komerca rađena kontrola na peirod od 5 godina pa je od koleginice uzeo bruto bilanse i KIF i KUF s ciljem da utvrdi da li se pravno lice Nikačević pojavljuje kao dobavljač ovom pravnom licu. Utvrdio je da sporna faktura nije bila zadužena niti evidentirana od strane Mato komerca, a vlasnik i direktor ovog pravnog lica je negirao da mu je ta faktura poznata i da je glina koja je prikazana na istoj ikada nabavljena od Nikačevića. Stoga je u zapisniku o kontroli konstatovao da se radilo o fiktivnom prometu.

**Svjedok Damir Ružić** svjedočio je na okolnosti iz zapisnika o kontroli pravnog lica Eko Briket doo Kiseljak od 16.07.2010. godine<sup>22</sup>; zapisnika o kontroli pravnog lica Nikačević Logistics doo Kiseljak od 27.04.2016. godine<sup>23</sup>; zapisnika o kontroli pravnog lica Nikačević

---

<sup>21</sup> Dokaz T-8

<sup>22</sup> Dokaz DT-7

<sup>23</sup> Dokaz T-9

Logistics doo Kiseljak od 27.04.2016. godine<sup>24</sup>; zapisnika o kontroli pravnog lica Topalović doo Sarajevo od 3.7.2015. godine<sup>25</sup> i zapisnika o kontroli pravnog lica Ari Rag doo Fojnica od 27.04.2016. godine<sup>26</sup>, navodeći da se radilo o povezanim kontrolama u navedenim pravnim licima. Predmet kontrole kod pravnog lica Nikačević Logistic je bila nabavka ekspanzirane gline i sojine sačme u vremenskom periodu 2009-2011. godine, a pravna lica Eko briket doo Kiseljak i Topalović doo I. Sarajevo su se u dokumentaciji Nikačevića pojavljivali kao lica na koja je bio razdužen dio te gline i sojine sačme. Posredno je s ovim prometom bilo povezano i pravno lice Ari Rag doo Fojnica jer je kontrolom utvrđeno da je Nikačević na granici lažno prikazao da uvozi sojinu sačmu i ekspanziranu glinu iz Austrije, a u stvari se u kamionima nalazila skrivena sirova kafa koja je nabavljena iz Slovenije. Kako je sirova kafa nelegalno ušla u BiH, da bi joj se lažno dalo domaće porijeklo, sačinjeni su dokumenti kao da preduzeće Ari Rag doo Fojnica prodaje tu kafu preduzeću Elipsa doo Posušje, iako ni Ari Rag ni Elipsa nisu u stvarnosti nabavili tu kafu nego su samo poslužili kao karike u lancima fiktivnog prometa da prikriju da su utajivači PDV-a. Kontrolom su bile obuhvaćena pravna lica Elster komerc, Ikers doo Tuzla, Jadro Gornji Vakuf i druga pravna lica koja su kupovala tu sirovu kafu koja je prethodno nabavljena na crnom tržištu, a onda su od pravnog lica Elipsa doo Posušje pribavljali fiktivne fakture o nabavci kafe kako bi utajili PDV prikazan na tim fakturama, odnosno neosnovano stekli pravo na odbitak ulaznog PDV-a na štetu budžeta BiH. Svjedok je pojasnio i kako je došao do ovakvih činjeničnih utvrđenja navodeći da je prilikom kontrole raspolagao dokumentacijom koju je UIO putem administrativne pomoći pribavila od Republike Slovenije kao i dokumentacijom koju je Tužilaštvo BiH putem međunarodne pravne pomoći pribavilo od Republike Slovenije i Republike Austrije. Iz dokumentacije je proizilazilo da je sirova kafa došla iz luke Kopar navodno prema 10-ak pravnih lica koja su se nalazila u Republici Austriji, odnosno u Beču. A onda se trag sirove kafe gubi i carinskim organima na granici se prikazuje da se u BiH uvozi sojina sačma, odnosno ekspanzirana glina. Iz dokumentacije koju su pribavili utvrdili su da je u Luci Kopar natovaren kamion koji je došao u BiH a bilo je vidljivo da je kafa izašla iz luke Kopar i da joj se gubi trag, a onda su od dobavljača koji su kupili sirovu kafu napravljeni papiri na ekspanziranu glinu i sojinu sačmu i tako je kafa ušla u BiH. Dakle nakon napuštanja luke Kopar kafa se pojavljuje nakon 2 dana u BiH i to tako što se prodaje od strane pravnih lica Ari Rag Fojnica, As Aldi, Kakanj Trade, Aralija, Baltazar i drugih pravnom licu Elipsa. Raspolagao je i sa izjava radnika pravnog lica Jadro Gornji Vakuf koji su izjavili da je u krug ove firme dolazila sirova kafa koja je bila prekrivena slojem ekspanzirane gline ili sojine sačme koji su oni lično istovarali, a koju su im u krug firme dovozili vozači Nikačević Logistica zvali Mario Oroz i Dario Oroz. Takođe je raspolagao i podacima odnosno nalazom Instituta u Tuzli iz kojeg je proizilazilo da prijavljena količina gline ili sačme nije mogla stati na prevozno sredstvo koje je korišteno zbog njegove zapremine i gabarita, što je takođe upućivalo na zaključak da se na tom kamionu odnosno priključnom vozilu u stvarnosti nalazila sirova kafa. Nikačević Logistics je u svojoj dokumentaciji prikazao da tu robu prodaje razdužuje na 15-ak pravnih lica i tako je Nikačević pokušao da opravda te isporuke kao stvarne nabavke, a to su pravna lica Eko briket gdje je radio kontrolu, Miličević, BM comerc, Topalović, Mato Comerc, Samoelektra, Centropress, Buba Comerc, Union Comerc, Adria Set, Halko, Hano, Belprom, Lada com, XXX Pale i Asa company, gdje je kontrolom utvrđeno od strane njega i njegovih kolega koje su vršile kontrolu svih tih pravnih lica da nikakvog prometa glinom ili sačmom nije bilo između ovih pravnih lica i pravnog lica Nikačević. Takođe su utvrdili da je Nikačević u avgustu 2011. godine stvarno

---

<sup>24</sup> Dokaz DT-10

<sup>25</sup> Dokaz DT-11

<sup>26</sup> Dokaz DT-26

nabavio i prodao sojinu sačmu firmi Muzuri doo Visoko što je potvrdio direktor ovog preduzeća i taj promet između pravnih lica Nikačević i Muzuri je priznat kao stvaran. Što se tiče pravnog lica Ari Rag Fojnica, rađene su kontrole poslovanja ovog pravnog lica, a fiktivnost prometa sirovom kafom utvrdio je na osnovu činjenica da je vlasnik ... državljanin Huan Haibo koji je dugi niz godina bio nedostupan, zadnja PDV prijava ove firme je prodnesena u februaru 2008. godine, godine, a prikazan je promet 2009-2011 kada preduzeće Ari Rag nije poslovalo, nije predavalo završne račune od 2007. godine niti godišnje izvještaje. Imao je u posjedu i izjave od vlasnika koji su mu izdavali poslovni prostor i svi su naveli da se ne pojavljuje u Fojnici niti da preduzeće posluje odnosno obavlja promet tako da je bilo očito da je neko bio pribavio pečat tog pravnog lica.

**Svjedok Adnan Pozder** svjedočio je na okolnosti iz zapisnika UIO o naknadnoj kontroli poslovanja pravnog lica Nikačević logistik doo Kiseljak<sup>27</sup> Predmet kontrole bilo je utvrđivanje svih činjenica vezanih za uvozne postupke ovog pravnog lica za kontrolisani period 2009., 2010. i 2011. godina, odnosno utvrđivanje činjenica za robe koje su prijavljene za carinjenje, uključujući podatke o robama, vrsti transporta, fakturama i dobavljačima. U vezi spornog prometa kafom, na osnovu dokumentacije koja im je dostavljena od strane Tužilaštva i nadležnih organa iz Republike Austrije i Republike Slovenije, na osnovu carinske dokumentacije i uvidom u prethodne godine poslovanja ovog pravnog lica, utvrđeno je da je u kontrolisanom periodu 2009-2011 pravno lice Nikačević pored gline koju je prijavilo prilikom carinjenja, uvezilo i sirovu kafu iz luke Kopar. Dakle, utvrdili su da se na kamionima pored gline nalazila i sirova kafa. Takođe su utvrdili da se pravno lice Nikačević nije do tada bavilo uvozom gline, a da je u kontrolisanom periodu 2009-2011. godine uvezilo značajne količine gline koje realno nisu bile potrebne tržištu BiH i da je ta količina gline koja je uvezena u tom periodu značajno odstupala od onih količina koje su bile uvezene prethodnih godina u odnosu na kontrolisani period. Utvrdili su i da je u tom peirodu glina tovarena na kamion istih reg. oznaka, da je istupala iz luke Kopar I da bila upućena za firmu iz Republike Austrije, ali da je umjesto u Austriju proslijeđena u BiH uz fakture o carinjenju gline. Znači prijavljivana je glina, a ustvari se radilo o sirovoj kafi. Na osnovu uvida u dokumentaciju konstatovano je da je za sve te pošiljke kojih je u kontrolisanom periodu bilo ukupno 139 nije bilo plaćanja niti odliva sredstava prema tim firmama u Austriji koje su isporučile navodnu glinu-kafu. Fakture koje su priložene prilikom carinjenja su imale nedostataka kao i fakture za obavljanu uslugu transporta robe, što je sve upućivalo na zaključak da su fakture bile lažne kao i transportni dokumenti koji su pratili tu robu, a što je sve konstatovao u zapisniku. Svjedok je pojasnio da su u istom periodu, isti dan, navedene firme iz Austrije, a kojih je ukupno bilo 5 i koje su se javljale kao dobavljači gline za pravno lice „Nikačević“ , izuzimale sirovu kafu iz luke Kopar, odnosno po nalogu vlasnika sirove kafe su otpremale i izuzimale sirovu kafu na na svoje ime. U momentu izuzimanja robe iz luke Kopar nisu se plaćale dadžbine, nego je ta roba izlazila na neko skladište ili na neki dovoljan prostor i te firme su onda umjesto kafe, fakturisale glinu, a na kamion su tovarile kafu i pokrile je slojem gline debljine 20-50 cm. Izdavale su fakture prema „Nikačeviću“ sa glinom i kao takvo, vozilo je išlo na carinu u Austriji, a zatim i u Sloveniji. Onda je roba prolazila kroz Hrvatsku, dolazila na GP Gradišku, prijavljivala se kao glina i carinila se kao glina, a u stvarnosti ispod tog sloja gline je bila kafa. Na osnovu dokumentacije koja mu je dostavljena, utvrdio je da je Nikačević logistik tu količinu kafe fiktivno prodao drugim pravnim licima na teritoriji BiH i tako izvršio razduženje u svom knjigovodstvu. Pravna lica kojim je fiktivno prodao su XXX Pale, As kompani, Eko briket, Adrija, Milićević, Lada itd što

---

<sup>27</sup> Dokaz DT-4

je sve navedeno tabelama u zapisniku o kontroli koji je sačinio zajedno sa kolegom Davorom Bevandom. Svjedok je naveo i da je 2009. i 2010. godine radio u Carinskoj ispostavi Sarajevo, a od 2010. godine radi u naknadnoj carinskoj kontroli. Iako su u tom periodu bili ovlašteni da vrše kontrolu na carini, odnosno da zaustave kamion i pregledaju i da nareda ako treba istovar s ciljem da utvrde da li se ispod gline nalazi kafa, oni to nikada nisu učinili.

**Svjedok Hakija Halkić** u svom iskazu je naveo da je sa pravnim licem Nikačević logistik iz Kiseljaka njegovo pravno lice Halko iz Cazina imalo poslovnu saradnju prije 10-ak godina jer je Nikačević od Halka kupovao građevinski materijal i za Halka vršilo transportne usluge. Poznaje Nikačević Mladena kao direktora i vlasnika pravnog lica Nikačević. Ne sjeća se tačno o kojem se građevinskom materijalu radilo koji je Nikačević nabavljao od Halka, niti o kojem se broju faktura radilo. Prilikom ispitivanja u SIPA-i je saznao da mu je Nikačević po fakturi broj 15 od 23.06.2009. godine fakturisao granulat za izolaciju koji on nikad nije kupio od Nikačevića, niti se ta faktura nalazi u njegovoj poslovnoj dokumentaciji.

**Svjedok Radmila Topalović**, u svom iskazu je navela da su ona i njena porodica vlasnici firme "Topeks" iz Istočnog Sarajeva koja se bavi ugostiteljstvom i da imaju motel koji posluje od 2005. godine. Poznata joj je firma Nikačević logistik iz Kiseljaka iz perioda od 2001. godine kada su bili otvorili benzinsku pumpu pa je Nikačević točio gorivo kod njih. Ukupan iznos po fakturama za isporučeno gorivo je bio oko 4.500 KM koji Nikačević nije u cjelosti platio. Kasnije su iznajmili pumpu i bavili su se samo ugostiteljstvom. Nisu nikada vršili nabavku ekspanzirane gline od Nikačevića, ne zna ni šta je to, ni za šta se koristi. Nije joj poznato ni da li se Nikačević bavio prometom ekspanzirane gline, samo zna da je imao velike kamione koji su kod njih točili gorivo. Nakon što je svjedoku predočena fakturu broj: 148/2010 od 08.06.2010. godine koju je izdao Nikačević prema pravnom licu Topalović, svjedok je negirala da je ovu fakturu ikada zaprimila u svojoj firmi Topalović I da je ikada bilo kakvu robu nabavljala od Nikačevića.

**Svjedok Milijana Miličević Dilber** u svom iskazu je navela da je zaposlena kao arhitekta-voditelj gradilišta u firmi Miličević Gradnja, Resnik bb, Kreševo, koja se bavi izvođenjem građevinskih radova. Opisala je kako se u knjigovodstvu ovog pravnog lica pojavila faktura izdata od strane pravnog lica Nikačević koja je u međuvremenu bila vraćena kroz knjižnu obavijest, a po kojoj je Nikačević isporučio Miličeviću ekspanziranu glinu. Nakon što je svjedoku predočena fakturu broj: 202/10 od 25.09.2010. godine, svjedok je potvrdila da je upravo to faktura koju je spominjala te ustvrdila da pravno lice Miličević nikada nije nabavljalo ekspanzirano glinu i da je spornu fakturu uz knjižnu obavijest vratilo pravnom licu Nikačević.

**Svjedok Ćazim Bektaš**, vlasnik pravnog lica Union komerc iz Zenice, u svom iskazu je naveo da mu je poznato pravno lice Nikačević logistics iz Kiseljaka jer je Union komerc od istog nabavljao materijal za fasadu tokom 2006-2007 godine za poslovni objekat koji je tada gradio u Rajlovcu, na adresi Safeta Zajke 181. Nije mu poznato šta je ekspanzirana glina, nikada nije vršio nabavku iste od Nikačevića, niti je Union komerc ikad zaprimilo fakturu Nikačevića broj 10 od 30.05.2009. godine po kojoj je Union komercu od strane Nikačevića fakturisao granulat za izolaciju u vrijednosti od 25.303,38 KM, sa PDV-om u iznosu od 29.604 KM.

**Svjedok Slavica Jurčević**, čiji je iskaz pročitao na glavnom pretresu, u istom je navela da je firma Buba komerc iz Viteza njihova porodična firma koja je u vlasništvu njenog djevera Dragana Jurčevića koji je ujedno i direktor pravnog lica, a ona obavlja funkciju zamjenika direktora. Osnovna djelatnost firme je trgovina na malo i veliko. Upoznata je sa

kompletnim poslovanjem preduzeća. Pravno lice Nikačević iz Kiseljaka joj je poznato jer je poslovni partner njihove firme, a njihov poslovni odnos se uglavnom sastojao u pružanju usluga prevoza, a moguće je da su trgovali i sa građevinskim materijalom. Ne zna u kom periodu su poslovali, odnos je bio korektan, sva plaćanja su vršena putem kompenzacije. Nije joj poznato šta je ekspanzirana glina, ni za šta se koristi. Nikada nije firma Buba komerc vršila nabavku te gline ni od koga, pa ni od Nikačevića. Njihova firma nikada nije zaprimila fakturu firme Nikačević broj: 171/2009 od 13.11.2009. godine niti je ista zavedena u njihovim poslovnim knjigama.

**Svjedok Miroslav Tošić** u svom iskazu je negirao da je pravno lice Centro press doo Bijeljina čiji je bio direktor ikada imalo bilo kakav poslovni odnos sa pravnom licem Nikačević. Nije mu poznato šta je ekspanzirana glina niti gdje se ista upotrebljava niti je ikada istu nabavljao od pravnog lica Nikačević. Negirao je da je pravno lice Centro press zaprimilo fakturu broj 21 od 6.8.2009. godine od preduzeća Nikačević jer ista nije zavedena u poslovnim knjigama Centro pressa.

**Svjedok Mato Obšivač** u svom iskazu je naveo da mu je poznato pravno lice Nikačević logistik od kojeg je njegova firma Adria- Set doo Međugorje nabavljala auto dijelove koje je kasnije prodavao preduzeću KJKP Gras Sarajevo i Mostar Bus Mostar sa kojima je imao ugovor o isporuci autodijelova. Nije mu poznato šta je ekspanzirana glina niti za šta se ista koristi. Nikada nije vršio nabavku iste niti od Nikačevića niti od bilo koje druge firme iako iz fakture broj: 216/2010 proizilazi da je ovom pravnom licu od strane Nikačevića fakturisana ekspanzirana glina i granulata za izolaciju.

Sud je iskazima Sabahudina Baručije, Damira Ružića, Adnana Pozdera, Hakije Halkića, Radmile Topalović, Milijane Miličević Dilber, Čazima Bektaša, Slavice Juršević, Miroslava Tošića i Mata Obšivača u cjelosti poklonio vjeru, nalazeći da su ovi svjedoci svjedočili istinito i objektivno i da su njihovi iskazi pouzdani i tačni. Takođe, iskazi ovih svjedoka u potpunosti su potkrijepljeni materijalnom dokumentacijom u spisu. Na temelju iskaza ovih svjedoka, kao i materijalne dokumentacije iz spisa, Sud je nesporno utvrdio da je pravno lice Nikačević logistik uvezlo sirovu kafu i da je istu prilikom uvoza lažno deklariralo kao ekspanziranu glinu i sojinu sačmu te da je istu kasnije fiktivno razdužilo na više pravnih lica, među kojima su i pravna lica čiji su vlasnici naprijed saslušani svjedoci.

I **vještak Sabit Zekan** sa Rudarsko-geološkog građevinskog fakulteta u Tuzli koji je od strane Tužilaštva bio angažovan za vještačenje uzorka ekspanzirane gline u količini od 600-700 gr u granuloma koju je uvezlo pravno lice Nikačević, potvrdio je u svom pismenom nalazu i mišljenju<sup>28</sup>, a koji je vještak usmeno iznio i na glavnom pretresu, da se ekspanzirana glina nije mogla nalaziti na prevoznim sredstvima koja su prijavljena i korištena za uvoz ekspanzirane gline od strane pravnog lica Nikačević, imajući u vidu zapreminu ovih prevoznih sredstava, te količinu prijavljene ekspanzirane gline, a kojem nalazu je Sud poklonio vjeru cijeneći da je dat u skladu sa pravilima struke. Navedeni nalaz takođe potvrđuje zaključak da je od strane Nikačevića uvezena sirova kafa, koja je bila prekrivena slojem ekspanzirane gline, odnosno sojine sačme.

Na okolnosti istovara kafe u pravnom licu Jadro doo Uskoplje Gornji Vakuf, a koja je uvezena od strane pravnog lica Nikačević, svjedočili su svjedoci Branko Prskalo i Marko Bikić čijim je iskazima sud takođe poklonio vjeru nalazeći ih objektivnim i tačnim, a koji

---

<sup>28</sup> Dokaz DT-3

svjedoci su potvrdili da je sirova kafa koju im je dovezao Dario Oroz iz pravnog lica Nikačević bila prekrivena slojem sitnih granula.

**Svjedok Branko Prskalo** svjedočio je na okolnosti istovara kafe koja je bila prekrivena slojem njemu nepoznatog materijala u pravnom licu Jadro Gornji Vakuf. Svjedok je naveo da je tokom 2009- 2010. godine bio zaposlen u pravnom licu Jadro doo Gornji Vakuf-Uskoplje koja se bavila veleprodajom pića i sirove kafe. Firma je bila registrovana na ime supruge Branka Zeke. U firmi je radio kao viljuškarista, ali je i primao robu i izdavao robu. Na tom radnom mjestu, zajedno sa drugim licima, vršio je i istovar vreća sirove kafe sa kamiona, a nakon što bi skinuli sloj nekog materijala kojim su vreće kafe bile pekrivene na kamionu. Svjedok je opisao da je kafa bila prekrivena nekim slojem materijala kao kuglice žučkaste boje, debljine oko 10 cm, a istu im je kamionom dovezio Dario. Dario im je za istovar kafe plaćao 100-200 E po kamionu. Pošto nije mogao sam istovariti šleper kafe, uvijek je zvao još neke ljude da mu pomognu istovarati. Dario je dolazio sa kafom poslijepodne, uglavnom u isto vrijeme kad je i njihov kamion dolazio sa granice. Poznaje Marka Jurletu, radio je s njim. Marko je bio zadužen za kafu, kao neki šef je bio, on bi ih i nazvao i rekao im da je došla kafa i da dođu da istovare. Kafu su istovarali on i još jedan kolega i još bi pozvali njegovog brata I jednog Šabana da im pomognu. Ne zna koje je marke bio kamion kojim im je Dario dovezio kafu, možda jeste skania, imao je strane reg. oznake, misli Austrije, nije imao prikolicu. Imao je ceradu. Svjedok je opisao postupanje nakon što kamion sa kafom dođe u krug firme, navodeći da podignu ceradu, skinu sloj kojim je kafa bila prekrivena, a potom istovaraju vreće kafe ručno na palate a onda on sa viljuškarom vozi u glavni magacin. Sloj koji su skidali sa kafe bi bacali u rijeku Vrbas koja je proticala u blizinu skladišta firme Jadro. Nije mu poznato koja je firma bila dobavljač kafe niti ko je potpisivao dokumentaciju o prijemu kafe. Svaki put bi izbrojao vreće sa kafom i rekao bi Marku Jurleti koliko kafe su preuzeli. Nikada prilikom preuzimanja kafe nije bio prisutan Branko Zeko. Nije ni Marko Jurleta. Jurleta bi samo došao, vidio kamion i otišao. Prilikom istovara kafe bili su prisutni samo oni radnici i Dario. Nisu znali da je kafa prekrivena tim slojem dok im Dario nije rekao i pitao ih hoće li oni skidati.

**Svjedok Marko Bikić** koji je tokom 2009-2010. godine takođe bio zaposlen u firmi Jadro Gornji Vakuf, u svom iskazu je naveo da je radio na poslovima isporuke robe sa kombijem, a obavljao je i druge poslove po naredbi direktora. Direktor firme je bio Brane Zeko a vlasnik je bila njegova supruga. Firma se bavila veleprodajom pića, prehrane i sirove kafe. Sirova kafa je dolazila kamionom u vrećama i bila je prekrivena slojem materijala u obliku bobica. Nije nikada čuo za ekspaniranu glinu. U kamion je stajalo oko 417 vreća kafe-odnosno oko 24 tone. Najčešće su kafu dovozili kamioni njihove firme, znalo se desiti da kasnije pređu granicu pa su u tim slučajevima I u večernjim satim avršili istovar kafe, a bili su i kamioni sa ceradom- kao hladnjača. Moguće da je da je taj kamion sa ceradom bio marke skania, ali nije siguran. Bili su plave ili bijele boje. Sa njim su kafu istovarali Branko Prskalo i Boris Jukić. Šofer koji im je dovezio kafu kamionom sa ceradom zvao se Dario a nadimak mu je bio Crni. Brojali su koliko je vreća kafe zaprimljeno i saopštavali gazdi. Nije kamion kojim je dovožena kafa imao prikolicu. Ne zna reg. oznake kamiona. Plaćano im je za istovar kafe oko 30 KM. Nije mu poznato ko je bio dobavljač te kafe. Ne sjeća se da je potpisivao ikakvu dokumentaciju o prijemu kafe kao ni Branko Prskalo. Istovaru su prisustvovali samo oni radnici koji su istovarali kafu i stražar u firmi. Nije Marko Jurleta bio prisutan istovaru, samo bi nekad došao i otišao. Branko Zeko nije nikad prisustvovao istovaru ove kafe.

**Svjedoci Nehr Klaus** direktor firme LIAS Osterreich GmbH sa sjedištem u 8350 Fehring, Fabrikstrase 11. I svjedok **Hodl Ingrid** koja je zaposlena u firmi LIAS Osterreich GmbH na poslovima prokuriste, a čiji su iskazi pročitani na glavnom pretresu, negirali su

da je pravno lice Nikačević ikada od firme LIAS Osterreich GmbH kupovale glinu u granulama odnosno granulat-keramizit koji je ova firma proizvodila.

Da je pravno lice Nikačević uvozilo sirovu kafu iz Luke Kopar u BiH kamionom austrijskih registarskih oznaka kojim je upravljao Dario Oroz, a nekada i njegov brat Mario, potvrdili su i svjedoci Denis Eler i Izток Viler koji su pripremali špeditersku dokumentaciju za uvoz sirove kafe za pravno lice Nikačević, kao i svjedoci Edin Vižintin, Đoko Vuković, Borut Radovčić, Drago Štefančić koji su bili zaposleni kao skladištari u luci Kopar i koji su radili na poslovima utovara sirove kafe na kamion kojim je upravljao Dario Oroz, a čiji iskazi su pročitani na glavnom pretresu.

**Svjedok Denis Eler** u svom iskazu je naveo da je u vremenskom periodu od 2009. godine do mjeseca avgusta 2011. godine bio zaposlen na poslovima špeditera u luci Kopar, da su poslovali sa raznim firmama iz BiH u vezi isporuke sirove kafe za koju je pripremao špeditersku dokumentaciju koja se sastojala od tovarnog lista, računa, naloga i carinskog dokumenta T1. Na pitanje kako je bila pakovana sirova kafa kada stigne u luku Kopar i kada se natovari na kamione radi izlaska iz luke Kopar svjedok je naveo da je u 90 % slučajeva bila pakovana u vreće od 60 kg, ili vreće od 70 kg a i tzv. vreće big bag koje primaju 600-1000 kg. Kafa je u luku Kopar dolazila u kontejnerima koji se isprazne u skladište, zatim se roba tovari na kamion i napušta područje luke Kopar. Kafu je prevezio Dario Oroz sa kamionom kiper koji je bio registrovan u Austriji. Svu dokumentaciju u ime preduzeća je dobijao elektronskom poštom od prodavaca, a on je carinsku dokumentaciju predavao šoferu. Kafu su tovarili u luci Kopar u skladištu 22, a carinsku dokumentaciju su pripremali carinski referenti. Poznata su mu preduzeća Teshnomar, Atlanta WordIWide kao prodavci kafe jer su i za njih carinili kafu.

**Svjedok Izток Viler**, čiji je iskaz takođe pročitao na glavnom pretresu, naveo je da je u periodu od januara 2009 do kraja avgusta 2011. godine bio zaposlen kao direktor u špediciji Poršped čiji je i vlasnik. Službeno poznaje Duno Roberta, Daria Oroza i Maria Oroza jer je njegova špedicija poslovala sa mnogim firmama, uključujući i firme iz BiH, vezano za poslove sirove kafe. Što se tiče firmi iz Austrije sjeća se da je poslovaao sa firmama Inter Bau Holding GmbH Beč i Ugljar GmbH Beč od kojih je putem e-maila primio ponude za uvozno carinjenje sirove kafe u Luci Kopar s konačnim ciljem u Austriji-Beč. Robu, odnosno kafu su otpremali tek kada im vlasnik da nalog i kaže kuda kafu treba otpremiti. U slučaju da je roba namijenjena u BiH, u tom slučaju su samo nalagali posao-utovar kamiona u Luci Kopar. Što se tiče kamiona koji su prevozili kafu i vozača istih, svjedok je naveo da se sjeća Daria Oroza i njegovog brata Maria Oroza koji je dolazio kod njega po transportne dokumente, ali da je ta kafa bila samo u tranzitu. Kafa za preduzeće Ugljar je bila natovarena u jednom od skladišta Luke Kopar. Za kafu je postojalo posebno skladište koje se zove skladište 22 koje je razdijeljeno na hale 22a, 22b, ... Kafa se obično tovarila na kamion u paletama od 20 vreća po 60 kg, viličar podigne paletu a lučki radnici ih zatim ručno slažu na kamion. Poznato mu je da je jednom prilikom Dario Oroz vozio i soju. Ne zna da li je Dario u periodu januar 2009-avgust 2011 godine vozio za firmu Ugljar niti firmu Inter Bau. Poznaje i Branka Miodraga koji je imao pržionicu kafe u Splitu. Fature za kafu je dobijao od firme Atlanta World Wide INC odnosno Branka Miodraga kao prodavca kafe.

**Svjedok Edi Vižintin**, zaposlen u Luci Kopar na poslovima skladištara, potvrdio je da je od 2009. godine svakodnevno radio na poslovima utovara i istovara sirove kafe. Kafa je u skladište 22 dolazila u jutanim vrećama od 60-70 kg, u plastičnim vrećama od 60 kg i big bag vrećama koje primaju 900-1300 kg, a nekada je kafa dolazila i u kontejnerima u rinfuzi. Svjedok je potvrdio da su u vremenskom periodu od 2009 do 2011.

godine kafu uglavnom dva puta mjesečno tovarili na kamion tzv. keson ili kadu. Nije mu poznato koja je firma bila vlasnik kamiona i kafe, niti je to njih skladištare zanimalo.

**Svjedok Đoko Vuković**, u svom iskazu takođe je naveo da je zaposlen u Luci Kopar i da je u periodu od 2009- do avgusta 2011. godine radio na poslovima utovara sirove kafe na kamione. Kafa je u Luku Kopar dolazila uglavnom u jutanim vrećama, a nekad je bila upakovana i u big bag vrećama. Ponekad je dolazila i u kontejnerima u rinfuzi pa je u tom slučaju onda pakovana u jutane vreće ( 60-70 kg) ili u big bag vreće (1000-1300 kg). Svjedok je potvrdio da su kafu tovarili jednom sedmično i na kamion tzv. keson odnosno kadu koji je bio austrijskih reg. oznaka, a kojim je upravljao Dario Oroz.

**Svjedok Drago Štefančić**, takođe je naveo da je zaposlen u Luci Kopar kao skladištar i da je radio na utovaru sirove kafe na kamione što mu je i osnovni posao kao skladištara. Kafa je bila pakovana u jutanim vrećama od 60 kg i tonskim vrećama ili big bag vrećama u koje stane oko 1t kafe. Sirova kafa je u Luku Kopar dolazila ili u juta vrećama ili kao rasuti teret u rinfuzi u kontejnerima. Vlasnik kafe odlučuje kako će kafa biti pakovana. Ako se kafa nalazila u rinfuzi, na kamione se tovarila tako što se pakovala u big bag vreće ili jutane vreće. Svjedok je potvrdio da su sirovu kafu tovarili i na kamion austrijskih registarskih oznaka- keson kojim je upravljao Dario Oroz.

**Svjedok Borut Radovčić** u svom iskazu je naveo da je poslovao sa više pravnih lica iz BiH, između ostalih i sa pravnim licem Nikačević logistic iz Kiseljaka i da je vozač u tom pravnom licu bio Dario Oroz. Svjedok je potvrdio da je Nikačeviću prodavao soju. Prodavalac soje je bilo preduzeće Ugljar iz Austrije čiji je predstavnik bilo lice po imenu Robert.

Na okolnosti fiktivnog prometa sirovom kafom, koju je prethodno u BiH uvezlo pravno lice Nikačević, između pravnih lica Kakanj trade Kakanj, Ari rag Fojnica, Pan invest Zavidovići, Aralija Prijedor, Baltazar Sarajevo, FV Laktaši, BS kompani Zvornik, As Aldi Živinice i Rolko Laktaši koja se pojavljuju kao fiktivni dobavljači ove kafe pravnom licu Elipsa te izdavanja fiktivnih faktura od strane ovih pravnih lica prema pravnom licu Elipsa, svjedočili su svjedoci Faruk Durmić, Fadila Kusturica, Srećko Baotić (pročitani iskazi), Tajma Fijuljanin, Ramiz Mujkanović, Mujo Garić, Nenad Macanović, Predrag Jovanović, Snežana Mlinarević, Velimir Dević (pročitani iskazi), Nevsad Jusić, Frane Vidović (pročitani iskazi), Perica Draškić i Miroslav Latinović.

**Svjedok Faruk Durmić**, svjedočio je na okolnosti iz zapisnika o kontroli pravnog lica Kakanj trade od 27.04.2016. godine<sup>29</sup> čiji je direktor i vlasnik bio Srećko Baotić iz Orašja. Kontrolom su utvrdili da je u periodu februar 2010-juni 2010 između pravnog lica Kakanj trade i pravnog lica Elipse ostvaren fiktivni promet u vrijednosti cca 850.000 KM u kojem se Kakanj trade pojavljivao kao prodavac prema pravnom licu Elipsa. Fiktivnost prometa su utvrdili na osnovu ulaznih faktura Kakanj trade koje su pretresom pronađene u pravnom licu Elipsa na kojima je kao predmet prometa bila naznačena sirova kafa, a koje fakture kao izlazne nisu pronađene kod pravnog lica Kakanj trade tako da je faktički sirova kafa koja nikada nije nabavljena od strane Kakanj trade, ustvari prodana, odnosno razdužena pravnom licu Elipsa. Takođe, pravno lice Kakanj trade nije poslovao na prijavljenoj adresi, nije imao zaposlenih radnika, niti je imalo fiskalnu kasu. Knjigovodstvena dokumentacija je nedostajala, a knjigovođa Sadik Čehajić iz Kakanja je izjavio da su je početkom 2010.

---

<sup>29</sup> Dokaz DT-16

godine odnijeli neki „hercegovci“. Kao inspektor, podnio je Poreskoj upravi upit na koji su mu odgovorili da pravno lice Kakanj trade nije nikada ni podnijelo zahtjev za fiskalizaciju. Kako je utvrdio da je promet bio fiktivan, izvršio je ispravku ulaznog PDV-a kao što je navedeno na strani 12. zapisnika, dok je na strani 20. izvršio ispravku izlaznog PDV-a, nakon čega je izvršio ispravku i PDV prijave. Svjedok je potvrdio da je i uplata avansa oporeziva, odnosno da kupac ima pravo na odbitak ulaznog PDV po avansnim fakturama. Svjedok je dalje naveo da Srećko Baotić koji je u sudskom registru bio upisan kao direktor i osnivač pravnog lica Kakanj trade njemu kao inspektoru nije bio dostupan u vrijeme kontrole, ali je imao priliku da pročita njegovu izjavu koju je dao pripadnicima SIPA-e, a u kojoj je izjavio da ništa ne zna o poslovanju pravnog lica Kakanj trade i da se funkcije direktora prihvatio samo radi sticanja materijalne koristi. Svjedok je potvrdio da je prije februara 2010. godine, pravno lice Kakanj trade poslovao na prijavljenoj adresi, imalo otvorene račune kod poslovnih banaka, a postojali su i nalozi za plaćanje preko transakcijskog računa kod IK banke za 2008. 2009., 2010. i 2011. godinu, kao i PDV prijave za poreske periode januar, februar i mart 2011. godine, što je konstatovano na str. 5. zapisnika o kontroli. Promjena direktora ovog pravnog lica u sudskom registru se desila 03.07.2010. godine do kada je direktor bio Admir Čehajić. Evidentiran je i priliv novca u iznosu od 11.000 KM kod IK banke na dan 15.01.2010. godine, što znači da je pravno lice Kakanj trade prije februara mjeseca 2010. godine poslovalo, imalo zaposlene radnike i otvorene račune, a knjigovođa Sabit Čehajić je naveo da je sa 31.12.2009. godine podnio završni račun.

**Svjedok Fadila Kusturica** svjedočila je na okolnosti izvršene kontrole u pravnom licu Kakanj trade, a na koje okolnosti je sačinila i zapisnik o kontroli od 27.04.2016. godine.<sup>30</sup> Svjedok je navela da su predmet njene kontrole bile PDV prijave, ali da ovo pravno lice nisu mogli ponaći na adresi njegovog sjedišta i da se na toj adresi u momentu kontrole nalazila sportska kladionica Sport Plus. Od kolega koji su vršili prethodnu kontrolu ovog pravnog lica su saznali broj telefona knjigovođe Sabita Čehajić iz Kaknja od kojeg su tražili dokumentaciju ali im je isti saopštio da je ne posjeduje i da su je odnijeli „hercegovci“ u februaru 2009. godine, o čemu su sačinili službenu zabilješku. Zatim su razgovarali sa Admirom Čehajićem- sinom od Fatime Čehajić koja je bila osnivač pravnog lica Kakanj trade koji im je potvrdio da je u prostoru gdje se tada nalazila sportska kladionica nekada bilo sjedište pravnog lica Kakanj trade ali da je Ugovorom o prenosu osnivačkih prava sve preneseno na Srećka Baotića. Pošto nisu mogli doći do dokumentacije, jedina dokumentacija koju su imali prilikom kontrole jeste dokumentacija koju im je dostavila SIPA, a koju je SIPA prethodno oduzela po nalogu Tužilaštva BiH. U toj dokumentaciji su bile i fakture o prometu sirovom kafom između pravnih lica pravnih lica Kakanj trade i Elipsa po kojima se pravno lice Kakanj trade pojavljivalo kao prodavac kafe pravnom licu Elipsa. Pošto se pravno lice Kakanj trade nije nalazilo na adresi sjedišta, nije imalo zaposlenih, nije imalo skladište a na fakturama su bile naznačene velike količine sirove kafe koje su morale prethodno biti skladištene, nije raspolagalo fiskalnom kasom, zaključili su da se ustvari radilo o fiktivnom prometu. Kontrolom su utvrdili da između Kakanj trade i Elster komerca nije bilo nikakvog prometa, ni nabavke ni isporuka. Na ove okolnosti nisu saslušali direktora Srećka Baotića iz razloga što im isti nije bio dostupan, a knjigovođa Sabit Čehajić im je rekao da je za 2009. godinu za Kakanj trade sačinio bruto bilans sa stanjem na dan 31.12.2009. godine što su naveli na str. 9. zapisnika. Svjedok je potvrdila da je 2007., 2008. i 2009. godine pravno lice Kakanj trade poslovalo i da je imalo zaposlene radnike, što su takođe konstatovali u zapisniku.

---

<sup>30</sup> Dokaz DT-17

**Svjedok Srećko Baotić** čiji je iskaz pročitao na glavnom pretresu, svjedočio je na okolnosti prepisivanja na njegovo ime pravnog lica Kakanj trade, navodeći da je tokom 2009. godine ili početkom 2010. godine u kafiću Leo u Orašju preko zajedničkog prijatelja upoznao lice po nadimku Srbin koji mu je ponudio da preregistruje pravno lice Kakanj trade na svoje ime sa imena Admir Čehajića, što je on i prihvatio za novčanu naknadu u iznosu od 5.000 KM. Nakon što su kod notara potpisali papire o prepisu firme na njegovo ime, sve papire je predao Srbinu na njegov zahtjev kao i jedan pečat firme, nakon čega su sudu u Zenici predali zahtjev za registraciju. Međutim, nakon 15-ak dana Srbin ga je nazvao i rekao mu da od registracije firme Kakanj trade nema ništa i da će on pokušati naći drugo rješenje. Kasnije je od službenika UIO saznao da firma Kakanj trade ima veliki dug po osnovu poreza za koji njega terete kao i da ima prikazan višemilionski promet, što njemu nije bilo poznato jer nije ništa prodao, kupio, niti potpisao. Nema nikakvih saznanja ni o PDV prijavama Kakanj trade jer ih nije potpisavao, čak mu nije poznato ni gdje je bilo sjedište ovog pravnog lica. Pravno lice Elipsa mu je postalo poznato nakon razgovora sa inspektorima UIO. Nakon što svjedok opisao kako je izgledalo lice po nadimku Srbin, za kojeg je kasnije čuo da se zove Dušan ili Dule, svjedok je istog prepoznao na fotografijama koje su mu predočene kao Dušana Ristivojevića.

**Svjedok Tajma Fijuljanin**, svjedočila je na okolnosti izvršenih službenih provjera od strane nje i kolege kao ovlaštenih službenih lica Državne agencije za istrage i zaštitu BiH za pravno lice Ari rag iz Fojnice. Navela je da su izvršili prvo provjere u sudu u Travniku, a Buljina Maksuma, vlasnica objekta koja je izdala pod zakup poslovne prostorije na kojima je bilo prijavljeno sjedište ovog pravnog lica, saopštila im je da se radilo o ... državljaninu odnosno o kineskoj prodavnici. Posjedovali su naredbu Suda za izuzimanje dokumentacije, međutim, izuzeli su rješenje o registraciji iz suda, a ostalu dokumentaciju koju su trebali oduzeti nisu pronašli. Sjeća se da su kroz baze UIO utvrdili da je poslovanje ovog pravnog lica bilo fiktivno. Sve su to konstatovali i dostavili kolegama iz Tuzle koji su poslije dostavili izvještaj Tužilaštvu, kao i u službenoj zabilješci.

Na okolnosti izvršene kontrole u pravnom licu Pan Invest doo Zavidovići i sačinjavanja zapisnika o kontroli od 27.04.2016. godine<sup>31</sup> svjedočio je **svjedok Ramiz Mujkanović**. Svjedok je naveo da je u postupku kontrole utvrđeno da je u maju mjesecu 2010. došlo do promjene ovlaštenog lica u ovom pravnom licu i da je za direktora imenovan Mujo Garić s kojim su i komunicirali u postupku kontrole. Takođe, sudskim rješenjem je bila izvršena i promjena osnivača Pan Investa tako da su kao osnivači bila upisani 2 lica ... i 1 lice ... državljanstva. U pripremi kontrole, na osnovu dokumentacije koju su dobili od Tužilaštva BiH i od njihovih kolega iz drugih regionalnih centara, već su imali saznanja da su firma namještaj Mozaik Banja Luka i firma Prestiž Posušje evidentirali fakture i na osnovu tih faktura koristili ulazni PDV, a da je kao izdavalac faktura navedena firma Pan Invest Zavidovići. Međutim, radilo se o potpuno pasivnom pravnom licu koje nije imalo skoro nikakvih prihoda a iz kontakta sa Mujom Garićem je saznao da pravno lice posjeduje samo 1 pečat koji se nalazio kod Garića. Utvrdio je da nije bilo nikakvog prometa sa navedene 2 firme od strane pravnog lica Pan Invest, odnosno nikakvih isporuka robe koja je bila navedena na spornim fakturama. Vezano za firmu namještaj Mozaik Banja Luka utvrdili su da se radilo o fiktivnom prometu odnosno da su fakture Pan Investa, a koje datiraju iz poreskog perioda avgust 2010. godine i u kojima je sadržan ulazni PDV u iznosu oko 35.000 KM fiktivne jer nisu bile evidentirane kod Pan Investa i da je na osnovu fiktivnih

---

<sup>31</sup> Dokaz DT-18

faktura firma namještaj Mozaik Banja Luka nezakonito koristio ulazni PDV u iznosu od 35.000 KM, a što je decidno navedeno u zapisniku o kontroli. U vezi firme Prestiž doo iz Posušja evidentirane su takođe fakture na temelju kojih je ovaj privredni subjekt neutemeljeno koristio PDV u iznosu od 23.000 KM s tim što su se u ovom slučaju fakture odnosile na poreske periode avgust i septembar 2010. godine. U odnosu na poslovne odnose pravnog lica Pan Invest i Elipsa, svjedok je naveo da je Pan Invest ranije bila predmetom kontrole povodom jedne fakture na osnovu koje je pravno lice Elipsa koristilo pravo odbitka ulaznog PDV-a u iznosu od 5.890 KM, a koja faktura se odnosi na isporučene palete. Taj promet je prilikom kontrole Elipse već bio proglašen fiktivnim, a kontrolom je naknadno potvrđeno da Pan Invest nije spornu izdao fakturu i da nije bilo dužničko-povjerilačkog odnosa između ovih pravnih lica. Kontrola je obuhvatila rezime svih prethodnih kontrola i sve fakture koje su glasile na pravno lice Elipsa, a koje su se odnosile na promet sirove kafe i koje su detaljno navedene u zapisniku te je utvrđeno da je na osnovu tih faktura (ukupno 15 faktura) pravno lice Elipsa neosnovano koristilo ulazni PDV u iznosu koji premašuje iznos od 200.000 KM. Znači, fakture su bile krivotvorene jer je pravno lice Pan Invest imalo samo 1 pečat koji se nalazio kod Muje Garića. Svjedok je naveo i da su njegove kolege kasnije uzele izjavu od odgovornog lica u kojoj je on priznao da fakture nisu postojale nego da je Damir Ćuk kao odgovorno lice u Elipsi zajedno sa Gavranom sačinio fiktivne fakture. Mujo Gajić je potvrdio da predočena dokumentacija nije ovjerena pečatom koji je on posjedovao i da se u stvari radilo o krivotvorenim fakturama po kojima je Pan Invest isporučilac robe. U postupku kontrole nije našao nikakvu transakciju između Pan Investa i Elistera. Pravno lice Pan Invest je u januaru 2013 godine pokrenulo postupak likvidacije.

**Svjedok Mujo Garić**, u svom iskazu je naveo da je nekoliko mjeseci tokom 2010. godine bio direktor i odgovorno lice u pravnom licu Pan Invest Zavidovići, te da je ovo pravno lice trebalo da se bavi preradom plastike ali da nikada nisu uspjeli dobiti potrebne dozvole tako da firma faktički nikada nije ni počela sa radom. Vlasnici su bila 2 Slovenaca i 1 Bosanac, a u firmi su bila samo 2 zaposlena i to on kao direktor i odgovorno lice i čuvar. Pravno lice Elipsa mu je postalo poznato nakon izvršenih kontrola od strane UIO i kada je davao izjavu u Tužilaštvu BiH. Negirao je da je između Elipse i Pan Investa postojao bilo kakav poslovni odnos i da je Elipsa nabavljala bilo nikakvu robu od Pan Investa.

Nakon što je tužilac svjedoku predočio fakture i druge prateće dokumente na kojima je prikazano da različite vrste roba tokom 2010. godine i 2011. godine pravno lice Pan Invest prodaje Elipsi kao i Ugovor o prodaji robe, svjedok je ponovo istakao da nikakvog prometa između Elipse i Pan Investa nije bilo i da se na predošnim dokumentima ne nalazi njegov ni pečat ni potpis te da je sve falsifikovano. Potvrdio je da je pravno lice Pan Invest imalo pečat koji se uvijek nalazio se kod njega, te da pečat na predloženoj dokumentaciji liči na taj pečat ali da nije isti. Ne poznaje Damira Ćuka i Ivana Gavrana, niti su mu poznata pravna lica Prestiž iz Posušja i Mozaik iz Banja Luke. Tek kad su došli inspektori UIO u kontrolu, čuo je za ova pravna lica, ali Pan Invest nikada nije poslovao sa istima.

O izvršenoj kontroli u pravnom licu Aralija doo Prijedor svjedočio je **svjedok Nenad Macanović** koji je na ove okolnosti sačinio i zapisnik o kontroli od 27.04.2016. godine.<sup>32</sup> Svjedok Macanović je naveo da su tokom kontrole utvrdili određene nezakonitosti koje su se odnosile na fiktivni promet koji je bio iskazan u PDV prijavama pravnog lica Aralija, te da je i sam direktor ovog pravnog lica Predrag Jovanović tokom kontrole izjavio da su sve

---

<sup>32</sup> Dokaz DT-19

fakture koje je on ovjerio, bez obzira da li se radilo o nabavkama roba ili o isporukama bile fiktivne jer nikada nije bilo stvarne nabavke ni prodaje robe koja je navedena na fakturama. Naveo je da mu je lice po imenu Zoran iz Banja Luke kojeg je upoznao preko bivšeg vlasnika i direktora Aralije Milana Novakovića, donosilo u njegov kafić Bumerang u Banja Luci dokumente- izlazne i ulazne fakture koje je on ovjeravao pečatom pravnog lica Aralija i lično potpisivao. Pravno lice Aralija nije imalo poslovni prostor, ni skladište, transportna sredstva niti zaposlene sem Predraga Jovanovića kao direktora, a sjedište pravnog lica je bilo u njegovoj kući. Kao dobavljači i kupci Aralije u tom periodu su se pojavljivala pravna lica Euro MG iz Laktaša, FV iz Laktaša, Tina Mag iz Prijedora, Elipsa iz Posušja, Trgotank iz Fojnice, Heraldika iz Posušja, Anonić trade iz Banja Luke i dr.. nakon potpisivanja i ovjere faktura, Jovanović bi po jedan primjerak zadržavao u kafiću Bumerang koji je kasnije lice po imenu Zoran preuzimalo. Tokom kontrole, Jovanović mu je saopštio da je njegov motiv za ovakvo postupanje bila teška materijalna situacija u kojoj se nalazio. U to vrijeme bio je zaposlen u kafiću Bumerang, a Novakoviću je dugovao 5.000 KM za kupovinu auta pa je pristao da bude formalno direktor pravnog lica Aralija i da na opisani način ovjerava i potpisuje dokumentaciju koju mu Zoran donese ne znajući da je to nezakonito, te da je na taj način oduživao dug koji je imao prema Novakoviću, a i zaradio je oko 10.000 KM. U vezi prikaznog prometa Aralije sa pravnim licima Elipsa, Trgotank, Heraldika, Anonić trade i dr. kontrolom je utvrđeno da se radilo o fiktivnom prometu sa ciljem da se zadnjem u lancu omogući odbitak ulaznog PDV-a. Svjedok je pojasnio da je zadnji u lancu fiktivnog prometa onaj koji dobije ulaznu fakturu na bazi tih faktura koje je Jovanović ovjeravao i potpisivao, a po kojima promet nije ostvaren i koji iskoristi pravo na odbitak ulaznog PDV-a, te da se najveći promet koji je prikazan po ovim fiktivnim fakturama odnosio na promet sirovom kafom. Bilo je ukupno preko 50 faktura i na svakoj je bio iskazan PDV od 15.000-20.000 KM po pojedinačnim fakturama, što je ukupno iznosilo cca 900.000 KM. Sem kafe, na fakturama je bio prikazan i promet drugim robama, a sve fakture su izdate u periodu mart-juli 2010. godine. Svjedok je naveo da u postupku kontrole nisu utvrdili bilo kakav poslovni odnos između pravnih lica Aralija i Elster komerc niti je direktor Jovanović spomenuo da je isti postojao.

Na okolnosti ovjeravanja i potpisivanja fiktivnih faktura u ime pravnog lica Aralija, svjedočio je **svjedok Predrag Jovanović**. U svom iskazu je naveo da je osnivač i odgovorno lice u pravnom licu Aralija doo Prijedor Milan Novaković na njega prepisao navedeno pravno lice zbog dugovanja koje je prema njemu imao, a pravno lice je u stvarnosti vodio Milanov rođak Zoka. Sjedište pravnog lica je bilo na njegovoj kućnoj adresi ..., ali pravno lice nije poslovalo, nije imalo zaposlenih sem njega kao direktora i Zoke za kojeg ne zna koje je poslove obavljao. Obećano mu je da će pravno lice poslovati u skladu sa zakonom dok se njegov dug prema Milanu ne otplati, te da će se baviti prodajom cvijeća, što se nije desilo. Pravno lice je ugašeno 2010. godine. Svjedok je naveo da je u to vrijeme držao kafić Bumerang na autobuskoj stanici u Banja Luci i da je često bio u alkoholisanom stanju zbog razvoda od supruge. Dokumente na potpis u ime pravnog lica Aralija su mu ostavljali kod konobarice u kafiću, on ih je potpisivao i ovjeravao pečatom koji je imao u svom posjedu, a Zoka ih je preuzimao. Na dokumentaciji je bilo prikazivano poslovanje pravnog lica Aralija sa više pravnih lica, među kojima su bila i pravna lica Anonić trade, Elipsa, FV, Heraldika i dr., ali stvarnog poslovnog odnosa nije bilo. Nije nikada upoznao nikog od odgovornih i zaposlenih lica u navedenim pravnim licima. Nije Aralija imala ni skladište ni prevozna sredstva. Svjedok je izjavio i da mu nije poznato ko je vršio knjiženje poslovno- finansijske dokumentacije za pravno lice Aralija, niti gdje se ista uopšte nalazi, te da je on u svom posjedu imao samo duplikate faktura koje je predao službenicima UIO. Svjedok je naveo i da nikada lično nije upoznao Crnčevića, ali da jeste išao pred njegovu kuću u naselje Pestričevac gdje mu od neke, njemu nepoznate gospođe, preuzeo određenu dokumentaciju. Nakon što su svjedoku predočene fakture-otpremnice Aralije kao

prodavaca za pravna lice Heraldika i Elipsa i to Račun otpremnica broj: 89/10 od 28.6.2010. godine (za Heraldiku); Račun- otpremnica broj: 112/10 od 28.7.2010. godine (za Elipsu) i Račun broj: 62/ 10 od 14.5.2010. godine (za Elipsu), svjedok je potvrdio da se na istim analazi njegov potpis i pečat pravnog lica Aralija.

**Svjedok Snežana Mlinarević**, svjedočila je na okolnosti vršenja kontrole u pravnom licu Baltazar Sarajevo za periode avgust-septembar i oktobar-novembar 2009. godine, a na koje okolnosti je sačinila i zapisnike o kontroli od 27.04.2016. godine<sup>33</sup> Svjedok je navela da su se prilikom kontrole kod pravnog lica Elipsa doo Posušje pojavile fakture po kojima se pravno lice Baltazar pojavljivalo kao dobavljač raznih roba i dobara. Po fakturama iz septembra mjeseca 2009. godine, radilo se o prometu sirovom kafom, sa ukupno prikazanim PDV-om u iznosu od 206.459,09 KM, dok je na fakturama za period oktobar-novembar prikazan promet čeličnim otpadom i sirovom kafom, sa ukupno prikazanim PDV-om u iznosu od 165.983,99 KM. Dokumentacija o navedenom prometu je pronađena samo kod pravnog lica Elipsa, a direktor pravnog lica Baltazar Velmir Dević je izjavio da ovo pravno lice nije poslovalo sa Elipsom, da nije ovjerio nikakve fakture niti je nabavio niti prodao bilo kakvu robu Elipsi te da je otisak pečata na fakturama drugačiji. Takođe, preduzeće Baltazar nije imalo skladište, transportna sredstva, zaposlene radnike, niti je obavljalo bilo kakve poslovne aktivnosti. Takođe, kod Elipse su se pojavile za period avgust-septembar fakture sa otpremnicama na kojima nije bilo navedeno ni ko je kome ni kojim trasposrtnim sredstvom prevazao robu. Prilikom kontrole, raspolagali su izjavom Damira Ćuka, predstavnika pravnog lica Elipsa, koju nisu oni lično uzeli u postupku kontrole, a koji je izjavio da nikakvog stvarnog prometa između pravih lica Elipsa i Baltazar nije bilo i da su sve te fakture sačinjavane i ovjeravane fiktivno, a da je sve to činio po nalogu Ivana Gavranu. Pored toga, Ćuk je izjavio da je sirovu kafu koju je fiktivno nabavio fiktivno i prodao kupcima Elster i Ikers i da je pravno lice Elipsa dobijalo uplate od Elstera i Ikersa na svoje transakcijske račune. Dio tog novca u gotovini je podizao i predavao Ivanu Gavranu koji je bio organizator lanca fiktivnog prometa, a te izlaze je pravdao na način da je sačinjavao lažne blagajničke naloge na kojima je prikazivao plaćanje prema lažnim dobavljačima sirove kafe, a među tim lažnim dobavljačima bilo je i pravno lice Baltazar. Dakle, Damir Ćuk im je potvrdio da nikakvog stvarnog prometa nije bilo između Elipse i navodnih kupaca sirove kafe među kojima su i Elster komerc, Ikers i dr., a takođe ni između Elipse i navodnih dobavljača, među kojima je i pravno lice Baltazar.

**Svjedok Velimir Dević** čiji je iskaz pročitao na glavnom pretresu, svjedočio je na okolnosti poslovanja pravnog lica Baltazar doo Sarajevo, navodeći da je vlasnik i osnivač firme Baltazar doo Sarajevo od 18.08.2009. godine kada je istu preregistrovao sa lica Adem Jamaković. Međutim, nakon preregistracije, ovo pravno lice nije obavljalo nikakvu poslovnu djelatnost. Nije imalo nikavu imovinu, poslovne prostore, magacine, vozila niti zaposlene i prijavljene radnike, a čak ni nije bio prijavljen. Nikakav poslovni odnos nije dogovarao sa pravnim licem Elipsa, niti bilo koga poznaje iz navedenog pravnog lica. Nakon što je svjedoku predočeno više računa-otpremnica na kojima je navedeno da ih je izdalo preduzeće Baltazar za Elipsu a na kojima je prikazan promet kafom, građevinskim materijalom, tehničkom robom, čeličnim otpacima idr., te fakture-otpremnice pravnog lica Elipsa na kojima je preduzeće Baltazar prikazano kao kupac cigareta, svjedok se izjasnio da odgovorno tvrdi da ove dokumente pravno lice Baltazar nije sačinilo niti ovjerilo i da se ni na jednom od ovih dokumenata ne nalazi njegov potpis, a otisak pečata na istima je drugačiji od otisaka pečata pravnog lica Baltazar koji je on posjedovao. U vezi Mladena

---

<sup>33</sup> Dokaz DT-20 i DT-21

Markovića, svjedok je naveo da je istog upoznao 2009. godine u Mostaru i da ga je isti nagovorio da registruje pravno lice Baltazar jer imaju neki posao. Nakon što je registrovao pravno lice Baltazar, sa Mladenom se ponovo našao u Sarajevu kojom prilikom mu je Mladen donio određene fakture da ih potpiše i ovjeri pečatom Baltazara, nakon čega je te fakture po Mladenovoj instrukciji odnio kao prilog PDV. Kasnije je konsultovao prijatelja Adnana Kozića koji je inače knjigovođa koji mu je pojasnio da se ne radi o legalnim stvarima jer ne može prodati robu koju nije kupio odnosno nabavio, odnosno nije posjedovao ulaz robe za te izlazne fakture. Tada je posumnjao u Mladenove namjere i shvatio je da je izigran. Odmah nakon toga, Adnan Kozić mu je sačinio izjavu o storniranju tih faktura koju je predao u UIO. Nakon toga, nije više ovjerio niti potpisao niti jedan dokument. Fakture koje je stornirao u UIO nisu među fakturama koje su mu predočene, a na kojima je drugačiji otisak pečata i nije njegov potpis.

**Svjedok Nevsad Jusić** svjedočio je na okolnosti iz zapisnika o kontroli pravnog lica FV Laktaši od 27.04.2016. godine.<sup>34</sup> navodeći da su u postupku kontrole utvrdili da je osnivač i odgovorno lice pravnog lica FV Laktaši Frano Vidović koji je osnovao navedeno pravno lice po nagovoru lica po imenu Darko i Siniša za obećanu naknadu u iznosu od 15.000 E, a koje pravno lice bi koristio Miroslav Crnčević koji mu je tu naknadu trebao i isplatiti. U postupku kontrole je utvrđeno da navedeno pravno lice nije imalo skladišni prostor, da je sjedište pravnog lica bilo prijavljeno u jednoj porodičnoj kući u Laktašima, da pravno lice nije imalo zaposlene niti transportna sredstva niti bilo koje druge resurse kojima bi moglo obavljati promete koji su naznačeni na fakturama koje su navedene u zapisniku o kontroli, a koje su se odnosile na promet sa pravnim licima Elipsa, Aralija, trgoptank i dr.. Takođe, i sam Frane Vidović u svojoj izjavi je naveo da ovo pravno lice nije obavljalo nikakve poslovne djelatnosti i da je imalo samo jedan posao u vezi lizinga te da su sve fakture koje je ispostavilo prema drugim firmama kao i druga pravna lica prema njemu fiktivne, a što je sve konstatovano u zapisniku o kontroli. Pored izjave Frana Vidovića koja je potvrđivala fiktivnost prometa, uporedo sa kontrolom pravnog lica FV Laktaši, rađene su i kontrole kod drugih pravnih lica koja su se pojavila u tom lancu a to su Elipsa, Aralija, Deko, Trgoptank, dr i takođe su odgovorna lica u ovim pravnim licima potvrdila da nije bilo stvarnog prometa i da su po nagovoru drugih lica sačinjavali lažne fakture i drugu dokumentaciju. Tako je Damir Ćuk, odgovorno lice u pravnom licu Elipsa u svojoj izjavi naveo da je po nagovoru Ivana Gavrana samo ovjeravao fakture koje su ispostavljane prema FV Laktaši i da nikada nikakvog stvarnog prometa nije bilo između pravnih lica Elipsa i FV Laktaši. Sem Elipse, prema dokumentaciji FV Laktaši je imao promet i sa pravnim licem Aralija čije je odgovorno lice bio Predrag Jovanović izjavio da je u svom kafiću samo ovjeravao dokumente-fakture, platne naloge itd, ali da se nikada stvarni poslovni odnos nije desio između ovih pravnih lica. U vezi odnosa Elipsa-FV Laktaši u postupku su utvrdili da su ispostavljane i ulazne i izlazne fakture od strane oba pravna lica ali da stvarnog prometa nije bilo i da su sve fakture fiktivne. Na fakturama je kao predmet prometa navedena sirova kafa, nafta, određena oprema i cigerete. Što se tiče pravnog lica Elster comerc, svjedok je naveo da se ono nije direktno pojavljivalo ni kao kupac ni kao dobavljač FV Laktaši ali se pojavljivalo kao kupac kod Elipse, odnosno fiktivne nabavke kafe koje je Elipsa vršila od firmi Rolko, FV, Pan Invest, Asaldi, Ari Rag, Aralija, fiktivno je prodavala Elster komercu, lkesru, Aleksić komercu, i drugim pravnim licima, među kojima su Lukas Nakić, Duno, Jadro i dr., a Damir Ćuk je izjavio da je po nalogu Ivana Gavrana sačinjavao lažne fakture i ispostavljao ih prema ovim pravnim licima kao kupcima kafe. Svjedok je naveo da mu je poznato pravno lice Atlanta company Panama jer se isto pojavljivalo kao

---

<sup>34</sup> Dokaz DT-22

dobavljač kafe kod Elipse i da su tom pravnom licu prebačena određena novčana sredstva iz transakcija koje je spominjao, ali da ono nije u direktnoj vezi sa kontrolom koju je radio u pravnom licu FV Laktaši.

**Svjedok Frano Vidović**, u svom iskazu koji je pročitao na glavnom pretresu, navodi da je po nagovoru sina Marka Vidovića pristao da registruje firmu FV Laktaši na svoje ime a na ideju njegovih poznanika Dragiše Vučenovića i Darka Tadića jer je vjerovao da će poslovanje biti regularno. Nakon osnivanja firme i izrade pečata, svu dokumentaciju kao i pečat je predao Dragiši. Firma FV Laktaši nije imala zaposlenih, on kao direktor firme nije nikog prijavio, a kasnije je saznao da nije ni on bio prijavljen samo Dragiša. Firma nije ništa posjedovala niti su išta nabavljali sem 5 automobila koje su nabavili na lizing i koji su već bili pred Dragišinom kućom. U vezi načina vođenja knjigovodstva firme FV Laktaši svjedok je naveo da ga je jednom prilikom kada je došao u Banja Luku Darko odvezao kod knjigovođe Pere Šakote gdje je potpisao neke bjanko formulare i izvještaje na listu A3 te set bjanko naloga za prenos- uplatnica. Samo je potpisivao, nije ništa ovjeravao jer pečat nije ni bio kod njega. Miroslava Crnčevića je upoznao jednom prilikom 2010. ili 2011. godine kada su ga nazvali Dragiša i Darko da dođe u Banja Luku i rekli mu da je Miroslav Crnčević koristio firmu FV Laktaši i da mu on treba dati obećanih 15.000 eura a ne oni. Međutim, nikada nije dobio obećani novac ni od Crnčevića ni od Dragiše i Darka. U vezi potpisivanja dokumentacije o poslovanju preduzeća, faktura i naloga za plaćanja, svjedok je izjavio da nije ništa potpisivao sem bjanko naloga za plaćanje koje je potpisao kod knjigovođe Pere Šakote. Sve vrijeme postojanja firme FV je živio u Velenju u Sloveniji i samo nekoliko puta je dolazio u BiH i to vezano za otvaranje firme, potpisivanje dokumenta za lizing i u dva navrata radi potpisivanja bjanko dokumenata kod Pere Šakote. Nakon što su svjedoku predočeni Račun-otpremnicama Elipse broj: 340-00-00 d 31.12.2009. godine; Račun-otpremnicama Antoniće Trade doo Laktaši broj: 2009-V007-23-016242 od 17.06.2009. godine; Nalog za plaćanje Nova banka AD na iznos od 9.432,42 KM za Antoniće Trade doo Laktaši; Nalog blagajni za plaćanje Antoniće Trade od 23.6.2009. godine na iznos od 144.852,06 KM; račun FV doo za Elipsu broj: 156/2009 od 11.12.2009. godine, svjedok je izjavio da iste vidi prvi put, da ih nije potpisao niti ovjerio. Svjedok je negirao da je ikada nabavio, primio, u skladištio, prodao, predao ili uopšte vidio bilo kakvu robu u ime preduzeća FV Laktaši. Nije mu poznato ni sa kojim firmama je firma FV Laktaši poslovala. Za firmu Elipsa čuo je nakon što je obaviješten da se vodi istraga protiv FV Laktaši, a za Antoniće trade je čuo od ranije iz medija.

Na okolnosti iz zapisnika o kontroli pravnog lica BS Kompani doo Zvornik i zapisnika o kontroli pravnog lica As Aldi doo Živinice<sup>35</sup>, svjedočio je **svjedok Perica Draškić**. Svjedok je naveo da je kontrolom u pravnom licu BS Kompani Zvornik obuhvaćen period maj 2008-januar 2010 godine, te da je u postupku kontrole utvrdio nepravilnosti koje se odnose na fiktivni promet. Za potrebe kontrole, od strane Tužilaštva mu je dostavljeno oko 30 faktura koje je navodno izdalo ovo pravno lice i izjava Seada Salibegovića u kojoj je naveo da mu je Mladen Marković iz Mostara po vozaču autobusa poslao svežanj faktura koje su i nađene kod Seada. Takođe, u postupku kontrole je utvrđeno da pravno lice BS Kompani Zvornik ne obavlja nikakvu djelatnost, da se ne nalazi na prijavljenoj adresi, da nema zaposlenih radnika i da su svi njegovi prometi fiktivni odnosno da nikakav promet u ovom pravnom licu nije iskazan niti evidentiran. Na fakturama koje je dobio od Tužilaštva, bio je prikazan promet različitim robama, uključujući i sirovu kafu koje je pravno lice BS Kompani izdalo pravnom licu Elipsa. U postupku kontrole, raspolagao je izjavom Damira Ćuka koju

---

<sup>35</sup> Dokazi DT-23 i Dt-25

mu je dostavio inspektor koji je vršio kontrolu pravnog lica Elipsa, a u kojoj je Damir Ćuk izjavio da su sve fakture koje su od strane BS kompani naslovljene na Elipsu fiktivne i da se promet po istim nije desio te da su fakture samo sačinjavane fiktivno da bi se Elipsi omogućio odbitak ulaznog PDV-a. Izjava Damira Ćuka se podudarala sa izjavom Seada Salihbegovića koji je izjavio da mu je te fakture po autobusu poslao Mladen Marković iz Mostara. Prije njegove kontrole su obavljene još 4 kontrole poslovanja pravnog lica BS kompani i utvrđeno je da ovo pravno lice nije ostvarilo nikakav promet niti je uopšte poslovalo na prijavljenoj adresi, nije imalo zaposlenih radnika, nije predavao finansijske izvještaje, jedino što je uplaćeno je 2.000 KM osnivačkog uloga.

U vezi kontrole pravog lica As Aldi doo Živinice, svjedok je naveo da je utvrđeno da od septembra mjeseca ovo pravno lice nije imalo nikakvih evidentiranih prometa, zaposlenih radnika, nije obavljalo djelatnost na prijavljenoj adresi i da nije sačinjavalo nikakve knjigovodstvene niti poreske evidencije. Ulazne fakture koje je navodno izdalo ovo pravno lice su pronađene kod Elipse i Lukas Nakić doo Široki Brijeg po kojima su ova pravna lica koristila ulazni porez, a koje poreske obaveze As Aldi nije iskazivao u svojim knjigovodstvenim poreskim evidencijama što znači da se radilo o fiktivnom prometu s ciljem da se ovim pravnim licima omogući odbitak ulaznog PDV-a, a što je u svojoj izjavi potvrdio i Damir Ćuk koju nije lično on uzeo u postupku kontrole navedenih pravnih lica, već njegove kolege. Na fiktivnim fakturama As Aldija naslovljenim na Elipsu, u najvećem dijelu bio je prikazan promet sirovom kafom, a odnosile su se na period sept-oktobar 2009. godine. Vršeci kontrolu nije utvrdio nikakav poslovni odnos između pravnih lica BS kompani i As Aldi Živinice.

**Svjedok Miroslav Latinović** svjedočio je na okolnosti iz zapisnika o kontroli pravnog lica Rolko doo Laktaši od 27.04.2016. godine<sup>36</sup> navodeći da nisu bili u mogućnosti izvršiti kontrolu poslovanja navedenog pravnog lica iz razloga što nisu mogli pronaći odgovorno lice u istom, a na osnovu dokumentacije koja im je dostavljena od SIPA-e nisu mogli ništa utvrditi u smislu primjene Zakona o PDV-u. Odgovorno lice u ovom pravnom licu, prema podacima iz sudskog registra, bila je Mira Opačić koju nisu mogli pronaći na prijavljenoj adresi. Takođe, na prijavljenoj adresi sjedišta ovog pravnog lica nisu nikog zatekli. Dokumentaciju koja im je dostavljena od SIPA-e su pregledali i uskladili sa kolegama-inspektorima koji su radili kontrolu pravnih lica Elipsa i Antonić trade. Nije bila prijavljena nijedna niti ulazna niti izlazna faktura kod Rolka niti je bio prijavljen bilo kakav promet, a u zapisnicima o prethodnim kontrolama koje su vršile njihove kolege je bilo konstatovano da je Mire Opačić izjavila da je bila prevarena prilikom kupovine i preuzimanja firme od strane nekog notara Dragana Cvjetičanina. U vezanim kontrolama prikazan je promet između pravnih lica Elipsa i Rolko, ali su zaključili da je taj promet bio fiktivan pošto su imali i izjave od Damira Ćuka koje su uzele njihove kolege u 2 navrata, a u kojima je Ćuk naveo da nikakvog stvarnog prometa između pravnih lica Elipsa i Rolko nije bilo već da je samo sačinjavana fiktivna dokumentacija.

Sud je iskazima Faruka Durmića, Fadile Kusturica, Srećka Baotića, Tajma Fijuljanin, Ramiz Mujkanovića, Muja Garića, Nenada Macanovića, Predraga Jovanovića, Snežane Mlinarević, Velimira Devića, Nevsada Jusića, Frane Vidovića, Perice Draškića i Miroslava Latinovića takođe u cjelosti poklonio vjeru, nalazeći da su ovi svjedoci istinito i objektivno svjedočili na okolnosti nepostojanja stvarnog prometa sirovom kafom između pravnih lica Kakanj trade Kakanj, Ari rag Fojnica, Pan invest Zavidovići, Aralija Prijedor, Baltazar

---

<sup>36</sup> Dokaz DT-24

Sarajevo, FV Laktaši, BS kompani Zvornik, As Aldi Živinice i Rolko Laktaši kao dobavljača i pravnog lica Elipsa kao kupca kafe, te sačinjavanja fiktivnih faktura o navodnim nabavkama sirove kafe od strane ovih pravnih lica prema pravnom licu Elipsa. Stoga je Sud njihove iskaze prihvatio kao tačne i pouzdane dokaze o činjenicama o kojima su svjedočili.

Međutim, ono što Sud nije mogao van razumne sumnje utvrditi jeste činjenica da je lanac fiktivnog prometa sirovom kafom nastavljen od strane pravnog lica Elipsa prema Elster komercu, odnosno da se na kraju ovog lanca, kako je tvrdilo Tužilaštvo, kao stvarni utajivač PDV-a nalazilo pravno lice Elster komerc koje je u konačnici na temelju fiktivnih faktura pribavljenih od Elipse i Tradicije ostvarilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog PDV-a.

Na okolnosti poslovanja pravnih lica Elster komerc s jedne i pravnih lica Elipsa i Tradicija, s druge strane te izdavanja spornih faktura taksativno navedenih u izreci presude, svjedočio je svjedok Damir Ćuk, direktor i odgovorno lice u ovim pravnim licima, a pročitani su i iskazi svjedoka Josipe Kovač, zaposlenice u računovodstvu ovih pravnih lica koja je i sačinila sporne fakture.

**Svjedok Damir Ćuk**, u svom iskazu je potvrdio da je pravno lice Elipsa obavljalo fiktivni promet kafom, dok je pravno lice Tradicija imalo i stvarnog i fiktivnog prometa. Što se tiče fiktivnog prometa pravnog lica Elipsa, svjedok je naveo da se isti odvijao preko Ivana Gavrana, direktora i vlasnika firme Heraldika iz Posušja, na način da mu je Gavran donosio fiktivne ulazne fakture na osnovu kojih je on sačinjavao fiktivne izlazne fakture, a robu koja je bila navedena na fakturama nije vidio. Na opisani način, fiktivni promet su obavljali 3-4 godine, počev od 2009. godine pa nadalje. Sem pravnog lica Heraldika, Elipsa je na opisani način fiktivno poslovala sa još dosta pravnih lica, među kojima su BS kompani, FV, Baltazar, As Aldi, Kakanj trade, Aralija, Pan Invest i dr. sa kojima ga je povezao takođe Ivan Gavran. Svrha ovjere lažnih ulaznih i izlaznih faktura i lažnog prometa je bilo da se naprave računi za robe koje su ušle na crno i da se naplati PDV koji nije postojao, a koji je bio iskazan na fakturama. Na ovakav način poslovanja pristao je zbog novčanih dugovanja koja je imao prema Ivanu Gavranu, a sav novac koji su mu prebacivala pravna lica, podizao je sa računa i njemu predavao. U vezi pravnog lica Elster komerc, svjedok je naveo da mu je ovo pravno lice takođe poznato preko Gavrana i da ga je on preporučio u vezi prometa kafe. Gavran mu je rekao da će Elsteru prodavati kafu i kupcima koje on kaže i da će mu donositi ulazne račune. Iz Elstera je poznavao samo Senada Svraku kojeg je upoznao jednom prilikom kada je došao kod njega u Posušje. Tom prilikom, Senad mu je dao zatvorenu kovertu i rekao mu da je preda Ivanu Gavranu, što je on i učinio i da je ista za Branka Miodraga. Iako je koverta bila zatvorena, mogao je zaključiti da se unutra nalazio deblji bunt novčanica kao i da je koverta bila povezana sa blagajničkim primjerkom i fakturom jer su tako zatvarali račune. Što se tiče prometa između Elipse i Elstera, svjedok je naveo da je u jednom navratu, prije nego što ga je Gavran spojio sa Elsterom, Senad sa svojim kamionima došao po kafu koja je uvezena regularno i koja je morala biti istovarena u skladištu Elipse zbog inspeksijskog nadzora. Tada je Senad došao sa par svojih kamiona i odvezao je kafu. U odnosu na poslovanje Elipse sa Elsterom u kojem je posredovao Gavran, svjedok je naveo da tu robu, odnosno sirovu kafu nije vidio i da je samo slao izlazne fakture Elsteru, odnosno da je od Elstera dobijao ulazne fakture, a da je on Elsteru pravio izlazne fakture i da se promet obavljao samo preko faktura. Svjedok je pojasnio da je Ivan Gavran Josipi Kovač koja je radila u knjigovodstvu pravnog lica Elipsa ili neko iz Elster komerca javljao koja je kafa uvezena, u kojoj količini i po kojoj cijeni, a Josipa bi na osnovu tih podataka sačinjavala fakture i otpremnice koje je slala poštom i faksom Elster komercu, nakon čega bi na iste Elster

stavljao pečat i potpis u rubrici robu primio. Što se tiče poslovanja između pravnih lica Tradicija i Elster komerc, svjedok je naveo da su bile ukupno 2 fakture za 2 uvoza, odnosno 2 kamiona kafe. Gavran mu je tada rekao da fakturiše kafu Elsteru, on se protivio jer nije želio da miješa poslove Tradicije sa kupcima koji su fiktivni. Tada mu je Gavran rekao da su kamioni na granici i da će dobiti ulazne fakture, te mu naredio da sačini izlazne fakture što je on i učinio. Napravio je 2 računa Tradicije prema Elsteru ali tu robu nije stvarno isporučio, jer je nikad nije ni dobio. Radi se o računima broj: 3-20-11<sup>37</sup> od 13.01.2011. godine i broj: 206-20-11 od 6.4.2011. godine kojima je fakturisana kafa Rio minas za kupca Elster iako navedenu kafu Tradicija tada nije imala<sup>38</sup> Međutim, nikada nije dobio ulazne račune od Atlante koja je trebala uvesti robu za koju mu je Gavran rekao da je na granici.

U vezi plaćanja pravnog lica Elster komerc prema Elipsi i Tradiciji, svjedok je izjavio da je svu kafu koja je fakturisana Elsteru od strane Elipse, zajedno sa PDV koji je bio prikazan na fakturama, Elster u cjelosti platio bankovno, a da je on dio novca prebacivao firmi Atlanta koja je uvezla kafu dok je dio prebacivao na Antoniće trade koji je fakturisao cigarete, da bi potom Antoniće davao gotov novac Gavranu. U vezi blagajničkih izvještaja, svjedok je naveo da su isti, osim sa Elster komerc, sačinjavani fiktivno da bi se zatvorilo knjigovodstvo. Nije mu poznato je li Elster komerc ikada gotov novac predao Josipi, Gavranu ili nekom trećem, ali njemu nije sigurno. Kada je u pitanju pravno lice Atlanta, svjedok je pojasnio da je to ustvari bila off shore firma preko koje je posredstvom Gavrana vršen uvoz kafe prema Elipsi. Ne zna odakle je firma Atlanta, niti ko je njen vlasnik ni direktor, a poznat mu je Branko Miodrag iz Splita sa kojim je Gavran sve dogovarao u vezi uvoza kafe Sve su uplate koje je on dobijao na račun od fiktivnih kupaca kafe išle prema Atlanti, osim novčanog iznosa koji je on podizao u gotivini. Iz pravnog lica Elster komunicirao je samo nekoliko puta sa Senadom kada bi trebala biti izvršena uplata. Nije mu poznato da li je Senad kontaktirao sa Josipom, ali je on lično Josipi naredio da postupa po Gavranovim naredbama i uputama tako da je Gavran lično kontaktirao sa Josipom. Nije imao nikakav dogovor sa Senadom Svrakom u vezi prometa kafom, komunicirali su samo u vezi uplata, a i Josipa mu je prenosila kada bi Elster uplatio novac, saopštavajući mu koliko je uplaćeno i da su poslate fakture. Josipa je slala Elsteru fakture faksom, a onda poštom orginale.

Nakon što je svjedoku predložen bijeli papir sa rukom ispisanim sadržajem- komada 6, evidencija stvarnih uplata i isplata novca za period 17.9-26.9<sup>39</sup> na kome je Elster evidentiran pod brojem 2 kao uplatilac: uplatio 164.900 KM ; 199 000 KM; 229 000 KM; 71.000 KM; 77.000 KM, svjedok je potvrdio da je on autor ispisanog sadržaja i da isti predstavlja evidenciju uplata na račun Elipse, uključujući i uplate od Elstera kao i isplata novca Gavranu jer je sav novac ustvari bio Gavranov pa je morao voditi evidenciju i podnijeti izvještaj Gavranu. Sav novac koji je Elster uplatio njemu na račun je uplatio ili Juriću odnosno Branku iz Splita ili pravnom licu Atlanta i Ivanu Gavranu. Njemu je samo ostajala sitna provozija koju je dobijao za te fiktivne račune koje je sačinjavao, a na taj način je oduživao i dug koji je imao prema Gavranu koji je radio za Miodraga iz Splita.

Nakon što je svjedoku predložen i bijeli papir formata A4 od 3.8. na kojem je rukom ispisan sadržaj „ 67.000 Elster; 221200 Elster; 10000 eo, 18000 Mile Mijatović, 103000 Juriću itd<sup>40</sup>,

---

<sup>37</sup> Dokaz DT-160

<sup>38</sup> Dokaz DT-151

<sup>39</sup> Dokaz DT-192

<sup>40</sup> Dokaz DT-198

svjedok je potvrdio da su na ovom papiru evidentirane uplate od Elstera, kao i njegove isplate prema drugim licima. Potvrdio je da je samo Elster njemu plaćao za kafu, a da on nije nikada plaćao niti vraćao novac Elsteru.

U vezi oduzimanja kamiona sa kafom od CJB Trebinje od preduzeća Lipnik Gacko, svjedok je naveo da se sjeća da ga je jednom prilikom naveče nazvao Gavran i rekao mu da treba napraviti ulazne fakture za kamion sa kafom za Lipnik iz Gacka koji je bio oduzet, što je i učinio. Nakon toga je neko iz Elstera komerca, a većinom je zvao Senad Svraka, nazvalo Josipu i rekao joj da je došla kafa iz uvoza u Elster i da se pošalje faktura i otpremnice za te količine do punog kamiona. Međutim, Josipa je odgovorila da to ne može, jer je bio već unaprijed fakturisan poduzeću Lipnik i da Josipa može samo sačiniti i poslati fakturu na manju količinu kafe. Dogovoreno je tada, da će Elster prihvatiti tu fakturu na dvostruko manju količinu kafe, a da će to riješiti sa Brankom i Gavranom. Svjedok je potvrdio i da je nakon oduzimanja kafe od Lipnika, Elsteru od Gavrana otišao pun kamion kafe, ukupno 417 vreća, a da je Senad Svraka dogovorio sa Josipom Kovač, kao što je prethodno opisao, da pravno lice Tradicija sačini za tu kafu fakturu na manju količinu kafe odnosno da ta faktura broj 37 20 11, sadrži 257 vreća kafe, a kako je i navedeno u pomenutoj fakturi. Svjedok je potvrdio da se u dokumentaciji prikazano poslovanje između pravnih lica Elipsa i Tradicija i Elster uvijek odvijalo na način da je Elster zaprimao kafu direktno sa granice od Ivana Gavrana a zatim je retroaktivno pribavljao fakture za tu kafu od Elipse i Tradicije, dakle, Elipsa i Tradicija nikad nisu prevozili kafu Elsteru. Gavran mu je govorio i cijenu i količinu kafe koju će staviti na fakturu, nije on s tim imao ništa imao. Sve fakture koje su on ili Josipa sačinili prema Elsteru su plaćane putem banke ili preko blagajne. Ne zna koliko je puta Elster platio blagajnički. Elster jeste njemu plaćao i on je taj novac dalje prosljeđivao Antoniću i Gavranu. Elster je svu robu platio po ispostavljenim fakturama, ali mu nije poznato da li je Elster dobio robu koju je platio. Nikada nije novac koji je uplaćen od strane Elstera podizao i vraćao nazad Senadu. Taj novac je bio Gavranov i on je s njim postupao po Gavranovim uputama. Tačno je da je pravno lice Atlatna imalo pretplatu od milion eura ali je on i dalje tom pravnom licu prebacivao novac po nalogu Gavrana. Jedina firma van države preko koje je uvezio kafu je Atlanta. Nije mu niko od kupaca davao avans da bi on mogao uvesti kafu od Atlante, ali je moguće da je neko od njegovih kupaca kafe bio knjigovodstveno u pretplati. Nije mu se nikada Senad lično obraćao da mu izda lažne fakture, ali on s njim nije često ni komunicirao. Josipi je neko iz Elstera javljao šta treba napraviti od faktura. Fakture koje su ispostavljene Elsteru imale su obračunat PDV i plaćene su sa PDV-om. Sav novac je predao Gavranu, i od PDV-a i za kafu, a nije mu poznato šta je Gavranom radio sa PDV-om, da li ga je platio državi niti ko je bio zadnji u ovom lancu fiktivnog prometa i koje u konačnici trebao da plati PDV.

**Svjedok Josipa Kovač**, čiji je iskaz pročitao na glavnom pretresu, potvrdila je da bila zaposlena u pravnom licu Elipsa od 2003. godine do kraja 2010. godine a potom u pravnom licu Tradicija, te da je u oba pravna lica obavljala poslove referenta računovodstva koji su uključivali knjiženje dokumentacije, sačinjavanje faktura, zaduženje i razduženje robe, sačinjavanje PDV prijave kao i dr. knjigovodstveni poslovi, osim sačinjavanja završnih i periodičnih obračuna i drugih poslova koji se odnose na sačinjavanje raznih izvještaja za koji su potrebne certifikovane knjigovođe što ona nije bila. Sve poslove veleprodaje i u pravnom licu Elipsa i u pravnom licu Tradicija je obavljao Damir Ćuk, dok je Ivica Ćuk bio zadužen za poslove maloprodaje. Djelatnost Elipse je bila trgovina na malo i veliko mješovitom robom, isto kao i pravnog lica Tradicija. U oba pravna lica nadređeni joj je bio Damir Ćuk i od njega je primala naredbe za postupanje. Po sjećanju, preduzeće Elipsa se prema dokumentaciji bavilo uvozom sirove kafe od 2009. godine pa sve do kraja januara 2011. godine, a glavni dobavljač iz inostranstva je

bilo pravno lice Atlanta iz Paname, a od domaćih su prema dokumentaciji bili Aralija Prijedor; Kakanj Trade Kakanj; Pan Invest; Zavidovići FV Laktaši; Ari Rag Fojnica kao i drugi kojih se ne može sjetiti. Glavni kupci kafe od Elipse su bili Elster komerc Sarajevo i lkers Tuzla; Lipnik Gacko te Aleksić Komerc Bileća. Sa dobavljačem Atlanta iz Paname nije imala ličnih kontakata tako da ne zna ko je odgovorna osoba ovog pravnog lica samo je putem a-maila slala bankovne SWIFT izvještaje Elipse i Tradicije osobi koja se zove Branko na mail adresu .... Plaćanje kafe prema dobavljaču Atlanta je vršeno putem poslovnih banaka na način što je ona dobijene predračune slala putem faksa, a nekada je iste lično nosio Damir Ćuk. Predračune je slao Branko putem e-maila. Ne zna ko je sa Atlantom ispred Elipse i Tradicije ugovarao poslovni odnos, ona je samo dobijala naredbe za radno postupanje. Svu dokumentaciju koju je trebala da knjiži, a koja se odnosila na Atlantu je dobijala od špedicije koja je obavljala špeditorske usluge za Elipsu i Tradiciju. Nije nikada sačinjavala predračune u ime preduzeća Atlanta. Putem e-maila je uvijek dobijala više tih predračuna od Atlante koje ne iskoriste tako da je uvijek mogla određeni predračun da odštampa. Poznato joj je da je preduzeće Elipsa bilo u pretplati prema Atlanti na kraju 2010. godine u iznosu od 1.000.000,00 KM ali joj nije poznato kako je do toga došlo jer je ona samo proknjižavala izvode koje joj je Damir Ćuk donosio. Više puta mu je to sugerisala, ali bi joj on odgovorio da to nije njen problem. Kao dobavljači Elipse su joj poznata preduzeća Aqvarijus iz Tuzle, Alkon iz Odžaka, Skrif Odžak, BS Kompani Zvornik, As Aldi Živinice; Kakanj Trade iz Kaknja; FV Laktaši; Aralija Prijedor; Rollko Laktaši; Baltazar Sarajevo; Ari Rag Fojnica i Heraldika Posušje, a prema dokumentaciji su neka od ovih preduzeća bila i kupci Elipse. Sjeća se da je Elipsa od Aralije, FV Laktaši, Ari Raga i Kakanj Trade nabavljala između ostalog i sirovu kafu. Par puta je u Elipsu i ime pravnih lica Aqvarijus Tuzla; Alkon Odžak; Skrif Odžak, BS Kompani Zvornik, As Aldi Živinice i Baltazar Sarajevo dolazilo lice po imenu Mladen Marković, dok je u ime pravnih lica FV Laktaši, Aralija Prijedor, Rollko Laktaši i Ari Rang Fojnica lice Mladen Crnčević. Poznaje vlasnika pravnog lica Heraldika doo Posušje Ivana Gavrana kojem je nadimak bio Jurić i Jurke. Dugovanje Elipse prema Araliji je zatvoreno djelimično preko računa, djelimično preko blagajne a dio i trojnom kompenzacijom između Elipse, Aralije i Atlante gdje je Elipsa dugovala Araliji, Aralija Atlanti a Atlanta je dugovala Elipsi. Damir Ćuk je bio ovlašten da raspolaže sa žiro računima pravnog lica Elipsa koji su otvoreni kod više poslovnih banaka i on je podizao novac sa računa koji je prema dokumentaciji utrošen za plaćanje gotovinom računa prema dobavljačima Elipse: Aralija Prijedor; Kakanj Trade; As Aldi; nešto prema FV; Baltazaru i još nekim kojih se svjedok ne može sjetiti. Svjedok je vodila i blagajnu ali navedeni novac koji je podizan sa žiro računa Elipse nikada nije fizički uplaćen u blagajnu Elipse, odnosno svjedok isti nikada nije zaprimila već je samo na osnovu uputa Damira Ćuka sačinjavala uplatnice gotovog novca u blagajnu i sačinjavala blagajničke naloge za isplatu prema pravnim licima za koje joj je Damir Ćuk davao podatke. Naloge za isplatu gotovog novca je pravila za Kakanj trade; Pan invest; BS Kompani; Baltazar i dr. pravna lica kojih se ne može sjetiti. Nakon što bi sačinila blagajničke naloge za isplatu, iste je putem pošte slala na adrese tih pravnih lica da se isti ovjere od strane istih, ali joj se navedeni nalozi uglavnom nisu vraćali, osim naloga za pravno lice Kakanj trade.

Opisujući poslovanje između pravnih lica Elipsa i Tradicija sa jedne i Elster komerc s druge strane, svjedok je navela da kafa nikada nije dolazila u Elipsu niti Tradiciju nego je izravno dolazila Elsteru, a onda bi iz Elstera nakon što zaprime kafu, telefonski kontaktirali nju i saopštili joj koliko tačno kafe su dobili, koje vrste i po kojoj cijeni, kako bi ona sačinila fakturu i otpremnicu za kafu. Sjeća se da je u vezi tih faktura komunicirala sa Senadom, a misli da se po istom pitanju čula i sa Aidom. Uglavnom, Senad ili Aida su je nakon što bi zaprimili kafu zvali da im sačini fakture kao da im je Elipsa prodala kafu. Elipsa i Tradicija nisu fizički ni primale ni transportovale kafu ni za Elster komerc ni za druge firme ali su

uvijek sačinjavane otpremnice Elipse i Tradicije kao da jesu. Fakture i otpremnice su Elsteru slane faksom, a originali poštom, a onda bi Elster ovjeren primjerak originala koji im pošalju vratio Elipsi ili Tradiciji poštom. Na isti način su se odvijali kontakti i sistem sačinjavanja dokumentacije i za Ikers Tuzla za koji je zvao Rasim Žigić Žiga. Iz Ikersa i Elstera su međusobno znali jedni za druge, odnosno za ture kafe koje preko dokumenata Elipse i Tradicije dolaze njima. To je zaključila jer bi joj Rasim znao reći da kafa koja je došla treba ići Elsteru, a ne na njegov Ikers, a isto i Senad je znao za Rasimove nabavke pa su dogovarali kome treba fakturirati. Senad i Rasim su joj znali reći i da je došla Brankova ( s kojim je komunicirala e-mailom) kafa za njih i da im treba poslati fakturu i otpremnicu u ime Elipse ili Tradicije. Spominjali su njihove dogovore sa Brankom, a Damir Ćuk joj je govorio da je slanje dokumenata za Ikers i Elster dogovorio sa Brankom. Takođe, iz razgovora sa Rasimom i Senadom i Damirom Ćukom joj je bilo jasno da su oni posao oko kafe dogovorili sa Ivanom Gavranom. Bilo je jasno da su Branko i Ivan ( nadimak Jurić) u kontaktu s njima. Svjedok je kao primjer navela da je prilikom zapljene kafe preduzeća Lipnik sa Senadom iz Elstera dogovarala pojedinosti oko slanja fakture Elsteru na manju količinu kafe i rekla je Senadu da se u vezi toga čuje sa Brankom i Jurićem, a on joj je potvrdio da će se čuti, a bilo je i puno razgovora u kojima su Senad i Rasim govorili da je kafa Brankova i da im on šalje kafu, da su s njim dogovorili. Jurić ( Ivan Gavran) je bio osoba koja je nastupala ispred Branka i sa Rasimom i sa Senadom u Brankovo ime dogovarala posao sa kafom. Jurić je bio puno bliži Branku nego Damir Ćuk. Naredbe vezano za kafu je telefonski dobijala i od Jurića ( Gavrana) ali ne često, na način kako da rasporedi količine kafe prikazane na fakturama Elipse u odnosu na kupce po tim fakturama. Damir Ćuk joj je rekao da mora slušati Gavranove upute, kao i osoba iz Elster komerca i Ikersa.

U vezi oduzimanja kamiona sa kafom preduzeća Lipnik doo Gacko od strane CJB Trebinje, svjedok je izjavila da joj je poznat taj slučaj i da je tada po uputstvu Damira Ćuka sačinila fakturu Tradicije za kafu naslovljenu na to pravno lice. U pitanju je bilo 160 vreća kafe kojih nije bilo ni na stvarnom ni na knjigovodstvenom stanju Tradicije na datum izdavanja fakture. To je saopštila Damiru ali je on i nakon tog njenog upozorenja rekao da to nije njena briga i da samo sačini fakturu. Poslije su, da bi pokrili knjigovodstveno stanje radi kontrole, prilikom uvoza kafe koja je išla prema Elster komercu, svu količinu kafe koja je uvezena isporučili Elsteru a radilo se o punoj turi od cca 420 vreća s tim što su oni Elsteru ispostavili fakturu manju za 160 vreća kafe, a što je služilo kao pokriće kafe koju su fakturirali Lipniku. Na kamionima u prikazanim i prijavljenim uvozima kafe na Elipsu i Tradiciju se obično nalazilo oko 420 vreća kafe tj. tačno 417 vreća.

Nakon što je svjedoku predočena faktura Tradicije doo koja je naslovljena na Lipnik doo Gacko broj: 35-20-11 od 3.2.2011. godine kada je i zaustavljen kamion kafe ovog pravnog lica, svjedok je potvrdila da je to ta faktura koju je ona sačinila iako na taj dan ni Elipsa ni Tradicija nisu imale stvarne ni knjigovodstvene zalihe kafe. Svjedoku je predočena i faktura Tradicije doo naslovljena na Elster komerc broj: 37-20-11 od dana 3.2.2011. godine na kojoj je prikazana količina od 257 vreća kafe i svjedok je potvrdila da su to te fakture koje je prethodno opisala, pojašnjavajući da je radi knjigovodstva Tradicije, a pošto je Lipniku lažno fakturirano 160 vreća kafe, od stvarne količine kafe iz uvoza koja je otišla za Elster, na navedenoj fakturi prikazano da je Elsteru isporučeno 160 vreća kafe manje, odnosno da mu je isporučeno 257 vreća kafe, iako je ustvarnosti sva kafa iz uvozne ture, dakle 417 vreća otišlo za Elster.

Da je pravno lice Elster komerc posjedovalo kafu i dalje je prometovalo prema svojim kupcima, potvrdili su svjedoci Damir Muharemović, zaposlenik u pravnom licu Elster koji je lično kafu istovarao a potom i isporučivao kupcima Elstera te Mirsada Heco koja je od

pravnog lica Elster kupovala sirovu kafu, ali i svjedok Midhat Resić koji je pravnom licu Elster iznajmljivao poslovni prostor i skladište u Vogošći te lično viđao kada su kamioni sa kafom dolazili u skladište.

**Svjedok Damir Muharemović**, u svom iskazu je naveo da je u Elster komercu bio zaposlen u vremenskom periodu od 2007 do 2011. godine, te da je uglavnom obavljao poslove vozača, ali i viljuškariste i magacionera. Sa njim u Elsteru su radili i Admir Nuhanović kao vozač i Osman Tahirović kao magacioner. Osman je sjedio u kancelariji sa direktoricom Aidom Svraka i sačinjavao je fakture za kupce. Bio je u firmi zaposlen i čuvar Nako. Senada Svraku zna privatno iz kafane, a ponekad ga je viđao i u firmi Elster. Naredbe za radne zadatke je dobijao od Aide i Osmana, nije nikad od Senada. Senad je znao samo doći ponekad i popiti s njima kafu i otići svojim poslom. Vršio je i istovar i utovar sirove kafe koju im je najčešće dovozila firma Bio trans iz Pule, ali i drugi prevoznici, kao što su Bolić trans, a jednom ili dvaput im je kafu dovezao i Dario Oroz iz Kiseljaka kojeg poznaje privatno jer je njegova supruga išla sa njim u osnovnu školu-Tanja Kvesić. Nije ih Dario plaćao da istovaraju kafu. Nije im inače niko plaćao istovar kafe samo im je vozač znao dati 10-20 KM na kafu. Aida ih je rijetko častila za istovar. Niko ništa drugo nije dovezio osim kafe u Elster jer je firma radila samo sa kafom. Svjedok je naveo da je tokom rada u Elsteru čuo za Branka iz Splita od kojeg je Elster nabavljao kafu, a koji je jednom dolazio u Elster i od koga je kupovana kafa koja je dolazila iz Kopra. Čuo je priče da je Branko toliko moćan finansijski da bi otišao u Brazil i kupio kompletne plantaže kafe te je bila priča da u Kopar ne može doći zrno kafe bez njega. Te priče je čuo na poslu, ne zna od koga. Nije on nikad lično vidio Branka u firmi Elster ali mu je kolega pričao da je Branko dolazio. Preduzeće Tradicija iz Posušja mu nije poznato. U Elster je kafa dolazila iz Kopra i on je dovezio kafu iz Elipse. Znalo se desiti da kafa stigne i poslije radnog vremena, npr ako se vozač zadrži na carini. Nabavku kafe je vjerovatno dogovarala nabavku kafe Aida i količine. Ne zna za Senada. Nakon istovara kafe obavještavali su Aidu. Znalo se desiti da im Aida kaže kad je obavijeste da je roba stigla i da su istovarili da kaže ili da natovare npr 40 vreća za Visoko ili 150 vreća za Tešanj ili negdje drugo ili da im kaže da idu kući. Obavještavali su je o količini kafe koju prime. Obavještavali su je da je roba došla i koliko vreća. Brojali su vreće jer ako je falilo vreća, ružila je Aida njih. Skladište Elstera je bio 25 sa 25 m, moglo je stati možda 2 šlepera kafe i to da ide paleta na paletu. Firma je u to vrijeme imala svoj kamion, kombi i kedija. Imali su i fizičke radnike. Sve je mogao da vozi on i kamion, i kombi i kedija. Roba je jednom u 15 dana dolazila u skladište ili jednom sedmično, zavisi od prodaje. Kad ostane par paleta, Aida naruči novu robu. Znali su i ostati bez robe dok dođe nova roba i dok se ocarini.

Nakon što je tužilac svjedoku predočio bijeli papirić na kojem su rukom ispisana imena i iznosi „750 Pipak, 176 istovar .... 300 Aida ...“ a koji je privremeno oduzet prilikom pretresa iz pravnog lica Elster, svjedok je izjavio da je njegov nadimak Pipak, te naveo da se ne sjeća da li mu je novčani iznos od 750 KM naznačen na predočenom papiriću ikada isplaćen, pojašnjavajući da je moguće da se odnosi na novac kojim je on platio popravku vozila za Elster. Misli da je rukopis na papiru od Aide Svrake.

Nakon što je svjedoku predočen papirić- istrgnut list iz telefonskog imenika koji sadrži natpis 417 x 399 u vezi Elipse koji je oduzet prilikom pretresa firme Elster, svjedok je pojasnio da mu je poznata firma Elipsa iz Posušja u koju je i on lično išao da tovari kafu, te da broj 417 označava količinu vreća kafe jer se toliko tovarilo na kamione-5 tona, a da broj 399 najvjerovatnije označava cijenu. Svjedok je potvrdio da je u prilikama kada je tovario kafu, primao fakturu i otpremnicu za isporučenu kafu, da je potpisivao otpremnicu a fakturu nije, već bi je samo ponio u firmu a otpremnicu jeste. Znalo se desiti ako je subota

ili nedelja ili kasno naveče ako je utovar da popiše otpremnicu a da faktura dođe naknadno.

**Svjedok Mirsada Heco**, u svom iskazu je navela da je u periodu 2008-2011 godine bila vlasnik i računovođa firme Hepak koja se bavila preradom, pakovanjem i prodajom kafe. Kafu je nabavljala od Elster komerca u sirovom stanju, u količinama cca 200-250 vreća mjesečno, a koju kafu su potom pržili, pakovali i prodavali jer su posjedovali pržionicu kafe. Aidu Svraku poznaje jako dobro, oko 20 godina, a Senada je upoznala na njihovom vjenčanju. Sjedište Elstera je bilo u Vogošći u Pretisu. Bila je nekoliko puta u sjedištu firme i vidjela je palete sa kafom u vrećama od po 60 kg. Elster im je kafu dostavljao svojim vozilima. Imali su maloprodaju i veleprodaju. Kafu koju su dobijali od Elstera su plaćali žiralno, preko računa. Vozač je obavezno donosio otpremnicu u 2 primjerka-orginal i kopiju. Poptpisivala je da je robu primila i dobijala je orginal. Dobijala je i račun uz otpremnicu. Prije svjedočenja, u svojoj poslovnoj dokumentaciji pronašla je spiskove poreznih markica kojim su pravdali nabavku kafe. Pojasnila je da su na kafu morale da se lijepe porezne markice, a da bi dobili markice morali su priložiti fakture za kafu, a što potvrđuju i materijalni dokazi odbrane.<sup>41</sup> Ima sve fakture i dokaz da je za svu kafu koju je nabavila od Elstera kupila markice. To je spisak kojim su pravdali nabavku kafe. 2011 godine prestali poslovati sa firmom Elster jer je pronašla dobavljača sa povoljnijom cijenom, a to je bila firma Jadro doo iz Uskoplja od kojih je kasnije nastavila nabavljati kafu. Nije joj poznato odakle je Elster nabavio kafu, poznato joj je samo da je imao veleprodaju kafe.

**Svjedok Midhat Resić**, svjedočio je na okolnosti izdavanja pod zakup poslovnih prostorija, magacina i parking prostora pravnom licu Elster komerc u inkriminisanom periodu. Naveo je da je 2009. godine preuzeo firmu Uljara Gea Vogošća koja se bavila proizvodnjom ulja, a kasnije je uvezio ulje i bavio se iznajmljivanjem poslovnog prostora u Vogošći- u Pretisu. Kada je preuzeo firmu Uljara, zatekao je Elster kao zakupca i onda su samo produžavali ugovor o zakupu. Zakup se radio na godinu dana. Sjedište firme Uljara je bilo u Pretisu i tu je bila i njegova kancelarija u kojoj je radio. Oko 150-170 m<sup>2</sup> površine je bilo iznajmljeno Elsteru- kancelarije i magacinski prostor i 1200 m<sup>2</sup> parkinga koji su koristili zakupci. Imao je kontakt sa Aidom i Senadom u vezi ugovora o zakupu a viđali su se i u krugu firme. Sjeća se da je Elster imao veliki kamion od 10-12 t, bijeli kombi od 2t i zeleni viljuškar na struju. Viđao je sirovu kafu u skladištu. Viđao je i kada se kafa dovozila kamionima sedmično i istovarala na skladište. Ugovor sa Elsterom je raskinuo nakon upada policije, a Elster je nakon toga ispraznio prostor. Ostao je samo kamion u krugu.

Da je pravno lice Elster komerc uredno vodilo poslovno-finansijsku dokumentaciju, potvrdio je **svjedok Mustafa Mešak** koji je u vremenskom periodu 2008-2011. godine vodio poslovne knjige za ovo pravno lice i na osnovu dostavljene dokumentacije sastavljao PDV prijave. Svjedok je naveo da je po zanimanju licencirani računovođa te da je posjedovao računovodstvenu agenciju čije je sjedište bilo na Ilidži. Imao je malo klijenata, među kojima je i bilo i pravno lice Elster komerc na koji način i poznaje Senada i Aidu Svraku. Jednom prilikom je išao i u sjedište Elstera koje je bilo u Pretisu, u Vogošći. Pravno lice Elster pretežno se bavilo prometom kafe, nešto šećera i neznatne količine brašna. Kao dobavljači kafe za Elster, po dokumentaciji su se pojavljivala pravno lice Elipsa kao većinski dobavljač, ali i pravna lica Iker i dr. Pojasnio je da je Elster komerc robno knjigovodstvo vodio u sjedištu firme, a da je vodio samo finansijsko knjigovodstvo.

---

<sup>41</sup> Dokazi O-6-O-14

Elster je plaćanje vršio uglavnom žiralno preko poslovnih banaka Centro-UniCredit banka, Raiffeisen banka i dr., a neznatno preko blagajne. Od Elstera je po proteku svakih mjesec dana dobijao dokumentaciju koju je on knjižio i na osnovu koje je sastavljao PDV prijave. Dokumentacija mu je donošena fizički u njegov ured, a donosili su je ili Aida ili radnici Elstera. Dokumentaciju je bila formalno uredna. Nije on pravio ulazne kalkulacije, ali su iste bile u dostavljenoj dokumentaciji. Svaka faktura je bila i ulazna i izlazna, sadržavala je broj KUF-a a u PDV prijave su uneseni podaci o PDV-u sa tih faktura. Svaki račun je imao u prilogu prateće dokumente- račune i otpremnice. Svaka faktura je imala sve svoje elemente i redni broj i datum i iznos i sve. Elster je imao ulazne fakture i u prilogu su bili ti računi- otpremnice od Elipse.

Sud je iskazima svjedoka Damira Muharemovića, Mirsade Heco, Midhata Resića i Mustafe Mešaka u cjelosti poklonio vjeru, nalazeći da su ovi svjedoci objektivno i uvjerljivo svjedočili na okolnosti koje su im poznate u vezi posjedovanja sirove kafe od strane Elster komerc, njenoj daljoj prodaji njegovim kupcima, među kojima su bile i pržionice kafe, iznajmljivanja poslovnog prostora i skladišta Elster komercu te vođenja poslovnih knjiga i sastavljanja PDV prijave za pravno lice Elster komerc, kao i formalne urednosti cjelokupne poslovno-finansijske dokumentacije na osnovu koje su sastavljane PDV prijave za Elster komerc, zbog čega je njihove iskaze prihvatio kao pouzdane i tačne.

Kada je u pitanju iskaz svjedoka Damira Ćuka, Sud je isti takođe prihvatio kao istinit, pouzdan i tačan. Iz iskaza svjedoka Ćuka, Sud je utvrdio da je Ivan Gavran, vlasnik i odgovorno lice u pravnom licu Heraldika, organizovao uvoz sirove kafe u BiH preko off shore kompanije Atlanta Worldwide te da je za uvezenu kafu Ivan Gavran pribavljao fiktivne ulazne fakture pravnom licu Elipsa od pravnih lica AS Aldi Živnice, Baltazar Sarajevo, Rollko Laktaši, FV Laktaši, BS kompani Zvornik, Kakanj trade Kakanj, Aralija Prijedor, Pan invest Zavidovići i Ari rag Fojnica; da je svrha pribavljanja i ovjere lažnih ulaznih i izlaznih faktura i lažnog prometa bilo da se naprave računi za kafu koja je u organizaciji Ivana Gavrana ušla na crno u BiH i da se naplati PDV koji nije postojao, a koji je bio iskazan na tim fakturama; da su po nalogu Ivana Gavrana čiji je bio dužnik, za istu ovu kafu pravna lica Elipsa i Tradicija, odnosno Josipa Kovač koja je bila zaposlena u računovodstvu navedenih pravnih lica sačinjavala izlazne fakture o prodaji kafe drugim pravnim licima, među kojima i Elster komercu sa kojim ga je povezao Gavran; da kafa koja je bila navedena na fakturama, nije prethodno dolazila u Elipsu, već je direktno, u organizaciji Ivana Gavrana, sa granice kamionima isporučivana kupcima, među kojima i Elster komercu; da je sve poslove u vezi prometa kafom sa Senadom Svrakom dogovarao Gavran, a zatim da je Josipa Kovač nakon što bi joj Gavran ili neko iz Elstera javili koju kafu su dobili, u kojoj količini i po kojim cijenama, sačinjavala izlazne fakture koje je slala faksom a potom i poštom Elster komercu; da je na svim fakturama koje su pravna lica Elipsa i Tradicija izdala prema Elster komercu bio prikazan PDV, što potvrđuje i sam sadržaj ovih faktura kao i da je sve te fakture, zajedno sa obračunatim PDV-om Elster komerc u cjelosti platio putem bankovnih računa; da je taj novac pripadao Ivanu Gavranu i da ga je po njegovom nalogu transferisao kompaniji Atlanta od koje nabavka kafe vršena, osim novčanog iznosa koji je podizao u gotovini i predavao Gavranu, odnosno uplaćivao Antić trade a on ga predavao Gavranu, dok je za sebe zadržavao samo sitnu proviziju.

Sud je i iskazu svjedoka Josipe Kovač u cjelosti poklonio vjeru, nalazeći da je isti pouzdan i tačan i da je svjedok objektivno iznijela činjenice koje su joj poznate u vezi prometa sirovom kafom između pravnih lica Elipsa i Tradicija u kojima je bila zaposlena i Elster komerca i sačinjavanju izlaznih faktura od ovih pravnih lica prema pravnom licu Elster komerc. Iz njenog iskaza, Sud je utvrdio da je pravno lice Elipsa posredstvom Ivana Gavrana uvezilo kafu od kompanije Atlanta, da je kafa nakon uvoza odmah sa granice

isporučivana kupcima, među kojima i Elster komercu, a da je ona nakon što bi je iz Elster komerca obavijestili koju su kafu dobili, u kojoj količini i po kojim cijenama, sačinjavala izlazne fakture Elipse i Tradicije za Elster po uputama Damira Ćuka i Ivana Gavrana, te iste dostavljala Elsteru faksom i poštom.

Imajući u vidu ovako utvrđene činjenice, odnosno da su pravna lica Elipsa i Tradicija bila PDV obveznici; da su izlazne fakture pravnih lica Elipsa i Tradicija bile formalno ispravne i ispunjavale sve uslove iz člana 55. Zakona o PDV-u; da je na istima bio iskazan izlazni, odnosno za Elster komerc ulazni PDV; da je pravno lice Elster komerc sve fakture koje je pribavilo od pravnih lica Elipsa i Tradicija prema iskazu Damira Ćuka platilo u punom iznosu, zajedno sa iskazanim PDV-om; da je pravno lice Elster komerc nabavljenu kafu dalje prometovalo svojim kupcima, Sud nije mogao van razumne sumnje utvrditi da je pravno lice Elster komerc postupalo suprotno odredbama člana 32. Zakona o PDV-u i da je na osnovu faktura pravnih lica Elipsa i Tradicija ostvarilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog PDV-a. Pri tome, za Sud nije sporno da pravna lica Elipsa i Tradicija nisu faktički posjedovala kafu koja je prikazana na njihovim fakturama niti su je neposredno isporučila Elster komercu. Međutim, iz saglasnih iskaza svjedoka Damira Ćuka i Josipe Kovač nesporno proizilazi da je sirovu kafu preko kompanije Atlanta uvezio Ivan Gavran i da je ista direktno sa granice isporučivana Elster komercu, a da su predmetne fakture naknadno sačinjavane od strane Elipse i Tradicije po nalogu Ivana Gavrana za kafu koja je uvezena i isporučena, a nakon što bi ih iz Elster komerca obavijestili koju kafu, u kojoj količini i po kojim cijenama su zaprimili direktno sa granice. Stoga, Sud nije mogao pouzdano zaključiti da stvarnog prometa sirovom kafom po ovim fakturama koje su izdate od strane pravnih lica Elipsa i Tradicija nije bilo, samo iz razloga što pravna lica Elipsa i Tradicija u momentu izdavanja faktura nisu kafu imale na stanju. Takođe, Sud nije mogao pouzdano utvrditi ni da je pravno lice Elster komerc kafu kupilo na crnom tržištu od njemu poznatih dobavljača, a da je potom „kupilo“ fakture pravnih lica Elipsa i Tradicija, kako bi prikriilo njeno stvarno porijeklo i steklo pravo na odbitak ulaznog PDV-a koji nije platilo prilikom nabavke kafe. Pri tome, za Sud i nije od odlučnog značaja činjenica da li je navedena kafa regularno uvezena u BiH ili je krijumčarena od strane pravnog lica Nikačević logistik, Ivana Gavrana ili nekog trećeg lica i da li su optuženi znali ili nisu da je navedena kafa krijumčarena. Takođe, nije odlučna činjenica ni da li je prethodni promet kafom između Elipse i njenih dobavljača bio fiktivan jer ta činjenica može eventualno ukazivati samo na zaključak da je pravno lice Elipsa utajilo PDV odnosno da je od pravnog lica Elster komerc naplatilo PDV koji prethodno nije platilo svojim dobavljačima, te da isti nije platilo ni UIO, ali to nije predmet ovog krivičnog postupka. Ono što je za Sud je odlučna činjenica jeste da li je pravno lice Elster komerc u cjelosti izvršilo plaćanje kafe po ispostavljenim fakturama, zajedno sa obračunatim PDV-om kako je to naveo Damir Ćuk i da li je tu istu kafu pravno lice Elster komerc dalje prodalo svojim kupcima, a koje činjenice Sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi samo na temelju iskaza svjedoka Damira Ćuka i svjedoka Mirsade Heco kao jednog od kupaca kafe od pravnog lica Elster komerc.

Kada su u pitanju fakture pravnog lica Antoniće trade, a imajući u vidu da su nezakonitim oglašeni nalazi i mišljenja vještaka i optužbe i odbrane; zapisnik o kontroli pravnog lica Elster komerc kao i iskazi vještaka i svjedoka Gordane Avlijaš koji su provedeni na ove okolnosti, Sud na temelju preostalih dokaza nije mogao van razumne sumnje zaključiti da li je pravno lice Elster komerc pribavilo 2 fiktivne fakture od pravnog lica Antoniće trade koje su navedene u činjeničnom opisu optužnice, da li je iste evidentiralo u svojoj knjigovodstvenoj i poreznoj evidenciji te u konačnici da li je na temelju tih faktura izvršilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog PDV-a u iznosu od 19.879.43 KM i da li je za taj iznos oštetilo budžet BiH.

Prilikom donošenja odluke, Sud je cijenio i iskaze svjedoka Jasne Ibrišimović, Nermina Demirovića, Aleksandra Humera, Roberta Goldesteina i Mija Matijaševića, ali iste nije našao relevantnim niti odlučnim za donošenje odluke u ovoj krivičnopravnoj stvari, budući da iz iskaza ovih svjedoka proizilazi da isti ne posjeduju bilo kakva relevantna saznanja u vezi prometa sirovom kafom između pravnih lica Elipsa, Tradicija i Antonić trade i Elster komerca. Takođe, Sud je izvršio uvid i u brojnu materijalnu dokumentaciju koju je Tužilaštvo uložilo u sudski spis. Međutim, ni na osnovu te dokumentacije, bez nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke, Sud nije mogao pouzdano zaključiti da li je pravno lice Elster komerc izvršilo neosnovan i nezakonit odbitak ulaznog PDV-a te da li je oštetilo budžet BiH u iznosu navedenom u optužnici. Analogno tome, Sud nije mogao pouzdano zaključiti ni da li su PDV prijave koje je u inkriminisanom periodu UIO BiH podnijelo pravno lice Elster komerc neistinitog sadržaja i da li je na osnovu istih pravno lice Elster komerc, neosnovanim i nezakonitim korištenjem prava na odbitak ulaznog PDV-a, odnosno pružanjem lažnih podataka o stečenim oporezivim prihodima, izbjeglo da plati davanja propisana poreznim zakonodavstvom, te da li je na taj način oštetilo budžet BiH.

Član 3. stav 1. ZKP BiH određuje da se svako smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica. Procesna pretpostavka nevinosti je tzv. *privremena pretpostavka (praesumptio iuris tantum)* koja vrijedi dok se suprotno ne dokaže. Zbog usvajanja ove pretpostavke, optuženi su oslobođeni tereta dokazivanja svoje nevinosti. Slijedom toga, teret dokazivanja suprotnog od onog što predviđa pretpostavka nevinosti je na tužiocu. Pri tome, pretpostavka nevinosti se odnosi ne samo na krivnju optuženog, već i na sve druge bitne elemente koji stoje u međusobnoj vezi u pojmu krivičnog djela (radnja izvršenja, protivpravnost ili kažnjivost).

Navedeno potvrđuju i judikati ESLjP<sup>[1]</sup>, prema kojima presumcija nevinosti ima, između ostalog, sljedeće posljedice:

- (i) optuženi nije dužan dokazivati svoju nevinost i teret dokazivanja leži na suprotnoj strani, dakle tužiocu; i
- (ii) sud mora donijeti oslobađajuću presudu ne samo kad je uvjeren u nevinost optuženog, nego i u situaciji kad o tome postoji razumna sumnja.

Jedna od neposrednih posljedica presumpcije nevinosti je izričita zakonska odredba sadržana u članu 3. stav 2. ZKP BiH koja propisuje da će sumnju u pogledu postojanja činjenica koje čine obilježja krivičnog djela ili o kojima ovisi primjena neke odredbe krivičnog zakonodavstva, sud riješiti na način koji je povoljniji za optuženog.

Konkretno, riječ je o načelu *in dubio pro reo*, ili načelu koje je izraz pogodovanja optuženog. Neku činjenicu sud može na temelju ocjene dokaza smatrati utvrđenom kada se uvjerio u njezino postojanje koje mora proizlaziti iz dokaza izvedenih na glavnom pretresu i kad u tom pogledu postupajuće vijeće nema više nikakvih dvojbi. Pri tome sve činjenice koje su *in peius* (na štetu) optuženog moraju se utvrditi sa apsolutnom sigurnošću. Drugim riječima, moraju se dokazati *van razumne sumnje*. Ukoliko se to ne postigne uzima se kao da one i ne postoje. Sve činjenice koje su *in favorem* (u korist) optužene osobe uzimaju se kao da postoje i onda i kad su utvrđene samo sa vjerovatnošću. Ako se i nakon savjesne ocjene dokaza „...*pcjedinačno i u vezi sa ostalim*

---

[1] Npr. *Saunders protiv Velike Britanije*, 1996., Izvještaj 1996-IV, *Barbera, Messegue i Jabardo protiv Španje*, 1988., Serija A br. 146.

*dokazima...*<sup>[2]</sup> sumnje ne daju otkloniti, prema normi iz člana 3. stav 2. ZKP BiH, u sumnji sud rješava na način povoljniji za optuženog. Rezultat primjene pravila *in dubio pro reo* uvijek mora biti izricanje presude u korist optuženog, što u slučaju sumnje oko pravno relevantnih činjenica predviđenih materijalnim krivičnim pravom uključuje ne samo blažu kaznu kada je krivnja utvrđena, nego i oslobađajuću presudu u slučajevima u kojima glavni pretres nije mogao razjasniti sumnju oko pitanja je li optuženi počinio krivično djelo iz optužbe.

U ovom smislu je i odredba člana 284. tačka c) ZKP BiH prema kojoj će se optuženi osloboditi od optužbe „*ako n. je dokazano da je optuženi učinio krivično djelo za koje se optužuje*“, što znači, ne samo u slučajevima u kojima uopšte nisu izvedeni dokazi za optužbu, nego i u slučaju kada su dokazi izvedeni, ali su isti nedovoljni da sud, na osnovu njihove ocjene, izvede zaključke o nedvojbenom postojanju činjenica iznesenih u optužbi.

U vezi navedenog Sud je prilikom ocjene dokaza imao u vidu i standard dokazivanja „*van razumne sumnje*“ kojeg je ustanovila sudska praksa kao uslov za izricanje osuđujuće presude. Prema opšteprihvaćenom stanovištu, dokazi van razumne sumnje su dokazi na osnovu kojih se pouzdano i sa sigurnošću može zaključiti da je optuženi počinio krivično djelo.

Nalazeći da u konkretnom slučaju Tužilaštvo nije van razumne sumnje dokazalo da su optuženi Aida Svraka, Senad Svraka i pravno lice Elster komerc počinili krivično djelo za koje su optuženi, Sud je, usljed nedostatka dokaza, a u skladu sa odredbom člana 284. tačka c) ZKP BiH i načelom *in dubio pro reo*, optužene oslobodio od optužbe da su počinili produženo krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ, članom 31. KZ BiH ( u odnosu na optuženog Senada Svraku) i članom 124. KZ BiH ( u odnosu na pravno lice Elster komerc).

### **Troškovi krivičnog postupka**

Na osnovu odredbe člana 189. stav 1. ZKP BiH, Sud je donio odluku da se optuženi Aida Svraka, Senad Svraka i pravno lice ELSTER-COMMERCE d.o.o. Sarajevo oslobađaju obaveze da nadoknade troškove krivičnog postupka koji u cjelosti padaju na teret budžetskih sredstava Suda.

**ZAPISNIČAR :**  
Pravni savjetnik- asistent  
Jelena Simić-Skoko

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**SUDIJA**  
Izo Tankić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude može se izjaviti žalba Apelacionom odjeljenju ovog Suda u roku od 15 dana, od dana prijema pismenog otpravka presude.

---

<sup>[2]</sup> Član 281. stav 2. ZKP BiH.

## **Anex**

### **Dokazi Tužilaštva**

DT-1-Nalaz mišljenje vještaka ekonomsko-finansijske struke Čeho Mirsade od 08.05.2018. godine na okolnosti poslovanja pravnog lica Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-

DT-2-Službeni izvještaj-vještačenje dokaznog materijala (mobilni telefoni, SIM kartice, memorijske kartice, USB stikovi) sa relevantnim priložima-P-16-08-07-7-100-1269/11-29.11.2012. godine-Državna agencija za istrage i zaštitu; Službeni izvještaj Vještačenje digitalnih dokaza, Digitalna tehnika sljedećih lica :Antonić trade, Antoniće Nebojša, Senad Svraka, Novaković Milan, Branko Zeko, Crnčević Miroslava, Živanić Slobodan, Žigić Rasim, Ivan Gavran, Marko Jurleta, Matija Bašić, Nenad Vulin, Damir Ćuk, Pero Šakota, Trivunović Slađana, Venka Lončar, Izvještaj o vještačenju sa CD optičkim medij sa izvještajem u elektronskoj formi 1 komad (relevantni dokazi kako su opisani u optužnici, uključujući sav vještačenjem izdvojeni sadržaj sa računara privremeno oduzetih od lica Senad Svraka/Aida Svraka/Elster Commerce d.o.o. Sarajevo, tj. KUF, KIF, računovodstvene kartice i dr.)-P-16-08-04-7-100-1270/11-10.12.2012-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-3-Vještačenje Univerziteta u Tuzli Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta zajedno sa smeđom papirnom vrećicom u kojoj se nalazi uzorak ekspandirane gline u granulama kao predmet vještačenja-06/08-250-1/15-25.08.2015.-

DT-4-Zapisnik UINO BiH o naknadnoj kontroli poslovanja pravnog lica Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak sa priložima i dostavnim aktima-123/15-27.04.2016.-

DT-5-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika ASA-Company d.o.o. Pale koji se odnosi na poreski period januar 2006-decembar 2009. godine-04/5-2/II-17-UP-1206-1/15-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-6-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika ASA-Company d.o.o. Pale koji se odnosi na poreski period januar 2010-juli 2012. godine-04/5-2/II-17-UP-1279-II-1/12-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-7-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Eko-briket d.o.o. Kiseljak koji se odnosi na poreski period juni 2010. godine-04/5-2/II-17-UP-1356-2/15-16.07.2015.-UINO BiH-

DT-8-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Mato-Commerce d.o.o. Kreševo koji se odnosi na poreski period maj 2010. godine-04/5-2/II-17-UP-1358-1/15-17.06.2015.-UINO BiH-

DT-9-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak koji se odnosi na poreski period januar 2006-april 2010. godine-04/5-2/II-17-UP-1199-2/15-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-10-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak koji se odnosi na poreski period maj 2010. godine-april 2015. godine-04/5-2/II-17-UP-1198-2/15-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-11-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Topalović d.o.o. Sarajevo, koji se odnosi na poreski period juni 2010. godine-04/5-2/II-17-UP-1355-2/15-03.07.2015.-UINO BiH-

DT-12-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika XXX d.o.o. Pale, koji se odnosi na poreski period septembar 2010-maj 2011. godine-04/5-2/II-17-UP-1019-II-1/11-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-13-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika XXX d.o.o. Pale, koji se odnosi na poreski period juni 2011-april 2015. godine-04/5-2/II-17-UP-1207-1/15-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-14-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica Elster Commerce d.o.o. Sarajevo broj 04/4-1/II-17-1-UP-248-1/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period 01.03.2011-31.03.2015. godine i Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo broj 04/4-1-/II-17-1-UP-288-1/215 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period 01.01.2007-31.07.2009. godine-

DT-15-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Elipsa d.o.o. Posušje koji se odnosi na poreski period januar 2006-april 2013. godine-04/5-2/III-17-UP-8-124-2/15-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-16-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika Kakanj-Trade d.o.o. Kakanj broj 04/5-2/II-17-UP-1044-II-5/10 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.02.2009-30.06.2010. godine-

DT-17-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Kakanj Trade d.o.o. Kakanj koji se odnosi na poreski period juli 2010. godine-april. 2011. godine-04/5-3/IV-17-UP-252/11-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-18-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika Paninvest d.o.o. Zavidovići broj 04/5-2/IV-17-UP-1568-V-1/10 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.12.2007-30.09.2010. godine-

DT-19-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika Aralija d.o.o. Prijedor broj 04/5-2/I-17-1-55-222-1/15 OP od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.02.2006-30.09.2010. godine sa priložima-

DT-20-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika BALTAZAR d.o.o. Sarajevo broj 04/5-2/II-17-UP-1708-2/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.08.2009-30.09.2009. godine -

DT-21-Zapisnik o kontroli PDV obveznika Baltazar d.o.o. Sarajevo, UINO BiH, Regionalni centar Sarajevo, broj: 04/5-2/II-17-UP-26-II-2/10 od 27.04.2016..godine, koji se odnosi na period 01.10.2009-30.11.2009. godine sa priložima kako su navedeni-

DT-22-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica- PDV obveznika FV d.o.o. Laktaši broj 04/5-2/I-17-1-

55-254-1/15 OP od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.09.2009-31.05.2010.. godine -

DT-23-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika B-S Kompani d.o.o. Zvornik broj 04/5-2/IV-17-1-37-2-226/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.05.2008-31.01.2010. godine -

DT-24-Zapisnik o kontroli pravnog lica-poreskog obveznika Rollko d.o.o. Laktaši koji se odnosi na poreski period mart 2007-januar 2010. godine-04/5-2/I-17-1-55-262-1/15-27.04.2016.-UINO BiH-

DT-25-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika AS ALDI d.o.o. Živinice broj 04/5-2/IV-17-1-37-2-198/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.01.2006-31.01.2010. godine -

DT-26-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika ARI RAG d.o.o. Fojnica broj 04/5-2/II-17-UP-309-2/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.10.2010-31.01.2015. godine -

DT-27-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika Elster Commerce d.o.o. Sarajevo broj 04/4-1/II-17-1-UP-247-1/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.08.2009-31.12.2010. godine-

DT-28-Zapisnik UINO BiH o kontroli pravnog lica-PDV obveznika Elster Commerce d.o.o. Sarajevo broj 04/4-1/II-17-1-UP-289-1/15 od 27.04.2016. godine koji se odnosi na period kontrole 01.01.2011-28.02.2011. godine-

DT-29-PDV prijave sa poreskim bilansima stanja za pojedinačna pravna lica po mjesečnim poreskim periodima kako slijedi: Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-avgust 2009-januar 2011. godine ; As Aldi d.o.o. Živinice-avgust 2009-januar 2011. godine ; Baltazar d.o.o. Sarajevo-avgust 2009-januar 2011. godine ; Rollko d.o.o. Laktaši-avgust 2009-januar 2011. godine ; BS Kompani d.o.o. Zvornik-avgust 2009-januar 2011. godine ; FV d.o.o. Laktaši-avgust 2009-januar 2011. godine ; Kakanj Trade d.o.o. Kakanj-avgust 2009-januar 2011. godine ; Aralija d.o.o. Prijedor-avgust 2009-januar 2011. godine ; Pan Invest d.o.o. Zavidovići-avgust 2009-januar 2011. godine ; Ari Rag d.o.o. Fojnica-avgust 2009-januar 2011. godine;Uz dostavni akt UINO broj 05/3-09-2-94-1/18 od 08.01.2018. godine (dostava po naredbi Tužilaštva BiH od 13.12.2017. godine broj T 20 0 KTPO 0014505 17) i akt 04-3-09-2-94/18 od 04.01.2018. godine iz kojeg proizilazi da neka pravna lica po inkriminisanom prometu nisu u relevantnim periodima podnosila PDV prijave-

DT-30-TRADICIJA d.o.o. Posušje PDV prijave za porezne periode 1010-1107.-

DT-31-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "Ari - Rag" oduzima indentifikacioni broj.-04/1-UPJR/1-236-1/1 -14.1.2011-UINO BiH

DT-32-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "Baltazar" oduzima indentifikacioni broj.-04/1-UPJR/1-5690-1/1 -02,12.2011-UINO BiH

DT-33-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "Kakanj trade" oduzima indentifikacioni

broj.-04/1-17-1-UPJR/1-2285-1/12 -07.08.2012.-UINO BiH

DT-34-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "As aldi" oduzima identifikacioni broj.-04/1-17-1-UPJR/1-1302-1/13 -22.7.2013-UINO BiH

DT-35-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "Heraldika" oduzima identifikacioni broj.-04/1-17-1-UPJR/1-906-1/13 -24.07.2013.-UINO BiH-

DT-36-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "Rollko" oduzima identifikacioni broj.-04/1-17-1-UPJR/1-5533-3/12 -19.2.2015-UINO BiH-

DT-37-Rješenje kojim se obvezniku neizravnih poreza "Aralija" oduzima identifikacioni broj.-04/1-17-1-UPJR/1-1468-3/13 -26.11.2013-UINO BiH-

DT-38-Istorijski izvod iz registra za pravno lice Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak-051-0-Reg-16-000634-30.05.2016.-Općinski sud Travnik-

DT-39-Istorijski izvod iz sudskog registra za pravna lica XXX d.o.o. Pale i Asa Company d.o.o. Pale, sa dostavnim aktom-061-0-Su-16-000 245-19.05.2016.-Okružni privredni sud Istočno Sarajevo-

DT-40-Dostava podataka iz sudskog registra za pravna lica Modelia d.o.o. Posušje, Gipo d.o.o. Posušje, Elipsa d.o.o. Posušje, Heraldika d.o.o. Posušje, Lukas TP Nakić d.o.o. Široki Brijeg, Nameks d.o.o. Široki Brijeg, Prosper d.o.o. Posušje (raniji naziv Tehnoui-invest), Trgometal d.o.o. Posušje, Metalrad d.o.o. Široki Brijeg, Ledo d.o.o. Čitluk, Art Prom d.o.o. Grude, Navigator d.o.o. Posušje, Tradicija d.o.o. Posušje, Signalizacija d.o.o. Grude, MC STIL d.o.o. Posušje, Marjan-Commerce d.o.o. Posušje, Mesna industrija MI d.o.o. Čitluk (društvo nije upisano u sudski registar), MGM Božić (društvo nije upisano u sudski registar), Branck Caffè d.o.o. Posušje, Energent d.o.o. Posušje, Bellisima d.o.o. Posušje, Company Bašić d.o.o. Posušje, KTM BRINA d.o.o. Posušje, PBR d.o.o. Široki Brijeg, Unimar d.o.o. Posušje, -064-0-RegZ-16-000501-08.06.2016.-Općinski sud u Širokom Brijegu-

DT-41-Podaci o upisanim promjenama u registru za subjekte upisa Ikers d.o.o. Tuzla, AS Aldi d.o.o. Živinice, Aquarius d.o.o. Tuzla-032-0-RegZ-16-001645-23.05.2016.-Općinski sud u Tuzli-

DT-42-Istorijski i aktuelni izvod iz sudskog registra za pravno lice B-S kompani d.o.o. Zvornik ("detalji poslovnog subjekta") sa priloženim registracijskim rješenjem-080-0-Reg-06-000 243-19.05.2016.-Okružni privredni sud u Bijeljini-

DT-43-Akt kojim se dostavljaju registracijska rješenja (upisi promjena u sudskom registru) za pravno lice Kakanj-Trade d.o.o. Kakanj, rješenja u prilogu: rješenje broj 043-0-Reg-06-002341 od 25.12.2006., broj 043-0-Reg-07-000071 od 15.01.2007., broj 043-0-Reg-08-003632 od 02.12.2008., broj 043-0-Reg-10-000558 od 13.07.2010. godine-043-0-RegZ-16-001236-19.05.2016.-Općinski sud u Zenici-

DT-44-Historijski izvod iz sudskog registra za pravno lice Baltazar d.o.o. Sarajevo-065-0-RegZ-16-003738-10.06.2016.-Općinski sud u Sarajevu-

DT-45-Rješenja registracijskih sudova o registraciji pravnog lica Aralija d.o.o. Prijedor, brojeva i datuma: 071-0-Reg-09-002238 od 28.01.2010. godine, 071-0-Reg-06-000050/06 od 31.01.2006. godine, -

DT-46-Rješenje o registraciji pravnog lica FV d.o.o. Laktaši-057-0-Reg-08-001557-23.07.2008.-Osnovni sud Banja Luka-

DT-47-Akt Općinskog suda u Zenici broj 043-0-RegZ-16-002032 od 22.08.2016. godine sa priložima: rješenja o registraciji-izmjenama u sudskom registru subjekta upisa Paninvest d.o.o. Zavidovići brojeva i datuma rješenja: 043-0-Reg-10-000599 od 07.05.2010. godine, 043-0-Reg-08-002798 od 06.08.2008. godine, 043-0-Reg-07-001721 od 06.08.2007. godine, 043-0-Reg-16-002032 od 22.08.2016. godine-

DT-48-Rješenja registracijskih sudova o registraciji pravnog lica Rollko d.o.o. Banja Luka, brojeva i datuma: 071-0-Reg-08-000906 od 26.05.2008. godine, 071-0-Reg-07-001572 od 26.07.2007. godine, 071-0-Reg-06-002242 od 27.12.2006. godine, sa priložima-

DT-49-Istorijski izvod iz registra za pravno lice ARI-RAG d.o.o. Fojnica-051-0-Reg-16-000632-30.05.2016.-Općinski sud Travnik-

DT-50-Istorijski izvod iz registra za pravno lice Nikačević-Logistics d.o.o. Kiseljak-051-0-Reg-16-000634-30.05.2016.-Općinski sud Travnik-

DT-51-Istorijski izvod iz sudskog registra za pravna lica XXX d.o.o. Pale i Asa Company d.o.o. Pale, sa dostavnim aktom-061-0-Su-16-000 245-19.05.2016.-Okružni privredni sud Istočno Sarajevo-

DT-52-Historijski izvod iz sudskog registra za pravno lice Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-065-0-RegZ-16-003738-12.07.2016.-Općinski sud u Sarajevu

DT-53-Izvod iz kaznene evidencije za lice Svraka Aida-02/3-3-04-8-2/3543-17.10.2016.-MUP Kantona Sarajevo-

DT-54-Izvod iz kaznene evidencije za lice Svraka Senad-16-10/01-234-1-34/16-30.09.2016.-Policajska stranica Rudo -

DT-55-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Svraka Senad-T 20 0 KT 0000390 06-20.10.2011.-Tužilaštvo BiH

DT-56-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Svraka Aida-T 20 0 KT 0000390 06-07.09.2011.-Tužilaštvo BiH

DT-57-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Svraka Senad-16-14/1-2-119/11-19.08.2011.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-58-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo, broj T 20 0 KTO 0015566 18 od 11.09.2019. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo, sa priloženom punomoći od 19.03.2018. godine za branioca Dautbegović Almina -T 20 0 KTPO 0014505 17-19.03.2018. -Tužilaštvo BiH-

DT-59-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Senad Svraka-T 20 0 KTPO 0015566 18-11.09.2019.-Tužilaštvo BiH-

DT-60-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Aida Svraka, broj T 20 0 KTPO 0014505 17 od 19.03.2018. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Aida Svraka-T 20 0 KTPO 0015566 18-11.09.2019.-Tužilaštvo BiH-

DT-61-Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, Senad Svraka-T 20 0 KTPO 0015566 18-18.06.2018.-Tužilaštvo BiH-

DT-62-63-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Damir Ćuk-T 20 0 KTPO 0014505 17, T 20 0 KTPO 0015566 18, T 20 0 KTPO 0015566 18-12.03.2018. godine, 12.10.2018. godine, 17.04.2019. godine-Tužilaštvo BiH -

DT-64-Akt UINO BiH broj 05/3-071-1-1605/12 od 16.11.2012. godine- Rezultati provjera kod carinske administracije Austrije za Ugljar GmbH, predmet "Elipsa i drugi", dostavlja se-; Akt UINO BiH broj 05/3-071-1-1605/12 od 16.11.2012. godine- Rezultati provjera kod carinske administracije Austrije za Ugljar GmbH, predmet "Elipsa i drugi", dostavlja se-; Akt UINO BiH-Sektor za provođenje i poštivanje carinskih i poreskih zakonskih propisa broj 05/4-INT-853-pov/12 MS 86/11 od 13.11.2012. godine-Odgovor carinskih organa Austrije, dostavlja se-krijumčarenje kafe u BiH; Akt austrijskih organa broj 100000/90.598/2011-AFN-Ni od 18.10.2012. godine (odgovor UINO-u BiH po zahtjevu za administrativnu pomoć od 30.11.2011. godine)-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik; Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.118//2012 od 17.10.2012. godine o saslušanju svjedoka Drmač Ivana-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik sa pripadajućim priložima kako su opisani u dostavnom aktu: Identity card of Republic of Austria, na ime Marijo Ivkić, dokument izdan na ime Ivan Drmac, slike Roberta Dune, Marija Oroza, Darija Oroza , "Žarka" i Katarine Duno, fco CMR-ovi brojeva 0448/2011, 0390/2011, 0482/2011, 0558/2011, 0579/2011, 0686/2011, 0703/2011, 0731/2011, 0742/2011, 0769/2011, 0792/2011, 0797/2011, 0820/2011, 0823/2011, 0839/2011 koji se odnose na 2011. godinu u kojima je kao pošiljatelj navedeno lice Portšped d.o.o. Slovenija, a primatelj Ugljar Baushclosserei GMBH Wien Austria (prevoz iz Luke Kopar); -05/3-07-1-1605/12 -16.11.2012. -UINO BiH-

DT-65-Zapisnik o saslušanju svjedoka Prskalo Branko-16-14/1-2-113/12-24.4.2012-SIPA-

DT-66-67-Zapisnik o saslušanju svjedoka Jurić Boris-16-14/1-2-112/12-24.4.2012-SIPA-

T-68-Međunarodna pravna pomoć, Robert Duno i dr. odgovor na zamolnicu, Akt Ministarstva za pravosuđa Republike Slovenije broj: 5620-1480/2013 od 24.12.2013. godine, Akt Ministarstva za pravosuđa Republike Slovenije broj: 5620-1480/2013 od 17.04.2013. godine, Molba za međunarodnu pravnu pomoć- provođenje istražne radnje saslušanje svjedoka i dostavljanje dokazne dokumentacije, Zapisnici o saslušanju svjedoka : Iztok Viler, Borut Radović, Štefanić Drago, Eler Denis, Đoko Vuković, Edi Vižintin, akt izvršitelja Rozmana Boris-a od 20.11.2013. Račun broj:1284/2013 od 28.11.2013. godine, Troškovnik za usmeno prevedeno br. 131/2013, Rješenje o tumaču za bosanski jezik Pere Zovka od 21.11.2013. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Iztok Viler uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Iztok Viler, Zapisnik o saslušanju svjedoka Borut Radovčić uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Borut Radovčić, Zapisnik o saslušanju svjedoka Štefanić Drago uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Štefanić Drago, Zapisnik o saslušanju svjedoka Eler Denis uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisnik o saslušanju svjedoka Eler Denis, Zapisnik o saslušanju svjedoka ĐokoVuković uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Đoko Vuković, Zapisnik o saslušanju svjedoka Edi Vižintin uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Edi Vižintin, Ovjereni dokumenti da je predmet istovjetan sa izvornikom - originalom: (Zapisnik o saslušanju svjedoka Iztok Viler uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Iztok Viler, Zapisnik o saslušanju svjedoka Borut Radovčić uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Borut Radovčić, Zapisnik o saslušanju svjedoka Štefanić Drago uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Štefanić Drago, Zapisnik o saslušanju svjedoka Eler Denis uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Eler Denis, Zapisnik o saslušanju svjedoka ĐokoVuković uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisniko saslušanju svjedoka Đoko Vuković, Zapisnik o saslušanju svjedoka Edi Vižintin uz prisustvu tumaču za srpski bosanski ili hrvatski jezik, Preveden zapisnik o saslušanju svjedoka Edi Vižintin, ) -07-14-5-3451/13-16.1.2014-Ministarstva za pravosuđa Republike Slovenije -

DT-69-1-Akt Sektora za provođenje i poštivanje carinskih i poreskih zakonskih propisa broj 05/3-07-II-1167/12 od 12.09.2012. godine-Provjere carinskih organa Austrije-krijumčarenje kafe u BiH (dostava Državnoj agenciji za istrage i zaštitu); 2-Akt UINO BiH-Sektor za provođenje i poštivanje carinskih i poreskih zakonskih propisa broj 05/4-INT-603/12 MS 86/11 od 05.09.2012. godine-Odgovor carinskih organa Austrije, dostavlja se-krijumčarenje kafe u BiH (i prilozima pobrojani u istom kako su niže opisani); 3-Akt austrijskih organa broj 100000/90.280/2012-AFB-Ni od 26.06.2012. godine (odgovor UINO-u BiH po zahtjevu za administrativnu pomoć od 30.11.2011. godine)-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik ; 4-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.280/2012-AFB/Ni od 13.06.2012. godine o saslušanju svjedoka Mijo Matijašević-na njemačkom jeziku (sa prilozima); 5-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.280/2012-AFB/Ni od 13.06.2012. godine o saslušanju svjedoka Humer Alexander-na njemačkom jeziku; 6-Izjave Humer Alexander i Matijašević Mijo od 17.01.2012. godine; 7-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Ugljar Beč na dan 04.06.2012. godine (sedam stranica); 8-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Interbau Holding GmbH u likvidaciji na dan 05.06.2012. godine (4 stranica); 9-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Maki Montage GmbH Beč na dan 05.06.2012.

godine (3 stranice); 10-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Erso Bau GmbH Beč na dan 05.06.2012. godine (4 stranice); 11-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Kristal Montage GmbH Beč na dan 05.06.2012. godine (3 stranice); 12-Podaci iz registra o promjenama vlasništva nad vozilom broja šasije: VLUR4x20009094984 (reg. oznaka ...), vlasnici Erso Bau GmbH; Maki Montage GmbH, Lura Bau und Haldels GmbH, zatim reg. oznaka: ... uz isti broj šasije: Interbau Holding GmbH, zatim registarska oznaka ..., isti broj šasije: Interbau Holding GmbH, zatim registarska oznaka .... Autcro Handels GmbH, zatim vozilo registarske oznake VAVSAK3383H188394 i registarskih oznaka .... AAt Aller ART Transporte Memeti Kg, zatim vozilo isti broj šasije, a registarskih oznaka .... Interbau Holding GmbH, zatim vozilo isti broj šasije, registarskih oznaka .... Interbau Holding GmbH, zatim vozilo isti broj šasije, registarskih oznaka: .... Autcro Handels GmbH; ; 13-Podaci iz centralnog registra prijava na dan 05.06.2012. godine za lice Duno Robert i izvadak sa podacima osiguranja za lice Duno Robert; tabela sa podacima o prometu pravnog lica Ugljar Beč; izvod o transakciji od 04.07.2011. godine između FGI HandelsgmbH i Ugljar Beč po računu 8044-broj izvoda 2011/125-ukupno 10 stranica; 14-Dokumenat VK 7948 od 12.04.2011. godine koji se odnosi na 820 vreća kafe, od čega 410 vreća za Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 15-Ugovor broj KVK-7948.1 od 12.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 16-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 17-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za "Portšped", vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 18-E-mail/telefax od 13.04.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7948/1 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf; 19-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 14.04.2011. godine na 15.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 20-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 13.04.2011. godine; 21-Faktura Kaffeehandel FGI za kupca Ugljar Beč broj 7948/1 od 13.04.2011. godine; 22-CMR broj 0379/2011 od 14.04.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 23-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106544 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.104,14 EUR); 24-Dokumenat VK 7951 od 13.04.2011. godine koji se odnosi na 400 vreća kafe, gdje je kao krajnji primalac naveden "Jadro" ( Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf)-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 25-Ugovor broj 7951 od 13.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 26-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 18.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 27-E-mail/telefax od 18.04.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7951/A 1 sa kupcem Ugljar Beč ; 28-E-mail/telefax od 18.04.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7951/A B sa kupcem Ugljar Beč ; 29-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 19.04.2011. godine na 20.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 30-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 19.04.2011. godine na 20.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 31-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.04.2011. godine, 18.04.2011. godine, ; 32-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7951 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 56.771,85 EUR); 33-CMR broj 0390/2011 od 19.04.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 34-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106563 od 19.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 56.771,85 EUR); 35-Dokumenat VK 7968 od 27.04.2011. godine koji se odnosi na 800 vreća kafe,

pri čemu je kao konačni primalac naveden "Jadro"- Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 36-Ugovor broj 7968 od 27.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 37-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 03.05.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 38-E-mail/telex od 03.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7968/A sa kupcem Ugljar Beč ; 39-E-mail/telex od 03.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7968/B sa kupcem Ugljar Beč ; 40-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 04.05.2011. godine na 05.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 41-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 04.04.2011. godine na 05.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 42-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 11.05.2011. godine na 13.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 43-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 11.05.2011. godine na 13.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 44-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 11.05.2011. godine na 13.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 45-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 03.05.2011. godine, od 03.05.2011. godine, od 03.05.2011. godine, od 03.05.2011. godine, ; 46-CMR broj 0448/2011 od 04.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 47-CMR broj 0482/2011 od 11.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 48-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106597 od 04.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.584,08 EUR); 49-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106618 od 11.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 62.188,30 EUR); 50-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 04.05.2011. godine; 51-Dokumenat VK 7972 od 29.04.2011. godine koji se odnosi na 410 vreća kafe, gdje je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 52-Ugovor broj KVK-7972 od 29.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 53-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 04.05.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 54-E-mail/telex od 04.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7972 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf; 55-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 25.05.2011. godine na 25.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 56-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7972 od 04.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.691,35 EUR); 57-CMR broj 0558/2011 od 24.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 58-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106610 od 04.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.691,35 EUR); 59-Dokumenat VK 8010 od 24.05.2011. godine koji se odnosi na 390 vreća kafe, gdje je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 60-Ugovor broj KVK-8010 od 24.05.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 61-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 25.05.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 62-E-mail/telex od 25.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8010 sa kupcem Ugljar Beč ; 63-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 30.05.2011. godine na 01.06.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 64-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 25.05.2011. godine; 65-Kaffe-Handels-FGI račun

broj 8010 od 25.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.361,62 EUR); 66-CMR broj 0579/2011 od 30.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 67-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106645 od 26.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.362,90 EUR); 68-Dokumenat VK 7948 od 25.04.2011. godine koji se odnosi na 400vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden "Jadro"-Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 69-Ugovor broj KVK-8011 od 25.05.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 70-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 20.06.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 71-E-mail/telefax od 20.06.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8011 sa kupcem Ugljar Beč ; 72-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 22.06.2011. godine na 22.06.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 73-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Koper od 20.06.2011. godine; 74-CMR broj 0686/2011 od 21.06.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 75-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106701 od 22.06.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.238,49 EUR); 76-Dokumenat VK 8044 od 21.06.2011. godine koji se odnosi na 400 vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 77-Ugovor broj KVK-8044 od 21.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 78-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 27.06.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 79-E-mail/telefax od 27.06.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8044 sa kupcem Ugljar Beč ; 80-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 27.06.2011. godine na 28.06.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 81-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Koper od 27.06.2011. godine; 82-CMR broj 0703/2011 od 27.06.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 83-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106709 od 28.06.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.598,11 EUR); 84-Dokumenat VK 8045 od 21.06.2011. godine koji se odnosi na 400 vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 85-Ugovor broj KVK-8045 od 21.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 86-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 01.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 87-E-mail/telefax od 01.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8045 sa kupcem Ugljar Beč ; 88-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 05.07.2011. godine na 05.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 89-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Koper od 01.07.2011. godine; 90-CMR broj 0731/2011 od 04.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 91-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106724 od 05.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.141,88 EUR); 92-Dokumenat VK 8053 od 24.06.2011. godine koji se odnosi na 400 vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 93-Ugovor broj KVK-8053-izmjena od 24.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 94-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 06.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 95-E-mail/telefax od 06.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8053 sa

kupcem Ugljar Beč ; 96-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 07.07.2011. godine na 08.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 97-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 06.07.2011. godine; 98-CMR broj 0742/2011 od 07.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 99-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106738 od 07.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.484,99 EUR); 100-Dokumenat VK 8055 od 24.06.2011. godine koji se odnosi na 400 vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 101-Ugovor broj KVK-8055-izmjena od 24.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 102-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 11.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 103-E-mail/telefax od 11.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8055 sa kupcem Ugljar Beč ; 104-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 13.07.2011. godine na 13.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 105-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 11.07.2011. godine; 106-CMR broj 0769/2011 od 12.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 107-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106746 od 13.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.384,94 EUR); 108-Dokumenat VK 8073 od 12.07.2011. godine koji se odnosi na 600 vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 109-Ugovor broj KVK-8073.1 od 12.07.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 110-Ugovor broj KVK-8073.2 od 12.07.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 111-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 18.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 112-E-mail/telefax od 18.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8073 sa kupcem Ugljar Beč ; 113-Email poruka pošiljaoca Holzbach Andrea od 18.07.2011. godine za Mathe Andrea, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 114-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 19.07.2011. godine na 19.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 115-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 21.07.2011. godine na 21.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 116-CMR broj 0792/2011 od 19.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 117-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.07.2011. godine i od 18.07.2011. godine; 118-CMR broj 0797/2011 od 20.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 119-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106756 od 19.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.908,90 EUR); 120-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 2011067561 od 21.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.806,77 EUR); 121-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 25.07.2011. godine na 26.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 122-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 27.07.2011. godine na 27.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 123-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 27.07.2011. godine na 27.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 124-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.07.2011. godine i od 18.07.2011. godine i od 18.07.2011. godine; 125-CMR broj 0820/2011 od 25.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 126-CMR broj 0823/2011 od 27.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 127-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106781 od 25.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos

od 60.583,91 EUR); 128-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106782 od 27.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.573,77 EUR); 129-Dokumenat VK 8090 od 27.07.2011. godine koji se odnosi na 400 vreća kafe, pri čemu je kao krajnji primalac naveden Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 130-Ugovor broj 8090 od 27.07.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 131-Email poruka pošiljaoca Holzbach Andrea od 29.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 132-E-mail/telefax od 29.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8090/A sa kupcem Ugljar Beč ; 133-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 01.08.2011. godine na 02.08.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 134-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 01.08.2011. godine na 02.08.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 135-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 01.08.2011. godine na 02.08.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 136-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 30.07.2011. godine i 30.07.2011. godine; 137-CMR broj 0839/2011 od 01.08.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 138-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106780 od 01.08.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 52.980,16 EUR); 139-Podaci iz registra o promjenama vlasništva nad vozilom broja šasije: WMAH05ZZ74M391666 (reg. ...), vlasnici Podbare Trans; Ivkić Mario Kg pravno lice; vozilo broja šasije WMAH09ZZ2M333772 registarskih oznaka ... vlasništvo Ivkić Mario Kg pravna osoba; vozilo broja šasije VAVSAB335WH111548 registarske oznake ... vlasništvo Roermer Gesmbh-pravna osoba; vozilo broja šasije WSM0000003019414 registarskih oznaka ...vlasništvo Podbare Trans GmbH; vozilo istog broja i šasije vlasništvo Ivkić Mario KG pravna osoba; vozilo broja 940440 registarskih oznaka ...vlasništvo pravne osobe Ivkić Mario ; -

DT-70-1-Akt UINO BiH broj 05/3-07-1-309/12 od 31.03.2012. godine- Dokumentacija iz Austrije-provjere poslovanja, dostavlja se; 2-Akt UINO BiH-Sektor za provođenje i poštivanje carinskih i poreskih zakonskih propisa broj 05/4-INT-POV-150/12 OST 86/11 od 15.03.2012. godine-Odgovor carinskih organa Austrije, dostavlja se-krijumčarenje kafe u BiH (i prilozi pobrojani u istom kako su niže opisani); 3-Akt austrijskih organa broj 100000/90.598/2011-AFN-Ni od 27.01.2012. godine (odgovor UINO-u BiH po zahtjevu za administrativnu pomoć od 30.11.2011. godine)-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik (i prilozi kako su niže pobrojani i opisani); 4-Kopije bugarskog pasoša na ime Dimitrov Ognjen Ivanov i kopija hrvatskog pasoša na ime Klobučarević Žarko; 5-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Ugljar Beč na dan 23.01.2012. godine (sedam stranica); 6-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.598/2011-AFB/Ni od 17.01.2012. godine o saslušanju svjedoka Humer Alexandera-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik; ; 7-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.598/2011-AFB/Ni od 17.01.2012. godine o saslušanju svjedoka Mijo Matijašević-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik; ; 8-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.598/2011-AFB/Ni od 17.01.2012. godine o saslušanju svjedoka Robert Goldestein-na njemačkom jeziku i sa prevodom na bhs jezik; ; 9-Kartica prometa pravnog lica Alvorada/FGI Handelsgmbh sa pravnim licem Ugljar Beč za 2011. godinu-1 stranica; 10-Kassa-eingang Nr. (blagajnički primitak) FGI na iznos od 59.105 EUR od 03.05.2011. godine; 11-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106544 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.104,14 EUR); 12-Kassa-eingang Nr. (blagajnički primitak) FGI na iznos od 56.772 EUR od 03.05.2011. godine; 13-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106563 od 13.04.2011. godine za kupca

Ugljar Beč (na iznos od 56.771,85 EUR); 14-Priznanica po transferu 15.600,00 EUR Ugljar-veza račun 8044 od 21.06.2011. godine; 15-Dokumenat VK 7948 od 12.04.2011. godine koji se odnosi na 820 vreća kafe, od čega 410 vreća za Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 16-Ugovor broj KVK-7948.1 od 12.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 17-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 18-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za "Portšped", vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 19-E-mail/telefax od 13.04.2011. godine upućen od Kaffeehandl FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7948/1 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf; 20-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 14.04.2011. godine na 15.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 21-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 13.04.2011. godine; 22-Faktura Kaffeehandl FGI za kupca Ugljar Beč broj 7948/1 od 13.04.2011. godine; 23-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106544 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.104,14 EUR); 24-Akt Ugljar Bauschlosserei Beč od 29.12.2011. godine kojim Dimitrov Ognjen Ivanov obavještava da više nije u menadžmentu pravnog lica, sa priložima; -

DT-71-1-Akt Ministarstva pravde BiH broj 07-14-5-3451/13 od 23.09.2014. godine-Međunarodna pravna pomoć, Robert Duno i dr.-odgovor na zamolnicu, veza: akt T BiH broj T 20 0 KT 0000390 06 od 17.06.2013. godine ; 2-Odgovor Saveznog ministarstva pravde Republike Austrije broj BMJ-4057466/0007-iv 4/2014 od 10.09.2014. godine sa prevodom; 3-akt Tužilaštva Beč broj 316 HSt 131/13 od 21.08.2014. godine-rješavanje zahtjeva za pravnu pomoć; 4-akt Carine Beč broj 100000/90.120/2014-AFB/Ni od 18.08.2014. godine.; 5-Zapisnik o saslušanju svjedoka Mije Matijaševića broj AZ STA: 316 HST 131/13V od 20.08.2014. godine; 6-Zapisnik o saslušanju svjedoka Mije Matijaševića broj AZI. 100000/90.598/2011-AFB/NI od 17.01.2012. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Mije Matijaševića broj AZI. 100000/90.280/2012-AFB/NI od 13.06.2012. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Ivana Drmaća broj 420000/90./118/2012 od 17.10.2012. godine;; 7-akt Carine Beč-odgovor na zamolnicu od 30.11.2011. za službenu pomoć Upravi za indirektno oporezivanje broj 100000/90.598/2011-AFB-NI od 27.01.2012. godine-akt sadrži podatke o pravnom licu Ugljar Beč, nedostupnosti na adresi sjedišta firme, istorijatu odgovornih lica-Žarko Klobučarević, Ivan Dimitrov, njihovoj nedostupnosti na prijavljenoj adresi boravka (identična adresi sjedišta pravnog lica Ugljar), o uzimanju izjava od predstavnika Alvorada Alexander Humer i Robert Goldstein, od uposlenika Alvorade Mijom Matijaševićem, podacima o uvozima i izvozima Ugljara; 8-akt Carine Beč-odgovor na zamolnicu od 30.11.2011. za službenu pomoć Upravi za indirektno oporezivanje broj 100000/90.280/2012-AFB-NI od 25.06.2012. godine u kojem se navodi da su predstavnici ili uposlenici Ugljara nedostupni za saslušanja, da je firma u stečaju, da su saslušani predstavnici Alvorade Mijo Matijašević i Alexander Humer, da je pribavljena dokumentacija o prometu Ugljara i Alvorade i korištenih vozila; ; 9- akt Carine Beč-odgovor na zamolnicu od 30.11.2011. za službenu pomoć Upravi za indirektno oporezivanje broj 100000/90.598/2011-AFB-NI od 18.10.2012. godine u kojem se navodi da je saslušan svjedok Ivan Drmač;; 10-akt Carine Wiener Neustadt broj 230000/90.066/2013 od 10.07.2014. godine naslovljen na Tužilaštvo Wiender Neustadt po zamolnici za međunarodnu pravnu pomoć T BiH od 17.06.2013. godine sa opisom preduzetih mjera i pribavljenih dokaza; 11-prilog: podaci iz Centralnog registra za lice Belić Saša, Kociper Andrej; 12-Zapisnik broj AZ 230000/90066/2013 OD 10.10.2013. o uzimanju izjave od Bojana Ivezića, odgovorna osoba u Interbau Holding GmbH koji se izjasnio da firma

nikada nije imala nikakav poslovni odnos sa Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, niti se ikad bavila prometom kafe; 13-Ugovor broj KVK-7948.1 od 12.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 14-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 15-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za "Portšped", vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 16-E-mail/telefax od 13.04.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7948/1 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf; 17-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 14.04.2011. godine na 15.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 18-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 13.04.2011. godine; 19-Ugovor broj 7951 od 13.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 20-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 18.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 21-E-mail/telefax od 18.04.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7951/A 1 sa kupcem Ugljar Beč ; 22-E-mail/telefax od 18.04.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7951/A B sa kupcem Ugljar Beč ; 23-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 19.04.2011. godine na 20.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 24-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 19.04.2011. godine na 20.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 25-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.04.2011. godine, 18.04.2011. godine, ; 26-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7951 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 56.771,85 EUR); 27-Ugovor broj 7968 od 27.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 28-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 03.05.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 29-E-mail/telefax od 03.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7968/A sa kupcem Ugljar Beč ; 30-E-mail/telefax od 03.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7968/B sa kupcem Ugljar Beč ; 31-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 04.05.2011. godine na 05.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 32-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 04.04.2011. godine na 05.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 33-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 11.05.2011. godine na 13.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 34-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 11.05.2011. godine na 13.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 35-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 11.05.2011. godine na 13.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 36-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 03.05.2011. godine, od 03.05.2011. godine, od 03.05.2011. godine, ; 37-CMR broj 0448/2011 od 04.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 38-CMR broj 0482/2011 od 11.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 39-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7968/1 od 03.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.584,08 EUR); 40-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7968/2 od 04.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 62.188,30 EUR); 41-Ugovor broj KVK-7972 od 29.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 42-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 04.05.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 43-E-mail/telefax od 04.05.2011. godine upućen od

Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7972 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf; 44-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 25.05.2011. godine na 25.05.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 45-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 04.05.2011. godine; 46-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7972 od 04.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.691,35 EUR); 47-CMR broj 0558/2011 od 24.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 48-Ugovor broj KVK-8010 od 24.05.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 49-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 25.05.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 50-E-mail/telefax od 25.05.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8010 sa kupcem Ugljar Beč ; 51-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 30.05.2011. godine na 01.06.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 52-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 25.05.2011. godine; 53-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8010 od 25.05.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.361,62 EUR); 54-CMR broj 0579/2011 od 30.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 55-Ugovor broj KVK-8011 od 25.05.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 56-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 20.06.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 57-E-mail/telefax od 20.06.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8011 sa kupcem Ugljar Beč ; 58-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 22.06.2011. godine na 22.06.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 59-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 20.06.2011. godine; 60-CMR broj 0686/2011 od 21.06.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 61-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8011 od 20.06.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 61.238,49 EUR); 62-Ugovor broj KVK-8044 od 21.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 63-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 27.06.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 64-E-mail/telefax od 27.06.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8044 sa kupcem Ugljar Beč ; 65-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 27.06.2011. godine na 28.06.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 66-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 27.06.2011. godine; 67-CMR broj 0703/2011 od 27.06.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 68-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8044 od 27.06.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.598,11 EUR); 69-Ugovor broj KVK-8045 od 21.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 70-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 01.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 71-E-mail/telefax od 01.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8045 sa kupcem Ugljar Beč ; 72-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 05.07.2011. godine na 05.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 73-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 01.07.2011. godine; 74-CMR broj 0731/2011 od 04.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 75-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8045 od 01.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.141,88 EUR); 76-Ugovor broj KVK-8053-izmjena od 24.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 77-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 06.07.2011.

godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 78-E-mail/telefax od 06.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8053 sa kupcem Ugljar Beč ; 79-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 07.07.2011. godine na 08.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 80-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 06.07.2011. godine; 81-CMR broj 0742/2011 od 07.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 82-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8053 od 06.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.484,99 EUR); 83-Ugovor broj KVK-8055-izmjena od 24.06.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 84-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 11.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 85-E-mail/telefax od 11.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8055 sa kupcem Ugljar Beč ; 86-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 13.07.2011. godine na 13.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 87-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 11.07.2011. godine; 88-CMR broj 0769/2011 od 12.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 89-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8055 od 11.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 58.384,94 EUR); 90-Ugovor broj KVK-8073.1 od 12.07.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 91-Ugovor broj KVK-8073.2 od 12.07.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 92-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 18.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 93-E-mail/telefax od 18.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8073 sa kupcem Ugljar Beč ; 94-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 19.07.2011. godine na 19.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 95-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 21.07.2011. godine na 21.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 96-CMR broj 0792/2011 od 19.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 97-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.07.2011. godine i od 18.07.2011. godine; 98-CMR broj 0797/2011 od 20.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 99-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8073/1 od 18.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.908,90 EUR); 100-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8073/2 od 18.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.806,77 EUR); 101-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 25.07.2011. godine na 26.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 102-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.07.2011. godine ; 103-CMR broj 0820/2011 od 25.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 104-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8073/3 od 22.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.583,92 EUR); 105-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 27.07.2011. godine na 27.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 106-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 27.07.2011. godine na 27.07.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 107-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 18.07.2011. godine i od 18.07.2011. godine; 108-CMR broj 0823/2011 od 27.07.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 109-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8073/4 od 22.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.573,77 EUR); 110-Ugovor broj 8090 od 27.07.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč; 111-Email poruka pošiljaoca Holzbach Andrea od 29.07.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"; 112-E-mail/telefax od

29.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8090/A sa kupcem Ugljar Beč ; 113-E-mail/telefax od 29.07.2011. godine upućen od Kaffeehandel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8090/B sa kupcem Ugljar Beč ; 114-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 01.08.2011. godine na 02.08.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 115-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 01.08.2011. godine na 02.08.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.); 116-Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 30.07.2011. godine i 30.07.2011. godine; 117-CMR broj 0839/2011 od 01.08.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria; 118-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8090 od 29.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 53.097,60 EUR); 119-Kartica prometa FGI sa partnerom Ugljar Beč izlistana na 24.10.2013. godine za period 2006-2013. godina; 120-Carina Wiener Neustadt-sravnjenje prometa Ugljara sa FGI Kafee Handel po fakturama za 2011. godinu-6 stranica; 121- fco izjave svjedoka Mije Matijaševića od 17.01.2012., fco izjava Roberta Goldsteina od 17.01.2012., fco izjava Alexander Humer (Alvorada) od 17.01.2012., fco izjava Mijo Matijašević od 13.06.2012.; fco akt Ministarstva pravde BiH upućen Republici Austriji broj 04-14-5-3451/13 od 03.09.2014. godine sa priložima-zamolnica T BiH od 29.08.2014. sa priložima;

DT-72-Akt Ministarstva pravde BiH broj 07-14-5-3451/13 od 19.11.2014. godine-Međunarodna pravna pomoć, Robert Duno i dr.-odgovor na zamolnicu, veza: akt T BiH broj T 20 0 KT 0000390 06 od 17.06.2013. godine ; Odgovor Saveznog ministarstva pravde Republike Austrije broj BMJ-4057466/0008-IV 4/2014 od 11.11.2014. godine sa prevodom; akt Carine Beč broj 100000/90.120/2014-AFB/NI od 02.10.2014. godine naslovljen na Tužilaštvo Wiener Neustadt-izvještaj u pogledu predmeta Robert Duno i dr., sa prilogom-akt Tužilaštva Beč od 22.09.2014. godine; akt Carine Wiener Neustadt broj 230000/90.120/2014 od 23.10.2014. godine u čijem prilogu je izjava-zapisnik o saslušanju svjedoka Mije Matijaševića od 22.10.2014. godine u kojoj je isti identifikovao na osnovu fotografija lica Marka Jurletu kao osobu koja je telefonski ispred Jadre d.o.o. nastupala i naručivala kafu od Alvorade-Mije Matijaševića za Ugljar, te Ivana Drmača, kao osobu koja je plaćala u kešu račune firme Ugljar za kafu; -

DT-73-Akt Ministarstva pravde BiH broj 07-14-5-3451/13 od 11.07.2014. godine-Međunarodna pravna pomoć, Robert Duno i dr.-odgovor na zamolnicu, veza: akt T BiH broj T 20 0 KT 0000390 06 od 03.07.2013. godine sa priložima: akt Saveznog ministarstva pravde Austrije od 27.06.2014. godine, akt Državnog Tužilaštva Beč broj 316 HST 131/13 V od 10.06.2014. godine naslovljen na Tužilaštvo Beč-postupanje po zamolnici za međunarodnu pravnu pomoć u predmetu protiv Duno Roberta i dr., u kojoj se navodi da je pribavljena dokumentacija koja se odnosi na pravna lica ERSO, UGLJAR, KRISTAL Montage, MAKI, LURA, kao i izjave dostupnih odgovornih lica, dokumentacija koja se odnosi na sporna vozila, pribavljeni su izvještali upravnika likvidacijskom masom za gore navedene firme, iz čega proizilazi da nijedna od firmi nije imala poslovne odnose na Nikačević Logistics, također su pribavljene izvozne liste navedenih firmi; u odnosu na firmu ERSO se vode krivični postupci u drugim predmetima- sa priložima kako su navedeni u istom: 1. dokumentacija vezana za Ugljar koja obuhvata: izvod iz registra za pravno lice Ugljar sa istorijskim podacima o kapitalu, i dr., dokumentacija dostavljena od strane stečajnog upravnika, koja uključuje kartice prometa sa poslovnim partnerima, promet po bankovnim računima, izvještaj od 13.06.2012. stečajnog upravnika Ugljara Markusa Seibingera sa priložima- dokumentacija o poslovanju pravnog lica Ugljar i

dokumentacija koja se odnosi na tok stečajnog postupka; zapisnik o ispitivanju svjedoka Knežević Zvonka, osnivača i prvog direktora Ugljara u periodu 1999-2000. godina, 2. dokumentacija vezana za Lura Bau, koja obuhvata: izvod iz registra za pravno lice Lura Bau sa istorijskim podacima o kapitalu, i dr., dokumentacija dostavljena od strane Johannes Leona, advokata, koja se odnosi na postupak stečaja, koja uključuje kartice prometa sa poslovnim partnerima, i drugu dokumentaciju o poslovanju pravnog lica Lura Bau i dokumentacija koja se odnosi na tok stečajnog postupka; zapisnik od 30.04.2014. godine o ispitivanju svjedoka Željka Majića, direktora u periodu 2004-2008, u kojem navodi da mu nisu poznate firme Ugljar i Nikačević Logistics; 3. dokumentacija vezana za Kristal Montage koja obuhvata: izvod iz registra za pravno lice Kristal Montage, sa istorijskim podacima o kapitalu i dr., dokumentacija dostavljena od strane advokatskog ureda Engelhart& Partner Rechstanwaelte OG, koja se odnosi na postupak stečaja, koja uključuje kartice prometa sa poslovnim partnerima, i drugu dokumentaciju o poslovanju pravnog lica Kristal Montage i dokumentacija koja se odnosi na tok stečajnog postupka; podaci iz registra o licima Marjan Čavarović, Šarić Josip; 4. dokumentacija vezana za Maki Montage koja obuhvata: izvod iz registra za pravno lice Kristal Montage, sa istorijskim podacima o kapitalu i dr., podaci iz registra o licima Mosković Mario, Vladimir Vlahović, dokumentacija dostavljena od strane advokatskog ureda DR. Hans Rant-DR. KUrt Freyler, koja se odnosi na postupak stečaja (otvoren 07.09.2010. godine), koja uključuje podatke o prometu sa poslovnim partnerima, i drugu dokumentaciju o poslovanju pravnog lica Kristal Montage i dokumentacija koja se odnosi na tok stečajnog postupka; zapisnik o ispitivanju svjedoka Marija Moškovića od 30.04.2014. koji je bio odgovorno lice u periodu 2008-2009. godine, nakon čega je preduzeće prodao Željko Marošu; 5. dokumentacija vezana za Erso Bau koja obuhvata: izvod iz registra za pravno lice Erso Bau, sa istorijskim podacima o kapitalu i dr., dokumentacija dostavljena od strane advokatskog ureda DR. Guenther Hoedl, koja se odnosi na postupak stečaja (otvoren 2010. godine), koja uključuje podatke o prometu sa poslovnim partnerima, i drugu dokumentaciju o poslovanju pravnog lica Erso Bau i dokumentacija koja se odnosi na tok stečajnog postupka; zapisnik o ispitivanju svjedoka Hasiba Humanovića od 30.04.2014. koji je bio odgovorno lice u periodu 2002-2004. godine, nakon čega je preduzeće prodao Miji Ramljaku; zapisnik o ispitivanju svjedoka Aniko Szabo koji je u periodu 2006-2009. bio odgovorno lice u pravnom licu; 6. dokumentacija vezana za registarske oznake-registracije spornih vozila-18 stranica (vozilo broja šasije VLUR4X20009094984 je u kontinuitetu preregistrovano s jednog na drugo pravno lice kako slijedi: Erso Bau, Maki MOntage, Lura Bau, Kristal Montage, Intebau Holding, Autcro Handels, AAT Aller Art Transporte Memeti Kg, Interbau Holding, Autcro Handels; vozilo broja šasije WMAH05ZZ74M391666 je u kontinuitetu preregistrovano: Podbare Trans, Ivkić Marijo; vozilo broja šasije WMAH09ZZZ2M333772 je registrovano na Ivkić Marija Kg; vozilo broja šasije WSM000000019414 je registrovano na Podbare Trans, zatim na Ivkić Marija; vozilo broja šasije 940440 je registrovano na Ivkić Marija, 7. dokumentacija vezana za osiguranje Ivana Drmača, Roberta Dune, Darija Oroza-izvodi na dan 17.04.2014. iz koje se vide podaci o pravnim licima u kojima su bili prijavljeni; 8. fco odgovori UINO-u BiH iz 2012. (na 27.01.2012., 25.06.2012., 18.10.2012.), fco akt Ministarstva pravde BiH broj 07-14-5-3451/13 od 03.07.2013. godine sa prilogom-Zamolnica Tužilaštva BiH za međunarodnu pravnu pomoć od 17.06.2013. godine i izvod iz registra za pravno lice Interbau Holding GmbH i za pravno lice Alvorada na dan 12.07.2013.-

DT-74-Međunarodna pravna pomoć Robert Duno i dr. odgovor na zamolnicu, od Saveznog ministarstva pravde republike Austrije broj: BMJ- 4057466/0002-IV od 19.09.2013. godine sa priloženom dokumetacijom, koja uključuje: Zapisnik o saslušanju svjedoka, Ingrid Hoedl broj GZ: E1/22815/13 od 19.03.2013. godine,

te Zapisnik o saslušanju svjedoka, Nehr Klaus, broj GZ: E1/12588/2013 od 29.07.2013. godine, sa priložima zapisnika i izvještajima o provođenju saslušanja-3-07-14-5-3451/13-27.9.2013

DT-75-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Topalović Radmila (Topalović d.o.o. Istočno Sarajevo)-16-17/1-167/16-13.07.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-76-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Jurčević Slavica (Buba Commerce d.o.o. Vitez)-16-17/1-168/16-14.07.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-77-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Milijana Miličević-Dilber (Miličević d.o.o. Kreševo)-16-17/1-169/16-14.07.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-78-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Ćazim Bektaš (Union Comerc-Co d.o.o. Zenica)-16-17/1-170/16-14.07.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-79-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Hakija Halkić (Halko d.o.o. Cazin)-I-16-17-04-2-152/16-24.06.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-80-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Obšivač Mato (Adria-Set d.o.o. Međugorje)-16-17/1-175/16-20.07.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-81-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Tošić Miroslav (Centro-pres d.o.o. Bijeljina)-16-17/1-157/16-30.06.2016.-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-82-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Predrag Jovanović-T20 0 KT 0000390 06-2.9.2015-Tužilaštvo BiH-

DT-83-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Frano Vidović-T20 0 KT 0000390 06-3.9.2015-Tužilaštvo BiH

DT-84-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Garić Mujo-T 20 0 KTPO 0014505 17-25.01.2018.-Tužilaštvo BiH-

DT-85-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Velimir Dević-T20 0 KT 0000390 06-28.8.2015-Tužilaštvo BiH-

DT-86-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Demirović Nermin-T 20 0 KTPO 0000390 06-11.05.2017.-Tužilaštvo BiH

DT-87-Zapisnik o saslušanju svjedoka (sa priložima), Jasna Ibrišimović-T 20 0 KTPO 0015566 18-19.11.2019.-Tužilaštvo BiH

DT-88-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Srećko Baotić-T 20 0 KTO 0015566 18-24.04.2019.-Tužilaštvo BiH

DT-89-Zapisnik o saslušanju svjedoka, Josipa Kovač-T 20 0 KTO 0015566 18-11.07.2019.-Tužilaštvo BiH

DT-90-Ovjerene fotokopije carinskih deklaracija sa pratećom dokumentacijom (faktura austrijskog dobavljača, generalno ovlaštenje pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak špediteru za prijavljivanje i carinsko zastupanje, pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a, računi prevoznika naslovljeni na lice Nikačević Logistics d.o.o.Kiseljak, prijava unosa robe u BiH, CMR-međunarodni tovami list, otpremnica-certifikat uvoza, uplatnice za troškove vezane za uvoz i dr.) koje se odnose na uvoz ekspanzirane gline od strane "Nikačević logistics" d.o.o. Kiseljak brojeva "C-" i datuma: 4139 od 31.01.2009., 8203 od 21.02.2009., 8956 od 25.02.2009., 9744 od 28.02.2009., 10302 od 04.03.2009., 11218 od 07.03.2009., 11876 od 11.03.2009., 13709 od 18.03.2009., 14708 od 21.03.2009., 15407 od 25.03.2009., 16449 od 28.03.2009., 17348 od 01.04.2009., 18304 od 04.04.2009., 19048 od 08.04.2009., 20705 od 15.04.2009., 21698 od 18.04.2009., 23176 od 25.04.2009., 22321 od 22.04.2009., 25274 od 06.05.2009., 26946 od 13.05.2009., 27837 od 16.05.2009., 28553 od 20.05.2009., 29471 od 23.05.2009., 32629 od 06.06.2009., 33642 od 11.06.2009., 34888 od 17.06.2009., 35887 od 20.06.2009., 36518 od 24.06.2009., 37457 od 27.06.2009., 38593 od 02.07.2009., 41649 od 16.07.2009., 42286 od 18.07.2009., 443561 od 24.07.2009., 44588 od 29.07.2009., 45828 od 04.08.2009., 46409 od 07.08.2009., 47266 od 12.08.2009., 47828 od 14.08.2009., 48290 od 18.08.2009., 52144 od 05.09.2009., 52469 od 08.09.2009., 53679 od 12.09.2009., 54111 od 15.09.2009., 55211 od 19.09.2009., 55881 od 23.09.2009., 56775 od 26.09.2009., 67951 od 14.11.2009., 68644 od 18.11.2009., 69424 od 21.11.2009., 71790 od 03.12.2009., 72283 od 05.12.2009., 73171 od 10.12.2009., 73739 od 12.12.2009., 74342 od 16.12.2009., 75176 od 19.12.2009., 75598 od 22.12.2009., 76086 od 24.12.2009., 76729 od 29.12.2009., 12743 od 18.03.2010., 13310 od 20.03.2010., 13983 od 24.03.2010., 14862 od 27.03.2010., 16313 od 02.04.2010., 17590 od 09.04.2010., 19663 od 17.04.2010., 20744 od 22.04.2010., 21887 od 27.04.2010., 22861 od 30.04.2010., 23967 od 06.05.2010., 24543 od 08.05.2010., 25259 od 12.05.2010., 26174 od 15.05.2010., 26657 od 18.05.2010., 27568 od 21.05.2010., 28602 od 26.05.2010., 29246 od 28.05.2010., 30115 od 01.06.2010., 31219 od 05.06.2010., 31726 od 08.06.2010., 35608 od 23.06.2010., 36227 od 25.06.2010., 36909 od 29.06.2010., 37809 od 02.07.2010., 38627 od 06.07.2010., 39148 od 08.07.2010., 39833 od 10.07.2010., 40259 od 13.07.2010., 40784 od 15.07.2010., 41467 od 17.07.2010., 51941 od 01.09.2010., 52510 od 03.09.2010., 53591 od 08.09.2010., 54282 od 10.09.2010., 55408 od 15.09.2010., 56038 od 17.09.2010., 57559 od 23.09.2010., 58815 od 28.09.2010., 59404 od 30.09.2010., 60886 od 06.10.2010., 61514 od 08.10.2010., 62352 od 15.10.2010., 63254 od 19.10.2010., 63879 od 21.10.2010., 64589 od 23.10.2010., 65110 od 26.10.2010., 66052 od 29.10.2010., 67176 od 03.11.2010., 67611 od 05.11.2010., 68789 od 10.11.2010., 69435 od 12.11.2010., 70264 od 16.11.2010., 70813 od 18.11.2010., 71428 od 20.11.2010., 72483 od 25.11.2010., 73727 od 30.11.2010., 74198 od 02.12.2010., 74777 od 04.12.2010., 75276 od 07.12.2010., 76083 od 10.12.2010., 76875 od 14.12.2010., 8253 od 15.04.2011., 8710 od 20.04.2011., 9954 od 05.05.2011., 10627 od 11.05.2011., 12111 od 25.05.2011., 12692 od 31.05.2011., 15051 od 23.06.2011., 15675 od 29.06.2011., 16291 od 05.07.2011., 16639 od 08.07.2011., 17172 od 14.07.2011., 17841 od 20.07.2011., 18101 od 22.07.2011., 18456 od 26.07.2011., 18695 od 28.07.2011., 19171 od 03.08.2011., 19751 od 10.08.2011., 21056 od 25.08.2011., i 39387 od 27.10.2011., -Prilog Akta o dostavi dokumentacije broj: 03/3-9-2-1132-5-/13 od 19.07.2013. godine po Naredbi Tužilaštva BiH T20 0 KT 000390 06 od 21.06.2013. godine

DT-91-Analitička kartica preduzeća "ASA company" d.o.o. Pale za dobavljača "Nikačević logistics" d.o.o. Kiseljak za 2009.,2010., 2011. godinu sa računima naznačenim na istima.-Redni br.1 na potvrdi SIPA o

privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, ASA Company d.o.o. Pale

DT-92-Obaveza prema dobavljačima "Asa company" d.o.o. za 2009, 2010, i 2011. godinu.-Redni br.5 na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, ASA Company d.o.o. Pale

DT-93-Kartica materijala - gotovih proizvoda "Asa company" d.o.o. za 2010 i 2011. godinu- ekspanzirana glina-Redni br.11 na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, ASA Company d.o.o. Pale

DT-94-Kartica materijala "Asa Company" za 2011. godinu- soja brazilijana-Redni br.13 na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, ASA Company d.o.o. Pale

DT-95-Sintetička kartica dobavljača preduzeća "XXX" d.o.o. Pale za 2010. i 2011. g.-Redni br.10 na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, za firmu Asa company

DT-96-Kartica materijala "XXX" d.o.o. za ekspanziranu glinu za 2010. g i za 2011. god.-Redni br.13 na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, za firmu Asa company

DT-97-Analitička kartica preduzeća "XXX" d.o.o. Pale za kupaca "Nikačević logistic" Kiseljak za 2010. i 2011. godinu sa ovjerenim fco računima naznačenim na istim.-Redni br.7 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-65/12 od 04.06..2012. godine, Za firmu Asa company

DT-98-1.-Bruto bilans pravnog lica "Union comerc-Co" d.o.o. Zenica za period 01.01. do 31.12.2009. godine 16 stranica; 2.-Knjiga ulaznih faktura pravnog lica "Union comerc-Co" d.o.o. Zenica za period 01.05. do 31.05.2009. godine (9 stranica); 3.-Finansijska kartica dobavljača "Nikačević logistic" d.o.o. Kiseljak za 2009. godinu ; 4.-Izjava pravnog lica od 23.06.2016. "Union comerc" o nepostojanju fakture br 10 od 30.09.2009. godine iz razloga što u 2009. godini nisu poslovali sa navedenom firmom (Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak); 5.-Specifikacija dobavljača "Union comerc" d.o.o. Zenica za period 01.01.2009. do 31.12.2009. godinu ; 6.-Finansijska kartica ulaznog PDV-a pravnog lica "Union comerc" (55 stranica) ; -Redni brojevi 1-5. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16/17/1-104/16 od 28.06.2016. godine, Union Commerce-Co d.o.o. Zenica/Bektaš Hajrija/Ćazim Bektaš

DT-99-1.-Bruto bilans preduzeća Miličević doo Kreševo na dan 31.12.2010. godine 21. list; 2.-Analitička kartica pravnog lica Miličević doo za dobavljača "Nikačević Logistics" doo Kiseljak za 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014.g. ; 3.-Ulazna faktura"Nikačević Logistic" doo prema kupcu Miličević doo br. 202/2010 od 25.9.2010.g. sa kalkulacijom, ; 4.-Povrat robe dobavljaču broj: 2-1/2010 – 480 od 4.1.2011.g., ; 5.-KO broj 1-1/11 od 4.1.2011.g.-„teretimo vas za fakturisanu, a neisporučenu robu po računu 202/2010"; 6.-Dnevnik naloga pravnog lica "Miličević" doo br: 71-66 i sintetički nalog broj 71-66; 7.-Nalog za knjiženje broj 128/2014 od 30.06.2014. godine,; 8.-Analitička kartica ulaznog PDV-a pravnog lica Miličević doo Kreševo za 2011.g. 34 stranice; -Redni brojevi 1-8 Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom

oduzimanju predmeta broj 16-17/1-107/16 od 28.06.2016. godine, Miličević d.o.o. Kreševo/Ivičević Mirela/Milijana Miličević-Dilber

DT-100-1.-Bruto bilans pravnog lica "Centro-pres" doo Bijeljina za period 01.01.2009.g. do 31.12.2009. godine (12 stranica), ; 2.-Knjiga ulaznih faktura pravnog lica "Centro-pres" doo Bijeljina za avgust 2009. godine (42 stranice); 3.-Specifikacija dobavljača (analitički prilozi za konta 4320 4330 i 4423) za period 01.01.2009. g do 31.12.2009.g.); 4.-Finansijska kartica konta ulazni PDV za period 01.01.2009. g. do 31.12.2009.g. ; -Redni brojevi 1-4. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-93/16 od 24.06.2016. godine, Centro-Pres d.o.o. Bijeljina/Ljubiša Ristić/Miroslav Tošić

DT-101-1.-Bruto bilans pravnog lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak na dan 31.12.2010. godinu (17 stranica); 2.-Knjiga ulaznih faktura pravnog lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak za maj 2010 godine (5 stranica); 3.-Finansijska kartica pravnog lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak za dobavljača "Nikačević logistic" d.o.o. Kiseljak ; 4.-Ulazna faktura "Nikačević logistic" doo Kiseljak za kupca "BM commerce" d.o.o. Kiseljak broj 128/2010 od 19.05.2010.g. za eko-briket sa rupom; 5.-Naslog za knjiženje nabavke pravnog lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak i zaduženje i specifikacija-kalkulacija broj 191; 6.-Izjava o kompenzaciji između pravnih lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak i "Nikačević logistic" doo Kiseljak broj 107/10 od 7.6. i 30.6.2010.g. potpisana je različitim datumima; 7.-Analitička kartica dobavljača pravnog lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak na dan 31.12.2010.g.; 8.-Analitička kartica ulaznog PDV-a pravnog lica "BM commerce" d.o.o. Kiseljak za period 01.01.2010.g. do 31.12.2010.g.; -Redni brojevi 1-8. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-106/16 od 28.06.2016. godine, B-M Commerce d.o.o. Kiseljak/Branko Biletić/Vlatko Bilan

DT-102-1.-Bruto bilans pravnog lica "Buba commerc" d.o.o. Vitez za 2009. godinu ; 2.-Knjiga ulaznih faktura pravnog lica "Buba commerc" d.o.o. Vitez 01.09. do 31.09.2009. godine (39 stranice); 3.-Analitička kartica pravnog lica "Buba commerc" doo Vitez za dobavljača "Nikačević logistic" d.o.o. Kiseljak za 2009.g. ; 4.-Analitička kartica dobavljača pravnog lica "Buba commerc" doo Vitez za 2009.g. dobavljači u zemlji i dobavljači u inostranstvu; 5.-Analitička kartica ulazni PDV pravnog lica "Buba commerc" doo Vitez za period 2009.g. (101 stranica); -Redni brojevi 1-5. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-105/16 od 28.06.2016. godine, Buba Commerce d.o.o. Vitez/Jurčević Slavica/Jurčević Dragan

DT-103-1.-Bruto-bilans "Topalović" d.o.o. za 2010.g., ; 2.-Analitička kartica dobavljača "Topalović" doo za 2010.g. (Sintetika), ; 3.-Analitička kartica PDV-a za 2010.g. –konto 2700; 4.-Ovjerene kopije iz knjige ulaznih faktura za 2010 godinu za šesti mjesec ; -Redni brojevi 1-4. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-102/16 od 28.06.2016. godine, Topalović d.o.o. Istočno Sarajevo/Radmila Topalović/Milenko Topalović

DT-104-1.-Bruto bilans pravnog lica "Adria-Set" d.o.o. Međugorje za 2010 .g ; 2.-KUF "Adria-Set" d.o.o. Međugorje za 11 i 12 mjesec 2010. godine; ; 3.-Finansijska kartica pravnog lica "Adria-Set" d.o.o. Međugorje za dobavljača "Nikačević logistic" d.o.o. Kiseljak za 2010.g.; 4.-KIF "Adria-Set" d.o.o. Međugorje za 11 i

12 mjesec 2010. godine; ; 5.-Sintetička kartica dobavljača za 2010.godinu; 6.-Kartica ulaznog PDV-a 2010. godina; 7.-Računi "Nikačević logistic" ulazni fotokopije kako su navedeni na kartici dobavljača Nikačević Logistics d.o.o., kako slijedi: račun broj 224/2010 od 30.12.2010. godine za reparaturne setove; račun broj 216/2010 od 17.11.2010. za reparaturne setove i membranu; račun broj 220/2010 od 14.12.2010. godine za reparaturne setove (svi računi sa primkama); -Redni brojevi 1-7. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-98/16 od 27.06.2016. godine, Adria-Set d.o.o. Međugorje (Čitluk)/Spahić Branislav/Obšivač Silvana

DT-105-1.-Bruto-bilans "Halko" d.o.o. Cazin za 2009.g., ; 2.-Analitička kartica prometa dobavljača "Halko" doo za 2009.g.-7 listova; 3.-Knjiga ulaznih faktura za "Halko" doo za 6 mjesec 2009.g.-24 lista; 4.-Kartice "Halko" doo za dobavljača "Nikačević logistics" doo za 2009. godinu; 5.-Analitička kartica potraživanja za ulazni PDV preduzeća "Halko" doo za 01.01.2009.g. do 31.12.2009.; -Redni brojevi 1-5. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-94/16 od 24.06.2016. godine, Halko d.o.o. Cazin/Halkić Hakija

DT-106-1.-Knjiga ulaznih faktura od 18.1.2006. godine do 1.6.2011. godine; 2.-Bruto bilans "Samelektrika" doo za 2010. godinu.; 3.-Specifikacija dobavljača "Samelektrika" doo za 2010. godinu.; 4.-Finansijska kartica ulaznog PDV-a za 2010.g. preduzeća "Samelektrika" d.o.o. ; -Redni brojevi 1-4. Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-17/1-95/16 od 27.06.2016. godine, Samelektrika d.o.o. Donja Orahovica, Gračanica/Bajić Samed

DT-107-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca Adria-set Čitluk brojeva: 216/10, 216, 224,224/10, 230, 220;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-108-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca XXX d.o.o. Pale brojeva: 212 – prekrižen;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-109-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca BM-Mato d.o.o. Kreševo brojeva: 136;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-110-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca ASA Company d.o.o. Pale broj: 187;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-111-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca Miličević d.o.o. Resnik br. 202; i Buba Commerce d.o.o. Vitez br. 203-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-112-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca BM-Commerce d.o.o. Kiseljak broj: 128;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-113-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca Topalović d.o.o. Istočno Sarajevo broj 148;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-114-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca Samelektrika d.o.o. Gračanica broj: 149;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-115-Izlazni računi-fakture dobavljača "Nikačević Logistics" za kupca Eko-briket d.o.o. Kiseljak br. 138;-Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 1. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-116-Računi za ekspandiranu glinu prodavca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak za kupca ASA Company d.o.o. Pale brojeva: 230,216,172/2009,172; -Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-Redni br. 2. na zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta SIPA : 16-14/1-2-32/13 od 09.03.2013. godine, Nikačević Mladen/Nikačević Logistics

DT-117-Analitička kartica preduzeća "Nikačević - logistics" za dobavljača "Mobilia. BGR" Kopar (sadrži podatke koji se odnose na 2011. godinu) sa računima naznačenim na kartici (Mobilia BGR Kopar za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak) i dr. pripadajućom dokumentacijom (JCI, slovenačka carinska deklaracija, ZUT obrazac, CMR-međunarodni tovarni list i dr.), tj. sljedećom dokumentacijom: račun broj: 58/11 od 15.04.2011. godine, slovenačka carinska deklaracija od 15.04.2011. godine, JCI broj 8253 od 15.04.2011. godine, CMR broj 0381/2011 od 15.04.2011. godine x3 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak) sa prilogom dokumentacije uz JCI, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 15.04.2011. godine; račun broj: 61/11 od 20.04.2011. godine x2, račun broj 001/2011 od 20.04.2011. godine Sajla d.o.o. Kiseljak za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak za usluge prevoza sačinjen na memorandumu pravnog lica Nikačević Logistics d.o.o, a ne lica Sajla d.o.o. Kiseljak, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 20.04.2011. godine po JCI 8710 od 20.04.2011. godine, JCI broj 8710 od 20.04.2011. godine, CMR broj 0397/2011 od 20.04.2011. godine x3 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 20.04.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje broj 083604 od 20.04.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine; račun broj: 65/11 od 04.05.2011. godine x2, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 05.05.2011. godine po JCI 9954 od 05.05.2011. godine, JCI broj 9954 od 05.05.2011. godine, pripadajuća otpremnica-certifikat uvoza, CMR broj 0452/2011 04.05.2011. godine x2 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 04.05.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje broj 083611 od 04.05.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine, Interšped dd Sarajevo Podružnica Bihać-obavijest za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak o plaćanju carinskih dadžbina po JCI 9954 od 05.05.2011. godine, Uprava za inspekcijske poslove F BiH (pregled po prijavi dospjeća pošiljke od 05.05.2011. godine); Federalna uprava za inspekcijske poslove-

Uvjerenje o kvalitetu broj 20-07-01-20-5-01513/11 od 05.05.2011. godine; račun broj: 72/11 od 11.05.2011. godine, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 11.05.2011. godine po JCI 10627 od 11.05.2011. godine x2, JCI broj 10627 od 11.05.2011. godine x2, CMR broj 0490/2011 11.05.2011. godine x3 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 11.05.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje broj 083613 od 11.05.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine, Interšped dd Sarajevo Podružnica Bihać-obavijest za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak o plaćanju carinskih dadžbina po JCI 106274 od 11.05.2011. godine; račun broj: 80/11 od 25.05.2011. godine x2, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 05.05.2011. godine po JCI 12111 od 25.05.2011. godine, JCI broj 12111 od 25.05.2011. godine x2, pripadajuća otpremnica-certifikat uvoza, CMR broj 0576/2011 25.05.2011. godine x2 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 25.05.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje bez broja od 25.05.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine, Interšped dd Sarajevo Podružnica Bihać-obavijest za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak o plaćanju carinskih dadžbina po JCI 12111 od 25.05.2011. godine; račun broj: 85/11 od 30.05.2011. godine, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 31.05.2011. godine po JCI 12692 od 05.05.2011. godine x2, JCI broj 12692 od 31.05.2011. godine, CMR broj 0598/2011 30.05.2011. godine x2 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 30.05.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje broj 083616 od 31.05.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine, Interšped dd Sarajevo Podružnica Bihać-obavijest za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak o plaćanju carinskih dadžbina po JCI 12692 od 31.05.2011. godine; račun broj: 94/11 od 22.06.2011. godine x2, račun broj 31293/1 od 23.06.2011. godine Interšped dd Sarajevo za komitenta Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak za špediterske usluge, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 23.06.2011. godine po JCI 15051 od 23.06.2011. godine, JCI broj 15051 od 23.06.2011. godine, CMR broj 0691/2011 22.06.2011. godine (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 22.06.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje bez broja od 23.06.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine; račun broj: 99/11 od 29.06.2011. godine x2, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 29.06.2011. godine po JCI 15675 od 29.06.2011. godine, JCI broj 15675 od 29.06.2011. godine, CMR broj 0700/2011 29.06.2011. godine x2 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 29.06.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje broj 083624 od 29.06.2011. godine; račun broj: 104/11 od 02.07.2011. godine x2, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 29.06.2011. godine po JCI od 05.07.2011. godine, JCI broj nečitak od 05.07.2011. godine, slovenačka carinska deklaracija od 05.07.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje bez broja od 05.07.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine; račun broj: 106/11 od 08.07.2011. godine, račun broj 31493/1 od 08.07.2011. godine Interšped dd Sarajevo za komitenta Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak za špediterske usluge, račun broj 010/2011 od 08.07.2011. godine Sajla d.o.o. Kiseljak za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak za usluge prevoza, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 08.07.2011. godine po JCI 16639 od 08.07.2011. godine, JCI broj 16639 od 08.07.2011. godine, pripadajuća otpremnica-certifikat uvoza, CMR broj 0753/2011 08.07.2011. godine (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), Uprava za inspekcijske poslove F BiH (pregled po prijavi dospijeća pošiljke od 08.07.2011. godine); Federalna uprava za inspekcijske poslove-Uvjerenje o kvalitetu broj 20-07-01-20-5-02451/11 od 08.07.2011. godine; račun broj: 110/11 od 13.07.2011. godine x2, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 14.07.2011. godine po JCI 17172 od 14.07.2011. godine, JCI broj 17172 od 14.07.2011. godine, CMR broj 0772/2011 13.07.2011. godine x3 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), fitosanitarno

uvjerenje broj 091001 od 13.07.-2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine, Interšped dd Sarajevo Podružnica Bihać-obavijest za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak o plaćanju carinskih dadžbina po JCI 17172 od 14.07.2011. godine; račun broj: 113/11 od 20.07.2011. godine, ZUT obrazac-pregled zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 20.07.2011. godine po JCI 17841 od 20.07.2011. godine, JCI broj 17841 od 20.07.2011. godine, CMR broj 0796/2011 20.07.2011. godine x3 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak), slovenačka carinska deklaracija od 20.07.2011. godine, fitosanitarno uvjerenje broj 091002 od 20.07.2011. godine i broj 00384 od 17.02.2011. godine sa certifikatom broj 00384 izdatim 22.02.2011. godine (Brazil), Interšped dd Sarajevo Podružnica Bihać-obavijest za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak o plaćanju carinskih dadžbina po JCI 17841 od 20.07.2011. godine; CMR broj 0812/2011 od 22.07.2011. godine x2 (prevoznik Sajla d.o.o. Kiseljak),

-Redni br. 1. na Zapisniku o dobrovoljnoj predaji dokumentacije SIPA 16-14/1-2-162/11 od 19.10.2011., Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-118-Računi pravnog lica "Nikačević Logistics" d.o.o. za kupca "XXX"d.o.o. za 2010. godinu i to 226/2010, 218, 212, 209/2010, 200/2010, 195/2010 i 194/2010.-Redni br. 6. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-160/11 od 19.10.2011. godine, Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-119-Računi pravnog lica "Nikačević logistics" d.o.o. za kupca "XXX"do o za 2011. godinu i to broj: 023/2010 i 22/2011. g. sa blagajničkim nalogom br. 15 od 30.04.2011. go. i br. 69 od 31.07.2011. godinu.-Redni br. 7. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-160/11 od 19.10.2011. godine, Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-120-Računi pravnog lica "Nikačević Logistics" doo za kupca "Muzuri"do o za 2011. g. broj: 025/2010, od 26.08.2011. godine i 024/2010 od 13.08.2011. g. i blagajnički nalozi 70 od 31.08.2011 i 82. od 31.08.2011.-Redni br. 8. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-160/11 od 19.10.2011. godine, Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-121-Bruto bilansi pravnog lica "Nikačević Logistics" za period 2008., 2009., 2010. i 2011. godine.-Redni br. 2. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-160/11 od 19.10.2011. godine, Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-122-Robna kartica pravnog lica "Nikačević logistics"do o za "Soja Brazilija".-Redni br. 12. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-160/11 od 19.10.2011. godine, Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-123-Knjigovodstvene kartice-sintetika preduzeća "Nikačević logistics" za 2008, 2009, 2010 i 2011. godinu, (zaključno sa 19.10.2011. godine) kupaca, dobavljača i dobavljača iz inostranstva.-Redni br. 3. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-160/11 od 19.10.2011. godine, Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-124-Analitičke – finansijske kartice preduzeća : "Nikačević Logistics" d.o.o. Kiseljak za kupca i

dobavljača "Asa – company" d.o.o. Pale (odnose se na period 2009-2011. godina), dobavljača "Interbau holding" Wien (2010. godina) sa robnom karticom za robu "granulat za izolaciju" (2010. godina)-Redni br. 2. na Zapisniku o dobrovoljnoj predaji dokumentacije SIPA 16-14/1-2-162/11 od 19.10.2011., Marin Drmač vezano za pravno lice "Nikačević -logistics" d.o.o. Kiseljak

DT-125-Faktura broj XIII-01/11 od 20.08.2011. izdata od strane "ASA company" prema preduzeću "Vučija Luka" istočni s. grad.-Redni br.3 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-126-Primljeni avansi preduzeća "Asa company" d.o.o. za 2010 godinu, 2011 godinu.-Redni br.4 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-127-Potraživanja od kupaca u zemlji "Asa company" d.o.o. za 2010. godinu.-Redni br.6 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-62/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-128-Analitička kartica sačinjena od strane preduzeća "XXX" Pale za dobavljača "Nikačević logicstic" za 2010 I 2011. godinu sa fakturama naznačenih na istih.-Redni br.2 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-129-Faktura br. IX-02/11 izdata od strane preduzeća "XXX" d.o.o. Pale na ime preduzeća "Vučija Luka" Istočni S. Grad.-Redni br.3 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-130-Faktura br. VIII-11/11 od 30.08.2011. izdata od strane preduzeća "XXX" d.o.o. Pale na ime preduzeća "Vučija Luka" Istočni Stari Grad.-Redni br.4 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-131-Faktura BR III-13/11 od 31.03.2011. izdata od strane preduzeća "XXX" d.o.o. Pale na ime preduzeća "Asa company" d.o.o. Pale.-Redni br.5 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-132-Faktura br. I-10/11 od 31. 01. 2011. izdata od strane preduzeća "XXX"d.o.o. Pale na ime preduzeća "Asa company"D.o.o. Pale.-Redni br.6 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-133-Analitička kartica preduzeća "xxx" d.o.o. Pale- primljeni avansi za 2010. godinu, 2011. go.-Redni br.7 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-134-Kartica gotovih proizvoda "XXX" d.o.o. za 2011. –sječka ) I 2010.-Redni br.11 na potvrdi SIPA o rivremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-135-Kartica gotovih proizvoda "XXX"d.o.o. za 2010. I briket I za 2011. g.-Redni br.12 na potvrdi SIPA o riviremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-63/12 od 29.05.2012. godine, Za firmu Asa company

DT-136-Finansijske kartice, analitičke kartice kupaca i dobavljača, bruto bilans, promet kupaca i dobavljača pravnog lica Tradicija d.o.o. za 2011. godinu do datuma 19.08.2011. godine, ovjeren otiskom pečata računovodstvenog servisa „Jukić“ Posušje, sadržani u plavoj fascikli sa natpisom: „Tradicija d.o.o., Financijske kartice, Analitičke kartice kupaca i dobavljača, Bruto bilans, promet kupaca i dobavljača“, kako slijedi: saldakonti dobavljača promet po dobavljaču do dana 19.08.2011. godine, saldakonti kupaca promet po kupcu do 19.08.2011. godine, glavna knjiga kartica: konto 0224-oprema za grijanje, ventilaciju, održavanje; konto 0229-ispravak vrijednosti za obračunatu amortizaciju, 0232-pogonski i skladišni inventar, 02402-teretna i vučna vozila i kamioni i tegljači; 1301-zavisni troškovi nabave robe; 1320-roba u veleprodaji; 1330-roba u maloprodajnim objektima br. 1; 13301-roba u maloprodajnom objektu br. 2; 133002-roba u maloprodajnom objektu broj 3; 1371-razlika u cijeni robe u maloprodajnim objektima; 1380-ukalkulirani PDV u maloprodaji, 2000-žiroračun Unicredit Bank; 2001-žiroračun Raiffeisen Bank; 2002-žiroračun ProCredit Bank; 2003-žiroračun-Sparkasse Bank; 2004-žiroračun Hypo Alpe Adria Bank; 2009-žiroračun-prijelazni konto; 2010-devizni račun Raiffeisen USD; 2011-devizni račun PCB EUR; 2012-devizni račun Hypo Alpe Adria EUR; 2013-devizni račun Hypo Alpe Adria USD; 2050-glavna blagajna; 2110-potraživanja od kupaca za prodane proizvode; 2480-dani kratkoročni depoziti Atlanta Worldwide; 2481-dati avansi ARC Distribution; 2700-PDV u primljenim fakturama; 2710-PDV plaćen pri uvozu dobara; 3020-udjeli članova društva ograničena odgovornost; 4221-primljena pozajmica Elster Commerce; 4222-primljena pozajmica Ikers d.o.o.; 4223-kratkoročni kredit Metal d.o.o. Posušje; 4224-kratkoročni krediti Elipsa d.o.o. Posušje; 4225-kratkoročni kredit Fans Kiseljak; 4226-kratkoročni krediti i zajmovi vlasnika; 4227-kratkoročni kredit Trgometal Posušje; 4228-primljena pozajmica; 4229-primljena pozajmica LS Commerce; 4320-dobavljači-obveznici PDV-a; 4500-neto plaće i naknade; 4510-obveze za porez na dohodak po OS, neto pl.; 4520-obveze za doprinos MIO; 4521-obveze za doprinos zdravstveno; 4522-obveze za doprinos-nezaposlenost; 4700-obveze za PDV u izdatim računima u negotovinskom plaćanju; 4701-obveze za PDV naplaćen u gotovini, 4790-obveze za razliku između obv. PDV i ul. porez; 4827-obveze za carinu i PDV; 4918-ostali odgođeni prihodi budućeg razdoblja; 5010-nabavna vrijednost robe prodane u trgovini na veliko; 5013-nabavna vrijednost robe prodane u trgovini na malo; 5110-osnovni materijali i sirovine; 5117-uredski materijal i drugi materijal-opći troškovi uprave; 5119-ostale utrošene sirovine i materijali; 5201-neto plaće; 5202-porez na dohodak; 5203-doprinosi iz osnovice; 5204-doprinosi na osnovicu; 5402-amortizacija postrojenja i opreme; 5530-troškovi platnog prometa u zemlji; 5550-troškovi županijskih, gradsk-, općinski porez; 5596-upravni i sudski troškovi, administrativne takse, bilježničke naknade; 5599-ostali nespomenuti materijalni troškovi; 5618-zatezne kamate po osnovu zakašnjelog plaćanja javnih prihoda; 5990-prijenos rashoda; 6011-prihodi od prodaje robe na veliko; 6012-prihodi od prodaje robe na malo; 6610-prihodi od kamata; 6620-pozitivne tečajne razlike na deviznom računu; 6990-prijenos prihoda; 7100-ukupno prihodi; 7110-ukupni rashodi; 7120-prijenos rezultata razdoblja,

Brutto promet glavne knjige na dan 19.08.2011. godine; saldakonti kupaca kartica na 19.08.2011. godine za kupce Dunav d.o.o., Elster commerce d.o.o., Ekosan d.o.o., Elipsa Posušje d.o.o., Ikers d.o.o., Lipnik d.o.o., LS Commerce d.o.o. Kiseljak; Mei Lin d.o.o., Mišić Tihomir d.o.o., NN kupci; saldakonti dobavljača kartica na 19.08.2011. godine za dobavljače: Atlanta Worldwide company Inc., Adria plin d.o.o., Ataco d.o.o.,

Andrea&Co d.o.o., AS d.o.o., Andrea & Giovanni d.o.o.; Avaks d.o.o., Agrokor-Zagreb d.o.o., Antonio Trade d.o.o., Agroplast d.o.o., ARC Distribution Arte Para El Hogar Iber; Audax d.o.o., Bratis Co. Limited Kina; Boreas d.o.o., Binvest d.o.o., Branck Caffè d.o.o., Bare Commerce d.o.o., Bakalar Komerc d.o.o., Bekom d.o.o., BK Trejd d.o.o., Bašić Company d.o.o., Carina, Co Trink d.o.o., Candy Mix d.o.o., Cezar International d.o.o., Control-H d.o.o., Dukat d.o.o., Dukat Mljekara d.o.o., Dara d.o.o., Elipsa d.o.o. Posušje, Europapier d.o.o., Eurovip d.o.o., Energy Commerce d.o.o., Emos Lean d.o.o., Eurom d.o.o., Frigoing d.o.o., Farma Land d.o.o., Fujian Putian Hua Min Import&Export, Franck Trgovina d.o.o., Gold Medium d.o.o., Gen d.o.o., HT Mostar, Herkon d.o.o., Hai Wei Internacional Trading Limited, Hebei Minmetals, Halley d.o.o., Holdina dd Sarajevo, Interpress d.o.o., Kolba d.o.o., Kljenak d.o.o., Kamex d.o.o., Knjigovostveni servis Jukić, LS Commerce d.o.o., Ledo d.o.o., Livre d.o.o., Lamia d.o.o., Lončarplast d.o.o., Lukas TP Nakić d.o.o., Laktat d.o.o., Lumen d.o.o., Lamim Commerce d.o.o., Matrix d.o.o. Srebrenik, Modelia d.o.o., MZI Komerc d.o.o., MTH Jozići, MIK Company d.o.o., Mepas d.o.o., Majop d.o.o., MCI d.o.o., MDM d.o.o., Marina d.o.o., Marbo d.o.o., Mališić d.o.o., Megamix d.o.o. Sarajevo, Matan d.o.o., Maoming Gouhua, Nelt d.o.o., Nero d.o.o., Orbico d.o.o., Ovnak d.o.o., Primorka d.o.o., Perutnina Ptuj BH d.o.o., Perla d.o.o., Pekara Bago d.o.o., Penava str Knjižara, Planet d.o.o., Paloč d.o.o., Plantago d.o.o., Putian Power & Honesty, Remiko d.o.o., Ripping d.o.o., Suncokret d.o.o., Spanish Market d.o.o., Stridon Promet d.o.o., Shenzen K and L Union, Svjećarna Šušak d.o.o., Samshop Group d.o.o., Shjiazhuang Huaying Glass Produ, Shenzen Oct Glassware, Shenzehen Bestgoldensan, Tippas d.o.o., Tušup d.o.o., Trimeks d.o.o., Tihomir Mišić d.o.o., TP Drinovci d.o.o., Tomato Commerce d.o.o., TP Radić d.o.o., Union Foods d.o.o., Tolušić d.o.o. Posušje, Violeta d.o.o., Zavod za javno zdravstvo, Yiwu Guoli Import Export LTD China, Žulj Trade, Zvečevo Lasta d.o.o., Župa komerc d.o.o.-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.4. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta UINO BIH 05/5-III-INT-1978/11 D-6001 od 19.08.2011. godine, Zajednička obrtnička radnja Knjigovodstveni servis 'Jukić' Posušje/Tradicija d.o.o. Posušje

DT-137-Knjiga ulaznih računa i knjiga izlaznih faktura Elipsa d.o.o. za period avgust 2009-januar 2011. godine-Po potvrdi o o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-138-Fotokopija bruto-bilansa preduzeća 'Elipsa' za 2010. godinu (bez potpisa i ovjere pečata) sa prilogom pregleda otvorenih stavki kupaca i dobavljača za 2010. godinu-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 1. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-135/11 od 01.09.2011. godine, računovođa Esad Eminović/Elipsa d.o.o. Posušje

DT-139-Fotokopija bilansa stanja i bilansa uspjeha preduzeća 'Elipsa' za 2009. godinu-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 2. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-135/11 od 01.09.2011. godine, računovođa Esad Eminović/Elipsa d.o.o. Posušje

DT-140-Subanalitički bruto-bilans preduzeća 'Elipsa' za 2010. godinu sa prilogom analitičkih kartica naznačenih po navedenom bilansu-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 3. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-135/11 od 01.09.2011. godine, računovođa Esad Eminović/Elipsa d.o.o. Posušje

DT-141-Jedan CD na kome se nalazi finansijska dokumentacija u elektronskoj formi za pravno lice

'Elipsa' d.o.o. Posušje za periode 01.01.2007-31.12.2007.; 01.01.2008-31.12.2008.; 01.01.2009-31.12.2009. (kartice kupaca, dobavljača, konta iz grupe 0-7, otvorene stavke, bilansi i dr.)-Elipsa d.o.o.-Redni br. 1. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta UINO BIH : 05/5-III-INT-1979-D-6002 od 19.08.2011. godine, Knjigovodstveni servis 'LIVRE' vl. Jakov Marić/Elipsa d.o.o.

DT-142-Siva fascikla u kojoj se nalaze kartice Elipsa d.o.o. za 2010. godinu, kako slijedi: bruto-bilans Elipsa d.o.o. na dan 08.04.2011. godine za period 01.01.2010-31.12.2010. godine sa pripadajućim analitičkim karticama-Elipsa d.o.o. -Redni br. 29. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-143-Bruto bilans analitika „Elipsa“ d.o. 01.01.2009. do 31.12.2009. godine sa priložima početne inventure na 01.01.2010. godine-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 4.-dio na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-117-2/11 od 19.08.2011. godine godine, Damir Ćuk, Zvonko Ćuk

DT-144-Bruto-bilans (kartica) preduzeća Elipsa za period 01.01.2011. do 31.05.2011. godine 15 strana, plava kartonska fascikla u kojoj se nalazi: završni račun preduzeća „Elipsa“ d.o.o. Posušje za 2010. godinu sa bilansom stanja i uspjeha za istu godinu i CD na kojem je ispisano „Elipsa“ d.o.o. Posušje završni obračun 2010. godina takvog sadržaja, plava kartonska fascikla u kojoj se nalazi: finansijska kartica preduzeća „Elipsa“ d.o.o. Posušje za period 01.01. 2006. do 10.06.2011. godinu i subanalitička kartica (sa odgovarajućim priložima)-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 7.-dio na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-117-2/11 od 19.08.2011. godine godine, Damir Ćuk, Zvonko Ćuk

DT-145-Račun-otpremnicu dobavljača Tina-Mag d.o.o. Banja Luka broj 05/10 od 23.02.2010. godine (ispravljeno na 2011. godinu) za kupca Heraldika d.o.o. Posušje, neovjeren i nepotpisan, sa korekcijama cifara, poslat sa broja faxesa 049-215-311-Pošte Srpske Brčko, kao roba-predmet prometa prikazane palete 8.400 komada (datum slanja faxesa 08.03.2011. godine, 15:20 sati)-Tina Mag d.o.o. Banja Luka-Heraldika d.o.o. Posušje-

DT-146- Dokumentacija Tradicija d.o.o. i to: ispis kartice knjiga ulaznih (primljenih) računa poduzeća Tradicija d.o.o. za period 01.04.2011. do 30.04.2011. godine, kartica, knjiga izlaznih računa poduzeća Tradicija d.o.o. za period 01.04.2011. do 30.04.2011. godine, dnevnik knjiženja glavne knjige, blagajnički izvještaj za isti period, blagajnički dnevnik br. 5., -Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.3. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-5/11-D od 19.08.2011. godine  
Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-147-Dokumentacija Tradicija d.o.o. i to: izvještaj ProCredit banke sa prilogom nalog za izvršenje doznake u inozemstvu sa prilogom swift poruke od 27.05.2011. plaćanje Tradicija d.o.o. Posušje za Atlanta Worldwide Company Inc. Panama na iznose od 17.850,00 EUR i 30.000,00 EUR, dnevnik knjiženja glavne knjige od 13.07.2011. po temeljnici 13005 sa prilogom izvodi, Izvodi ProCredit banke iz 2011. godine: br. 13 od 03.06.2011. godine za dan 01.04.2011 godine, 13 za promet od 04.05.2011. godine, broj 14 od 05.04.2011. godine za datum 04.04.2011. godine, 14 od 12.07.2011. godine za promet od 05.05.2011. godine, 15 od 28.05.2011. godine za promet od 27.05.2011. godine, 15 od 09.04.2011. godine za

datum 08.04.2011. godine, 16 od 12.04.2011. godine za datum 11.04.2011. godine, 12 od 04.05.2011. godine za datum 29.04.2011. godine, 27 od 01.05.2011. godine, 11 od 22.04.2011. godine za dan 21.04.2011. godine, 10 od 21.04.2011. godine za datum od 20.04.2011. godine, 9 od 12.04.2011. godine za datum 11.04.2011. godine, 8 od 09.04.2011 godine za datum 08.04.2011. godine, 17 od 13.04.2011. godine za datum 12.04.2011. godine, 18 od 14.04.2011. godine za dan 13.04.2011. godine, 19 od 15.04.2011. godine za datum 14.04.2011. godine, 20 od 16.04.2011. godine za datum 15.04.2011. godine, 21, 22 od 12.05.2011. godine za datum 19.04.2011. godine, 23 od 21.04.2011. godine za datum 20.04.2011. godine, 24 od 22.04.2011. godine za dan 21.04.2011. godine, 25 od 27.04.2011. godine za datum 26.04.2011. godine, 26 od 12.05.2011. godine za datum 29.04.2011. godine, 31 od 01.06.2011. godine za datum 31.05.2011. godine, 30 od 28.05.2011. godine za datum 27.05.2011. godine, , sa priložima i nalozi za doznake u inozemstvu obrazac 1450 za plaćanje Tradicija d.o.o. za Atlanta Worldwide Company od 05.05.2011. godine na iznos od 34.800,00 EUR, zatim od 20.04.2011. godine na iznos od 45.500,00 EUR, zatim od 29.04.2011. godine na iznos od 28.000,00 EUR, ztaim od 29.04.2011. godine na iznos od 18.000,00 EUR; zatim od 29.04.2011. godinena iznos od 30.00,00 EUR, zatim od 11.04.2011. godinena iznos od 8.810,00 EUR, zatim od 11.04.2011. godine na iznos od 36.480,00 EUR, zatim od 08.04.2011. godine na iznos od 28.000,00 EUR, zatim od 30.03.2011. godine na iznos od 37.300,00 EUR, ; knjiženja Tradicija d.o.o. glavna knjiga-temeljnica 13004 od 30.04.2011. godine, dnevnik knjiženja glavne knjige od 06.06.2011. godine, , kopije dokumenta „Atlanta Worldwide company fakture za Tradicija d.o.o. Posušje broj 1319/COF/0104/11 od 26.01.2011. godine, zatim broj 1306/cof/0104/11 od 13.01.2011. godine, , zatim broj 1310/COF/0101/11 od 17.01.2011. godine, zatim broj 129/COF/0104/11 od 21.04.2011. godine, zatim broj 127 COF/0104/11 od 20.04.20011. godine, broj 108 COF/0104/11 od 11.04.2011. godine, broj 109 COF/0104/11 od 11.04.2011. godine, broj 105 COF/0104/11 od 07.04.2011. godine, broj 96 COF0104/11 od 30.03.2011. godine , swfit poruka od 04.05.2011. godine-plaćanje Tradicija d.o.o. Posušje za Atlanta Worldwide Company od 04.05.2011. godine u iznosu od 9.000,00 EUR; swfit poruka od 04.05.2011. godine-plaćanje Tradicija d.o.o. Posušje za Atlanta Worldwide Company od 04.05.2011. godine u iznosu od 24.000,00 EUR; swfit poruka od 04.05.2011. godine-plaćanje Tradicija d.o.o. Posušje za Atlanta Worldwide Company od 04.05.2011. godine u iznosu od 18.400,00 EUR; swift poruka od 04.05.2011. godine-plaćanje Tradicija d.o.o. Posušje za Atlanta Worldwide Company od 05.05.2011. godine u iznosu od 34.800,00 EUR, zatim od 29.04.2011. godine na iznos od 30.000,00 EUR, zatim od 29.04.2011. godine na iznos od 28.000,00 EUR, zatim od 21.04.2011. godinena iznos od 45.600,00 EUR, zatim od 20.04.2011. godinena iznos od 45.500,00 EUR, zatim od 11.04.2011. godine na iznos od 8.810,00 EUR, zatim od 11.04.2011. godine na iznos od 36.480,00 EUR, zatim od 08.04.2011. godine na iznos od 28.000,00 EUR, zatim od 30.03.2011. godinena iznos d 37.300,00 EUR, ; nalog za prenos-uplatnica Tradicija d.o.o. Posušje Procredit bank od 26.04.2011. godine na iznos od 150.000,00 KM; povlačenje 300,00 KM Tradicija d.o.o. za potrebe blagajne na 26.04.2011.nalog ProCredit bank; polog gotovine Tradicija d.o.o. od 15.04.2011. godine na račun kod ProCredit bank; uplatnica Tradicija d.o.o. u iznosu od 515,87 KM; Tradicija d.o.o.-uplatnica-prenos sredstava u iznosu od 150.000,00 KM od 14.04.2011. godine (ProCredit bank); uplatnica tradicija za račun Ledo d.o.o. od 13.04.2011. godine; uplatnica-prenos sredstava Tradicija d.o.o. od 13.04.2011. godine u iznosu od 66.000,00 KM; nalog Tradicija d.o.o. od 11.04.2011. godine-podizanje 600,00 KM za potrebe blagajne Procredit Bank; nalog od 12.04.2011. godine Tradicija d.o.o. Procredit bank od 1.110,30 KM za potrebe blagajne; uplatnica Tradicija d.o.o. od 12.04.2011. godine-Tradicija d.o.o.

Posušje-Redni br.3. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-5/11-D od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-148-Dokumentacija Tradicija d.o.o. Posušje i to: izvodi Raiffeisen bank dd sa pripadajućim nalozima za uplatu i swift porukama za preduzeće „Tradicija“ d.o.o. Posušje brojeva i datuma izvoda: 38 od 01.04.2011. godine, 39 od 05.04.2011. godine, 40 od 06.04.2011. godine, 41 od 07.04.2011. godine, 42 od 08.04.2011. godine, 43 od 11.04.20011. godine, 44 od 19.04.2011. godine, 45 od 29.04.2011. godine, broj 2 od 06.04.2011. godine, nalog 1450 od 06.04.2011. godine za uplatu u inozemstvu na iznos od 6.714,96 USD- Tradicija d.o.o. za Shijazhuang Huaying glass products Ltd i pripadajuća profaktura od 06.04.2011.-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.3. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-5/11-D od 19.08.2011. godine, Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-149-Dokumentacija Tradicija d.o.o. i to: Izvodi iz ProCredit banke za preduzeće Tradicija d.o.o. br. 16 od 28.07.2011. godine za datum 27.07.2011. godine, 32 od 15.06.2011. godine za datum 14.06.2011. godine, 33 od 16.06.2011. godine za datum 15.06.2011. godine, 34 od 21.06.2011. godine za datum 20.06.2011. godine, 35 od 23.06.2011. godine za datum 22.06.2011. godine, 36 od 25.06.2011. godine za datum 24.06.2011. godine, 37 od 28.07.2011. godine za datum 27.06.2011. godine, 38 od 01.07.2011. godine za datum 30.06.2011. godine, 29 od 06.05.2011. godine za datum 05.05.2011. godine, 28 od 05.05.2011. godine za datum 04.05.2011. godine; sa nalozima od 20.06.2011. godine, 04.05.2011. za potrebe blagajne, nalozima-uplatnicama od 04.05.2011. godine na iznos od 483,30 KM i 196,06 KM-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.3. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-5/11-D od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-150-Dokumentacija pronađena u Tradiciji d,o,o,: koverta bijela sa natpisom „Tradicija“ d.o.o. otisak poštanskog pečata Tuzla 22-4-11 zatvorena i zapečaćena pečatom „Ikers“ 2 d.o.o. Tuzla u kojoj se nalazi: otpremnica br. 207- 00-00 od 06.04.2011. godine „Tradicija“ d.o.o. za „Ikers“ d.o.o., roba kava „Rio minas“, - Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.4. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-2/11 od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-151-Račun Tradicija d.o.o. Posušje broj 206-20-11 od 06.04.2011. godine za kupca Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.9. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-2/11 od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-152-otpremnica „Tradicija“ d.o.o. za „Ikers“ d.o.o. broj 209-00-00 od 04.05.2011. godine-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.18. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-2/11 od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-153-(R.br. 1-5): Ovjerena fco kartice bruto bilansa preduzeća Elster Commerce d.o.o. Sarajevo za 2008. godinu, 2009., 2010. i 2011. godinu do 31.07.2011. godine;Ovjerena fco kartica ino dobavljača za 2008., 2009., 2010., i 2011. godinu do 31.07.2011. godine preduzeća Elster Commerce;Ovjerena fco kartica kupaca za 2008., 2009., 2010., i 2011. godinu do 31.07.2011. godine preduzeća Elster Commerce;Ovjerene fco kartice domaćih dobavljača za 2008., 2009., 2010., i 2011. godinu do 31.07.2011. godine preduzeća Elster Commerce;Ovjerena fco glavne blagajne za za 2008., 2009., 2010., i 2011. godinu do 31.07.2011. godine preduzeća Elster Commerce; (r.br.6): Popis robe na dan 19.08.2011. godine, izvršen u preduzeću Elster Commerce d.o.o. Sarajevo, izvršen od strane UINO BiH, sa naznačenim priložima bez USB-a popisa robe, odnosno: popis robe Elster Commerce na dan 19.08.2011. godine i koji se sastoje od sljedećih dokumenata:prvi list na istom stoji popis robe skladište Vogošća od 19.08.2011. godine, list broj 1, drugi dokument „stanje artikala na dan 19.08.,2011. godine sa navedenih 7 stavki, treći dokument je ovjerena fotokopija računa br. 138-TZ od 17.08.2011. godine, četvrti dokument ovjerena fotokopija slabo čitljiva na njoj je napisano hemijskom olovkom JCI, peti dokument je „INVOICE“ Beta od 16.08.2011. godine, šesti dokument je ovjerena fotokopija dokumenta na kojem u lijevom uglu stoji pošiljalac/izvodnik Beta Sh. P.K. Priština, sedmi dokument je ovjerena fotokopija „pregled zavisnih unutrašnjih troškova...“ od 17.08.2011. godine, osmi dokument ulaz–kalkulacija „Elster comerce“ od 20.07.2011. godine, i zadnji dokument je faktura–otpremnica br. F-0316 od 18.08.2011. godine-Elster Commerce d.o.o.-Redni br. 1-6. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-102-D/11 od 19.08.2011. godine, Aida Svraka/Elster Commerce d.o.o.-

DT-154-Bruto bilansi, analitički bruto-bilansi za 2008., 2009., 2010., 2011. godinu preduzeća Elster commerce d.o.o. Sarajevo-Elster Commerce d.o.o.-Redni br. 1. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-136/12 od 27.09.2012. godine, Aida Svraka/Elster Commerce d.o.o.

DT-155-Dnevnik- Izvještaj blagajne za dane 18.02.2011. godine i 19.02. 2011. sa naložima blagajne br. 17 od 19.02.2011, 12 od 19.02.2011. br 16. 18.02.2011. br. 11 od 18.02. 2011. godine preduzeća Elster commerce d.o.o. Sarajevo -Elster Commerce d.o.o.-Redni br. 2. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-136/12 od 27.09.2012. godine, Aida Svraka/Elster Commerce d.o.o.

DT-156-Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-kartice dobavljača "Elipsa" za 2009., 2010. godinu i 2011. godinu sa pripadajućim fakturama, kalkulacijama i otpremnicama navedenim na istim, te pripadajućim bankovnim izvodima i naložima za plaćanje koji se odnose na obaveze po navedenim fakturama-Elster Commerce d.o.o.-Redni br. 3-5. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-136/12 od 27.09.2012. godine, Aida Svraka/Elster Commerce d.o.o.

DT-157-Fco (fax primjerci broj faxa 039694173-Elipsa) otpremnice dobavljača Elipsa d.o.o. za kupca Elster Commerce d.o.o. Sarajevo brojeva 489-00-00 od 03.06.2010. godine i 488-00-00 od 03.06.2010. godine. - Elipsa d.o.o. -Redni br. 17. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-158-Otpremnica dobavljača Elipsa d.o.o. za kupca Elster Commerce broj 481-00-00 od 27.05.2010. godine (fax primjerak broj faxa 039694173-Elipsa) - Elipsa d.o.o.-Redni br. 16. na potvrdi o privremenom

oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.  
DT-159-otpremnice „Elipsa“ d.o.o. Posušje za „Elster commerce“ d.o.o. Sarajevo 58 komada brojeva početnih cifara (preostale cifre unutar broja su -00-00) i datuma: 423 od 31.03.2010., 418 od 30.03.2010., 417 od 29.03.2010., 416 od 27.03.2010., 413 od 25.03.2010., 410 od 22.03.2010., 409 od 22.03.2010., 397 od 12.03.2010., 425 od 02.04.2010., 427 od 09.04.2010., 428 od 12.04.2010., 445 od 19.04.2010., 444 od 19.04.2010., 439 od 17.04.2010., 438 od 17.04.2010., 437 od 16.04.2010., 436 od 16.04.2010., 433 od 13.04.2010., 432 od 13.04.2010., 446 od 20.04.2010., 479 od 27.05.2010., 481 od 27.05.2010., 494 od 07.06.2010., 495 od 07.06.2010., 508 od 28.06.2010., 505 od 19.06.2010., 507 od 21.06.2010., 548 od 26.07.2010., 545 od 24.07.2010., 544 od 24.07.2010., 543 od 24.07.2010., 542 od 24.07.2010., 541 od 23.07.2010., 538 od 20.07.2010., 536 od 19.07.2010., 529 od 12.07.2010., 528 od 12.07.2010., 524 od 06.07.2010., 523 od 06.07.2010., 522 od 06.07.2010., 521 od 05.07.2010., 520 od 03.07.2010., 516 od 01.07.2010., 311 od 22.12.2009., 312 od 22.12.2009., 313 od 22.12.2009., 314 od 22.12.2009., 315 od 22.12.2009., 310 od 12.12.2009., 309 od 12.12.2009., 349 od 23.01.2010., 348 od 23.01.2010., 347 od 23.01.2010., 398 od 09.03.2010., 393 od 06.03.2010., 389 od 05.03.2010., 388 od 05.03.2010., 387 od 05.03.2010.; račun dobavljača Elipsa d.o.o. za kupca Elster commerce d.o.o. br. 131-20-10 od 03.06.2010. godine;-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 17.-dio na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-117-2/11 od 19.08.2011. godine godine, Damir Ćuk, Zvonko Ćuk

DT-160-Knjiga izlaznih računa po osnovi izvršenih isporuka, dobara i usluga od 01.01.2011. do 31.01.2011. godine na tri stranice, glavna knjiga - temeljnica br. 50001 od 31.01.2011. godine, firme Tradicija-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.1. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-5/11-D od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-161-Dokumentacija Tradicija d.o.o. i to : ispis iz računara dnevnik knjiženja glavne knjige od 12.04.2011. godine, ispis iz računara glavna knjiga -temeljnica 90001 od 31.01.2011. godine, evidencija o plaćenom porezu pri uvozu dobara od 01.01.do 31.1.2011. godine, ispis iz računara finansijske kartice broj 1301-zavisni troškovi nabavke robe za period 01.01.do 31.01.2011. godine i za period 01.02.do 28.02.2011. godine, ispis iz računara finansijska kartica br. 1310 - roba na skladištu od 01.01.do 31.01.2011. godine, ispis iz računara dnevnik knjiženja glavne knjige od 18.03.2011. god., ispis iz računara glavna knjiga - temeljnica 35001 od 31.01.2011. godine, ispis iz računara dnevnik knjiženja glavne knjige od 11.04.2011. godine.-Tradicija d.o.o. Posušje-Redni br.1. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-117-5/11-D od 19.08.2011. godine

Oduzeto od: Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-162-blagajnički izvještaj za februar mjesec 2011. god., blagajnička isplatnica ARI –RAG br. 28/00 od 25.02.2011. god., blagajnička isplatnica ARI-RAG br. 27/00 od 01.02.2011. god., blagajnička isplatnica ARI-RAG br. 26/00 od 01.02.2011. god., nalog blagajni br. 17 od 19.02.2011. god. Elster commerce d.o.o. Sarajevo, blagajnička isplatnica Gravis d.o.o. Visoko br. 02/00 od 07.02.2011. god., Elster commerce d.o.o. nalog blagajni br. 16 od 18.02.2011. god. Elster commerce, blagajnička isplatnica Gravis d.o.o. Visoko br. 10/00 od 08.02.2011. god., blagajnička isplatnica Gravis d.o.o. Visoko br. 34/00 od 23.02.2011. god., blagajnička isplatnica Gravis d.o.o. Visoko br. 33/00 od 22.02.2011. god., blagajnička isplatnica Gravis

d.o.o. Visoko br. 31/00 od 10.02.2011. god., blagajnička isplatnica Gravis d.o.o. Visoko br. 10/00 od 08.02.2011. god., blagajnički izvještaj za januar mjesec 2011. god., blagajnička isplatnica br. 24/00 od 19.01.2011. godine za PANINVEST(Zavidovići), blagajnička isplatnica br. 23/00 od 17.01.2011. godine za PANINVEST, blagajnička isplatnica br. 22/00 od 15.01.2011. godine za PANINVEST, blagajnička isplatnica br. 21/00 od 15.01.2011. godine za PANINVEST, blagajnička isplatnica br. 20/00 od 02.01.2011. godine za PANINVEST, blagajnička isplatnica br. 25/00 od 17.01.2011. godine za ARI-RAG,-Elipsa d.o.o-Redni br.5. (Iz registratora br. 2 na kojem stoji 2011. godina ELIPSA BLAGAJNA) na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-117-4/11-D od 19.08.2011. godine, Marija Ćuk, Broćanac bb, Posušje

DT-163-Računi dobavljača As Aldi d.o.o. Živinice za kupca Elipsa d.o.o. Posušje brojeva 82/2009 od 28.09.2009. godine na iznos od 128.802,96 KM, 82/2009 od 25.09.2009. godine na iznos od 130.834,08 KM, 79/2009 od 23.09.2009. godine, 72/2009 od 24.08.2009. godine, -Redni br. 4. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-164-Računi dobavljača As Aldi d.o.o. Živinice za kupca Elipsa d.o.o. Posušje brojeva: 56/2009 od 30.09.2009. godine, 46/2009 od 22.09.2009. godine, 45/2009 od 22.09.2009. godine, 35/2009 od 04.09.2009. godine, 32/2009 od 01.09.2009. godine, 31/2009 od 01.09.2009. godine, -Baltazar d.o.o. Sarajevo-Elipsa d.o.o. Posušje-Redni br. 4. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-165-Račun „As Aldi“ d.o.o. Živinice za „Elipsa“ d.o.o Posušje, 1 komad broj 84/2009 od 29.09.2009.; -As Aldi d.o.o. Živinice-Redni br. 2. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-120/11-D od 19.08.2011. godine, Matija Bašić

DT-166-Računi dobavljača Baltazar d.o.o. za kupca Elipsa d.o.o. brojeva: 1110/09 od 03.10.2009. godine, 1104/09 od 02.10.2009. godine, 1161/09 od 19.10.2009. godine-Baltazar d.o.o.-Redni br. 5. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-167-Računi-otpremnice dobavljača B-S Kompany d.o.o. Zvornik za kupca Elipsa d.o.o. Posušje brojeva: 795/09 od 02.10.2009. godine, 802/09 od 02.10.2009. godine, 811/09 od 08.10.2009. godine, 813/09 od 09.10.2009. godine, 823/09 od 14.10.2009. godine, 863/09 od 28.10.2009. godine, 841/09 od 20.10.2009. godine, 847/09 od 22.10.2009. godine-B-S Kompany d.o.o. Zvornik-Redni br. 5. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-168-Računi dobavljača Rollko d.o.o. za kupca Elipsa d.o.o. brojeva: 115/2009 od 05.11.2009. godine, 117/2009 od 09.11.2009. godine, 118/2009 od 09.11.2009. godine, 123/2009 od 11.11.2009. godine, 125/2009 od 13.11.2009. godine, 126/2009 od 13.11.2009. godine, 127/2009 od 16.11.2009. godine, 130/2009 od 18.11.2009. godine, 131/2009 od 18.11.2009. godine, 133/2009 od 20.11.2009. godine, 134/2009 od 22.11.2009. godine, 135/2009 od 23.11.2009. godine, 140/2009 od 29.11.2009. godine, 141/2009 od 29.11.2009. godine (u prilogu pripadajuće primke)-Elipsa d.o.o.-Redni br. 6. na potvrdi

o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-169-Računi dobavljača FV d.o.o. Laktaši kupcu Elipsa d.o.o. Posušje brojeva: 152/2009 od 03.12.2009. godine, 153/2009 od 07.12.2009. godine, 156/2009 od 11.12.2009. godine, 159/2009 od 27.12.2009. godine, -FV d.o.o.-Redni br. 7. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-170-Račun dobavljača FV d.o.o. Laktaši Elipsi d.o.o. Posušje broja: 1/2010 od 05.01.2010. godine-Elipsa doo-Redni br. 14. (Registrator na kojem stoji . 2010 ELIPSA KUF veleprodaja 1 i 2 , na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA :116-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine

DT-171-Računi dobavljača FV d.o.o. prema Elipsa d.o.o. brojeva: 7/2010 od 12.01.2010. godine, 10/2010 od 17.01.2010. godine, 18/2010 od 29.01.2010. godine (sa pripadajućim primkama)-FV d.o.o.-Redni br. 14. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-172-Računi dobavljača Kakanj Trade prema kupcu Elipsa d.o.o. brojeva: 59/2010 od 03.02.2010. godine, 66/2010 od 10.02.2010. godine, 73/2010 od 15.02.2010. godine, 84/2010 od 25.02.2010. godine-Kakanj Trade d.o.o. -Redni br. 14. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-173-Računi dobavljača Aralija d.o.o. za kupca Elipsa d.o.o. brojeva: 25/10 od 01.04.2010. godine, 26/10 od 08.04.2010. godine, 27/10 od 09.04.2010. godine, 30/10 od 12.04.2010. godine, 31/10 od 12.04.2010. godine, 32/10 od 13.04.2010. godine, 33/10 od 15.04.2010. godine, 34/10 od 15.04.2010. godine, 36/10 od 16.04.2010. godine, 35/10 od 16.04.2010. godine, 39/10 od 17.04.2010. godine, 38/10 od 17.04.2010. godine, 23/10 od 30.03.2010. godine, 18/10 od 28.03.2010. godine, 17/10 od 26.03.2010. godine, 14/10 od 21.03.2010. godine, 09/10 od 12.03.2010. godine, 08/10 od 08.03.2010. godine, 07/10 od 06.03.2010. godine, 06/10 od 05.03.2010. godine, 05/10 od 05.03.2010. godine-Aralija d.o.o.-Redni br. 15. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-174-Računi-otpremnice dobavljača Kakanj Trade d.o.o. Kakanj za Elipsa d.o.o. br. 94/2010 od 08.03.2010. godine, 97/2010 od 12.03.2010. godine, 100/2010 od 20.03.2010. godine, 101/2010 od 22.03.2010. godine, 105/2010 od 19.04.2010. godine, 106/2010 od 20.04.2010. godine, 108/2010 od 23.04.2010. godine, 109/2010 od 26.04.2010. godine, 110/2010 od 26.04.2010. godine-Kakanj Trade d.o.o. -Redni br. 15. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-175-Računi izdati od dobavljača Aralija d.o.o. prema kupcu Elipsa d.o.o. brojeva: 51/10 od 06.05.2010. godine, 57/10 od 11.05.2010. godine, 62/10 od 14.05.2010. godine, 70/10 od 20.05.2010. godine, 73/10 od 23.05.2010. godine, 79/10 od 26.05.2010. godine, 81/10 od 27.05.2010. godine, 84/10 od 28.05.2010. godine, -Aralija d.o.o.-Redni br. 16. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-176-Računi-otpremnice prodavca Kakanj Trade d.o.o. Kakanj za Elipsa d.o.o. Posušje brojeva: 133/2010 od 27.07.2010. godine, 132/2010 od 26.07.2010. godine, 128/2010 od 24.07.2010. godine, 125/2010 od 23.07.2010. godine, 126/2010 od 23.07.2010. godine, 127/2010 od 23.07.2010. godine, 113/2010 od 01.06.2010. godine, 114/2010 od 05.06.2010. godine, 115/2010 od 05.06.2010. godine, 116/2010 od 05.06.2010. godine, 117/2010 od 18.06.2010. godine, 118/2010 od 19.06.2010. godine, 119/2010 od 26.06.2010. godine-Kakanj Trade d.o.o. -Redni br. 18. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-177-Računi prodavca Aralija d.o.o. Prijedor za kupca Elipsa d.o.o. brojeva: 96/10 od 02.07.2010. godine, 98/10 od 05.07.2010. godine, 97/10 od 05.07.2010. godine, 99/10 od 05.07.2010. godine, 102/10 od 10.07.2010. godine, 101/10 od 10.07.2010. godine, 105/10 od 12.07.2010. godine, 107/10 od 17.07.2010. godine, 108/10 od 19.07.2010. godine, 110/10 od 23.07.2010. godine, 103/10 od 10.07.2010. godine-Aralija d.o.o.-Redni br. 18. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-178-Računi-otpremnice Kakanj Trade d.o.o. za Elipsa d.o.o. brojeva: 142/2010 od 07.08.2010. godine,143/2010 od 09.08.2010. godine,146/2010 od 01.09.2010. godine,147/2010 od 01.09.2010. godine,148/2010 od 01.09.2010. godine,149/2010 od 03.09.2010. godine,150/2010 od 07.09.2010. godine,151/2010 od 07.09.2010. godine,152/2010 od 07.09.2010. godine,154/2010 od 09.09.2010. godine,155/2010 od 09.09.2010. godine,156/2010 od 09.09.2010. godine,157/2010 od 10.09.2010. godine,158/2010 od 11.09.2010. godine,159/2010 od 11.09.2010. godine,161/2010 od 13.09.2010. godine,162/2010 od 13.09.2010. godine,163/2010 od 13.09.2010. godine,164/2010 od 13.09.2010. godine,168/2010 od 27.09.2010. godine-Kakanj Trade d.o.o.-Redni br. 19. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-179-Računi-otpremnice (sa pripadajućim primkama) od Paninvest d.o.o. Zavidovići za Elipsa d.o.o. brojeva: 38/10 od 15.09.2010. godine, 39/10 od 17.09.2010. godine, 40/10 od 17.09.2010. godine, 41/10 od 17.09.2010. godine, 44/10 od 20.09.2010. godine, 46/10 od 22.09.2010. godine-Pan Invest d.o.o., Elipsa d.o.o.-Redni br. 19. (iz registratora na kome piše 2010 Elipsa 9. mj.) na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-180-Računi-otpremnice dobavljača Kakanj Trade d.o.o. za kupca Elipsa d.o.o. Posušje brojeva: 170/2010 od 01.10.2010. godine,171/2010 od 06.10.2010. godine,172/2010 od 07.10.2010. godine,173/2010 od 12.10.2010. godine,174/2010 od 13.10.2010. godine,175/2010 od 14.10.2010. godine,178/2010 od 16.10.2010. godine,179/2010 od 19.10.2010. godine,181/2010 od 21.10.2010. godine,182/2010 od 25.10.2010. godine,183/2010 od 25.10.2010. godine,186/2010 od 30.10.2010. godine,185/2010 od 30.10.2010. godine,184/2010 od 30.10.2010. godine,187/2010 od 01.11.2010. godine,189/2010 od 03.11.2010. godine,188/2010 od 03.11.2010. godine,193/2010 od 04.11.2010. godine,190/2010 od 04.11.2010. godine,195/2010 od 08.11.2010. godine,194/2010 od 08.11.2010. godine,198/2010 od 09.11.2010. godine,199/2010 od 10.11.2010. godine,200/2010 od 11.11.2010. godine,201/2010 od 12.11.2010. godine,202/2010 od 15.11.2010. godine,203/2010 od 16.11.2010.

godine,205/2010 od 18.11.2010. godine,206/2010 od 18.11.2010. godine,207/2010 od 18.11.2010. godine,210/2010 od 19.11.2010. godine,209/2010 od 19.11.2010. godine,208/2010 od 19.11.2010. godine,211/2010 od 22.11.2010. godine,212/2010 od 23.11.2010. godine,214/2010 od 23.11.2010. godine,213/2010 od 23.11.2010. godine,219/2010 od 27.11.2010. godine,218/2010 od 27.11.2010. godine,217/2010 od 27.11.2010. godine,216/2010 od 27.11.2010. godine-Kakanj Trade d.o.o.-Redni br. 20. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-181-Računi-otpremnice Kakanj Trade d.o.o. za kupca Elipsa d.o.o. brojeva: 221/2010 od 01.12.2010. godine, 222/2010 od 01.12.2010. godine, 226/2010 od 08.12.2010. godine, 228/2010 od 10.12.2010. godine, 229/2010 od 10.12.2010. godine, 230/2010 od 22.12.2010. godine, 231/2010 od 22.12.2010. godine, 232/2010 od 22.12.2010. godine, 235/2010 od 28.12.2010. godine, 236/2010 od 28.12.2010. godine, 238/2010 od 28.12.2010. godine-Kakanj Trade d.o.o.-Redni br. 21. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-182- faktura ARI-RAG d.o.o. Fojnica br. 07/11 od 24.01.2011. god., u iznosu od 109.395,00 KM za kupca Elipsa d.o.o. Posušje-Elipsa d.o.o.-Redni br. 5. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-117-4/11-D od 19.08.2011. godine, Ćuk Marija/Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-183-Računi dobavljača Elipsa d.o.o. za kupca Elster Commerce d.o.o. brojeva: 114-20-09 od 25.08.2009. godine, 117-20-09 od 02.09.2009. godine,118-20-09 od 02.09.2009. godine,119-20-09 od 02.09.2009. godine,151-20-09 od 02.09.2009. godine,126-20-09 od 05.09.2009. godine,127-20-09 od 05.09.2009. godine,141-20-09 od 23.09.2009. godine,142-20-09 od 23.09.2009. godine,143-20-09 od 24.09.2009. godine,144-20-09 od 26.09.2009. godine,145-20-09 od 26.09.2009. godine,146-20-09 od 29.09.2009. godine,149-20-09 od 30.09.2009. godine,150-20-09 od 30.09.2009. godine-Elipsa d.o.o.-Redni br. 4. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-184-Računi sa otpremnicama dobavljača Elipsa d.o.o. za Elster Commerce d.o.o. brojeva: 152-20-09 od 02.10.2009. godine x2,153-20-09 od 02.10.2009. godine,156-20-09 od 05.10.2009. godine,157-20-09 od 08.10.2009. godine,160-20-09 od 10.10.2009. godine,170-20-09 od 14.10.2009. godine,171-20-09 od 14.10.2009. godine,176-20-09 od 22.10.2009. godine,177-20-09 od 26.10.2009. godine,178-20-09 od 26.10.2009. godine,214-20-09 od 29.10.2009. godine,216-20-09 od 30.10.2009. godine-Elipsa d.o.o.-Redni br. 5. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-185-Računi dobavljača Elipsa d.o.o. za kupca Elster brojeva: 228-20-09 od 06.11.2009. godine, 239-20-09 od 10.11.2009. godine,240-20-09 od 10.11.2009. godine,244-20-09 od 12.11.2009. godine,243-20-09 od 12.11.2009. godine,246-20-09 od 14.11.2009. godine,247-20-09 od 14.11.2009. godine,250-20-09 od 17.11.2009. godine,251-20-09 od 19.11.2009. godine,252-20-09 od 19.11.2009. godine,257-20-09 od 21.11.2009. godine,263-20-09 od 23.11.2009. godine,261-20-09 od 24.11.2009. godine,265-20-09 od 26.11.2009. godine,269-20-09 od 30.11.2009. godine,270-20-09 od 30.11.2009. godine-Elipsa

d.o.o.-Redni br. 6. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-186-Izlazni računi prodavca Elipsa d.o.o. prema kupcu Elster Commerce d.o.o. brojeva: 275-20-09 od 04.12.2009. godine,276-20-09 od 04.12.2009. godine,277-20-09 od 04.12.2009. godine,286-20-09 od 08.12.2009. godine,302-20-09 od 09.12.2009. godine,309-20-09 od 12.12.2009. godine,310-20-09 od 12.12.2009. godine,311-20-09 od 22.12.2009. godine,314-20-09 od 22.12.2009. godine,315-20-09 od 22.12.2009. godine,313-20-09 od 23.12.2009. godine,318-20-09 od 23.12.2009. godine,319-20-09 od 28.12.2009. godine-Elipsa d.o.o. -Redni br. 7. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-187-Izlazne fakture Elipsa d.o.o. prema kupcu Elster Commerce d.o.o. Sarajevo brojeva: 324-20-09 od 02.01.2010. godine, 325-20-09 od 02.01.2010. godine,320-20-09 od 02.01.2010. godine,328-20-09 od 05.01.2010. godine,330-20-09 od 07.01.2010. godine,343-20-09 od 13.01.2010. godine,346-20-09 od 18.01.2010. godine,347-20-09 od 23.01.2010. godine,349-20-09 od 23.01.2010. godine,348-20-09 od 23.01.2010. godine; izlazne fakture Elipsa d.o.o. prema kupcu Elster Commerce brojeva: 3-20-10 od 01.02.2010. godine,4-20-10 od 01.02.2010. godine,8-20-10 od 04.02.2010. godine,11-20-10 od 10.02.2010. godine,12-20-10 od 11.02.2010. godine,16-20-10 od 16.02.2010. godine,20-20-10 od 24.02.2010. godine,25-20-10 od 26.02.2010. godine,23-20-10 od 01.03.2010. godine,22-20-10 od 01.03.2010. godine,33-20-10 od 05.03.2010. godine,34-20-10 od 05.03.2010. godine,35-20-10 od 05.03.2010. godine,36-20-10 od 06.03.2010. godine,38-20-10 od 06.03.2010. godine,39-20-10 od 06.03.2010. godine,41-20-10 od 08.03.2010. godine,43-20-10 od 09.03.2010. godine,44-20-10 od 12.03.2010. godine,47-20-10 od 15.03.2010. godine,48-20-10 od 15.03.2010. godine,53-20-10 od 22.03.2010. godine,54-20-10 od 22.03.2010. godine,59-20-10 od 25.03.2010. godine,62-20-10 od 01.04.2010. godine,63-20-10 od 01.04.2010. godine,64-20-10 od 01.04.2010. godine,69-20-10 od 01.04.2010. godine,71-20-10 od 02.04.2010. godine,73-20-10 od 09.04.2010. godine,74-20-10 od 12.04.2010. godine,78-20-10 od 13.04.2010. godine,79-20-10 od 13.04.2010. godine,81-20-10 od 15.04.2010. godine,82-20-10 od 16.04.2010. godine,83-20-10 od 16.04.2010. godine,84-20-10 od 17.04.2010. godine,85-20-10 od 17.04.2010. godine,90-20-10 od 19.10.2010. godine,91-20-10 od 19.04.2010. godine,92-20-10 od 20.04.2010. godine,94-20-10 od 23.04.2010. godine,96-20-10 od 01.05.2010. godine,97-20-10 od 01.05.2010. godine,95-20-10 od 01.05.2010. godine,100-20-10 od 05.05.2010. godine,101-20-10 od 07.05.2010. godine,102-20-10 od 07.05.2010. godine,104-20-10 od 08.05.2010. godine,105-20-10 od 12.05.2010. godine,107-20-10 od 15.05.2010. godine,110-20-10 od 18.05.2010. godine,116-20-10 od 21.05.2010. godine,117-20-10 od 24.05.2010. godine,119-20-10 od 25.05.2010. godine,121-20-10 od 26.05.2010. godine,122-20-10 od 27.05.2010. godine,123-20-10 od 27.05.2010. godine,129-20-10 od 01.06.2010. godine,127-20-10 od 01.06.2010. godine,126-20-10 od 01.06.2010. godine,124-20-10 od 01.06.2010. godine,131-20-10 od 03.06.2010. godine,137-20-10 od 07.06.2010. godine,136-20-10 od 07.06.2010. godine,139-20-10 od 09.06.2010. godine,147-20-10 od 19.06.2010. godine,149-20-10 od 21.06.2010. godine-Elipsa d.o.o. -Redni br. 22. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-188-Izlazni računi Elipsa d.o.o. prema kupcu Elster Commerce d.o.o. brojeva: 150-20-10 od

01.07.2010. godine,156-20-10 od 01.07.2010. godine,158-20-10 od 01.07.2010. godine,162-20-10 od  
03.07.2010. godine,163-20-10 od 05.07.2010. godine,164-20-10 od 06.07.2010. godine,165-20-10 od  
06.07.2010. godine,166-20-10 od 06.07.2010. godine, 170-20-10 od 12.07.2010. godine,171-20-10 od  
12.07.2010. godine,172-20-10 od 14.07.2010. godine,178-20-10 od 19.07.2010. godine,180-20-10 od  
20.07.2010. godine,183-20-10 od 23.07.2010. godine,184-20-10 od 24.07.2010. godine,187-20-10 od  
24.07.2010. godine,185-20-10 od 24.07.2010. godine,186-20-10 od 24.07.2010. godine,190-20-10 od  
26.07.2010. godine,191-20-10 od 01.08.2010. godine,192-20-10 od 01.08.2010. godine,193-20-10 od  
01.08.2010. godine,202-20-10 od 09.08.2010. godine,203-20-10 od 10.08.2010. godine,214-20-10 od  
30.08.2010. godine,204-20-10 od 01.09.2010. godine,205-20-10 od 01.09.2010. godine, 207-20-10 od  
01.09.2010. godine,209-20-10 od 01.09.2010. godine,210-20-10 od 01.09.2010. godine,213-20-10 od  
01.09.2010. godine,216-20-10 od 01.09.2010. godine,217-20-10 od 01.09.2010. godine,219-20-10 od  
01.09.2010. godine,220-20-10 od 04.09.2010. godine,230-20-10 od 08.09.2010. godine,225-20-10 od  
08.09.2010. godine,231-20-10 od 10.09.2010. godine,232-20-10 od 10.09.2010. godine,234-20-10 od  
10.09.2010. godine,235-20-10 od 11.09.2010. godine,236-20-10 od 13.09.2010. godine,237-20-10 od  
13.09.2010. godine,239-20-10 od 15.09.2010. godine,240-20-10 od 15.09.2010. godine,241-20-10 od  
15.09.2010. godine,242-20-10 od 15.09.2010. godine,244-20-10 od 16.09.2010. godine,246-20-10 od  
20.09.2010. godine,247-20-10 od 20.09.2010. godine,248-20-10 od 20.09.2010. godine,252-20-10 od  
21.09.2010. godine,255-20-10 od 23.09.2010. godine,262-20-10 od 01.10.2010. godine,264-20-10 od  
01.10.2010. godine,267-20-10 od 07.10.2010. godine,268-20-10 od 08.10.2010. godine,269-20-10 od  
08.10.2010. godine,271-20-10 od 14.10.2010. godine,272-20-10 od 15.10.2010. godine,277-20-10 od  
16.10.2010. godine,278-20-10 od 19.10.2010. godine,279-20-10 od 21.10.2010. godine,282-20-10 od  
25.10.2010. godine,283-20-10 od 26.10.2010. godine,286-20-10 od 01.11.2010. godine,288-20-10 od  
01.11.2010. godine,289-20-10 od 01.11.2010. godine,290-20-10 od 01.11.2010. godine,291-20-10 od  
01.11.2010. godine,293-20-10 od 03.11.2010. godine,294-20-10 od 03.11.2010. godine,297-20-10 od  
05.11.2010. godine,298-20-10 od 05.11.2010. godine,303-20-10 od 09.11.2010. godine,304-20-10 od  
09.11.2010. godine,307-20-10 od 10.11.2010. godine,308-20-10 od 11.11.2010. godine,312-20-10 od  
12.11.2010. godine,313-20-10 od 13.11.2010. godine,314-20-10 od 16.11.2010. godine,315-20-10 od  
17.11.2010. godine,325-20-10 od 19.11.2010. godine,329-20-10 od 19.11.2010. godine,330-20-10 od  
19.11.2010. godine,331-20-10 od 20.11.2010. godine,332-20-10 od 20.11.2010. godine,333-20-10 od  
20.11.2010. godine,334-20-10 od 23.11.2010. godine,336-20-10 od 24.11.2010. godine,337-20-10 od  
24.11.2010. godine,338-20-10 od 24.11.2010. godine,340-20-10 od 01.12.2010. godine,341-20-10 od  
01.12.2010. godine,342-20-10 od 01.12.2010. godine,343-20-10 od 01.12.2010. godine,344-20-10 od  
01.12.2010. godine,346-20-10 od 02.12.2010. godine,356-20-10 od 10.12.2010. godine,358-20-10 od  
13.12.2010. godine,359-20-10 od 14.12.2010. godine,369-20-10 od 23.12.2010. godine,370-20-10 od  
23.12.2010. godine,371-20-10 od 23.12.2010. godine,375-20-10 od 28.12.2010. godine,376-20-10 od  
28.12.2010. godine-Elipsa d.o.o. -Redni br. 23. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-  
14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-189-Račun Elipsa d.o.o. Posušje za kupca lkers d.o.o. Tuzla broj 263-20-09 od 23.11.2009. godine-  
Redni br. 3. na potvrdi SIPA o privremenom oduzimanju predmeta 16-14/1-2-120/12 od 06.09.2012. godine,  
lkers d.o.o./Žigić Rasim

DT-190-Dokumentacija pravnog lica Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo kako slijedi: 1). Ovjerena knjigovodstvena dokumentacija pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo za 2008. Godinu kako slijedi: sintetički bilans, kartica domaćih dobavljača, kartica stranih dobavljača, kartica kupaca, kartica žiroračun Volksbank dd Sarajevo, kartica žiroračun ABS banka dd Sarajevo, kartica žiroračun Raiffeisen bank dd Sarajevo, konto-računi u štedionicama, konto-kartica dobavljača AntoniĆ Trade d.o.o. Laktaši; 2) Ovjerena knjigovodstvena dokumentacija pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo za 2009. godinu, kako slijedi: sintetička kartica bruto-bilansa, konto kartica kupci, konto-kartice domaćih i stranih dobavljača, kartice konta žiro-račun za banke: Volksbank dd Sarajevo, ABS banka dd Sarajevo, Raiffeisen bank dd Sarajevo, konto kartica kupca AntoniĆ Trade d.o.o., konto-kartica dobavljača AntoniĆ Trade d.o.o. Laktaši, konto kartica dobavljača Elipsa d.o.o. Posušje; 3). Ovjerena knjigovodstvena dokumentacija pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo za 2010. godinu, kako slijedi: sintetička kartica bruto-bilansa, konto kartica kupci, konto-kartice domaćih i stranih dobavljača, kartice konta žiro-račun za banke: Volksbank dd Sarajevo, Sparkasse bank dd Sarajevo, Raiffeisen bank dd Sarajevo, konto kartica kupca AntoniĆ Trade d.o.o., konto-kartica dobavljača AntoniĆ Trade d.o.o. Laktaši, konto kartica dobavljača Elipsa d.o.o. Posušje; 4). Ovjerena knjigovodstvena dokumentacija pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo za 2011. godinu, kako slijedi: sintetička kartica bruto-bilansa, konto kartica kupci, konto-kartice domaćih i stranih dobavljača, kartice konta žiro-račun za banke: Volksbank dd Sarajevo, Sparkasse bank dd Sarajevo, Raiffeisen bank dd Sarajevo, konto kartica dobavljača Tradicija d.o.o. Posušje, konto-kartica dobavljača AntoniĆ Trade d.o.o. Laktaši, konto kartica dobavljača Elipsa d.o.o. Posušje; 5). Kopije faktura dobavljača Tradicija d.o.o. Posušje prema pravnom licu Elster-commerce d.o.o. Sarajevo ovjerene pečatom pravnog lica Elster-commerce d.o.o. Sarajevo i potpisom, brojeva: 17-20-11 od 02.02.2011. godine, 37-20-11 od 04.02.2011. godine, 92-20-11 od 11.02.2011. godine i 93-20-11 od 08.02.2011. godine-Redni brojevi 1-5. Potvrda SIPA broj 16-17/1-19/18 od 15.02.2018. godine o privremenom oduzimanju predmeta od lica Senad Svraka/Elster-commerce d.o.o. Sarajevo

DT-191-Akt Ministarstva pravde BiH broj 07-14-5-3451/13 od 15.10.2015. godine-Međunarodna pravna pomoć Robert Duno i dr.-odgovor na zamolnicu, veza akt Tužilaštva BiH broj T 20 0 KT 0000390 06 od 17.06.2013. godine sa priložima: akt Procura Generale della Republica di Triesta broj N. 107/2014 Rog. Pen. sa priložima kako su navedeni, te koji uključuju karticu prometa računa Atlanta Worldwide Company Inc. po računu otvorenom kod BBC Carso-Zadružna kraška Banka Trst, za period januar 2008-decembar 2011. godine (171 stranica), sa dokumentacijom koja se odnosi na otvaranje računa od 23.11.2007. godine (Ivan Gavran kao predstavnik pravnog lica) i druga dokumentacija iz 2009-2010. koja se odnosi na Ivana Gavrana i promet (300.000 EUR od 19.11.2009. godine, 300.000 eur od 19.01.2010., dokumenat od 19.01.2010. godine, dokumenat od 23.03.2012. godine) i druga pripadajuća dokumentacija, sa pripadajućim prevodima sljedeće sadržane dokumentacije: 1-akt Procura Generale della Republica di Triesta (Opće državno tužilaštvo Trst) broj N. 107/2014 Rog. Pen, 2-Akt Apelacionog suda Trst, Krivični odjel broj N.101/14 Rog. Estere (zamolnica) od 25.09.2015. godine, 3. -Akt broj Rog. Es N. 68/14-gip , zapisnik o pribavljanju dokumentacije od Zadružna krška banka Trst, 24.09.2015. godine, 4.-Akt Corporate banking Interbancario (međubankarski corporate banking) na Ime Gavran Ivan-Atlanta Worldwide Company Inc. od 19.11.2009. godine, 5.-Akt Corporate banking Interbancario (međubankarski corporate banking na Ime Gavran Ivan-Atlanta Worldwide Company Inc. od 19.01.2010. godine, 6.-. Zadružna kraška banka-izvod iz sistema-podaci o fizičkom licu Gavran Ivanu na dan 11.09.2015. godine, 7. -Servizio Token (usluga

token)-Zadružna kraška banka, akt od 19.01.2010. godine naslovljen na Atlanta Worldwide Company, 8.-  
Zadružna kraška banka, akt od 01/12/2005 na ime Eler Denis (ovlašteni potpisnik)-Technomar International  
LLC, 9-Zadružna kraška banka, akt od 13/01/2005 na ime Eler Denis (ovlašteni potpisnik)-Technomar  
International LLC; prevod formulara Pismo o otvaranju tekućerg računa u vezi sa pravnim licem Atlanta  
Worldwide company INc. za broj tekućeg računa 10000026543 od 23.11.2007. godine; prevod u kontekstu  
relevantnih pojmova koje opisuju transakcije na tekućem računu BCC banke Trst-

DT-192-Bijeli papir rukom pisan komada 6 sadržaja evidencije o novčanim iznosima i pčravnim licima, sadrži  
između ostalog list formata A4 u čijem je vrhu napisano "od 17.09-26.09", a na dnu "116200 ostalo na  
računu", dok tijelo teksta rukopisno sadrži: "168000-Zeko, 164900-Elster, 140000 Ikers, 229000-Elster,  
20000-Ikers, 40000-Ikers, 71000-Elster, 77000-Elster, 25000-Ikers", zatim podvučeno: "1139000", zatim:  
"4000 Lukić",...1000 Pajo", 50000 E Split, 55000 Split, 45000 E Split...50000 Jurić Leo..." itd., na kraju  
podvučeno: "1022820,00", zatim list na čijem vrh piše "od 04.10-07.10", a na kraju "21540-ostalala u ...", koji  
sadrži rukopisno, između ostalog: "ostalo 17540, Elster-46000, Ikers 50000, Elster 105400, Elster 226000,  
Ikers 74000", podvučeno: "604940", zatim "54000-Jurić"...itd..."46500 Split, 55000 Split", zatim: "40000 Leo"  
itd., zatim list papira u čijem vrhu piše "Dug 69138", te razne cigre, a u dnu"1697800", zatim list papira na  
kojem piše, između ostalog: "Elster 128952, Ikers-57609, Aleksić-84780" itd., te na kraju "59800-juče  
Atlanta", zatim list papira u čijem vrhu piše "Elster-206652,82", a na dnu "362800", dok se u tijelu teksta  
nalaze nazivi pravnih lica, iznosi Eur itd. -Redni br. 6. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA  
: 16-14/1-2-119-A/11 od 19.08.2011. godine, Gavran Ivan/ Gavran Mara/Heraldika d.o.o.

DT-193-crni rokovnik "Mikulić kompany" (fco relevantnih stranica sa ručno pisanim evidencijama)-Ivan  
Gavran-Redni br.6. (na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA 16-14/1-2-119-A/11 od  
19.08.2011godine

Oduzeto od: Mara Gavran, Rastovača bb, Posušje.-

DT-194-1 .-Papir na kome piše: napraviti r nod 29.12. 2010 god. Na iznos 40786,20 KM.;2 .-Papir na kome  
piše : Heraldika molimo vas , ulaz sa sledecim dokumentom 05.01.2010 ukupno 20393.10 od 09.12. 2009.  
godine ukupno 54381.60;3 .-Il\_ "TINA MAG" 2010 rn. Br. 20/10 od 10.12 iznos 20 393, 10 KM.;4 .-Papir na  
kome piše "2011 TINA-MAG" 05.01.2011. godine 01/11 na iznos 33988, 50 sa PDV, ELING d.o.o. 18. 03.  
2011 rč 01/11 na iznos 32104,80 sa pdv-

DT-195-Bijeli papir formata A4 kompjuterski ispisan ulaz „Atlanta“ i izlaz „Atlanta“ sa ispisanim novčanim  
iznosima i imenima na koja glase, između ostalog: "Ulaz Atlanta: 10.780 EUR (staro)=, 90.000 EUR  
(uplaćeno 10.08.10.), 127.000 EUR (uplaćeno 11.08.10.), 64.600 EUR (uplaćeno iz Italy), ukupno 292.380  
EUR; IZLAZ ATLANTA: 112.500 EUR (dato Ivanu u Posušju 10.08.10), 60.000 EUR (pušteni depoziti u  
Sloveniju 17.08.10.), 20.000 EUR (poslao Jurić po Marku u Makarsku 17.08.10), 10.000 EUR (dao Jurić  
Branki), 20.000 EUR (dao Jurić Ivanu), 2.000 EUR (uzeo Ivan od Jurića u Mak.), 30.000 EUR (23.08.10. dao  
Jurić Ivanu), 35.000 EUR (24.08.10. poslao Jurić po Čivi), ukupno 289.500, , ulaz 292.380, izlaz: 289.500,  
na Atlanti ostalo: 2.880 EUR". -Redni br. 2. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-  
2-119-A/11 od 19.08.2011. godine, Gavran Ivan/ Gavran Mara/Heraldika d.o.o.

DT-196-Višestrana kompenzacija preduzeća Atlanta Worldwide, Aralija, Elipsa br. 01/2010 od 21.12.2010. godine, ugovor o prenosu dugovanja Atlanta Worldwide-Aralija-Elipsa br. 2-12/10, račun-otpremnicu Aralija za kupca Elipsa d.o.o. br. 103/10-Elipsa d.o.o.-Redni br. 28. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine, Ćuk Damir/Elipsa d.o.o.

DT-197-listovi A4 formata u rukopisu, gdje jedan predstavlja fax poruku od 31.07.2010. godine i kontakt podatke osobe iz TO-MA d.o.o. Sarajevo, te drugi list sa opisom robe, cijenom, količinom, te naredbom da se sačini deset otpremnica po 680 kmada paleta, te da se fakturisanje izvrši odjedanput, te također broj faxesa 033/627-056, te također list papira sa zabilješkama u rukopisu "Ulaz od Elipse 29.07.10 palete kom 6800x5=34.000+17%". -Heraldika d.o.o. Posušje-Redni br. 10 na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-98-C/11-D od 19.08.2011. godine, Lončar Venka/Heraldika d.o.o. Posušje

DT-198-Bijeli papir formata A4 rukom pisan od 03.08. sa ispisima brojeva, nazivima firmi i osoba, koji sadrži, između ostalog, tekst: "67000 Elster, 221200 Elster, 10000 Leo, 18000 Mile Mijatović, 103000 da Juriću ", itd. -Redni broj 2. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-119-A/11 od 19.08.2011. godine, Gavran Ivan/ Gavran Mara/Heraldika d.o.o.;

DT-199-Nalog za izvršenje doznake u inozemstvu „Elipsa“ d.o.o. Posušje od 07.10.2010. godine 46.500 EUR, nalog za izvršenje doznake u inozemstvu „Elipsa“ d.o.o. Posušje na iznos od 55.000,00, nalog za izvršenje doznake u inozemstvu „Elipsa“ d.o.o. Posušje 51.000, fco dokument „Atlanta Worldvide company“ (na pozadini ispisan originalan tekst rukom Split i drugo), fco dokument „Atlanta Woldvide company“ (na pozadini ispisan originalan tekst rukom Split i drugo), Elipsa d.o.o. Posušje-nalog za izvršenje doznake iznozemstvu 3x račun „Elipsa“ d.o.o. br .2207-00-00 za „Špedicija Duno“ od 29.12.2010. godine 2x, računi „Heraldika“ d.o.o. za „Elipsa“ d.o.o, 28/07, 33/07 i 37/07, prometi kartice dobavljača od 06.04.2010. za period 31.12.2007-31.01.2008. i period 06.08.2007-.31.12.2007.-2 lista, otpremnica br. 2031-00-00 prodavca Elipsa d.o.o. za kupca Elster Commerce d.o.o. od 08.09.2010. godine-Redni br. 6. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-119-A/11 od 19.08.2011. godine, Gavran Ivan/ Gavran Mara/Heraldika d.o.o.

DT-200-Sveska A4, tvrdi uvez, zelene boje sa internim evidencijama preduzeća Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-pomoćna evidencija izlaznih i ulaznih faktura -Elster Commerce d.o.o.-Redni br. 1. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-102-O/11 od 19.08.2011. godine, Aida Svraka/Elster Commerce d.o.o.

DT-201-Akt UINO BiH RC Tuzla broj 05/4-3/IV09-2-KU II-5/11 od 02.11.2017. godine kojim se dostavljaju i podaci i dokumentacija o prometu po računima poslovnih banaka više pravnih lica I drugo, sa prilogom istog broja i datuma-Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, dostavlja se sa priložima dokumentacija pribavljena od poslovnih banaka kako slijedi: 1. Raiffeisen bank, akt broj 1-13-2234/2017 od 20.09.2017. godine sa dokumentacijom navedenom u istom, a koja se odnosi na pravna lica As Aldi d.o.o. Živinice, Skuter d.o.o. Sarajevo, Art Prom d.o.o. Grude, Atlas d.o.o. Grude, Tibra Pacific d.o.o. Kiseljak, Elster Commerce d.o.o. Sarajevo, Gipo d.o.o. Posušje, Špedicija Duno d.o.o. Kiseljak, Alkon d.o.o. Odžak, Elipsa d.o.o. Posušje, Aquarius d.o.o. Tuzla; 2. NLB banka akt broj 02.06-1-3328/17 od 22.09.2017. godine sa

prilozima kako su navedeni, a odnose se na pravno lice MDA d.o.o. Brčko (prilog CD-ROM); 3. NLB banka akt broj 02.06-1-3329/17 od 22.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni, a odnosi se na pravna lica Tina Mag d.o.o. Banja Luka, SMG Kompani d.o.o. Banja Luka (prilog CD-ROM); 4. Addiko bank akt broj 04-1-17724/2017 od 20.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni, a odnose se na pravna lica SMG Kompani d.o.o. Banja Luka i Aralija d.o.o. Prijedor (prilog CD-ROM); 5. Akt Sberbank BH dd broj 6150-24-6252-17/2017-NT od 21.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni, a odnose se na pravna lica Elster Commerce d.o.o. Sarajevo i VB Leasing d.o.o. Sarajevo-CD-ROM (period 2007-2011. godina); 6. Akt UniCredit Bank Banja Luka a.d. broj 04-2669/17 od 21.09.2017. godine, sa prilozima kako su navedeni, a koji se odnose na pravna lica AS Aldi d.o.o. Živinice, Aquarius d.o.o. Tuzla, Euro MGM d.o.o. Laktaši, Tina Mag d.o.o. Banja Luka, Heraldika d.o.o. Posušje; akt Komercijalna banka AD Banja Luka broj 903/2017 od 20.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a odnose se na pravno lice MDA d.o.o. Brčko; 8. Akt UniCredit bank broj 08-1-219/17 od 20.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a koji se odnose na pravna lica Alkon d.o.o. Odžak, Vlaka d.o.o. Čitluk, Atlas d.o.o. Grude, SMG Kompani d.o.o. Banja Luka, Elipsa d.o.o. Posušje, Heraldika d.o.o. Posušje, Gipo d.o.o. Posušje, Zak-Commerc Export Import d.o.o., Skuter d.o.o. Sarajevo (na CD-ROM-u); akt Ziraat Bank dd broj Sarajevo broj 6017/17 od 20.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a odnose se na pravno lice Ranpi d.o.o. Zenica (na CD-ROM-u); 10. Akt Sberbank ad Banja Luka broj 1122-22682/17 od 18.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a odnose se na pravna lica Aralija d.o.o. Prijedor i Volksbank Leasing BH d.o.o. Sarajevo; 11. Akt Addiko Bank dd Sarajevo broj 06-02/17-1139 od 16.10.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a koji se odnose na pravna lica Tibra Pacific d.o.o. Kiseljak, Alkon d.o.o., Vlaka d.o.o. Čitluk, As Aldi d.o.o. Živinice, Heraldika d.o.o. Posušje, Elipsa d.o.o. Posušje, Špedicija Duno d.o.o. Kiseljak, Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, Art Prom d.o.o. Grude, Skuter d.o.o. Sarajevo (Alkon d.o.o. Art Prom d.o.o. i Skuter d.o.o.. NISU imali prometa preko računa u traženom periodu), priloženo na CD-ROM-a; 12. Akt ProCredit Bank broj 06-02/17-1139 od 16.10.2017. godine sa prilozima kako su navedeni, a koji se odnose na pravna lica As Aldi d.o.o. Živinice, Skuter d.o.o. Sarajevo, Elipsa d.o.o. Posušje, Dautović d.o.o. Sarajevo, Ikers d.o.o. Sarajevo, Beko d.o.o. Sarajevo, Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak (CD-ROM u prilogu); 13. Akt Bosnia Bank International broj 034-08-68-1414/17 od 10.10.2017. godine sa prilozima kako su navedeni, a odnosi se na pravno lice Ranpi d.o.o. Zenica; akt Unionbanke dd Sarajevo broj 10/4-2-14926-1/17 od 19.09.2017. godine sa prilogom kao u tekstu; 15. akt Intesa Sanpaolo banka broj P-9729-IJB/17 od 20.09.2017. godine sa prilogom kako je naveden u tekstu, pregled zbirnog prometa po računima pravnih lica Volksbank Leasing BH d.o.o. Sarajevo, Art Prom d.o.o. Grude, Tibra Pacific d.o.o. Kiseljak, Skrif d.o.o. Odžak, Beko d.o.o. Posušje, Alkon d.o.o. Odžak, Aquarius d.o.o. Tuzla, Špedicija Duno d.o.o. Kiseljak; 16. Akt Sparkasse bank dd broj 21364-02-11-17 od 19.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a odnose se na pravna lica Elster Commerce d.o.o. Sarajevo, As Aldi d.o.o. Živinice, Skuter d.o.o. Sarajevo (račun otvoren 2013. godine), Elipsa d.o.o. Posušje (po računu nije bilo prometa), Tibra Pacific d.o.o. Kiseljak, Zak Commerc Export Import d.o.o. Tuzla, Vlaka d.o.o. Čitluk (nije bilo prometa, račun zatvoren 17.11.2008. godine)-na CD-ROM-u; 17. Akt Nova banka ad Banja Luka broj 016-29028/17 od 20.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni u istom, a odnose se na pravna lica Aleksandrija Comerc d.o.o. Istočno Sarajevo, SMG Kompani d.o.o. Banja Luka, EuroMGM d.o.o., Aquarius d.o.o., AS Aldi d.o.o. Živinice, FV d.o.o. Laktaši (prilozi djelimično u formi ispisa, djelimično u elektronskoj formi-CD ROM-ovi); 18. akt Banka Srpske ad u stečaju broj ST01-1892/2017 od 25.09.2017. godine sa prilozima kako su navedeni, a koji se odnose na pravno lice SMG Kompani d.o.o. Banja Luka; 19. Akt Bobar banke ad u stečaju broj

2937/17 od 26.09.2017. godine; 20. akt Privredna banka Sarajevo broj 03-04-7129-1 od 02.10.2017. godine; 21. Akt ASA banka dd Sarajevo broj 14-9266/17 od 02.10.2017. godine sa priložima kako su navedeni, a odnose se na pravno lice Vlaka d.o.o. Čitluk; 22. Akt Razvojna banka Federacije BiH broj 7947-X/17 od 18.09.2017. godine sa prilogom kao u tekstu (zbirni za Tibra Pacific d.o.o.Kiseljak); Akt UINO BiH broj 05/4-3/IV09-2-KU II-5/11 od 23.01.2018. godine-Dopuna izvještaja o poduzetim mjerama i radnjama sa priložima: Dokumentacija Intesa Sanpaolo banka akt broj P-14433-IJB/18 od 17.01.2018. godine sa priložima kako su navedeni (CD-ROM), dokumentacija Razvojne banke Federacije BiH akt broj 0258-X/18 od 10.01.2018. godine sa priložima kako su navedeni u aktu (CD-ROM); -

DT-202-Dosije vozila reg. brojeva ..., ..., O19-M-478-03/15-04-6-629/2012AM-18.04.2012.-MUP Kiseljak-

DT-203-Akt predstavnštva Schwarzmuller vezano za podatke za osovinsku poluprikolicu -27.8.2015- Predstavništvo Schwarzmuller Sarajevo-

DT-204-Foto- dokumentacija Senad Svraka-O.R. 1426/11-23.08..2001-MUP Kantona Sarajevo-

DT-205-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-98-b/11 od 19.08.2011. godine kod lica Matija Bašić-16-14/1-2- 98-b /11-19.08.2011. -Državna agencija za istrage i zaštitu-

DT-206-Naredba suda BiH broj S1 2 K 0004160 11 Krn od 23.05. 2012. godine firmi "XXX" d.o.o Pale vezano za firmu "Nikačević Logistics" d.o.o Kiseljak -S1 2 K 0004160 11 Krn-23.5.2012-SUD BiH-

DT-207-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Obradović Zorica, firma "Asa Company" d.o.o Pale-16-14/1-2-62/12 -29.05.2012. -SIPA-

DT-208-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Obradović Zorica, firma "XXX" d.o.o Pale-16-14/1-2-63/12 -29.5.2012-SIPA-

DT-209-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Obradović Zorica, firma "XXX" d.o.o Pale-16-14/1-2-65/12 -04.06.2012. -SIPA-

DT-210-Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta od Šljivić Zorana, Uzorak ekspanzirane gline u količine oko 600-700 grama -16-14/1-2-64-1/12-4.6.2012-SIPA-

DT-211-Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, Marin Drmač-T20 0 KT 0000390 06-4.11.2014-Tužilaštvo BiH-

DT-212-ZAPISNIK O OTVARANJU I PREGLEDU PRIVREMENO ODUZETIH PREDMETA I DOKUMENTACIJE, ASA Company d.,o.o. Pale/XXX d.o.o. Pale-T20 0 KT 0000390 06-02.02.2015.- Tužilaštvo BiH-

DT-213-ZAPISNIK O OTVARANJU I PREGLEDU PRIVREMENO ODUZETIH PREDMETA I DOKUMENTACIJE (XXX Pale)-T20 0 KT 0000390 06-25.06.2015.-Tužilaštvo BiH-

DT-214-ZAPISNIK O OTVARANJU I PREGLEDU PRIVREMENO ODUZETIH /DOBROVOLJNO PREDATIH PREDMETA I DOKUMENTACIJE ( Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak)-T20 0 KT 0000390 06-02.04.2013. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-215-ZAPISNIK O OTVARANJU I PREGLEDU PRIVREMENO ODUZETIH /DOBROVOLJNO PREDATIH PREDMETA I DOKUMENTACIJE ( Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-prvi nastavak)-T20 0 KT 0000390 06-03.04.2013. godine-

DT-216-ZAPISNIK O OTVARANJU I PREGLEDU PRIVREMENO ODUZETIH /DOBROVOLJNO PREDATIH PREDMETA I DOKUMENTACIJE ( Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-drugi nastavak)-T20 0 KT 0000390 06-04.04.2013. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-217-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 06.10.2011 na ime Nikačević logistics-S1 2 K 0004160 11 Krn -6.10.2011-Sud BiH -

DT-218-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 64 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Union Comerc-Co d.o.o. Zenica, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-104/16 od 28.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Union Comerc-Co d.o.o. Zenica/Bektaš Hajrija, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Union-Comerc Co d.o.o. Zenica -

DT-219-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 68 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Miličević d.o.o. Kreševo, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-107/16 od 28.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Miličević d.o.o. Kreševo/Ivičević Mirela, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Miličević d.o.o. Kreševo-

DT-220-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 58 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Centro-pres d.o.o. Bijeljina, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-93/16 od 24.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Centro-pres d.o.o. Bijeljina/Ljubiša Ristić, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Centro-pres d.o.o. Bijeljina-

DT-221-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 56 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica B-M Commerce d.o.o. Kiseljak, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-106/16 od 28.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica B-M Commerce d.o.o. Kiseljak/Branko Biletić, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica B-M Commerce d.o.o. Kiseljak-

DT-222-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 57 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Buba Commerce d.o.o. Kiseljak, Potvrda Državne agencije za istrage i

zaštitu broj 16-17/1-105/16 od 28.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Buba Commerce d.o.o. Kiseljak/Jurčević Slavice, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Buba Commerce d.o.o. Kiseljak-

DT-223-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 63 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Topalović d.o.o. Istočno Sarajevo, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-102/16 od 28.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Topalović d.o.o. Istočno Sarajevo, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Topalović d.o.o. Istočno Sarajevo-

DT-224-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 55 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Adria-Set d.o.o. Čitluk, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-98/16 od 27.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Adria-Set d.o.o. Čitluk, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Adria-Set d.o.o. Čitluk-

DT-225-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 60 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Halko d.o.o. Cazin, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-94/16 od 24.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Halko d.o.o. Cazin/Halkić Hakija, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Halko d.o.o. Cazin-

DT-226-Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 16 Krn 62 od 13.06.2016. godine za privremeno oduzimanje predmeta od pravnog lica Samelektrika d.o.o. Gračanica, Potvrda Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-95/16 od 27.06.2016. godine o privremenom oduzimanju predmeta od pravnog lica Samelektrika d.o.o. Gračanica/Bajić Samed, Zapisnik Tužilaštva BiH broj T 20 0 KTPO od 23.12.2016. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od pravnog lica Samelektrika d.o.o. Gračanica-

DT-227-Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta, Mladen Nikačević-16-14/1-2-32/13 -09.03.2013.-SIPA, RK TUZLA

DT-228-Naredba o pretresu lica, prostorija, vozila i privremenom oduzimanju predmeta, Robert Duno, Katarina Duno -S1 2K 004160 11 Krn 4.-06.03.2013.-Sud BiH-

DT-229-Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari, Robert Duno, Katarina Duno-16-14/1-2-23/13-09.03.2013.-SIPA, RK TUZLA-

DT-230-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Robert Duno, Katarina Duno-16-14/1-2-21/13 O-09.03.2013.-SIPA, RK TUZLA-

DT-231-Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta

Broj i datum zapisnika: 16-14/1-2-162/11 od 19.10.2011. Oduzeto od: Marin Drmač, Kiseljak, Višnjičko polje br. 53-16-14/1-2-162/11 -19.10.2011.-SIPA

DT-232-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Obradović Zorica, firma "Asa Company" d.o.o Pale-16-14/1-2-64/12 -04.06.2012. -SIPA

DT-233-Naredbe suda BiH broj S1 2 K 0004160 11 Krn od 23.05.2012. godine firmama "XXX" d.o.o. Pale i "Asa company" d.o.o. Pale-S1 2 K 0004160 11 Krn -23.5.2012-SUD BiH

DT-234-Naredba o pretresanju i privremeno oduzimanju predmeta 10 (deset) različitih i to za lica Zorica Obradović, Aleksandar Šljivić, Ivan Gavran, Nikačević logistich, Robert i katarina DunoDamir Ćuk,Nikačević Mladen,Nikačević Petar,Dario Oroz, Mario Oroz -S1 2K 004160 11 Krn 4.-06.03.2013.-Sud BiH

DT-235-Zaisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije ( Nikačević logistics d.o.o. Kiseljak)-T20 0 KTPO 0000390 06 -4.11.2014-Tužilaštvo BiH

DT-236-Izvještaj o postupanju po Naredbi suda BiH broj:T20 0 KT 0000 390 06 od 09.10.2012. godine sa prilogom: Dostavni akt SIPA-e, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj:16-14/1-2-134/12 od 19.09.2012. godine (Damir Ćuk), Zapisnik u vezi privremenog oduzimanja predmeta po Naredbi suda broj: 16-14/1-2-74/11-134 od 19.09.2012. godine, Naredba suda BiH broj: T20 0 KT 0000 390 06 od 05.09.2012. godine, Naredba tužioca broj: T20 0 KT 0000 390 06 od 10.09.2012.-T20 0 KT 0000 390 06-09.10.2012.-SUD BiH-

DT-237-Zapisnik o otvaranju i pregledu predmeta, Esad Eminović i dr. -T20 0 KT 0000390 06-4.11.2014-Tužilaštvo BiH-

DT-238-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Damir Ćuk, Marija Ćuk i dr. -16-14/1-2-117-2/11 -19.8.2011-Državna agencija za istrage i zaštitu-

DT-239-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 30.09.2011. Marija Ćuk -T20 0 KT 0000390 06-30.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-240-Zapisnik o pretresu drugih prostorija 16-14/1-2-95-2/11 od 19.08.2011. godine kod lica Damir Ćuk-16-14/1-2-95-2/11 -19.08.2011. -Državna agencija za istrage i zaštitu-

DT-241-Naredba za pretres i privremeno oduzimanje predmeta broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 16.08.2011. godine pravnom licu Elipsa (Damir Ćuk, Marija Ćuk i dr.)-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-242-Zapisnik o otvaranju predmeta broj: T20 0 KT 0000390 06 od 07.09.2011. Marija Ćuk-T20 0 KT 0000390 06-07.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-243-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Damir Ćuk, Marija Ćuk i dr. -16-14/1-2-117-4/11-D-19.8.2011-Državna agencija za istrage i zaštitu-

DT-244-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 30.09.2011. Matija Bašić-T20 0 KT 0000390 06-30.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-245-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Matija Bašić-16-14/1-2-120/11-D-19.8.2011-Državna agencija za istrage i zaštitu-

DT-246-Naredba za pretres i privremeno oduzimanje predmeta broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 16.08.2011. godine Matija Bašić-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-247-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Matija Bašić-16-14/1-2-120/11-O-19.8.2011-Državna agencija za istrage i zaštitu-

DT-248-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 01.09.2011. godine Eminović Esad - Elipsa-S1 2 K 004160 11 Krn -1.9.2011-Sud BiH

DT-249-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Eminović Esad - Elipsa-16-14/1-2-135/11-1.9.2011-Državna agencija za istrage i zaštitu

DT-250-Službene zabilješka u vezi izvršenja Naredbe SUD-a BiH S1 2K 0004160 11 Krn od 12.10.2011. Ari-rag (inspektor Tajma Fiuljanin)-16-13/1-2-765/11 i 16-13/1-2-762/11-24.10.2011-SIPA

DT-251-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 12.10.2011. godine pravnom licu Ari - rag i Službena zabilješka-S1 2 K 004160 11 Krn -12.10.2011-Sud BiH i SIPA

DT-252-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 12.10.2011. godine pravnom licu Baltazar i Službena zabilješka-S1 2 K 004160 11 Krn -12.10.2011-Sud BiH i SIPA

DT-253-(Usmena) Naredba broj: 16-14/1-2-04-1-74/10 na ime Jakov Marić-16-14/1-2-04-1-74/10 - 19.8.2011-SIPA

DT-254-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Jakov Marić livre-05/5-III-int-1979-D-6002-19.8.2011-UINO BiH

DT-255-(Usmena) Naredba broj: 16-14/1-2-04-1-74/10 na ime Jukić Marija-16-14/1-2-04-1-74/10 - 19.8.2011-SIPA

DT-256-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Jukić Marija-05/5-III-int-1978/11 D-6001-19.8.2011-UINO BiH

DT-257-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 01.09.2011. oduzima orig. poslovno-finansijsku dokumentacija Eminović Esad-S1 2 K 0004160 11 Krn -26.7.2011-Sud BiH

DT-258-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 12.10.2011. godine pravnom licu Kakanj trade i Službena zabilješka-S1 2 K 004160 11 Krn -12.10.2011-Sud BiH i SIPA-

DT-259-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 16.08.2011. godine Mara Gavran-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-260-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Mara Gavran -16-14/1-2-119/11-19.8.2011-SIPA-

DT-261-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Mara Gavran -16-14/1-2-119/11-A-19.8.2011-SIPA-

DT-262-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 16.08.2011. godine Ivica Ćuk-S1 2 K 004160 11 Krn - 16.8.2011-Sud BiH -

DT-263-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 16.08.2011. godine Venka Lončar- Heraldika-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-264-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 30.09.2011. Gavran Ivan i Mara-T20 0 KT 0000390 06-30.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-265-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 30.09.2011. Marija Ćuk -T20 0 KT 0000390 06-30.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-266-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 14.09.2011. Crnčević Miroslav-T20 0 KT 0000390 06-14.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-267-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-95/11 od 19.08.2011. godine kod lica Damir Ćuk-16-14/1-2-95/11 -19.08.2011. -SIPA-

DT-268-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-88-a/11 od 19.08.2011. godine kod lica Crnčević Miroslav-16-14/1-2-88-a/11-19.08.2011. -SIPA-

DT-269-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-88-b/11 od 19.08.2011. godine kod lica Crnčević Miroslav-16-14/1-2-88-b/11-19.08.2011. -SIPA-

DT-270-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-88-d/11 od 19.08.2011. godine kod lica Crnčević Miroslav-16-14/1-2-88-d/11-19.08.2011. -SIPA-

DT-271-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-88-c/11 od 19.08.2011. godine kod lica Crnčević Miroslav-16-14/1-2-88-c/11-19.08.2011. -SIPA-

DT-272-Zapisnik o pretresu osobe broj: 16-14/1-2-88-e/11 od 19.08.2011. godine kod lica Crnčević Miroslav-16-14/1-2-88-e/11-19.08.2011. -SIPA-

DT-273-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-97/11 od 19.08.2011. godine kod lica Gavran Mara (Ivan)-16-14/1-2- 97 /11-19.08.2011. -SIPA-

DT-274-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-98-a/11 od 19.08.2011. godine kod lica Matija Bašić-16-14/1-2- 98-a /11-19.08.2011. -SIPA-

DT-275-Zapisnik o pretresu stana , drugih prostorija i pokretnih stvari broj: 16-14/1-2-98-c/11 od 19.08.2011. godine kod lica Lončar Venka -16-14/1-2- 98-c /11-19.08.2011. -SIPA-

DT-276-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 14.09.2011. oduzima orig. poslovno-finansijsku dokumentacija Špedicija Duno i Nikačević logistics-S1 2 K 0004160 11 Krn - 14.9.2011-Sud BiH -

DT-277-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 27.09.2011. oduzima orig. poslovno-finansijsku dokumentacija Nikačević logistics-S1 2 K 0004160 11 Krn -27.9.2011-Sud BiH -

DT-278-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 16.09.2011. Lončar Venka-T20 0 KT 0000390 06-16.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-279-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 14.09.2011. Crnčević Miroslav-T20 0 KT 0000390 06-14.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH-

DT-280-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 16.08.2011. pretres vozila, prostorija i privremeno oduz. predmeta Venka Lončar-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-281-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 16.08.2011. pretres vozila, prostorija i privremeno oduz. predmeta Matija Bašić-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-282-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 16.08.2011. pretres vozila, prostorija i privremeno oduz. predmeta Nenad Vulin-S1 2 K 0004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-283-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 16.08.2011. pretres vozila, prostorija i privremeno oduz. predmeta Miroslav Crnčević-S1 2 K 0004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH -

DT-284-Naredba broj: S1 2 K 0004160 11Krn od 12.10.2011 na ime FV d.o.o. Laktaši-S1 2 K 0004160 11 Krn -12.10.2011-Sud BiH -

DT-285-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Damir Ćuk, Marija Ćuk i dr. -16-14/1-2-117-5/11 -19.8.2011-SIPA-

DT-286-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Damir Ćuk, Marija Ćuk i dr. -16-14/1-2-117/11 -19.8.2011-SIPA-

DT-287-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (Elipsa) Damir Ćuk, Marija Ćuk i dr. -16-14/1-2-117-1/11 -19.8.2011-SIPA-

DT-288-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Matija Bašić-16-14/1-2-120/11-M-19.8.2011-SIPA-

DT-289-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Matija Bašić-16-14/1-2-120/11-a-M-19.8.2011-SIPA-

DT-290-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Aida Svraka vezano za firmu "Elster" sa dostavnim aktima-16-14/1-2-136/12 -27.9.2012-SIPA

DT-291-Naredba suda BiH za pravno lice "Elster commerce" d.o.o Sarajevo-S1 2 K 0004150 14 Krn 21-03.03.2014. -SUD BiH

DT-292-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Broj i datum potvrde: 16-14/1-2-39/14 od 18.03.2014. godine Senad Svraka vezano za firmu "Elster commerce" d.o.o -16-14/1-2-39/14 -18.03.2014.-SIPA

DT-293-Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, Elster Commerce d.o.o. Sarajevo-T20 0 KT 0000390 06-4.11.2014-Tužilaštvo BiH

DT-294-Naredba broj: S1 2 K 004160 11 Krn od 16.08.2011. godine Senad i Aida Svraka Elster commerce-S1 2 K 004160 11 Krn -16.8.2011-Sud BiH

DT-295-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Senad Svraka-16-14/1-2-102-M/11-19.8.2011-SIPA

DT-296-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Senad Svraka-16-14/1-2-80-N/11-19.8.2011-SIPA

DT-297-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Senad Svraka-16-14/1-2-102-D/11-19.8.2011-SIPA

DT-298-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Senad Svraka-16-14/1-2-102-M-1/11-19.8.2011-SIPA

DT-299-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Senad Svraka-16-14/1-2-102-O/11-19.8.2011-SIPA

DT-300-Zapisnik o otvaranju predmeta T20 0 KT 0000390 06 od 23.09.2011. Aida Svraka-T20 0 KT 0000390 06-23.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH

DT-301-Zapisnik o pretresu poslovnih prostorija knjig. servis "Jukić"-05/5-III- int-1978-Z/11 D- 6001 - 7-19.8.2011-UJNO BiH

DT-302-Zapisnik o pretresu poslovnih prostorija knjig. servis "Livre"-05/5-III- int-1979- D- 6002 - 7-19.8.2011-UINO BiH

DT-303-Zapisnik o pretresu osobe broj: 16-14/1-2-80-1/11 od 19.08.2011. godine kod lica Senad Svraka firme Elster commerce-16-14/1-2-80-1 /11-19.08.2011. -SIPA

DT-304-Zapisnik o pretresu osobe broj: 16-14/1-2-80-os/11 od 19.08.2011. godine lica Senad Svraka-16-14/1-2-80-os /11-19.08.2011. -SIPA

DT-305-Zapisnik o otvaranju predmeta broj: T20 0 KT 0000390 06 od 12.09.2011. Senad Svraka-T20 0 KT 0000390 06-12.09.2011. godine-Tužilaštvo BiH

DT-306-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, lkers d.o.o. Tuzla/Žigijć Rasim-16-14/1-2-120/12-06.09.2012.-SIPA

DT-307-Zapisnik o pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije (Elster Commerce d.o.o./Senad Svraka), Tužilaštvo BiH, broj T 20 0 KTPO 0014505 17 od 19.03.2018. godine; Potvrda SIPA broj 16-17/1-19/18 od 15.02.2018. godine o privremenom oduzimanju predmeta od lica Senad Svraka/Elster-commerce d.o.o. Sarajevo sa pripadajućim zapisnikom broj I-16-17-04-1-74/10 od 15.02.2018. godine; Naredba Suda BiH broj S1 2 K 004160 18 Krn 86 od 02.02.2018. godine. -

DT-308-Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, Aida Svraka-T20 0 KT 0000390 06-4.11.2014-Tužilaštvo BiH

DT-309-1-Akt UINO BiH broj 05/3-07-1-424/12 od 113.04.2012. godine-Rezultati provjera kod carinske administracije Slovenije za Ugljar GmbH-predmet "Elipsa" i drugi sa priložima kako su navedeni, koji uključuju sljedeće: 2-Akt Carinske uprave Republike Slovenije broj 4292-313/2011-5 od 22.03.2012. godine-Administrativna pomoć-odgovor; prilog CD-ROM sadržaja kao u tekstu-x; 3-Evropska unija-izvozna carinska deklaracija (istup) MRN broj: 10AT700400ENABG2V7-izvoznik Interbau Holding GmbH Beč za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak,-x; -Evropska unija-izvozna carinska deklaracija (istup) -izvoznik Interbau Holding GmbH Beč za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN brojeva: 10AT700400ENACAW55, 10AT700400ENAD6YS7, 10AT700400ENADZ8N8, 10AT700400ENAF6EZ7, 10AT700400ENAFWNI4, 10AT700400ENAGQ272, 10AT700400ENAHFHF4, 10AT700400ENAI4XJ3, 10AT700400ENAIJCY6, 10AT700400ENAJ9Z24, 10AT700400ENAKFKQ1, 10AT700400ENAL5UG6, 10AT700400ENALUXB4, 10AT700400ENAM9VQ0, 10AT700400ENAN46W7, 10AT700400ENANXSX9, 10AT700400ENA-; 4-; 5-Ugovor o poslovnom sjedištu između društva Griss d.o.o. Kopar i Agro-koper d.o.o. Kopar od 26.05.2011. godine, potpisnik ugovora ispred pravnog lica Agro-koper d.o.o. je Robert Duno-; 6-Ugovor o poslovnoj saradnji između društva Griss d.o.o. Kopar i Agro-koper d.o.o. Kopar od 26.05.2011. godine, potpisnik ugovora ispred pravnog lica Agro-koper d.o.o. je Robert Duno-; 7-Račun Portšped d.o.o. Kopar za Agro-Koper d.o.o. Kopar broj 0485-2011 od 29.07.2011. godine-x; 8-Račun Portšped d.o.o. Kopar za Agro-Koper d.o.o. Kopar broj 0595-2011 od 31.08.2011. godine-; 9-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 109-2011

od 21.07.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 10-; 11-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 01/11 od 22.07.2011. godine za soju-; 12-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625143736 od 22.07.2011. godine za soju-; 13-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0812/2011 od 22.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 14-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 118-2011 od 25.07.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 15-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 02/11 od 26.07.2011. godine za soju-; 16-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625146277 od 26.07.2011. godine za soju-; 17-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0821/2011 od 26.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 18-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 127-2011 od 27.07.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 19-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 03/11 od 28.07.2011. godine za soju-; 20-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625148250 od 28.07.2011. godine za soju-; 21-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0829/2011 od 28.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 22-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 134-2011 od 01.08.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 23-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 04/11 od 02.08.2011. godine za soju-; 24-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625151402 od 02.08.2011. godine za soju-; 25-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0843/2011 od 02.08.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 26-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 148-2011 od 09.08.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 27-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 05/11 od 08.08.2011. godine za soju-; 28-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625156512 od 09.08.2011. godine za soju-; 29-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0858/2011 od 09.08.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 30-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 139-2011 od 24.08.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 31-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 06/11 od 24.08.2011. godine za soju-; 32-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625166298 od 24.08.2011. godine za soju-; 33-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0914/2011 od 24.08.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 34-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 187-2011 od 25.10.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 35-Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 07/11 od 25.10.2011. godine za soju-; 36-Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625220378 od 25.10.2011. godine za soju-; 37-; 38-; 39-; 40-X-Sporazum o asignaciji između pravnih lica Mobilia d.o.o. Kopar, Ugljar Handels GmbH Beč, Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak na iznos od 78.926,56 EUR; -; 41-Sporazum o asignaciji između pravnih lica Mobilia d.o.o. Kopar, Ugljar Handels GmbH Beč, Portšped d.o.o. Kopar na iznos od 970,00 EUR; -; 42-x-Potvrda o izvršenju platnih transakcija (i-net)-Mobilia-Ugljar Handels GmbH-datum prijema naloga 30.06.2011.-; 43-Potvrde o izvršenju platnih

transakcija (i-net)-Mobilia-polog gotovine od 28.06.2011. godine; Potvrda o izvršenju platnih transakcija (i-net)-Mobilia-Potršped-datum 28.12.2011.-; 44-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 103-2011 od 19.07.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 45-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 113/11 od 20.07.2011. godine za soju-; 46-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625141167 od 20.07.2011. godine za soju-; 47-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0796/2011 od 20.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 48-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 096-2011 od 13.07.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 49-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 110/11 od 13.07.2011. godine za soju-; 50-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625135896 od 13.07.2011. godine za soju-; 51-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0772/2011 od 13.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 52-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 084-2011 od 07.07.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 53-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 106/11 od 08.07.2011. godine za soju-; 54-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625131242 od 08.07.2011. godine za soju-; 55-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0753/2011 od 08.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 56-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 078-2011 od 04.07.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 57-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 104/11 od 02.07.2011. godine za soju-; 58-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625128065 od 05.07.2011. godine za soju-; 59-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0735/2011 od 05.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 60-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 067-2011 od 28.06.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 61-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 99/11 od 29.06.2011. godine za soju-; 62-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625123873 od 29.06.2011. godine za soju-; 63-E-mail poruka od 28.06.2011. godine od Iztok Viler za Portšped d.o.o.-; 64-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 062-2011 od 22.06.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 65-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 94/11 od 22.06.2011. godine za soju-; 66-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625120168 od 22.06.2011. godine za soju-; 67-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0691/2011 od 22.06.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 68-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 043-2011 od 30.05.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 69-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 83/11 od 30.05.2011. godine za soju-; 70-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, broj 0190-03/2011 od 30.05.2011. godine za soju-; 71-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0598/2011 od 30.05.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 72-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 038-2011 od 25.05.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 73-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni

račun broj 80/11 od 25.05.2011. godine za soju-; 74-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, broj 0190-02/2011 od 25.05.2011. godine za soju-; 75-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0576/2011 od 25.05.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 76-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 026-2011 od 11.05.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 77-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 72/11 od 11.05.2011. godine za soju-; 78-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, broj 0190-01/2011 od 11.05.2011. godine za soju-; 79-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0490/2011 od 11.05.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 80-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 021-2011 od 04.05.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 81-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 65/11 od 04.05.2011. godine za soju-; 82-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, broj 0190-00/2011 od 04.05.2011. godine za soju-; 83-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0452/2011 od 04.05.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 84-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 019-2011 od 19.04.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 85-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 61/11 od 20.05.2011. godine za soju-; 86-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, broj 0155-01/2011 od 20.04.2011. godine za soju-; 87-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0397/2011 od 20.04.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 88-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 010-2011 od 14.04.2011. godine za Mobilia d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu-; 89-Faktura prodavca Mobilia BGR d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 58/11 od 15.04.2011. godine za soju-; 90-Evropska unija, izvozna deklaracija Mobilia BGR d.o.o. za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, broj 0155-00/2011 od 15.04.2011. godine za soju-; 91-CMR-Međunarodni tovarni list broj 0381/2011 od 15.04.2011. godine za prevoz od strane soje od Mobilia BGR d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; 92-CMR-Međunarodni tovarni listovi za prevoz, Portšped d.o.o.-Ugljar Handels GmbH Beč brojeva i datuma: 0390/2011 od 19.04.2011. godine, 0379/2011 od 14.04.2011. godine, 0448/2011 od 04.05.2011. godine, 0558/2011 od 24.05.2011. godine, 0579/2011 od 30.05.2011. godine, 0599/2011 od 30.05.2011. godine, 0686/2011 od 21.06.2011. godine, 0703/2011 od 27.06.2011. godine, 0731/2011 od 04.07.2011. godine, 0742/2011 od 07.07.2011. godine, 0769/2011 od 12.07.2011. godine, 0792/2011 od 19.07.2011. godine, 0797/2011 od 20.07.2011. godine, 0820/2011 od 25.07.2011. godine, 0823/2011 od 27.07.2011. godine, 0839/2011 od 01.08.2011. godine,-; 93-; 94-; 95-

DT-310-Prevod na bhs jezik sa engleskog od strane ovlaštenog sudskog tumača (sa prilogom-primjerci dokumenata na engleskom jeziku) sljedećih dokumenata: 1-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106544 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 59.104,14 EUR)-646-11 (45); 2-Kaffe-Handels-Gesellschaft Vienna račun broj 201106563 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 56.771,85 EUR)-646-13 (49); 3-Ugovor broj KVK-7948.1 od 12.04.2011. godine o prodaji kafe i uslovima prodaje između Kaffee-Handels-Gesellschaft Vienna i Ugljar Beč-646-16 (55); 4-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"-646-17 (57); 5-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 13.04.2011. godine za "Portšped", vezano za transfer kafe "Portšpedu"-646-18 (59); 6-E-mail/telex od 13.04.2011. godine upućen od Kaffeehandeln FGI

primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7948/1 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf-646-19 (61); 7-Pacorini d.o.o. Koper-Delivery report-izvještaj o dostavi-otpremi od 14.04.2011. godine na 15.04.2011. (o predaji robe na postupanje Portšpedu d.o.o.)-646-20 (63); 8-Faktura Kaffeehandgel FGI za kupca Ugljar Beč broj 7948/1 od 13.04.2011. godine-646-22 (67); 9-Email poruka pošiljaoca Mathe Andrea od 18.04.2011. godine za Katju Primožić, vezano za transfer kafe "Portšpedu"-596-26 (185); 10-E-mail/telefax od 18.04.2011. godine upućen od Kaffeehandgel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7951/A 1 sa kupcem Ugljar Beč-596-27 (187); 11-E-mail/telefax od 18.04.2011. godine upućen od Kaffeehandgel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7951/A B sa kupcem Ugljar Beč-596-28 (189); 12-Kaffe-Handels-FGI račun broj 7951 od 13.04.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 56.771,85 EUR)-596-32 (197); 13-E-mail/telefax od 04.05.2011. godine upućen od Kaffeehandgel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 7972 sa kupcem Ugljar Beč gdje je kao krajnji primalac navedeno preduzeće Jadro d.o.o. Gornji Vakuf-596-54 (243); 14-E-mail/telefax od 25.05.2011. godine upućen od Kaffeehandgel FGI primatelju Portšped d.o.o. Kopar o postupanju sa kafom po ugovoru broj VK 8010 sa kupcem Ugljar Beč-596-62 (259); 15-Email poruka pošiljaoca Holzbach Andrea od 18.07.2011. godine za Mathe Andrea, vezano za transfer kafe "Portšpedu"-596-113 (361); 16-Kaffe-Handels-FGI račun broj 8073/1 od 18.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.908,90 EUR); Kaffe-Handels-FGI račun broj 8073/2 od 18.07.2011. godine za kupca Ugljar Beč (na iznos od 60.806,77 EUR)-800-99/100 (138-139); -

DT-311-Prevod dokumenata/djelova dokumenata sa slovenačkog jezika (ovlašteni sudski tumač za slovenački jezik Čivić Mia): CMR broj 0448/2011 od 04.05.2011. godine-Portšped d.o.o. Kopar-Ugljar Bauschlosserei Wien Austria-; Izkaz teže-Luka Koper-vaganje robe u Luci Kopar od 13.04.2011. godine-; Međunarodna pravna pomoć, Robert Duno i dr. odgovor na zamolnicu, Akt Ministarstva za pravosuđa Republike Slovenije broj: 5620-1480/2013 od 24.12.2013. godine-; Akt Carinske uprave Republike Slovenije broj 4292-313/2011-5 od 22.03.2012. godine-Administrativna pomoć-odgovor; prilog CD-ROM sadržaja kao u tekstu-; Evropska unija-izvozna carinska deklaracija (istup) MRN broj: 10AT700400ENABG2V7-izvoznik Interbau Holding GmbH Beč za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; -Datum-Datum sprejetja-Datum prepustitve-Datum rok prihoda-MRN-Postavka-Tip-Status-Dejanski namembni urad-Deklarirani urad-GRN številka-Znesek garancije-Pošiljatelj-TIN pošiljatelja-Prejemnik-TIN prejemnika-Glavni zavezanec-TIN glavnega zavezanca-Država odpreme-Namembna država-Registracija prevoznega sredstva-Drž. prevoznega sredstva-Št. zabojnika-Opis blaga-Tarifna oznaka-Bruto masa postavke-Neto masa postavke-Bruto masa-Rezultat kontrole; Račun Portšped d.o.o. Kopar za Agro-Koper d.o.o. Kopar broj 0485-2011 od 29.07.2011. godine-; Faktura prodavca Agro-Koper d.o.o. za kupca Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-izvozni račun broj 01/11 od 22.07.2011. godine za soju-; Evropska unija, izvozna deklaracija Agro-Koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, MRN broj 11S/00603625143736 od 22.07.2011. godine za soju-; CMR-Međunarodni tovarni list broj 0812/2011 od 22.07.2011. godine za prevoz od strane soje od Agro-koper d.o.o. Za Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak-; -Namembni urad-Datum-Datum sprejetja-Datum prepustitve-Datum rok prihoda-MRN-Postavka-Tip-Status-Dejanski namembni urad-Deklarirani urad-GRN številka-Znesek garancije-Pošiljatelj-TIN pošiljatelja-Prejemnik-TIN prejemnika-Glavni zavezanec-TIN glavnega zavezanca-Država odpreme-Namembna država-Registracija prevoznega sredstva-Drž. prevoznega sredstva-Št. zabojnika-Opis blaga- Tarifna oznaka-Bruto masa postavke-Neto masa

postavke-Bruto masa-Rezultat kontrole; -TABELA INTERBAU: ČASOVNO SOSLEDJE UVOZA KAVE V KOPRU, IZSTOPA LECCA KROGLIC (EKSPANDIRANE GLINE) IZVOZNO OCARINJENIH V AVSTRIJI IN UVOZA V EKSPANDIRANE GLINE V BOSNO IN HERCEGOVINO V LETU 2010-; -; -MRN (uvoz kave po -bruto-vozilo (vstop prazen-Vstop prazen (K50)- Izskladiščenje kave v Luki KP-Izstop ECS (SI007075, praviloma opis: "LECCAKUGELN AUS TON")-izskladiščenje-izstop ECS -naslednji K50-SAD\_REG-SAD\_REG\_NBER; Izpostava- postopku 4200)-Datum-kg-in izskladiščenje)-Izpostava-Datum in ura-dan-Datum in ura-dan-bruto kg-AT MRN-Datum in ura-dan-registracija- vstop K50-izskladiščenje-ECS (ali izskl.)- \_DATE- CI Gradiška IM 4;; -Kava nepražena s kofeinom; Surova kava; Vreč; Sporazum o asignaciji između pravnih lica Mobilia d.o.o. Kopar, Ugljar Handels GmbH Beč, Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak na iznos od 78.926,56 EUR;-; Potvrda o izvršenju platnih transakcija (i-net)-Mobilia-Ugljar Handels GmbH-datum prijema naloga 30.06.2011.-; -K77-vstop K290625 datum/ura-K77-vstop K290625 na izpostavi-izskladiščenje kave - post. "4200" prejemnik Ugljar (W6494GT/W3684GT)-izskladiščenje soje v Luki (po 25000kg, K290625)-datum/ura prepustitve soje v izvoz-čas (ur:minut) od izskladi-ščenja kave do prepustitve soje-moiz (ali K77) izstop-čas (ur:minut) od prepustitve soje do izstopa-št. MRN - izvoz soje (A =Agro-Koper, M=Mobilia)-MOIZ št. izstopa-čas (ur:minut) od vstopa na Starodu ali Obrežju do vstopa na parkirišče-vstop prikolice K290625 na parkirišče blizu Luke Koper-izstop prikolice K290625 iz parkirišča blizu Luke Koper-čas (ur:minut) od izstopa iz parkirišča do izstopa na Starodu; ( Blago ni bila soja ali kava ); -TABELA: ČASOVNO SOSLEDJE UVOZA KAVE V KOPRU, IZSTOPA LECCA KROGLIC (EKSPANDIRANE GLINE) IZVOZNO OCARINJENIH V AVSTRIJI IN UVOZA V EKSPANDIRANE GLINE V BOSNO IN HERCEGOVINO V LETU 2009-; - - - -izskladiščenje kave v Luki KP-vozilo (izstop -Izstop ECS (LECCAKUGELN AUS TON, Gruškovje)- -izstop ECS-lecca-SAD\_REG-SAD\_REG\_NBER; Izpostava-MRN-Prejemnik blaga po MRN-Datum MRN-Datum ura-dan-kg bruto-in izskladlščenje)-AT MRN-datum-dan-kg lecca -izskladiščenje-kava (kg)- \_DATE- CI Gradiška IM 4;; -Urad odhoda-Datum-Datum sprejetja-Datum prepustitve-Datum rok prihoda-MRN-Postavka-Tip-Status-Deklarirani namembni urad-Dejanski namembni urad-GRN številka-Znesek garancije-Pošiljatelj-TIN pošiljatelja-Prejemnik-TIN prejemnika-Glavni zavezanec-TIN glavnega zavezanca-Država odpreme-Namembna država-Registracija prevoznega sredstva-Drž. prevoznega sredstva-Št. zabojnika-Opis blaga-Tarifna oznaka-Bruto masa postavke-Neto masa postavke-Bruto masa-Rezultat ugotovitve; Opis blaga: ; OPEKA TB-20 IN TB-25; STREŠNA KRITINA; OPEKA TB-20,TB-25,PB-50; LESENE PLOSCE ZA POHISTVO; PVC STAVBNO POHIŠTVO (8 KOS) IN ALU STAVBNO POHIŠTVO (5 KOS); STAVBNO POHIŠTVO IN DELI/ALU NOTRANJA PREGRADNA VRATA=2 KOS; STEKLO LAMISTRAL=3 KOS; STEKLO FOAT=16 KOS; PVC STAVBNO POHIŠTVO (5 KOS), PVC PROFILI (48 KOS( 2 VEZA)), IZO STEKLO 0,85m2; NOVO LESENO POHIŠTVO - RAZSTAVLJENO; VEČNAMENSKO POHIŠTVO; ALUMINIJASTO STAVBNO POHIŠTVO - 12 KOS, PVC OKNO - 1 KOS, IZOLACIJSKO STEKLO - 6,807 m2 (2 KOS); STAVBNO POHIŠTVO: ALU POHIŠTVO 7 KOS, PVC POHIŠTVO 2 KOS, ALU PROFILI 174,5m, STIROPOR 2,23m2, PVC PROFILI 30m; STAVBNO POHIŠTVO IN DELI/OKNA=14 KOS; VHODNA VRATA=1 KOS, OKVIR OKNA=5 KOS; STEKLO=72 KOS; ALUMINIJASTO STAVBNO POHIŠTVO/STENE=27 kos,OKENSKE POLICE=46,87 m tek./PVC OKENSKE POLICE=46,87 metr.tek.; OPEKA; ALUMINIJSKO STAVNBNO POHIŠTVO PO FAKTURI 11-380-000001; OPEKA TB-20/380X200X238-288 KOSOV IN TB-25/380X250X238-1080 KOSOV; LESENO POHIŠTVO PO RAČUNU 78/2011; PVC STAVBNO POHIŠTVO - OKNA /12 kosov/,ALUMINIJASTI PROFILI / 72 m /, IZO STEKLO / 3,39 m2/; LESENO POHIŠTVO PO RAČUNU 83/2011; OKNA Z ALUMINIJSKIM PROFILOM - 4 KOS S STEKLOM LAMISTAL -4,9M2; JEKLENE KONSTRUKCIJE; -

DT-312-Prevod dokumentacije: 1-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Ugljar Beč na dan 23.01.2012. godine (sedam stranica); 2-Kartica prometa pravnog lica Alvorada/FGI Handelsgmbh sa pravnim licem Ugljar Beč za 2011. godinu-1 stranica; 4-Kassa-eingang Nr. (blagajnički primitak) FGI na iznos od 59.105 EUR od 03.05.2011. godine; 5-Dokumenat VK 7948 od 12.04.2011. godine koji se odnosi na 820 vreća kafe, od čega 410 vreća za Jadro d.o.o. BiH-Gornji Vakuf-preko Ugljar Beč-zbirni podaci o uslovima prodaje i isporuke i plaćanja; 6-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.280/2012-AFB/Ni od 13.06.2012. godine o saslušanju svjedoka Mijo Matijašević-na njemačkom jeziku (sa priložima); 7-Zapisnik austrijskih organa broj 420000/90.280/2012-AFB/Ni od 13.06.2012. godine o saslušanju svjedoka Humer Alexander-na njemačkom jeziku; 8-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Interbau Holding GmbH u likvidaciji na dan 05.06.2012. godine (4 stranica); 9-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Maki Montage GmbH Beč na dan 05.06.2012. godine (3 stranice); 10-Izvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Erso Bau GmbH Beč na dan 05.06.2012. godine (4 stranice); 11-Vizvod sa istorijskim podacima iz registra za pravno lice Kristal Montage GmbH Beč na dan 05.06.2012. godine (3 stranice); 12-Podaci iz registra o promjenama vlasništva nad vozilom broja šasije: VLUR4x20009094984 (reg. oznaka ...), vlasnici Erso Bau GmbH; Maki Montage GmbH, Lura Bau und Haldels GmbH, zatim reg. oznaka: ... uz isti broj šasije: Interbau Holding GmbH, zatim registarska oznaka ... isti broj šasije: Interbau Holding GmbH, zatim registarska oznaka ... Autcro Handels GmbH, zatim vozilo registarske oznake VAVSAK3383H188394 i registarskih oznaka ...: AAt Aller ARt Transporte Memeti Kg, zatim vozilo isti broj šasije, a registarskih oznaka ... Interbau Holding GmbH, zatim vozilo isti broj šasije, registarskih oznaka ... Interbau Holding GmbH, zatim vozilo isti broj šasije, registarskih oznaka ...: Autcro Handels GmbH;; 13-Podaci iz centralnog registra prijava na dan 05.06.2012. godine za lice Duno Robert i izvadak sa podacima osiguranja za lice Duno Robert; tabela sa podacima o prometu pravnog lica Ugljar Beč; izvod o transakciji od 04.07.2011. godine između FGI HandelsgmbH i Ugljar Beč po računu 8044-broj izvoda 2011/125-ukupno 10 stranica; 14-akt Tužilaštva Beč broj 316 HSt 131/13 od 21.08.2014. godine-rješavanje zahtjeva za pravnu pomoć; 15-akt Carine Beč broj 100000/90.120/2014-AFB/Ni od 18.08.2014. godine;; 16-Zapisnik o saslušanju svjedoka Mije Matijaševića broj AZ STA: 316 HST 131/13V od 20.08.2014. godine; 17-akt Carine Beč-odgovor na zamolnicu od 30.11.2011. za službenu pomoć Upravi za indirektno oporezivanje broj 100000/90.280/2012-AFB-NI od 25.06.2012. godine u kojem se navodi da su predstavnici ili uposlenici Ugljara nedostupni za saslušanja, da je firma u stečaju, da su saslušani predstavnici Alvorade Mijo Matijašević i Alexander Humer, da je pribavljena dokumentacija o prometu Ugljara i Alvorade i korištenih vozila; 18-akt Carine Wiener Neustadt broj 230000/90.066/2013 od 10.07.2014. godine naslovljen na Tužilaštvo Wiender Neustadt po zamolnici za međunarodnu pravnu pomoć T BiH od 17.06.2013. godine sa opisom preduzetih mjera i pribavljenih dokaza; 19-Zapisnik broj AZ 230000/90066/2013 OD 10.10.2013. o uzimanju izjave od Bojana Ivezića, odgovorna osoba u Interbau Holding GmbH koji se izjasnio da firma nikada nije imala nikakav poslovni odnos sa Nikačević Logistics d.o.o. Kiseljak, niti se ikad bavila prometom kafe; 20-Kartica prometa FGI sa partnerom Ugljar Beč izlistana na 24.10.2013. godine za period 2006-2013. godina; 21-Carina Wiener Neustadt-sravnjenje prometa Ugljara sa FGI Kafee Handel po fakturama za 2011. godinu-6 stranica; 22-akt Državnog Tužilaštva Beč broj 316 HST 131/13 V od 10.06.2014. godine naslovljen na Tužilaštvo Beč-postupanje po zamolnici za međunarodnu pravnu pomoć u predmetu protiv Duno Roberta i dr.; 23-akt Carina Beč broj 316 HST 131/13 V od 06.06.2014. godine naslovljen na Tužilaštvo Beč-postupanje po zamolnici za međunarodnu pravnu pomoć u predmetu protiv Duno Roberta i dr., u kojoj

se navodi da je pribavljena dokumentacija koja se odnosi na pravna lica ERSO, UGLJAR, KRISTAL Montage, MAKI, LURA, kao i izjave dostupnih odgovornih lica, dokumentacija koja se odnosi na sporna vozila, pribavljeni su izvještali upravnika likvidacijskom masom za gore navedene firme, iz čega proizilazi da nijedna od firmi nije imala poslovne odnose na Nilkačević Logistics, također su pribavljene izvozne liste navedenih firmi; u odnosu na firmu ERSO se vode krivični postupci u drugim predmetima;- 24-akt Carine Wiener Neustadt broj 230000/90.120/2014 od 23.10.2014. godine u čijem prilogu je izjava-zapisnik o saslušanju svjedoka Mije Matijaševića od 22.10.2014. godine u kojoj je isti identifikovao na osnovu fotografija lica Marka Jurletu kao osobu koja je telefonski ispred Jadre d.o.o. nastupala i naručivala kafu od Alvorade-Mije Matijaševića za Ugljar, te Ivana Drmača, kao osobu koja je plaćala u kešu račune firme Ugljar za kafu;; 25-Račun Ugljar Handels GmbH Beč broj 109-2011 od 21.07.2011. godine za Agro-Koper d.o.o. Kopar za brazilsku sojinu sačmu; Zapisnik o saslušanju svjedoka, Nehr Klaus, broj GZ: E1/12588/2013 od 29.07.2013. godine; -Zapisnik o saslušanju svjedoka, Ingrid Hoedl broj GZ: E1/22815/13 od 19.03.2013. godine, ; -IZDVOJENI DIJELOVI TEKSTA: 1-Verlieferungsliste; 2-Uebersicht Kunden Bosnien, Name Adresse, PLZ Code, Ort; -

DT-313-Pečat Atlanta Worldwide Company inc. Panama City (pečat se kao dokaz fizički koristi u matičnom krivičnom predmetu-nalazi se u tužilačkom spisu/privremeno pohranjen)-Ikers d.o.o.-Redni br. 3. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta SIPA : 16-14/1-2-86/11-O od 19.08.2011. godine, Žigić Mirjana/Žigić Rasim/Ikers d.o.o.

DT-314-UINO BiH obrazac ZR 1-Zahtjev za registraciju i upis u jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza u ime pravnog lica Gloria d.o.o. Tomislavgrad, kontakt-telefon pravnog lica 033/432-132, zahtjev podnesen putem odgovornog lica Memić Samira iz Sarajeva, koji zahtjev je UINO BiH odbila-

DT-315-Dokumentacija umnožena iz matičnog tužilačkog spisa KT-120/06: 1-Nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Hodžić Abida od 22.06.2006. godine kojim se utvrđuje uvoz kafe kroz neregularne tokove od strane pravnog lica Red Star d.o.o. Bileća tokom 2005. godine i evidentiraju uvozi i nabavke lica Pavgord d.o.o. Foča od lica Pakorini Kopar, STR INC INMAN USA, Antonić Trade d.o.o. Laktaši, Špedicija Duno d.o.o. Kiseljak i dr.; 2-Potvrđena optužnica Tužilaštva BiH broj KT-120/06 od 11.09.2006. godine protiv lica Papić Milan (direktor i vlasnik preduzeća Red Star Papić d.o.o. Bileća), Sarić Dragana, vozača iz Nikšića, Novaković Gorana iz Brčkog, uposlenik UINO BiH, lica Obrenović Milijana, uposlenik UINO BiH, Jović Anđelko, uposlenik UINO BiH, Majdov Dragomir, uposlenik DGS BiH Brčko, Simić Davor, Jovanović Milan iz Brčkog, zbog osnovane sumnje da su u vremenu od 15.09.2005. godine do 31.03.2006. godine, Papić Milan, radeći u svojstvu direktora poduzeća Red Star d.o.o. Bileća i Pami Trade d.o.o. Nikšić, R Crna Gora, čiji je jednovremeno i vlasnik, po prethodnom sklapanju ugovora sa poduzećem STR INC-Inman SC-Sjedinjene Američke Države, o kupovini sirove kafe, u Brčkom, organizirao grupu ljudi u namjeri da, pri uvozu robe, izbjegne plaćanje carine i drugih pristojbi, koje se plaćaju prigodom uvoza robe, tako što je sa poduzećem Pavgord Foča, vlasništvo Pavlović Gordana, sklopio ugovor u zakupu tegljača sa prikolicom Iveco reg. br. ... i ..., kojim je upravljao vozač Sarić Dragan, prevozeći sirovu kafu na relaciji od Luke Koper, Republika Slovenija, do neutvrđenih destinacija u Bosni i Hercegovini, s tim da je sa djelatnicima UINO BiH, RC Tuzla, Carinska ispostava Brčko, Novaković Goranom, Obrenović Milijanom, Jović Anđelkom i Simić Davorom, koji su raidli na graničnom prelazu Brčko, na granici između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine,

dogovorio da naznačeni tegljač natovaren sirovom kavom, kojim je upravljao Sarić Dragan ili evidentiraju kao "prazan" ili da od vozača Sarić Dragana prihvate krivotvorenu carinsku dokumentaciju, po kojoj je tegljač natovaren sa građevinskim materijalom, dok se je sa djelatnikom Državne granične službe-Terenski ured Brčko, Majdov Dragomirom, dogovorio da od Sarić Dragana, protivno svojoj službenoj obvezi, ne traži radnu i dozvolu i pored toga što ovaj kao strani državljanin nije mogao obavljati gospodarsku djelatnost na teritoriji BiH, bez radne dozvole, izdate od mjerodavnih tijela BiH, te djelujući kao rganizirana grupa omogućili Papić Milanu izbjegavanje plaćanja carina i drugih pristojbi koje se plaćaju prigodom uvoza robe u iznosu od 619.620,01 KM, oštetivši za naznačeni iznos Proračun BiH, na teljano opisan način; 3-Izmijenjena optužnica Tužilaštva BiH broj KT-120/06 od 25.03.2008. godine (kojom se izmjenjuju optužnice od 11.09.2006. godine i 29.03.2007. godine) protiv Novaković Goran, Obrenović Milijana, Jović Anđelko, Jovanović Milan; 4-Izmijenjena optužnica Tužilaštva BiH broj KT-120/06 od 27.03.2007. godine (kojom se izmjenjuje optužnica od 11.09.2006. godine); 5-Prvostepena osuđujuća presuda Suda BiH broj X-K/06/270 od 10.05.2007. godine protiv lica Papić Milan, Sarić Dragan, Novaković Goran, Obrenović Milijana, Jović Anđelko, Majdov Dragomir, Simić Davor, Jovanović Milan; 6-Drugostepena osuđujuća presuda Suda BiH broj X-KŽ-06/270 od 06.12.2007. godine protiv Papić Milana i dr.; 7-Drugostepena osuđujuća presuda Suda BiH broj X-KŽ-06/270 od 13.06.2008. godine protiv lica Novaković Goran, Obrenović Milijana, Jović Anđelko; 8-Završna riječ Tužilaštva BiH u predmetu broj KT-120/06 od 27.03.2007. godine; 9-Rješenje Suda BiH broj X-K/06/270-1 od 07.04.2008. godine kojim se od Sarić Dragana oduzima zaplijenjenih 417 vreća sirove kafe Rio Minas; 10-Potvrda UINO BiH broj 05/5-2/II-18-157-29/06 od 31.03.2006. godine o privremenom oduzimanju predmeta od lica Sarić Dragan, u kojoj su, pored sirove kafe "rio minas" 417 vreća, pod tačkom 4. i 5. navedeni sljedeći predmeti: Račun-optremnica br. V-RN-VP/224, Sarajevo 30.03.2006. godine-izdate od strane Elster Commerce d.o.o. Sarajevo za Coffico Trade d.o.o. Brčko u vrijednosti od 87.151,79 KM i otpremnica broj V/RN-VP/224 od 30.03.2006. godine izdata od Elster Commerce d.o.o. Sarajevo za Coffico Trade d.o.o. Brčko za količinu sirove kafe 417 vreća koji se nalaze u prilogu (na otpremnici i na računu je navedeno da je vozač Sarić Dragan, registarski broj kamiona, te da je Sarić Dragan preuzeo robu od Elster commerce d.o.o. Sarajevo-ovjereno nečitkim potpisom); 11-Informacija DGS broj 18-08-2-04-478/06 od 07.07.2006. godine sa priložima; 12-Zapisnik UINO BiH broj 05/5-3/II Broj: 212/06 od 31.03.2006. godine o ispitivanju osumnjičenog Sarić Dragana u kojem zapisniku osumnjičeni navodi da ga je njemu nepoznati čovjek, koji ga je i angažovao prethodno za prevoz, nazvao da se nađu na benzinskoj pumpi u Hrvatskoj, gdje mu je dao papire koje prikazuju nabavku i prevoz cigli umjesto kafe koja se stvarno nalazila u kamionu, te da mu je taj čovjek dao i račun i otpremnicu Elster Commerce d.o.o. Sarajevo od 30.03.2006. godine za prodaju i otpremu 417 vreća sirove kafe preduzeću Caffico Trade d.o.o. Brčko. ; -

DT-316-Aktuelni izvod iz sudskog registra za pravno lice Sa-Gloria d.o.o. Sarajevo u kojem je kao vlasnik naveden Branko Miodrag iz Splita, a Svraka Senad kao direktor-odgovorno lice bez ograničenja ovlaštenja - 065-0-RegZ-18-001824-05.03.2018.-

DT-317-Historijski izvod iz sudskog registra za pravno lice Gloria d.o.o. Tomislavgrad (Sa-Gloria d.o.o. Sarajevo)-065-0-RegZ-18-001824-04.05.2018.-Općinski sud u Sarajevu-

DT-318-Pečati preduzeća 'Glorija' d.o.o. Tomislavgrad PodružnicaVogošća (1 komad) i 'Sa-Glorija' d.o.o. Sarajevo Podružnica Vogošća (1 komad)-Redni br. 4. na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta

SIPA : 16-14/1-2-102-M-1/11 od 19.08.2011. godine, Senad Svraka/Elster Commerce d.o.o.

DT-319-Pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 019122 16 Ko od 26.07.2016. godine kojom je pravno lice DILAVER COMPANY d.o.o. Zenica, zajedno sa odgovornim licem u istom, proglašeno krivim za krivično djelo poreske utaje u iznosu od 75.310,00 KM po osnovu fiktivnih nabavki od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje; pravosnažna osuđujuća presuda Suda BiH broj S1 2 K 023469 16 Ko protiv pravnog lica Energoplan d.o.o. Sarajevo i Šimić Željka, odgovorne osobe u istom, zbog fiktivne nabavke roba/usluga od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje tokom 2008. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 41.031.19 KM, koje robe je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje prethodno fiktivno nabavilo u lancu fiktivnog prometa od pravnog lica Skrif d.o.o. Odžak; pravosnažna osuđujuća presuda Suda BiH broj S1 2 K 023721 16 Ko od 19.12.2016. godine protiv pravnog lica Trgometal d.o.o. Posušje i Šušnjar Zorana, odgovorne osobe u istom, zbog fiktivne nabavke roba od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje početkom 2010. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 23.630,00 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje prethodno fiktivno nabavilo u lancu fiktivnog prometa od pravnog lica Kakanj Trade d.o.o. Kakanj; pravosnažna osuđujuća presuda Suda BiH broj S1 2 K 023298 16 Ko od 16.12.2016. godine protiv pravnog lica Paleta Plus d.o.o. Busovača i Šakić Josipa, odgovorne osobe u istom, zbog fiktivne nabavke roba od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i Heraldika d.o.o. Posušje i dr. u periodu 2009. i 2011. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 96.886,00 KM, koju robu su pravna lica Elipsa d.o.o. Posušje i Heraldika d.o.o. Posušje prethodno fiktivno nabavila u lancima fiktivnog prometa od pravnih lica Alkon d.o.o. Odžak, Aquarius d.o.o. Tuzla, AS Aldi d.o.o. Živinice, Rollko d.o.o. Laktaši, FV d.o.o. Laktaši, Aralija d.o.o. Prijedor; pravosnažna osuđujuća presuda Suda BiH broj S1 2 K 023542 16 Ko od 22.12.2016. godine protiv Čičić Milenka, odgovorne osobe u pravnom licu Kaldera Company d.o.o. Laktaši, zbog fiktivne nabavke roba, od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje u periodu 2010. i 2011. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 299.977,17 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje; pravosnažna osuđujuća presuda Suda BiH broj S1 2 K 023781 16 Ko od 27.12.2016. godine protiv pravnog lica Maljigovo Company d.o.o. Banja Luka i Vidović Gorana, odgovorne osobe u istom, zbog fiktivne nabavke roba, od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje tokom 2009. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 14.136,00 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa od pravnog lica Aquarius d.o.o. Tuzla. Presuda Suda BiH broj S1 2 K 024091 16 Ko od 30.01.2017. godine protiv pravnog lica Modelia d.o.o. Posušje i odgovorne osobe u istom, Ljube Bašića, zbog toga što su počinili krivična djela poreske utaje po osnovu fiktivnih nabavki od pravnog lica Elipsa d.o.o. kao karike u lancu fiktivnog prometa. Presuda Suda BiH broj S1 2 K 024067 16 Ko od 16.01.2017. godine u odnosu na pravno lice Ledo d.o.o. Čitluk i odgovornu osobu u istom (u lancu fiktivnog prometa Atlas d.o.o., Elipsa d.o.o, Heraldika d.o.o.) zbog utaje 54.400,00 KM PDV-a. Presuda Suda BiH broj S1 2 K 024023 16 Ko od 26.01.2017. godine u odnosu na pravno lice Tranzitexport d.o.o. Sarajevo, odgovornu osobu Halilović Jasminu i vlasnika Halilović Dževada (u lancima fiktivnog prometa su Aquarius d.o.o., Alkon d.o.o., Elipsa d.o.o.), zbog utaje PDV-a u iznosu od 35.202,58 KM i pomaganja u utaji 17.840,93 KM. Sud Bosne i Hercegovine pravosnažna presuda broj S1 2 K 024919 17 Ko od 30.06.2017. godine protiv Stanić Leonarda, odgovorne osobe u pravnom licu LS Commerce d.o.o. Kiseljak, zbog fiktivne nabavke roba, od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i Heraldika d.o.o. Posušje u periodu 2009. i 2010. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 49.329,69 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje, po identičnom modalitetu, prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa od pravnih lica Aralija d.o.o. Prijedor, Kakanj Trade d.o.o. Kakanj,

Paninvest d.o.o. Zavidovići, FV d.o.o. Laktaši i dr. Sud Bosne i Hercegovine –pravosnažna presuda broj broj S1 2 K 024739 17 K od 08.09.2017. godine protiv pravnog lica To-Ma d.o.o. Sarajevo/Drvar i Matić Tomislava, odgovorne osobe u tom pravnom licu, zbog fiktivne nabavke roba, od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i Heraldika d.o.o. Posušje u periodu 2009-2011. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 133.599,14 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje, po identičnom modalitetu, prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa od pravnih lica Aralija d.o.o. Prijedor, Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, FV d.o.o. Laktaši, B-S Kompani d.o.o. Zvornik, a pravnom licu Heraldika d.o.o. Posušje prethodne karike u lancima fiktivnog prometa su predstavljala pravna lica Elipsa d.o.o. Posušje, Aralija d.o.o. Prijedor, Tina Mag d.o.o. Banja Luka, Eling ZL d.o.o. Jajce, Zemlja i šume Woodland d.o.o.; pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 024900 17 Ko od 05.02.2018. godine protiv pravnog lica Prosper d.o.o. Posušje i Mikulić Darija, odgovorne osobe u tom pravnom licu, zbog fiktivne nabavke roba, od pravnog lica Elipsa d.o.o. u periodu 2009-2010. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 185.451,00 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje, po identičnom modalitetu, prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa od pravnih lica Skrif d.o.o. Odžak, Baltazar d.o.o. Sarajevo, B-S Kompani d.o.o. Zvornik, Eros d.o.o. Brčko, FV d.o.o. Laktaši, Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Aralija d.o.o. Prijedor, Modom d.o.o. Posušje; pravosnažna presuda Suda BiH iz februara 2018. godine broj S1 2 K 027236 17 Ko protiv pravnog lica Lukas TP Nakić d.o.o. Široki Brijeg i Nakić Stjepana, odgovorne osobe u tom pravnom licu, zbog fiktivne nabavke roba i usluga od pravnih lica Elipsa d.o.o. i Skrif d.o.o. Odžak u periodu 2007-2009. godine, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 363.979,12 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje, po identičnom modalitetu, prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa od pravnih lica Aquarius d.o.o. Tuzla i Skrif d.o.o. Odžak, As Aldi d.o.o. Živinice i dr. Sud Bosne i Hercegovine od dana 05.03.2018. godine pravosnažna presuda broj S1 2 K 028011 17 Ko protiv Jurleta Marka, komercijaliste u pravnom licu Jadro d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje, zbog fiktivne nabavke od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje, Špedicija Duno d.o.o. (pri čemu se kao prethodeća karika u lancu fiktivnog prometa pojavljuje pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje, a kao prethodne fiktivne karike prometa kao fiktivni dobavljači licu Elipsa se pojavljuju lica: Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Rollko d.o.o. Laktaši, FV d.o.o. Laktaši, Aralija d.o.o. Prijedor) i drugih, koja je rezultirala utajom poreza u iznosu od 583.422,91 KM, koju robu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje, po identičnom modalitetu, prethodno fiktivno nabavilo u lancima fiktivnog prometa od pravnih lica Aquarius d.o.o. Tuzla i Skrif d.o.o. Odžak, As Aldi d.o.o. Živinice i dr., te pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 027076 17 kojom je u odnosu na prethodno opisane okolnosti pravno lice Jadro d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje pravosnažno osuđeno zbog utaje poreza u iznosu od 583.422,91 KM; presuda Suda BiH broj S1 2 K 028009 18 Ko od 23.03.2018. godine kojom je Vulin Nenad osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca i oduzimanje protivpravno stečene imovinske koristi u iznosu od 14.200,00 KM, presuda Suda BiH broj S1 2 K 028032 18 Ko od 23.03.2018. godine kojom je Slađana Trivunović osuđena na uslovnu kaznu zatvora u trajanju od dvije godine koja se neće izvršiti ukoliko ista u roku od pet godina ne ponovi izvršenje krivičnog djela. ; Pravosnažna osuđujuća presuda Suda Bosne i Hercegovine od dana 06.04.2018. godine broj S1 2 K 028017 18 Ko protiv protiv Žigić Rasima, odgovorne osobe u pravnom licu lkers d.o.o. Tuzla i pravnog lica lkers d.o.o. Tuzla, zbog utaje PDV-a putem fiktivne nabavke od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i Tradicija d.o.o. Posušje, pri čemu se kao prethodne karike u lancima fiktivnog prometa kao fiktivni dobavljači licu Elipsa se pojavljuju lica: As Aldi d.o.o. Živinice, Baltazar d.o.o. Sarajevo, Rollko d.o.o. Laktaši, BS Kompani d.o.o. Zvornik, FV d.o.o. Laktaši, Kakanj Trade d.o.o. Kakanj, Aralija d.o.o. Prijedor, Pan Invest d.o.o. Zavidovići, Ari Rag d.o.o. Fojnica koja je rezultirala utajom poreza u periodu 2009-2011.

godina iznosu od 1.387.294,75 KM, kojom navedenom presudom je Rasimu Žigiću izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine kao glavna kazna i novčana kazna od 100.000,00 KM kao sporedna kazna, a pravnom licu Iklers d.o.o. je izrečena mjera prestanka pravne osobe; Pravosnažna osuđujuća presuda Suda Bosne i Hercegovine od dana 11.04.2018. broj S1 2 K 026956 18 K protiv protiv Antić Nebojše, odgovorne osobe u pravnom licu Antić Trade d.o.o. Laktaši, zbog utaje PDV-a u periodu 2008-2011. godina u iznosu od 1.089.630,72 KM putem fiktivnog razduženja robe-cigareta uz rabate prikazane na fiktivnim fakturama, na pravna lica Elipsa d.o.o. Posušje, Heraldika d.o.o. Posušje, Aralija d.o.o. Prijedor, FV d.o.o. Laktaši, SXS d.o.o. Banja Luka, Bili d.o.o. Šamac, Rollko d.o.o. Laktaši, Euro MGM d.o.o. Laktaši, Marija d.o.o. Bosanski Brod, pri čemu je pravno lice Elipsa d.o.o. Posušje fiktivno nabavljenu robu fiktivno dalje razdužilo na pravno lice Skrif d.o.o. Odžak, kojom navedenom presudom je Antić Nebojši izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine kao glavna kazna i novčana kazna od 70.000,00 KM kao sporedna kazna. Pravosnažnom presudom Suda BiH broj S1 2 K 029030 18 K od 26.10.2018. godine Milan Novaković je osuđen zbog krivičnog djela pomaganja u poreskoj utaji, u koje svrhe je za korist lica Antić Trade d.o.o. Laktaši i Gipo d.o.o. Posušje upravljao licima Bili d.o.o. i EuroMGM d.o.o. na način njihovog bivanja karikama u lancima fiktivnog prometa, također uključujući fiktivno poslovanje sa licem Aralija d.o.o. Prijedor, a sve po nalogu Crnčević Miroslava. Pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 031873 19 Ko od 15.04.2019. godine, kojom je Tihomir Brajković, vlasnik i osoba koje efektivno upravljala poslovanjem pravnog lica Tibra-Pacific d.o.o. Kiseljak, osuđen zbog krivičnog djela poreske utaje, odnosno utaje PDV-a u periodu 2007-2010. godine u iznosu od 2.390.014,25 KM na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i novčanu kaznu u iznosu od 350.000,00 KM sporednu. Pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 020404 16 K od 25.05.2016. godine kojom je pravno lice A-TRADE d.o.o. Bosanska Krupa, zajedno sa odgovornim licem u istom, proglašeno krivim za krivično djelo poreske utaje u iznosu od 84.878,00 KM, pri čemu je poreska utaja u potpunosti ostvarena putem obavljanja fiktivnog prometa sa pravnim licem Rollko d.o.o. Laktaši kao navodnim kupcem. Pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 026933 18 K od 05.11.2018. godine kojom su pravno lice Branex d.o.o. Busovača i Branislav Galić, vlasnik i odgovorna osoba u istoj, osuđeni zbog krivičnog djela poreske utaje, odnosno utaje PDV-a u periodu 2009. godine u iznosu od 99.294,32 KM, putem fiktivne nabavke od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje, pri čemu se kao prethodne karike u lancima fiktivnog prometa kao fiktivni dobavljači licu Elipsa se pojavljuju lica: Rollko d.o.o. Laktaši, BS Kompani d.o.o. Zvornik, FV d.o.o. Laktaši, kojom navedenom presudom je Branislavu Galiću izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine kao glavna kazna i novčana kazna od 10.000,00 KM kao sporedna kazna, a pravnom licu Branex d.o.o. je izrečena novčana kazna u iznosu od 100.000,00 KM.

Pravosnažna presuda Suda BiH broj S1 2 K 031270 18 Ko od 01.02.2019. godine kojom su pravno lice Aleksić Commerce d.o.o. Bileća i Miljan Aleksić, vlasnik i odgovorna osoba u istoj, osuđeni zbog krivičnog djela poreske utaje, odnosno utaje PDV-a u periodu 2009-2010. godine u iznosu od 135.884,69 KM, putem fiktivne nabavke od pravnih lica Elipsa d.o.o. Posušje i Vlaka d.o.o. Čitluk, pri čemu se kao prethodne karike u lancima fiktivnog prometa kao fiktivni dobavljač licu Elipsa pojavljuju lica Aralija d.o.o. Prijedor, kojom navedenom presudom je Aleksić Miljanu izrečena uslovna kazna zatvora u trajanju od jedne godine na tri godine kao glavna kazna i novčana kazna od 20.000,00 KM kao sporedna kazna, a pravnom licu Aleksić Commerce d.o.o. Bileća je izrečena novčana kazna u iznosu od 10.000,00 KM. Pravosnažna presuda Sud BiH od dana 09.07.2019. godine broj S1 2 K 031163 19 K protiv Živanić Slobodana, kojom je utvrđeno da je isti, djelujući po nalogima Miroslava Crnčevića, putem fizičkih lica Vulin Nenad, Slađana Trivunović, Udovčić Ranko i pravnih lica pod njihovom kontrolom (SXS d.o.o. Banja Luka, Slara d.o.o. Banja Luka)

pomogao licima Antić Trade d.o.o. i Jadro d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje da izvrše utaju PDV-a u iznosu od 285.776,73 KM, kroz učešće u lancima fiktivnog prometa koje je organizovao Crnčević Miroslav, na način da je „Slobodan Živanić počeo djelovati po nezakonitim nalogima svog poznanika Miroslava Crnčevića iz Banje Luke; Pravosnažna Suda BiH broj S1 2 K 002641 15 Kžk od 04.12.2015. godine u potpunosti utvrđena fiktivnost prometa između pravnog lica Čago komerc d.o.o. Zenica sa jedne strane i, između ostalih, pravnih lica Skrif d.o.o. Odžak, AS Aldi d.o.o. Živinice, Aquarius d.o.o. Tuzla, Alkon d.o.o. Odžak, te u obrazloženju navedeno da je Marković Mladen, optuženik koji je u bjekstvu, raspolagao pečatima navedenih pravnih lica i vršio ovjere dokumenata fiktivnog prometa. -

DT-320-Dokumentacija iz prekršajnog spisa Osnovnog suda u Trebinju broj broj 95 0 Pr 014034 11 Pr, kako slijedi: prvostepeno Rješenje Osnovnog suda u Trebinju broj 95 0 Pr 014034 11 Pr od 28.06.2011. godine kojim se Lojović Dušan i pravno lice Lipnik d.o.o. Gacko proglašavaju odgovornim zbog toga što je dana 03.02.2011. godine u 00,45 sati kamionom pravnog lica prevožena kafa rio minas u količini od 320 vreća koju su pratili dokumenti na kojima je navedena jedna vrsta kafe, a u vrećama se nalazila druga kafa, pri čemu je kafa prikazana kao navodno nabavljena od pravnog lica Elipsa d.o.o. Posušje, pri čemu iz prateće dokumentacije nije vidljivo da je roba bila prijavljena carinskim organima pri ulasku u carinsko područje BiH, što znači da roba nije ušla u BiH na zakonom propisan način; Rješenje Osnovnog suda u Trebinju broj 95 0 Pr 014034 11 Pžp od 20.12.2011. godine kojim se odbijaju žalbe okrivljenih Lojović Dušana i pravnog lica Lipnik d.o.o. Gacko i potvrđuje prvostepeno rješenje Osnovnog suda u Trebinju broj 95 0 Pr 014034 11 Pr od 28.06.2011. godine; Račun broj LI6/RVP/59 od 02.02.2011. godine pravnog lica Lipnik d.o.o. Gacko naslovljen na pravno lice Ikers d.o.o. Tuzla za 230 vreća kafe u vrijednosti od 96.600,00 KM sa pripadajućim maloprodajnim fiskalnim računom od 02.02.2011. godine i pripadajućom otpremnicom istog broja, Račun broj LI6/RVP/60 od 02.02.2011. godine pravnog lica Lipnik d.o.o. Gacko naslovljen na pravno lice Ikers d.o.o. Tuzla za 90 vreća kafe u vrijednosti od 37.800,00 KM sa pripadajućom otpremnicom od 02.02.2011. godine i fiskalnim maloprodajnim računom od 02.02.2011. godine; faktura pravnog lica Tradicija d.o.o. Posušje broj 35-20-11 od 03.02.2011. godine na iznos od 61.492,20 KM za 160 vreća kafe naslovljenih na pravno lice Lipnik d.o.o. kao kupca; Rješenje Osnovnog suda u Trebinju broj 95 0 Pr 014034 12 Pžp2 od 20.09.2012. godine kojim se odbijaju žalbe okrivljenih Lojović Dušana i pravnog lica Lipnik d.o.o. Gacko na rješenje Suda broj 95 0 Pr 014034 11 Pr od 24.07.2012. godine kojim je odbačen zahtjev za ponovno pokretanja prekršajnog postupka sa prilogom: faktura pravnog lica Tradicija d.o.o. Posušje broj 35-20-11 od 03.02.2011. godine na iznos od 61.492,20 KM za 160 vreća kafe naslovljenih na pravno lice Lipnik d.o.o. kao kupca; sa ručno upisaniom bilješkom ovjerenom potpisom u ime pravnog lica Lipnik d.o.o. „roba isporučena 02.02.2011.“ (fco)-

DT-321- Papir na kojem na jednoj strani piše 750 pipak, zadnje na toj strani stoji riječ telefon, dok na drugoj strani počinje sa broj 250 BIHAPL, a zadnje šzo na toj strani piše datum 28.04, drugi papir istrnut iz matičnog rokovnika na jednoj strani počinje sa brojem 57504, 3,završava sa brojem 55065 te na drugoj strani počinje sa brojem 747 I završava sa obrnutim tekstom brojeva, a prvi je 268.

DT-322- Zapisnik o saslušanju svjedoka Damir Muharemović broj Z20 0 KTPO 0015566 20 2 od 28.02.2020.godine

DT-323- Zapisnik o pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, Jakov Marić/Livre Posušje – T20 0 KTPO 0000390 06 od 25.04.2017.godine;

DT-324- Zapisnik o pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, Marija/JukićKnjigovostveni servis "Jukić" Posušje sa prilogom-punomoć za Enisu Hadžiosmanović – T20 0 KTPO 0000390 06 od 25.04.2017.godine;

DT-325- Akt UINO BiH – 05/5III-1250/11 D-3370/11-10.5.2011-UINO BiH sa dijelom pobrojanih priloga – JCI-jevi sa svom pratećom dokumentacijom za 58 uvoza sirove kafe od strane Elipsa d.o.o. Posušje u period decembar 2009-septembar 2010.

DT-326-PDV prijave pravnog lica Elster commerce d.o.o. Sarajevo za šire periode(Januar 2008-Juli 2009; februar-april 2011) obuhvataju I periode u kojima je prikazano sporno poslovanje sa pravnim licima Antić Trade d.o.o. Laktaši (maj-juni 2008.) I Tradicija d.o.o. Posušje (april 2011)

DT-327- Dopis Suda BiH broj S1 2 K 004160 18 Km 86 od 07.03.2018.godine sa prilogom izvještaj SIPA broj I-16-17-04-1-74/10 od 28.02.2018.godine u kojem se navodi da nije izvršeno oduzimanje KUF-a I robnih kartica, prema izjavi Senada Svrake, ovlaštenog lica u pravnom licu, iz razloga što se iste nalaze na računaru 2011.godine privremeno oduzetom od pravnog lica. Kartice PDV-a nije pronašao u arhivi; Dopis Tužilaštva BiH broj:T20 0 KTPO 0015566 18 od 10.09.2020.godine naslovljen braniocu Alminu Dautbegoviću u kojem se,između ostalog navode te činjenice;

DT-328-Presuda suda BiH broj S1 2 K 039308 20 Ko od 07.052021.godine

DT-329-Presuda suda BiH broj S1 2 K 039210 20 Ko od 25.01.2021.godine

DT-330-Dopunski nalaz vještaka Mirsade Čeho od 28.12.2021.godine, prilog naredba Tužilaštva BiH za dopunsko vještačenje

DT-331-Računi dobavljača Elipsa d.o.o. za kupca Ikser d.o.o. Tuzla iz 2009. I 2010.godine brojeva: 229-20-09,230-20-09,236-20-09,264-20-09 (sa otpremnicama);

DT-332-Potvrda o oduzimanju predmeta od Senada Svrake broj16-14/1-2-102-M/11 od19.08.2011.godine (oduzeti predmeti Nokia telefon x3 bijele boje, serijski broj356981046019866, m:tel ...; Mobilni telefon marke Nokia,sivo crne boje, serijski broj 356235046624971, Mobilni telefon marke Nokia, crne boje,serijskog broja 356383024913170, Mobilni telefon marke LG, serijskog broja 359929-03-826501-0; Mobilni telefon marke Nokia model 8800e-1,serijskog broja 358645/01/677592/6; Punjač za mobilni telefon marke Nokia)

DT-333- Računari oduzeti od Aide Svrake po potvrdi broj 16-14/1-2-102-M-1/11 od 19.08.2011.godine (Procesna jedinica NEO5394 EXPERT broj:R0934K60P0222; PROCESNA JEDINICA LG 52x max Int.Art.Nr. 12484; Procesna Jedinica Dell serijskog broja: G91HTOJ)

DT-334- Fakture privremeno oduzete po potvrdama SIPA;

DT-335-Ispravak i dopuna od 17.10.2011.godine Naredbe Tužilaštva BiH za provođenje vještačenja broj T20 0 KT 0000390 06 od 10.10.2011.godine

### **Dokazi odbrane**

O1- Naredba Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTO 0015566 18 od 29.03.2018.godine, sa prilogom – Specifikacija dokumentacije dostavljene vještaku finansijske struke Čeho Mirsada;

O2- Naredba za sprovođenje vještačenja Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000390 06 od 10.10.2011.godine;

O3- Ugovor o zakupu poslovnog prostora br. 02/09 od 28.02.2009.godine

O4- Ugovor o zakupu poslovnog prostora br. 02/10 od 28.02.2010.godine

O5- Ugovor o zakupu poslovnog prostora br. 02/11 od 28.02.2011.godine

O6- Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 01/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga

O7- Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 02/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga

O8- Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 03/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga

O9 - Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 04/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga

O10 Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 05/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga

O11 Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 06/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga

- O12 Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 07/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga
- O13 Specifikacija utroška akciznih markica za obilježavanje kafe 08/10 firme HEPAK d.o.o. Sarajevo, predata sa prilogom otpremnica o izdatim akciznim markicama i kopijama faktura o kupovini sirove kafe, dana 28.12.2010.godine, UIO RC Sarajevo, odsjek za pružanje usluga
- O14 Dopis firme Hepak d.o.o. Sarajevo broj:004-HM/07-2015 od 16.07.2015.godine pod nazivom „Dostava dokumentacije“ upućen UIO RC Sarajevo
- O15 Dopis Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTPO 0015566 18 od 10.09.2020.godine, upućen braniocu Alminu Dautbrgoviću, pod nazivom „Predmet: Vaš zahtjev od 02.09.2020.godine“
- O16 Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari kod lica Svraka Senad, Državne agencije za istragu i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH broj: 16-14/1-2-102-M/11 od 19.08.2011.godine;
- O17 Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu, Ministarstva sigurnosti BiH broj: 16-14/1-2-102-M/11 od 19.08.2011.godine;
- O18 Zapisnik o otvaranju predmeta Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000390 06 od 12.09.2011.godine;
- O19 Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu, Ministarstva sigurnosti BiH-Regionalna kancelarija Tuzla, licu Senad Svraka broj: 16-14/1-2-80-N/11 od 19.08.2011.godine;
- O20 Zapisnik UINO o kontroli pravnog lica Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo broj: 04/4-1-/II-17-1-UP-288-1/125 od 27.04.2016.godine koji se odnosi na period 01.01.2007.-21.03.2015.godine;
- O21 Zapisnik UINO o kontroli pravnog lica Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo broj: 04/4-1-/II-17-1-UP-248-1/15 od 27.04.2016.godine koji se odnosi na period 01.03.2011.-31.03.2015.godine;
- O22 Zapisnik UINO o kontroli pravnog lica Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo broj: 04/4-1-/II-17-1-UP-247-1/15 od 27.04.2016.godine koji se odnosi na period 01.08.2009.-31.12.2010.godine;
- O23 Zapisnik UINO o kontroli pravnog lica Elster-Commerce d.o.o. Sarajevo broj: 04/4-1-/II-17-1-UP-289-1/15 od 27.04.2016.godine koji se odnosi na period 01.01.2011.-28.02.2011.godine;
- O24 Nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke doc.dr.sc. Amir Hasičević

