



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Predmet broj: S1 2K 017863 20 Ko

Datum: 04.11.2020. godine
09.11.2020. godine

Sudija za prethodno saslušanje: Enida Hadžiomerović

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE
protiv
Feride Osmančević

PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:

Kasim Halilčević

Branilac optužene:

Dejan Rakić, advokat iz Sarajeva

Broj: S1 2K 017863 20 Ko
Sarajevo, 04.11.2020. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE!

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Enida Hadžiomerović, kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje pravnog savjetnika - asistenta Feđe Buljevića, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optužene Feride Osmančević, zbog produženog krivičnog djela Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), sve u vezi sa članom 54. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTPO 0018185 19 od 12.10.2020. godine, potvrđene dana 20.10.2020. godine, nakon održanog pretresa za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije, na osnovu odredbe člana 231. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Senada Osmića, optužene Feride Osmančević lično i njenog branioca, advokata Dejana Rakića, dana 04.11.2020. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

Optužena:

FERIDA OSMANČEVIĆ, kći Šerifa i majke Zule, rođene Mujkanović, rođena 14.10.1962. godine u mjestu Dedići, opština Srebrenik, po narodnosti ..., državljanka ..., sa završenom SSS, udata, majka dvoje punoljetne djece, nastanjena ..., JMBG ..., nezaposlena, slabog imovnog stanja, osuđivana

K R I V A J E

Što je:

u periodu 2015. do 2017. godine, kao odgovorno lice u pravnom licu "ELA" d.o.o. Brčko Distrikt BiH, s ciljem izbjegavanja plaćanja PDV-a a time i da nezakonito ostvari pravo na odbitak izlaznog PDV-a, kao poreski obveznik, a postupajući suprotno odredbama člana 12. i 13. Zakona o PDV-u (Sl. glasnik BiH broj: 09/05, 35/05 i 100/08) u mjesečnim prijavama za mjesec novembar 2015. godine i juni 2017. godine, u mjesečnim PDV prijavama nije tačno iskazala svoje poreske obaveze što je utvrđeno kontrolom od Uprave za indirektno oporezivanje kada je izvršen popis zaliha robe dana 21.11.2015. godine, kada je utvrđen manjak u iznosu od 118.269,04 KM i dana 29.06.2017. godine, također utvrđen manjak u iznosu od 107.458,12 KM sa PDV-om, koji nisu bili rezultat više sile i kao takvi se smatraju neprikazanom realizacijom, te tako nisu postupili u skladu sa odredbama člana 5. Zakona o PDV-u i člana 11. Pravilnika o primjeni Zakona o PDV-u (Sl. glasnik BiH broj: 93/05, 21/06, 60/06 i 06/07) i tako da obračunaju i plate izlazni PDV u iznosu od 17.184,37 za 2015. godinu i iznos od 15.613,55 KM za 2017. godinu, što predstavlja ukupnu obavezu u iznosu od 32.797,92 KM, na koji način je suprotno

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100 Fax: 033 707 155

odredbama člana 38. i 39. Zakona o PDV-u i oštetila budžet u ukupnom iznosu od 32.797,92 KM.

čime je, počinila produženo krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH

pa joj Sud, na osnovu navedenih zakonskih odredbi, te uz primjenu odredbi člana 39., 48., 58. i 59. KZ BiH, **izriče**:

U S L O V N U O S U D U

kojom se **optuženoj Feridi Osmančević** utvrđuje **kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine** i istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti, ako optužena **u roku od 3 (tri) godine**, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu članova 40., 41. stav 4. i 46. Krivičnog zakona BiH, Sud optuženoj Feridi Osmančević, kao sporednu kaznu, **izriče**:

N O V Č A N U K A Z N U

U IZNOSU OD 5.000,00 KM (pethiljada konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optužena dužna platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko optužena, u ostavljenom roku, ne plati navedenu novčanu kaznu, Sud će, u skladu sa članom 47. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, istu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 100 (stotinu) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim da ne može prekoračiti propisanu kaznu za navedeno djelo.

Na osnovu člana 110. i 111. KZ BiH, od optužene Feride Osmančević, oduzima se imovinska korist pribavljenja krivičnim djelom u iznosu od 32.797,92 KM, koji iznos je optužena uplatila na račun Budžeta BiH, dana 06.10.2020. godine.

Na osnovu odredbe člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optužena Ferida Osmančević se obavezuje na naknadu troškova krivičnog postupka u visini od 490,00 KM (četiristotinedevadesetkonvertibilnihmaraka), a koji troškovi se odnose na troškove Tužilaštva BiH, na ime obavljenog vještačenja putem vještaka finansijske struke i sudskog paušala, u iznosu od 100,00 KM, u roku od 30 (trideset) dana, od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100 Fax: 033 707 155

Uvod

Tužilaštvo BiH, optužnicom broj T20 0 KTPO 0018185 19 od 12.10.2020. godine, optužilo je Feridu Osmančević da je, radnjama opisanim u činjeničnom opisu optužnice, počinila produženo krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje Suda BiH, dana 20.10.2020. godine.

Sporazum o priznanju krivice

Uz predmetnu optužnicu, Sudu je dostavljen sporazumi o priznanj krivice broj T20 0 KTPO 0018185 19 od 12.10.2020. godine, zaključen između optužene Feride Osmančević, njenog branioca, advokata Dejana Rakića iz Sarajeva i Tužilaštva BiH.

Predmetnim sporazumom optužena je priznala da je preduzela radnje opisane u činjeničnom opisu optužnice, koje je Tužilaštvo blh pravno okvalifikovalo kao produženo krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 1. KZ BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH. Istovremeno, sporazumom je dogovoreno da se optuženoj Feridi Osmančević izrekne uslovna osuda kojom će joj se utvrditi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te istovremeno odrediti da se kazna zatvora neće izvršiti ako optužena u roku od 3 (tri) godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo, te da joj se, kao sporedna kazna, izrekne novčana kazna u iznosu od 5.000,00 KM (pethiljadakonvertibilnihmaraka), kao i da se od optužene oduzme protivpravna imovinska korist u iznosu od 32.797,92 KM i da se ista obaveže na naknadu troškova krivičnog postupka koje je imalo Tužilaštvo BiH u iznosu od 390,00 KM, na ime troškova vještačenja po vještaku finansijske struke.

Ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice

U skladu sa članom 231. stav 6. ZKP BiH, na ročištu za razmatranje sporazuma o priznanju krivice, održanom dana 04.11.2020. godine, Sud je ispitao da li su ispunjeni svi uslovi propisani tačkama a) do e) navedene odredbe Zakona, nakon čega je utvrdio da je optužena predmetni sporazum zaključila dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a nakon što je upoznata sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za oduzimanje protivpravne imovinske koristi i troškove krivičnog postupka. Sud je, takođe, utvrdio i da postoji dovoljno dokaza o krivici optužene, kao i da je optužena razumjela da se na ovaj način odriče prava na suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će joj eventualno biti izrečena.

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100 Fax: 033 707 155

Tužilac Tužilaštva BiH, je na ročištu istakao da u cijelosti ostaje pri zaključenom sporazumu, navodeći ukratko razloge koji su rukovodili Tužilaštvo pri zaključenju istog sa optuženom. Tužilac je ukratko naveo da se optužnica temelji na objektivnim dokazima, prije svega radu inspektora UI/NO BiH, koji su utvrdili da pravno lice optužene nije izmirilo dug za poreske obaveze, kao i nalazu i mišljenju vještaka finansijske struke iz kojeg proizilazi da je optužena poduzela radnje koje joj se stavljaju na teret, na koji način je van razumne sumnje potvrđeno da je optužena počinila navedeno krivično djelo. U odnosu na predloženu krivičnopravnu sankciju tužilac je istakao da je prilikom predlaganja iste Tužilaštvo razmatralo svrhu kažnjavanja i sve okolnosti koje su od uticaja na visinu predložene sankcije. Tako je Tužilaštvo cijenilo pobude za izvršenje krivičnog djela, ali i sve druge okolnosti, uključujući i činjenicu da se radi o majci dvoje djece, koja je od početka saradivala sa UI/NO i Tužilaštvom, te iskazala spremnost za preuzimanje odgovornosti, kao i vraćanje imovinske koristi. Na kraju Tužilaštvo je navelo da su imali troškove u toku istrage u iznosu od 390,00 KM, koji se odnose na troškove vještačenja putem vještaka finansijske struke, na koju okolnost je uloženo i rješenje o troškovima¹, kao dokaz.

Branilac optužene, advokat Dejan Rakić, je istakao da je optužena od početka saradivala sa Tužilaštvom i pružala sve informacije i dokaze, kojom prilikom nije zatajila niti jednu informaciju ili dokaz bitan za ovaj krivični postupak. Uzevši u obzir raspon zapriječene kazne za ovo krivično djelo odbrana smatra da se i sporazum kreće u tim granicama. Branilac je posebno naveo da optužena nema zaposlenje, da povremeno radi u SR Njemačkoj, te da ima dvoje punoljetne djece, te zaključio da će se predloženom krivičnopravnom sankcijom ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije. Na kraju, branilac je zamolio Sud da optuženoj odredi rok od 6 mjeseci za plaćanje novčane kazne, te dodao da je ista izvršila uplatu cjelokupnog iznosa protivpravne imovinske koristi.

Optužena Ferida Osmančević se u cijelosti saglasila sa navodima svog branioca i zamolila Sud da joj odredi rok od 6 mjeseci za plaćanje novčane kazne, kako bi imala dovoljno vremena da prikupi novčana sredstva.

Nakon što je razmotrio izjašnjenje optužene, njenog branioca i postupajućeg tužioca, te utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optužene, Sud je zaključio da su u cijelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 231. stav 6. ZKP BiH, te je donio odluku da se predloženi sporazum prihvati, nakon čega je izrekao presudu.

Kako u predmetnom sporazumu nije dogovoren rok plaćanja novčane kazne, Sud je, na ročištu, nakon saslušanja stranaka i branioca, odredio rok od 6 mjeseci od dana pravosnažnosti presude u kojem je optužena dužna platiti cjelokupan iznos novčane

¹Rješenje Tužilaštva BiH broj T20 0 KTPO 0018185 19 od 23.04.2020. godine

kazne, što predstavlja zakonski maksimum za jednokratnu uplatu izrečene novčane kazne, sa čime su se stranke i branilac saglasili.

Provedeni dokazi

Da je optužena zaista kriva za radnje koje čine obilježja krivičnog djela koje joj je stavljeno na teret, po ocjeni Suda proizilazi, ne samo iz priznanja optužene, nego i iz dokaza²

²Dopuna Izvještaja o počinjenom krivičnom djelu i izvršiocu Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, br I-16-17-04-1-699-46/14 KU-40/15 od 31.12.2015. godine, Izvještaj broj I-16-17-04-1-699/14KU-5/18 od 28.05.2018. godine, Dopis Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, broj 05/4-3/IV-09-2-5-27-11/17KU:II-27/17 od 28.05.2018. godine, uz Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, br.05/4-3/IV-09-2-5-27-10/17 KU:II-27/17, Zapisnik o kontroli, Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, broj 04/5-2/IV-17-1-42-2-791/17 od 24.07.2017. godine Rješenje o razrezu indirektnih poreza za obveznika Elad doo Brčko Uprave za indirektno oprezivanje RC Tuzla broj 04/5-2/IV-17-1-42-3-791/17 od 14.08.2017. godine, Naredba Suda BiH broj: S1 2K 017863 18 Krn 11 od 17.05.2018. godine za privremeno oduzimanje predmeta od „Ela“ d.o.o. Brčko, Potvrda o privremenom oduzimanju dokumentacije, Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, broj 05/4-3/IV-09-2-5-27-8/17 KU:II-27/17 od 24.05.2018. godine od pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Zapisnik o privremenom oduzimanju dokumentacije, Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, broj 05/4-3/IV-09-2-5-27-9/17 KU:II-27/17 od 24.05.2018. godine od pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Dopis Osnovnog suda Brčko Distrikta kojim se dotsavljaju Rješenja o registraciji „Ela“ d.o.o. Brčko broj 096-0-RegZ-19-002539 od 06.09.2019. godine, Rješenje Osnovnog suda Brčko Distrikta o upisu subjekta u sudski registar broj: 096-0-Reg-07-001268 od 29.11.2007. godine, Rješenje Osnovnog suda Brčko Distrikta o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar broj: 096-0-Reg-08-000335 od 18.03.2008. godine, Rješenje Osnovnog suda Brčko Distrikta o registraciji „Ela“ d.o.o. Brčko broj 096-0-Reg-12-000297 od 19.01.2012. godine, Rješenje Osnovnog suda Brčko Distrikta bo registraciji „Ela“ d.o.o. Brčko broj 096-0-Reg-13-000962 od 29.11.2013. godine, Uvjerenje o registraciji/upisu u Jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza, za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Banja Luka, br.04/1-UPJR/1-11001-2/07 od 19.12.2007. godine i Zahjev za registraciju PDV obveznika „Ela“ d.o.o. Brčko, od 17.12.2007. godine, Bruto bilans za period 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Bruto bilans za period 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa -001 - ulazni račun - uvoz za period 01.01.2015. godine – 31.12.2015. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa – 001 - uvoz za period 01.01. 2017. godine – 31.12.2017. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa – 002 - ulazni račun za period 01.01.2015. godine – 31.12.2015. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa-002-ulazni račun za period 01.01. 2017. godine – 31.12.2017.godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa – 004 - ulazni račun-UFSS za period 01.01. 015. godpine – 31.12.2015. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa – 004 -ulazni račun-UFSS za period 01.01.2017. godine – 31.12.2017. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa -005 -ulaz od dobavljača za period 01.01.2015. godine – 31.12.2015 .godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige ulaznih računa - 005-ulaz od dobavljača za period 01.01.2017. godine – 31.12.2017. godine, pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige izlaznih faktura-001-knjiga izlaznih faktura za period od 01.01.2017. godine do 01.01.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige izlaznih faktura-005-KIF PO IFSS za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Pregled knjige izlaznih faktura-005-KIF PO IFSS za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Trgovačka knjiga na malo za skladište MP Diskont od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Trgovačka knjiga na malo za skladište MP DISKONT od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Analitička kartica konta za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko skladište diskonta (skl 008), Analitička kartica konta za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko skladište diskonta (skl 008), Dopis Uprave za indirektno oporezivanje Regionalni centar Tuzla broj 04/5-2/IV-17-1-384/18 od 16.02.2018. godine kojim se dostavljaju popisne liste iz popisa od 29.06.2017. godine pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko za popis robe od 29.06.2017. godine, skladište Veleprodaje III, Cjelina 3, objekat 3, lokal 3 - TR Arizona, popis robe od 29.06.2017. godine, Skladište cjelina 4, objekat F5, „FORUM“ TR Arizona, popis robe Skladište IV 28/D-4 SJEDIŠTE TR „Arizona“ od 29.06.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Specifikacija robe Uprave za indirektno oporezivanje Regionalni centar Tuzla za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčkbroj 05/4-2/II/15 T Arizona 21.11.2015. godine, Specifikacija robe Uprave za indirektno oporezivanje Regionalni centar Tuzla za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko broj 05/4-2/IV-INTERNO-1/15 od 24.11. 2015. godin Arizona, Tabela popisa stvarnog stanja robe (viška i manjka) u objektu pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko na dan 21.11.2015. godine, Analitička kartica konta pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko roba u skladištu veleprodaje II SKL 006) za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine, Analitička kartica konta pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko ROBA U SKLADIŠTU VELEPRODAJE II SKL 006, za period od 01.01.2017. godinedo 31.12.2017. godine, Analitička kartica konta pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko roba u skladištu veleprodaje IV SKL 0) za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015.godine, Analitička kartica konta pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko rčko roba u skladištu veleprodaje IV SKL 0) za period od 01.01.2017 .godine do 31.12.2017. godine, Analitička kartica konta pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko roba u skladištu VP III SKL 007) za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine, Analitička kartica konta pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko ROBA U SKLADIŠTU VP III SKL 007, za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine, Analitička kartica konta ulazni PDV po primljenim računima i plaćeni PDV pri uvozu dobara za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine, Analitička kartica konta ulazni PDV po primljenim računima i plaćeni PDV pri uvozu dobara za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine, Analitička kartica konta obaveze za izlazni PDV krajnja potrošnja i obaveze za izlazni PDV po IFSS za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015.godine (3 stranice), Analitička kartica konta obaveze za izlazni PDV –Krajnja potrošnja i obaveze za izlazni PDV po IFSS za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, Lager lista na dan 29.06.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko skladište veleprodaje III cjelina 3 objekat 3 lok 3 skladište veleprodaje cjelina 4 obj F5 FORUM , skladište veleprodaje IV 28/D-4, Lager

predočenih od strane Tužilaštva, koje je odbrana primila uz optužnicu i na koje nije imala prigovora, niti primjedbi. Naime, Sud je uvjerenja da je upravo broj i kvalitet dokaza Tužilaštva, opredjelila optuženu na priznanje krivice. Cijeneći sve predočene dokaze Tužilaštva, Sud je utvrdio da iz istih jasno proizilazi da je optužena počinila krivično djelo koje joj se optužnicom stavlja na teret.

Relevantno pravo

Član 210. Krivičnog Zakona Bosne i Hercegovine Poreska utaja ili prevara

(1) Ko izbjegne plaćanje davanja propisanih poreskim zakonodavstvom Bosne i Hercegovine, ne pruživši zahtijevane podatke ili pruživši lažne podatke o svojim stečenim oporezivim prihodima ili o drugim činjenicama koje su od uticaja na utvrđivanje iznosa obaveza, a iznos poreza čije se plaćanje izbjegava prelazi iznos od 10.000 KM, kazniće se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Kaznom iz stava (1) ovog člana kazniće se i ko u namjeri da ostvari pravo na povrat ili kredit po osnovu indirektnih poreza propisanih poreskim zakonodavstvom Bosne i Hercegovine podnese poresku prijavu neistinitog sadržaja sa iskazanim iznosom za povrat ili kredit indirektnih poreza koji prelazi 10.000 KM.

(3) Ko počini krivično djelo iz stava (1) ovog člana, a iznos obaveze čije se plaćanje izbjegava prelazi 50.000 KM, ili ko počini krivično djelo iz stava (2) ovog člana, a iskazani iznos povrata ili kredita po osnovu indirektnih poreza prelazi iznos od 50.000 KM, kazniće se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

S obzirom da je riječ o krivičnom djelu koje u sebi sadrži i blanketni propis, isto je u konkretnom slučaju upotpunjeno relevantnim odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 9/2005, 35/2005, 100/2008 i 33/2017).

lista na dan 30.06.2017. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko skladište veleprodaje III cjelina 3 obj 3 lok 3 i skladište veleprodaje cjelina 4 obj F5 FORUM , skladište veleprodaje IV 28/D-4, Lager lista na dan 21.11.2015. godine za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčkoskladište veleprodaje cjelina 4 obj F 5 FORUM, SKLADIŠTE VELEPRODAJE III cjelina 3 obj 3 lok 3, Izvod iz ALICE baze podataka za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko, PDV prijava pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko broj 15-4-147134 za period 1.12.2015. godine do 31.12.2015. godine, PDV prijava pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko broj 15-4-134487 za period 1.11.2015. godine do 30.11.2015. godine, PDV prijava pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko broj 17-4-068388 za period 1.5.2017. godine do 31.05.2017. godine, PDV prijava pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko broj 17-4-071175 za period 01.06.2017. godine do 30.06.2017. godine, Dodatak uz PDV prijavu za pravno lice „Ela“ d.o.o. Brčko od 10.06.2017. godine, Bilans stanja-poreska kartica Uprave za indirektno oporezivanje pravnog lica „Ela“ d.o.o. Brčko od 18.12.2007. godine, Troškovnik finansijskog vještaka Gutić Milimira, Finansijsko vještačenje broj T20 0 KTPO 0018186 OD 15.04.2020. godine, Izvod iz kaznene evidencije za Osmančević Feridu MUP, PU Srebrenik Odjeljenje kriminalističke policije broj 09-08/14-1-04-7-3-8008/19-BK od 09.09.2019. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Vinčić Vedrana sačinjen dana 13.09.2019. godine, Uprava za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, br.05/4-3/IV-09-2-5-27-17/17 KU:II-27/17 i Zapisnik o saslušanju svjedoka Omerović Nijaza sačinjen dana 13.09.2019. godine Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, br.05/4-3/IV-09-2-5-27-16/17 KU:II-27/17.

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100 Fax: 033 707 155

Član 5. Zakona o porezu na dodanu vrijednost BiH
Upotreba dobara u vanposlovne svrhe

Kada dobra koja čine dio njegove poslovne imovine poreski obveznik koristi u privatne svrhe ili u privatne svrhe svojih zaposlenika, odnosno kada dobrima raspolaže besplatno ili uz smanjenu naknadu, ili koristi robu u svrhe koje nisu povezane s njegovim poslovnim djelatnostima, te ako se PDV na dobra koja su u pitanju ili njihove sastavne dijelove može u potpunosti ili djelimično odbiti, takva upotreba ili raspolaganje smatra se prometom dobara izvršenim uz naknadu.

Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana, ne smatra se prometom dobara uz naknadu:

1. besplatno davanje poslovnih uzoraka kupcima ili budućim kupcima u uobičajenim količinama za tu namjenu, pod uslovom da ih ti kupci ili potencijalni kupci ne stave u prodaju, odnosno da su u obliku koji onemogućava njihovu prodaju i

2. davanje poklona male vrijednosti u svrhu unapređivanja poslovne djelatnosti poreskog obveznika, ako se oni daju samo povremeno i ako se ne daju istim licima.

Poklonima male vrijednosti, u smislu stava 2. tačke 2. ovog člana, smatraju se pokloni čija pojedinačna cijena ne prelazi 20,00 KM

Član 12. Zakona o porezu na dodanu vrijednost BiH
Definicije

Poreski obveznik je svako lice koje samostalno obavlja privrednu djelatnost.

Pod pojmom djelatnosti, u smislu stava 1. ovog člana, podrazumijeva se djelatnost proizvođača, trgovca ili pružaoca usluga koja se vrši s ciljem ostvarivanja prihoda, uključujući i djelatnosti eksploatacije prirodnih bogatstava, poljoprivrede, šumarstva i profesionalnih djelatnosti.

Pod "privrednom djelatnošću" podrazumijeva se iskorištavanje imovine ili imovinskih prava u svrhu ostvarivanja prihoda.

Obveznik je lice u čije ime i za čiji račun se vrši promet dobara, odnosno usluga ili uvoz dobara.

Obveznik je i lice koje vrši promet dobara, odnosno usluga ili uvoz dobara u svoje ime, a za račun drugog lica.

Država i njeni organi, entitetski organi, organi Distrikta i lokalne samouprave, kao i pravna lica osnovana u skladu sa zakonom s ciljem obavljanja poslova iz djelokruga organa

uprave, ne smatraju se obveznicima u smislu ovog zakona ako obavljaju promet dobara i usluga u okviru djelatnosti i transakcija u koje ulaze kao organi uprave.

Organi iz stava 6. ovog člana smatraju se obveznicima ako obavljaju promet dobara i usluga a takav promet dobara i usluga ili transakcije obavljaju se kao konkurencija firmama u privatnom vlasništvu.

Član 13. Zakona o porezu na dodanu vrijednost BiH
Lica koja podliježu plaćanju PDV-a

Lica koja, u smislu ovog zakona, podliježu plaćanju PDV-a su:

1. obveznici koji vrše promet dobrima ili uslugama na koje se obračunava PDV
2. poreski zastupnik koga odredi obveznik koji u Bosni i Hercegovini nema sjedište ni stalnu poslovnu jedinicu, a koji obavlja promet dobara i usluga u Bosni i Hercegovini;
3. primalac usluga nabavljenih prilikom unapređivanja poslovanja, ako pružalac usluga koji nema sjedište u Bosni i Hercegovini, iz tačke 2. ovog stava, ne odredi poreskog zastupnika;
4. svako lice koje u fakturi ili drugom dokumentu koji služi kao faktura (u daljnjem tekstu: faktura) iskaže PDV, a koje, u skladu s ovim zakonom, nije dužno obračunati i uplatiti PDV;
5. u slučaju uvoza: primalac dobara, odnosno carinski dužnik utvrđen u skladu sa carinskim propisima; i
6. primalac dobara i usluga povezanih sa izgradnjom nepokretne imovine prema Poglavlju XII. ovog zakona.

Član 38. Zakona o porezu na dodanu vrijednost BiH
Period obračunavanja PDV-a

Poreski period za koji se obračunava PDV je jedan kalendarski mjesec.

Obveznik je dužan da obračuna PDV za odgovarajući poreski period na osnovu ukupnog prometa dobara ili usluga iskazanih u fakturama u tom poreskom periodu.

Član 39. Zakona o porezu na dodanu vrijednost BiH
Podnošenje prijave za plaćanje PDV i plaćanje poreza

Obveznici su dužni da svoju PDV obavezu obračunatu za određeni poreski period navedu u mjesečnoj PDV prijavi.

Prijavu iz stava 1. ovog člana obveznik podnosi do 10-og u mjesecu po isteku poreskog perioda.

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100 Fax: 033 707 155

Obveznik podnosi prijavu za PDV bez obzira da li je obavezan da plati PDV u periodu za koji je prijava podnesena.

Prijava za PDV sadrži sve neophodne podatke za obračunavanje poreske obaveze obveznika.

Lica iz Glave III ovog zakona, koja podliježu obavezi plaćanja PDV-a, takođe plaćaju PDV u rokovima iz stava 2. ovog člana.

Kod uvoza dobara, PDV koji dospijeva na njih obračunava se, naplaćuje i plaća u skladu s propisima zakona koje se odnose na naplatu carinskih i drugih dažbina koje dospijevaju prilikom uvoza.

Oblik i sadržaj prijave za PDV propisuje UIO prema propisima donijetim prema ovom zakonu

Utvrđenje krivičnog djela i krivice

Prije svega, Sud je utvrdio da dokazi provedeni od strane Tužilaštva BiH nisu ničim dovedeni u sumnju, naročito imajući u vidu izjašnjenje optužene, njenog branioca, da nemaju prigovore na predočene im dokaze, te da svi prikupljeni dokazi potvrđuju krivicu optužene i činjenične navode predmetne optužnice, zbog čega su ocijenjeni kao nesporni, a iz kojih razloga Sud u razlozima presude neće vršiti analizu dokaza na kojima se temelji krivica optužene, nalazeći to nepotrebnim.

Dakle, Sud je sve dokaze cijenio i doveo ih u međusobnu vezu, prihvativši ih zakonitim, istinitim, međusobno saglasnim, a koji nisu ničim dovedeni u sumnju niti od strane odbrane.

Na osnovu takvih dokaza je utvrđeno da su radnjama optužene bliže opisanim u izreci ove presude, ostvarena sva bitna obilježja krivičnog djela koje joj se stavlja na teret i koje je ista priznala.

Naime, kako to jasno proizlazi iz dokaza Tužilaštva BiH i samog priznanja krivice, optužena, u svojstvu odgovornog lica u pravnom licu "ELA" d.o.o. Brčko, kao direktor bez ograničenja ovlaštenja u okviru registrovane djelatnosti, odnosno poreski obveznik u smislu odredaba člana 12. i 13. Zakona o porezu na dodatu vrijednost BiH, u vremenskom periodu od 2015. godine do 2017. godine, izbjegavajući da plati davanja propisana poreznim zakonodavstvom Bosne i Hercegovine, nije pružila zahtijevane podatke, odnosno pružila lažne podatke o stečenim oporezivim prihodima i činjenicama koje su od uticaja na utvrđivanje iznosa poreskih obaveza koji se plaćaju po poreskom zakonodavstvu BiH, u mjesečnim prijavama za mjesec novembar 2015. godine i mjesec juni 2017. godine, na način da nije tačno iskazala svoje poreske obaveze, odnosno nije prikazala ostvarenu realizaciju i propustila da na istu obračuna i plati izlazni PDV u

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100 Fax: 033 707 155

ukupnom iznosu od 32.797,92 KM, na koji način je postupila suprotno odredbama člana 38. i 39. Zakona o PDV-u i za navedeni iznos oštetila budžet Bosne i Hercegovine,

Postupajući na navedni način, Sud u radnjama optužene nalazi sva bitna obilježja bića krivičnog djela Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 1. KZ BiH, kojom prilikom je optužena postupala sa sviješću da su njene radnje u suprotnosti sa naprijed navedenim zakonskim odredbama, a u namjeri da izbjegne plaćanje davanja propisanih poreskim zakonodavstvom, dakle postupajući sa direktnim umišljajem kao oblikom vinosti, nije pružili zahtijevane podatke, odnosno pružila lažne podatke o svojim stečenim oporezivim prihodima, na koji način je oštetila Budžet BiH za iznos veći od 10.000,00 KM.

Obzirom da je optužena učinila više istih krivičnih djela koja, s obzirom na način njihovog izvršenja, vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu, Sud je utvrdio da se radi o produženom krivičnom djelu, kako je to i Tužilaštvo kvalifikovalo u svojoj optužnici.

Odluka o krivičnopravnoj sankciji

Za krivično djelo Porezna utaja ili prevara iz člana 210. stav 1. KZ BiH, Zakon je propisao kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci do 5 godina.

Članom 59. KZ BiH propisano je da: *“(2) Pri odlučivanju hoće li izreći uslovnu osudu sud će, vodeći računa o svrsi uslovne osude, posebno uzeti u obzir ličnost učinite.lja, njegov ran.ji život, njegovu ponašar.je poslije učinjenog krivičnog cjela, stepen krivice i druge okolnosti pod kcjima je krivično cjelo učinjeno (3) Uslovna osuda se može izreći kad je učinite.lju utvrđena kazna zatvora do dv.je godine ili novčana kazna. (4) Uslovna osuda se ne može izreći za krivična cjela za kcja se ni ublažavar.jem kazne ne može izreći kazna zatvora mar.ja od jedne godine.”*

Nadalje, članom 54. KZ BiH, propisano je da: *“(3) Kada se radi o produženom krivičnom cjelu istih zakonskih obi.ježja, sud će izabrati vrstu i m.jeru kazne kcja je propisana za to krivično cjelo. Ako se radi o istovrsnim krivičnim cjelima, sud će izabrati vrstu i m.jeru kazne kcja je propisana za najteže od tih cjela.”*

U skladu sa navedenim zakonskim rasponom zapriječene kazne, kao i citiranim zakonskim odredbama, te utvrđenom praksom i kaznenom politikom, Sud je prihvatio krivičnopravnu sankciju predloženu sporazumom i optuženoj izrekao uslovnu osudu sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti, ako optuženi, u roku od 3 (tri) godine od dana pravomosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo

Prilikom odlučivanja o krivičnopravnoj sankciji za optuženu, Sud je, shodno članu 48. KZ BiH, imao u vidu zakonski okvir kažnjavanja, ali i sve okolnosti koje mogu biti od uticaja da

kazna bude veća ili manja, a naročito stepen krivične odgovornosti optužene, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, lične i porodične prilike optužene, kao i druge okolnosti koje mogu biti od uticaja prilikom odmjerenja kazne.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optužene Sud je posebno cijenio samo priznanje izvršenja krivičnog djela u ranoj fazi krivičnog postupka, što je u velikoj mjeri doprinijelo njegovoj ekonomičnosti, te činjenicu da se radi o porodičnoj osobi bez zaposlenja. Također, okolnost koju je Sud posebno cijenio jeste činjenica da je optužena u cijelosti izvršila restituciju porezne obaveze u iznosu od 32.797,92 KM³, a koji iznos je transferiran na račun budžeta BiH, a čime je ovu obavezu iz presude već izvršila.

Sud je cijenio i nespornu utvrđenu činjenicu da je optužena ranije osuđivana⁴, ali ne za isto krivično djelo, pa tu okolnost nije prihvatio kao otežavajuću na strani optužene, posebno uzevši u obzir protek roka od počinjenja navedenog krivičnog djela.

Slijedom navedenog, Sud je zaključio da je uslovna osuda adekvatna krivičnopravna sankcija, srazmjerna kako težini počinjenog krivičnog djela, tako i ličnosti optužene, što opravdava zaključak Suda da se krivičnopravna zaštita u ovom konkretnom slučaju može obezbjediti i samim upozorenjem uz prijetnju kaznom zatvora, odnosno da se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom kao mjerom upozorenja može postići njena svrha, predviđena odredbama člana 58. KZ BiH.

S obzirom na činjenicu da se radi o krivičnom djelu učinjenom iz koristoljublja, Sud je, u skladu sa odredbama članova 40. tačka c), 41. stav 4. i 46. stav 3. KZ BiH, optuženoj, kao sporednu kaznu, izrekao novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 KM, koja novčana kazna je, prema ocjeni Suda, srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela i adekvatna ličnosti optužene. Sud je optuženu obavezao da izrečenu novčanu kaznu plati u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude, te istu upozorio da će, ukoliko u ostavljenom roku ne plati navedenu novčanu kaznu, Sud istu, u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH, zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svaki započeti a neplaćenih 100 (stotinu) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Odluka o oduzimanju protupravno stečene imovinske koristi

Članom 110. KZ BiH kao propisano je opće načelo da *niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom*, dok je odredbom sta 2. istog članka propisano da *će se korist iz stava 1. ovog člana oduzeti sudskom odlukom kojom je utvrđeno da je rivično djelo učinjeno, pod uslovima propisanim ovim zakonom*. Odredbom člana 111. stav 1. KZ

³Uplatnica od 04.11.2020. godine

BiH određeno da će se od učinitelja oduzeti novac, predmeti od vrijednosti i svaka druga imovinska korist koja je pribavljena krivičnim djelom, a ako oduzimanje nije moguće, učinitelj će se obvezati na isplatu novčanog iznosa srazmjernog pribavljenoj imovinskoj koristi.

Primjenjujući naprijed navedene kriterije, a polazeći od načela da *niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom*, Sud je od optužene, na osnovu odredbi člana 110. i člana 111. KZ BiH, oduzeo imovinsku korist pribavljenu izvršenjem krivičnog djela u iznosu navedenom u izreci presude, a koji iznos je optužena ranije uplatila na račun kod komercijalne banke, u korist Budžeta BiH.

Odluka o troškovima krivičnog postupka

Na osnovu odredbe člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optužena Ferida Osmančević obavezana je na naknadu troškova krivičnog postupka u visini od 490,00 KM (četiristotinedevedesetkonvertibilnihmaraka), a koji troškovi se odnose na troškove Tužilaštva BiH, na ime obavljenog vještačenja putem vještaka finansijske struke⁵ i sudskog paušala, u iznosu od 100,00 KM, u roku od 30 (trideset) dana, od dana pravosnažnosti presude, smatrajući da plaćanjem troškova krivičnog postupka u navedenom iznosu, optuženi neće biti dovedeni u nepovoljnu materijalnu situaciju, niti će biti dovedeno u pitanje njihovo izdržavanje, kao niti osoba koje su po zakonu dužni izdržavati. Pri tome, Sud je cijenio i činjenicu da se i sama optužena, potpisivanjem sporazuma saglasila sa obavezivanjem na plaćanje troškova postupka.

Imajući u vidu da su stranke nakon javnog objavljivanja presude saglasno izjavile da se odriču od prava na žalbu protiv ove presude, ista je postala pravosnažna danom donošenja i objavljivanja, odnosno dana 04.11.2020. godine.

ZAPISNIČAR:

Pravni savjetnik - asistent
Feđa Buljević

SUDIJA

Enida Hadžiomerović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba.

⁴Izvod iz kaznene evidencije MUP TK, PU Srebrenik, Odjeljenje kriminalističke policije broj 08-06/14-1-04.7-3-8008/19-BK od 09.09.2019. godine

⁵ Rješenje Tužilaštva BiH broj T20 0 KTPO 0018185 19 od 23.04.2020. godine