



Broj: X-K-08/650

Sarajevo, 01.04.2009 godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE!

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Nenad Šeleta, uz sudjelovanje pravnog saradnika Belme Čano, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Boška Čuića, zbog krivičnog djela, Krijumčarenje, iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26., Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH) i krivičnog djela, Nneovlašteni promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe, iz člana 193. stav 1., u vezi sa članom 26., KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj KT-548/08 od 16.01.2009 godine, nakon održanog pretresa za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje, u prisutnosti tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Edine Hubjer, optuženog Boška Čuića i njegovog branioca Duška Panića, advokata iz Doboja, dana 01.04.2009 godine, donio je i javno objavio slijedeću,

P R E S U D U

OPTUŽENI BOŠKO ČUIĆ, od majke Boje, rođ. Čuić, rođen 19.01.1960. godine u Čujića Krčevini, opština Plitvička Jezera – Republika Hrvatska, gdje je i stalno nastanjen, Čujića Krčevina broj 22., po nacionalnosti Srbin, državljanin Republike Hrvatske, po zanimanju NK radnik, neoženjen, bez djece, nalazi se u pritviri od 20.12.2008 godine, po rješenju Suda broj X-KRN-08/650 od 23.12.2008 godine

K R I V J E

Što je:

- I. Dana 20. decembra 2008 godine, u 22,20 sati, na lokalitetu starog graničnog prelaza Izačić, koji se nalazi u neporednoj blizini granične crte, bez odgovarajućeg odobrenja nadležnog organa, izbjegavajući mjere carinskog nadzora, suprotno članu 4. stav 1. tačka 14. i 15., te članu 34. stav 1. Zakona o carinskoj politici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 57/04), preko carinske linije pokušao da ilegalno prenese robu iz Bosne i Hercegovine u Republiku*

Hrvatsku i to 56 šteka cigareta, partner tvrdi plavi - 7 šteka, partner tvrdi crveni -16 šteka, paramouni tvrdi- 12 šteka, paramouni tvrdi bijel i- 11 šteka i LD tvrdi bijeli-10 šteka (560 kutija), u čemu je spriječen od strane službenika JGP Izačić.

II. Istog dana i na istom mjestu kao pod tačkom 1., protivno članu 2. stav 3. i članu 5. stav 1. i 3., Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme (Službeni glasnik BiH" broj: 5/03, 33/03 i 14/05), bez odgovarajuće dozvole propisane zakonom BiH, preko carinske linije pokušao da izveze iz Bosne i Hercegovine u Republiku Hrvatsku jednu (1) vojnu automatsku pušku, M-70 AB2, call. 7,62 mm, ser.br. 247092, proizvođača "Zastava-Kragujevac", s preklopnim kundakom, bez okvira i municije, čiji uvoz ili izvoz zahtijeva posebno odobrenje ili dozvolu nadležnog organa.

Dakle, pod tačkom 1, izbjegavajući mjere carinske kontrole, preko carinske linije pokušao prenijeti robu čiji uvoz zahtijeva posebno odobrenje ili dozvolu nadležnog organa, a pod tačkom 2., bez dozvole propisane zakonom Bosne i Hercegovine, preko carinske linije pokušao izvesti robu, čiji uvoz ili izvoz zahtijeva posebno odobrenje ili dozvolu nadležnog organa

Čime je, pod tačkom 1. počinio krivično djelo Krijumčarenje iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26. KZ-a BiH, a pod tačkom 2., krivično djelo neovlašten promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe iz člana 193. stav 1. u vezi sa članom 26. KZ-a BiH.

Pa Sud optuženom za krivično djelo, Krijumčarenje, iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26., KZ-a BiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca te za krivično djelo, Neovlašten promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe, iz člana 193. stav 1., u vezi sa članom 26., KZ-a BiH, utvrđuje kaznu zatvora od 3 (tri) mjeseca.

te ga na primjenom navedenih zakonskih propisa i na osnovu čl. 39., 42., 48., 49., 50. i 53. stav 2. tačka b) KZ BiH

O S U D U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 4(ČETIRI) MJESECA

Na osnovu člana 56., KZ BiH, optuženom Bošku Čuiću se u izrečenu kaznu zatvora, uračunava vrijeme provedeno u pritvoru, počev od 20.12.2008 godine pa nadalje.

Na osnovu člana 241. stav 4. i člana 74. KZ BiH, od optuženog se oduzima 56 šteka cigareta i jedna (1) vojna automatska puška, M-70, call 7,62 mm, sa preklopnim kundakom, bez okvira i municije, a na osnovu Potvrde o provremenom oduzimanju

predmeta, JGP Izačić, broj: 18-14-6/74-92/08 od 20.12.2008 godine i potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, JGP Izačić, broj: 18-14-6/74-91/08 od 20.12.2008. godine .

Na osnovu člana 188. stav 4., ZKP-a BiH optuženi se u cjelini oslobađa naknade troškova krivičnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom, Tužilaštva BiH, broj KT-548/08 od 13.01.2009 godine, koja je potvrđena dana 16.01.2009 godine, optuženi se tereti da je počinio krivično djelo, Krijumčarenje, iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26., KZ-a BiH i krivično djelo, Neovlašten promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe iz člana 193. stav 1., u vezi sa članom 26., KZ-a BiH, na način, mjesto i vrijeme поближе opisano tačkama 1. i 2. Optužnice.

Optuženi je, po iskazanom braniocu, dana 11.03.2009 godine zaključio sporazum o priznanju krivnje sa tužiocem Tužilaštva BiH. Ovim sporazumom o priznanju krivnje, optuženi je priznao krivnju za krivično djelo, Krijumčarenje, iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26., KZ-a BiH i krivično djelo, Neovlašten promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe, iz člana 193. stav 1., u vezi sa članom 26., KZ-a BiH.

Zaključenim sporazumom, tužilac Tužilaštva BiH i optuženi su se saglasili, da Sud optuženom za učinjeno krivično djelo, Krijumčarenje, iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26. KZ-a BiH, izrekne kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, a za krivično djelo, Neovlašten promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe iz člana 193. stav 1. u vezi sa članom 26. KZ-a BiH, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, te uz primjenu člana 53. stav 2. tačka b) KZ-a BiH jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca).

Na ročištu za razmatranje navedenog sporazuma o priznanju krivnje, održanom dana 01.04.2009 godine, Sud je nakon provjere, utvrdio da je optuženi razumio sporazum, te da je isti dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem zaključio. Takođe, Sud je utvrdio da je optuženi razumio, da se na osnovu zaključenog sporazuma, odriče prava na suđenje, te da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će mu biti izrečena.

Nadalje, Sud je, na osnovu priloženih dokaza, te na osnovu priznanja optuženog, utvrdio da postoji dovoljno dokaza da je optuženi počinio krivično djelo za koje se tereti. Osim toga, na osnovu predloženih dokaza, Sud cijeni da je optuženi bio

svjestan svoga djela i da je htio njegovo učinjenje, odnosno da je djelo počinio sa direktnim umišljajem, svjesno poduzimajući gore opisane krivično-pravne radnje.

Istog dana održan je i pretres za izricanje krivičnopravne sankcije, na kojem su tužilac i odbrana, iznijeli dokaze i činjenice, koje su od značaja za izbor visine predložene krivičnopravne sankcije. Tužilac je naveo da je sporazumom predložena, vrsta i visina krivičnopravne sankcije, primjerena težini učinjenog krivičnog djela. Ovo posebno što, kako je tužilac naveo, ne postoje otežavajuće okolnosti, a da je optuženi priznao počinjenje predmetnih krivičnih djela, koja su ostala u pokušaju, čime je značajno doprinio ekonomičnosti postupka.

Branilac je naveo, da od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog, Sud ima u da je optuženi priznao krivnju i da su krivična djela ostala u pokušaju. Pored toga, odbrana je i navela da se predloženom sankcijom može postići svrha, odnosno i generalna i specijalna prevencija.

Optuženi se pridružio navodima svog braniocima, dodajući pri tome da se kaje za učinjeno krivično djelo.

Vodeći računa o navedenom, kao i o sporazumom predloženoj krivično-pravnoj sankciji za optuženog, Sud je prije svega, od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cjenio nespornu činjenicu da su krivična djela ostala u pokušaju, da je optuženi priznao krivnju i time sasvim sigurno dao značajan doprinos efikasnosti i ekonomičnosti postupka, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije našao.

Okolnosti koje se odnose na iskreno držanje optuženog pred Sudom i njegovo priznanje krivnje, a što je doprinijelo okončanju postupka i smanjenju troškova, Sud je cijenio kao naročito olakšavajuće okolnosti, koje su opredijelile ovaj sud da optuženom izrekne kaznu zatvora, navedenu u dispozitivu ove presude, ispod posebnog zakonskog minimuma propisanog za predmetno krivično djelo. Imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti, uz odsustvo otežavajućih okolnosti na strani optuženog, sud je izrekao optuženom Bošku Čuiću jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca. Sud nalazi da je ovako izrečena kazna srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela, te da će se sa istom postići svrha kažnjavanja, propisana u članu 39., KZ BiH.

Konačno, Sud je primjenom člana 53. stav 2. tačka b) KZ BiH, nakon što je utvrdio pojedinačne kazne za krivična djela i to za krivično djelo, Krijumčarenje, iz člana 214. stav 2., u vezi sa članom 26. KZ-a BiH, kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, a za krivično djelo, Neovlašten promet oružjem i vojnom opremom te proizvodima dvojne upotrebe, iz člana 193. stav 1. u vezi sa članom 26. KZ-a BiH, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, optuženom izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Na osnovu člana 56., KZ BiH odlučeno je da se optuženom u izrečenu kaznu zatvora uračuna vrijeme provedeno u pritvoru, počev od 20.12.2008 godine pa nadalje.

Sud je, prilikom odlučivanja o troškovima postupka, cijenio navode odbrane optuženog o njegovoj složenoj i teškoj finansijskoj situaciji. Stoga, Sud je, nalazeći da bi obavezom naknade troškova bilo dovedeno u pitanje izdržavanje osoba, koju optuženi izdržava, a na osnovu člana 188. stav 4., ZKP-a BiH, optuženog u cijelosti oslobodio dužnosti naknade troškova krivičnog postupka.

Zapisničar

SUDIJA

Belma Čano

Nenad Šleđa

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: *Protiv ove presude žalba je dozvoljena Apelacionom vijeću ovog Suda u roku od 15 dana od dana prijema ove presude. Žalba nije dozvoljena u odnosu na odluku Suda o krivičnoj sankciji.*