

SUD BOSNE I HERCEGOVINE



СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Sud BiH / Суд БиХ
Одделение за кривично право / Одделение за кривично право
Одјел I / Одјел II / Одјел I и Одјел II
Одделение за судску управу / Одделение за судску управу

311

x. K/02/620

11 (Str./Стр.)

05-01-2009

Broj: X-K/08/620
Sarajevo, 05.01.2008. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, sudija za prethodno saslušanje Esad Fejzagić, uz učestvovanje stručnog saradnika Ivane Petković, u krivičnom predmetu protiv optuženog Krstić Stevana i drugih, zbog krivičnog djela krijumčarenje iz člana 214. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ BiH), povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: KT-30/08 od 21.11.2008. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine Halebić Ahmeta, optuženih Krstić Stevana, Srdić Marinka, Jevtić Tomislava, Nikolić Predraga, Tomić Milislava i Dikić Stanka i njihovog branioca Londrović Veselina, advokata iz Bijeljine, dana 05.01.2009. godine donio je i javno objavio, slijedeću:

PRESUDU

Optuženi,

- 1. Krstić Stevan, sin Čedomira i majke Dušanke, rođene Stevanović, rođen 22.06.1973. godine u Bijeljini, nastanjen u selu Amajlije bb, opština Bijeljina, po zanimanju poljoprivrednik, oženjen, otac troje djece, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine, JMBG: 2206973180856, ranije osuđivan**
- 2. Srdić Marinko, sin Ljube i majke Desanke, rođene Damjanović, rođen 15.11.1970. godine u Drvaru, nastanjen u selu Amajlije bb, opština Bijeljina, po zanimanju mesar, oženjen, otac dvoje djece, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine, JMBG: 1511970113248,**
- 3. Jevtić Tomislav sin Janka i majke Nevenke, rođene Stevanović, rođen 27.10.1961. godine u Bijeljini, nastanjen u selu Amajlije bb, opština Bijeljina, po zanimanju poljoprivrednik, oženjen, otac dvoje djece, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine, JMBG: 2710961180850.**

4. **Nikolić Predrag**, sin Đorđa i majke Dragoslave, rođene Tomić, rođen 01.02.1964. godine u Bijeljini, nastanjen u selu Amajlije bb, opština Bijeljina, po zanimanju bravar, oženjen, otac troje djece, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine, JMBG: 0102964180862,
5. **Tomić Milisav**, sin Vase i majke Petre, rođene Stevanović, rođen 07.05.1941. godine u Bijeljini, nastanjen u selu Amajlije bb, opština Bijeljina, po zanimanju poljoprivrednik, oženjen, otac dvoje djece, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine, JMBG: 0705941180853,
6. **Dinkić Stanko**, sin Miladina i majke Zore, rođene Krsmanović, rođen 24.06.1978. godine u Bijeljini, nastanjen u selu Amajlije bb, opština Bijeljina, po zanimanju poljoprivrednik, po nacionalnosti Srbin, državljanin Bosne i Hercegovine, JMBG: 2406978180888, ranije osuđivan

KRIVI SU

Što su:

Dana 08.12.2007.godine, oko 20,00 časova, po prethodnom dogovoru sa njima poznatim licima, čamcima preko rijeke Drine, sa područja Republike Srbije u Bosnu i Hercegovinu prevezli 30 grla krupne stoke u rejon naselja Popovi i Amajlije, opština Bijeljina, koju su prethodno kupili na području opštine Šabac – Republika Srbija, pri čemu osumnjičeni Krstić Stevan sedam, Šrdić Marinko tri, Jeftić Tomislav pet, Nikolić Predrag tri, Tomić Milislav pet i Dikić Stanko sedam grla, potom stoku utovarili na teretno motorno vozilo marke „Štajer“, registarskih oznaka 633-E-884. traktor marke „Internacional“, bez registarskih oznaka, traktor marke „Torpedo“, registarskih oznaka BN 62-96 i traktor marke „Belorus“, bez registarskih oznaka, sve na način da su izbjegli mjere carinske kontrole i bez dozvole – odobrenja Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine iz člana 4. i 5. Odluke o uslovima uvoza i prevoza živih životinja, proizvoda i namirnica životinjskog porijekla, lijekova, stočne hrane i otpadaka u Bosnu i Hercegovinu (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine broj 17/04, a što je utvrđeno od strane ovlaštenih službenih lica Centra javne bezbjednosti Bijeljina,

dakle, bez odgovarajućeg odobrenja, izbjegavajući mjere carinske kontrole, preko carinske linije prenijeli robu čiji uvoz zahtijeva posebno odobrenje,

Čime su, počinili krivično djelo krijumčarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ BiH),

Pa Sud,

1. Optuženom Krstić Stevanu, na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 58. i 59. KZ BiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo krijumačarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. KZ BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, te istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti presude ne počinu novo krivično djelo

i

Na osnovu člana 46. i člana 41. stav 4. KZ BiH, kao sporednu kaznu izriče mu

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 11.000,00 KM (jedanaest hiljada konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca u tri mjesečne rate od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko ne plati ovu novčanu kaznu, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

2. Optuženom Srdić Marinko, na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 58. i 59. KZ BiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo krijumačarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. KZ BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo

i

Na osnovu člana 46. i člana 41. stav 4. KZ BiH, kao sporednu kaznu izriče mu

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 3.000,00 KM (trihiljade konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca u tri mjesečne rate od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko ne plati ovu novčanu kaznu, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

3. Optuženom Jevtić Tomislavu , na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 58. i 59. KZ BiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo krijumačarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. KZ BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo

i

Na osnovu člana 46. i člana 41. stav 4. KZ BiH, kao sporednu kaznu izriče mu

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 5.000,00 KM (pethiljada konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca u tri mjesečne rate od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko ne plati ovu novčanu kaznu, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH zamijeniti kaznom

zatvora tako što će se za svakih započetih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

4. Optuženom Nikolić Predragu, na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 58. i 59. KZ BiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo krijumačarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. KZ BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti presude ne poćini novo krivično djelo

i

Na osnovu člana 46. i člana 41. stav 4. KZ BiH, kao sporednu kaznu izriče mu

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 3.000,00 KM (trihiljade konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca u tri mjesečne rate od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko ne plati ovu novčanu kaznu, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

5. Optuženom Tomić Milisavu, na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 58. i 59. KZ BiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo krijumačarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. KZ BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti presude ne poćini novo krivično djelo

i

Na osnovu člana 46. i člana 41. stav 4. KZ BiH, kao sporednu kaznu izriče mu

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 4.500,00 KM (četirihiljade i petsto konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca u tri jednake mjesečne rate od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko ne plati ovu novčanu kaznu, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

6. Optuženom Dikić Stanko, na osnovu citiranih zakonskih propisa, te uz primjenu članova 58. i 59. KZ BiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo krijumačarenje iz člana 214. stav 2. u vezi sa članom 29. KZ BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, te istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo

i

Na osnovu člana 46. i člana 41. stav 4. KZ BiH, kao sporednu kaznu izriče mu

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 6.000,00 KM (šestihiljada konvertibilnih maraka)

Koju novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca u tri mjesečne rate od dana pravosnažnosti presude. Ukoliko ne plati ovu novčanu kaznu, ista će se u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 50 (pedeset) KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 74. stav 1. KZ BiH, kao mjera sigurnosti se od optuženog Krstić Stevana oduzima jedna motorola sive boje, bez serijskih oznaka i nepoznate marke, a od optuženog Nikolić Predraga oduzima se jedna ručna radio stanica marke „Yeasu“, model „FT 23R“.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Krstić Stevan, Srdić Marinko, Jevtić Tomislav, Nikolić Predrag, Tomić Milislav i Dikić Stanko se obavezuju naknaditi troškove krivičnog postupka u visini od 50,00 KM, te da na ime sudskog pušala plate 250,00 KM, koja ukupna suma se dijeli na šest jednakih dijelova, tako da je svaki optuženi dužan uplatiti iznos od po 50 KM a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, optužnicom broj: KT-30/08 od 21.11.2008. godine, optužilo je Krstić Stevana, Srdić Marinka, Jevtić Tomislava, Nikolić Predraga, Tomić Milislava i Dikić Stanka, za krivično djelo krijumčarenje iz člana 214. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine. Optužnica je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog Suda potvrđena dana 26.11.2008. godine.

Dana 26.12.2008. godine optuženi Krstić Stevan, Srdić Marinko, Jevtić Tomislav, Nikolić Predrag, Tomić Milislav i Dikić Stanko i njihov branilac Londrović Veselin, advokat iz Bijeljine, su sa tužiocem Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Ahmetom Halebićem, zaključili sporazume o priznanju krivice po kome optuženi priznaju krivicu za djelo koje im je stavljeno na teret, te prihvataju da im se za ista izrekne dogovorena kazna, i to :

za prvooptuženog Krstić Stevana – uslovna osuda (8 mjeseci zatvora koja se neće izvršiti ako u roku od 2 godine ne učini novo krivično djelo) i novčana kazna u iznosu od 11.000,00 KM,

za drugooptuženog Srdić Marinka – uslovna osuda (6 mjeseci zatvora koja se neće izvršiti ako u roku od 2 godine ne učini novo krivično djelo) i novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM,

za trećeoptuženog Jevtić Tomislava – uslovna osuda (6 mjeseci zatvora koja se neće izvršiti ako u roku od 2 godine ne učini novo krivično djelo) i novčana kazna u iznosu od 5.000,00 KM,

za četrvtooptuženog Nikolić Predraga – uslovna osuda (6 mjeseci zatvora koja se neće izvršiti ako u roku od 2 godine ne učini novo krivično djelo) i novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM,

za petooptuženog Tomić Milislava – uslovna osuda (6 mjeseci zatvora koja se neće izvršiti ako u roku od 2 godine ne učini novo krivično djelo) i novčana kazna u iznosu od 4.500,00 KM i

za šestooptuženog Dikić Stanka – uslovna osuda (8 mjeseci zatvora koja se neće izvršiti ako u roku od 2 godine ne učini novo krivično djelo) i novčana kazna u iznosu od 6.000,00 KM,

te da se isti obavezuju na nadoknadu troškova krivičnog postupka koje Sud utvrdi.

Predmetne sporazume Sud je razmotrio u smislu člana 231. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, te iste prihvatio na ročištu održanom dana 26.12.2008. godine. Navedene sporazume Sud je prihvatio nakon što je utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da su optuženi upoznati o mogućim posljedicama zaključenja sporazuma o priznanju krivice, uključujući i posljedice vezane za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, te nakon što je Sud utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženih.

Naime, optuženi su pred postupajućim sudijom potpuno i nedvosmisleno izjavili da se osjećaju krivim za djelo koje im je optužnicom stavljeno na teret, izvršeno na način i u vrijeme navedeno u optužnici. Naglasili su da u vrijeme zaključenja sporazuma na njih nije vršen bilo kakav pritisak da zaključe sporazum, te da su u to vrijeme kao i u vrijeme razmatranja sporazuma o priznanju krivice potpuno svjesno, svojom voljom, zaključili sporazume i dali izjavu o priznanju krivice. Sve navedeno, te izgled i ponašanje optuženih na predmetnom ročištu, doveli su Sud do uvjerenja da nema nikakve sumnje u pogledu slobodno izražene volje optuženih za zaključenje sporazuma o priznanju krivice. Prilikom odlučivanja Sud je ocijenio da su optuženi razumili da se sporazumom odriču prava na suđenje i da ne mogu uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će im se izreći. Uz to, optuženi su pregovarali o krivici sa Tužilaštvom Bosne i Hercegovine, u prisustvu svog branioca, tako da su imali adekvatnu pravnu pomoć. Pored toga, optuženi su pred Sudom nedvosmisleno potvrdili da su upoznati sa svim zakonskim posljedicama zaključenja sporazuma, koje pravne posljedice su im i od strane Suda neposredno predočene.

Da su optuženi zaista krivi za radnje i djelo koje priznaju, po ocjeni Suda, proizilazi, ne samo iz njihovog priznanja, nego i iz dokaza dostavljenih uz optužnicu od strane tužilaštva, a na koje odbrana nije imala nikakvih prigovora. Ovakvu ocjenu o krivici, Sud zasniva na dostavljenoj materijalnoj dokumentaciji u koju je izvršio uvid, i to na : prijemnicu – potvrdu „Mesoprodukta“ a.d. Bijeljina broj 01393 od 08.12.2007. godine, prijemnicu – potvrdu „Mesoprodukta“ a.d. Bijeljina broj 01394 od 08.12.2007. godine, prijemnicu – potvrdu „Mesoprodukta“ a.d. Bijeljina broj 01395 od 08.12.2007. godine, prijemnicu – potvrdu „Mesoprodukta“ a.d. Bijeljina broj

01606 od 08.12.2007. godine, Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Veterinarske inspekcije Republičke uprave za inspekcijske poslove Republike Srpske – Odjeljenje Bijeljina, broj 26.5.05/336-193/07 od 08.12.2007. godine, Rješenje Veterinarske inspekcije – Odjeljenje Bijeljina, broj 26.5.05/336-240/07 od 10.12.2007. godine, Rješenje Veterinarske inspekcije – Odjeljenje Bijeljina, broj 26.5.05/336-240-2/07 od 18.12.2007. godine, Rješenje Veterinarske inspekcije – Odjeljenje Bijeljina, broj 26.5.05/336-279-1/07 od 18.12.2007. godine, Fotodokumentacija CJB Bijeljina broj SL/07 od 08.12.2007. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Krstić Stevana, CJB Bijeljina broj 12-02/2-SI/07 od 08.12.2007. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Nikolić Predraga, CJB Bijeljina broj 12-02/2-SI/07 od 08.12.2007. godine i Izvještaj CJB Bijeljina broj 12-02/2-230-19/08 KU-4 od 03.01.2008. godine.

U skladu sa naprijed navedenim, Sud je utvrdio da su u cjelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 231. stav 6. Zakona o krivičnom postupku BiH za prihvatanje zaključenog sporazuma, te je donešena takva odluka, nakon čega je održan pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

Po prihvatanju sporazuma o priznanju krivice, Sud je pristupio izricanju krivičnopravne sankcije, pa je nakon izjašnjenja tužioca, optuženih i njihovog branioca, donio presudu kojom je optužene oglasio krivim za krivično djelo krijumčarenje iz člana 214. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, ocjenjujući da su optuženi isto počinili s umišljajem (da su bili svjesni djela i htjeli njegovo izvršenje) i u stanju uračunljivosti.

Odlučujući o predloženoj krivičnopravnoj sankciji, Sud je kao olakšavajuće okolnosti kod svih optuženih ocijenio: priznanje da su izvršili krivično djelo koje im je stavljeno na teret, što je i rezultiralo zaključivanjem sporazuma o priznanju krivice sa Tužilaštvom Bosne i Hercegovine, koja činjenica je doprinijela bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka i smanjenju troškova; zatim, da su se korektno držali pred Sudom; da su izrazili iskreno kajanje; u odnosu na optužene Srdić Marinka, Jevtić Tomislava i Nikolić Predraga - njihovu dosadašnju neosuđivanost. Sud je takođe kod optuženih Krstić Stevana, Srdić Marinka, Jevtić Tomislava, Nikolić Predraga i Tomić Milisava kao olakšavajuću okolnost cijenio i njihove porodične prilike, odnosno činjenicu da se radi o porodičnim ljudima koji imaju djecu.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženih Krstić Stevana, Dikić Stanka i Tomić Milislava Sud je cijenio činjenicu da se radi o licima koja su već

osuđivana, a u vidom u akt CJB Bijeljina broj 12-02/4-235-300 od 22.02.2008. godine, utvrđeno je da je:

- optuženi Krstić Stevan osuđivan presudom Osnovnog suda Bijeljina broj K 301/98 od 04.02.1999. godine, zbog krivičnog djela iz člana 129. stav 1 KZ RS, presudom Osnovnog suda u Bijeljini broj K 447/98 od 21.03.2001. godine zbog krivičnog djela iz člana 223. stav 1) u vezi sa 23. KZ RS, presudom Osnovnog suda Bijeljina K 386/99 od 30.10.2001. godine i presudom Okružnog suda Bijeljina broj KŽ 70/02 od 28.05.2002. godine zbog krivičnog djela iz člana 400. stav 1) KZ RS.

- optuženi Tomić Milisav je osuđen presudom Okružnog suda Brčko broj K 49/64 od 22.05.1964 zbog krivičnog djela iz člana 250. stav 1) KZ BiH a

- optuženi Dikić Stanko je osuđen presudom Osnovnog suda Bijeljina broj K 172/02 od 06.08.2002. godine zbog krivičnog djela iz člana 278. stav 2, KZ RS,

te je Sud istima utvrdio dužu kaznu zatvora odnosno veći iznos novčane kazne u odnosu na ostale optužene .

Cijeneći sve naprijed navedeno, Sud je ocijenio da su izrečene krivičnopravne sankcije adekvatne učinjenom djelu i stepenu krivične odgovornosti optuženih, te da će se istom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija, kako prema optuženima, tako i prema ostalim potencijalnim počiniocima krivičnih djela, da ubuduće ne čine krivična djela, koja svrha je propisana članom 39. Krivičnog zakona BiH.

Prilikom izricanja novčane kazne, Sud je odredio da optuženi istu plate u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude, smatrajući to opravdanim, obzirom na finansijske i porodične prilike optuženih. Ukoliko optuženi u tom roku ne plate izrečene kazne, novčana kazna će se shodno članu 47. stav 3. ZKP-a BiH zamijeniti kaznom zatvora, tako da će za svakih započelih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Donoseći odluku o izricanju mjera sigurnosti oduzimanja predmeta- jedne motorole sive boje, bez serijskih oznaka i nepoznate marke od optuženog Krstić Stevana i jedne ručne radio stanice marke „Yeasu“ model „FT 23R“ od optuženog Nikolić Predraga, Sud je imao u vidu da su navedeni predmeti upotrebljeni za izvršenje krivičnog djela, pa je stao na stanovište da se ti predmeti, oduzmu iz razloga opšte bezbjednosti (opasnosti da će ponovo biti upotrijebljeni za učinjenje krivičnog djela), u skladu sa članom 74. stav 1. KZ BiH.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi Krstić Stevan, Srdić Marinko, Jevtić Tomislav, Nikolić Predrag, Tomić Milislav i Dikić Stanko su obavezani naknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM, na šta su se i obavezali sporazumom, te da na ime pušala plate iznos od 250,00KM, koji iznos se dijeli na šest jednakih dijelova, tako da je svaki optuženi dužan uplatiti po 50 KM, što je iznos određen u srazmjeri sa dužinom i složenosti krivičnog postupka

Zapisničar

Ivana Petković

Ivana Petković



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju nije dozvoljena, dok se presuda iz drugih razloga može pobijati žalbom, u roku od 15 dana od dana dostavljanja.



Brcj: X-K-08/620

Sarajevo, 06.02.2009. godine

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Esad Fejzagić, u krivičnom predmetu protiv optuženog Krstić Stevana i drugih, zbog krivičnog čjela kr.jumčarerje iz člana 214. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), po službenj dužnosti dana 06.02.2009. godine donio je s'jedeće:

R J E Š E N J E

Ispravja se Presuda Suda Bosne i Hercegovine brcj X-K-08/620 od 05.01.2008. godine u zaglav'ju presude tako da umjesto datuma „05.01.2008. godine“ treba da st'ji

„05.01.2009. godine“

U preostalom d'jelu, navedena presuda ostaje neizmjerjena.

O b r a z l o Ź e n j e

Sud BiH je dana 05.01.2009. godine izrekao presudu u predmetu x K 08/620 kcjom je Krstić Stevana, Srdić Marinka, Jevtić Tomislava, Nikolić Predraga, Tomić Milisava i Dinkić Stanka, oglasio krivima za počirjerje krivičnog čjela iz člana 214. stav 2 u vezi sa članom 29. KZ BiH.

Međutim, ispitujući po službenj dužnosti, sud je utvrdio da je u zaglav'ju navedene presude, očiglednom pogreškom u pisan'ju pogrešno upisan datum presude „05.01.2008. godine“, umjesto 05.01.2009. godine .

Obzirom da se radi o očigledncj pogrešci u pisan'ju, to je Sud, analognom prin'jenom odredbe člana 291. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine odlučio kao u izreci ovog iješerja.

SUDIJA

Esad Fejzagić

PRAVNA POUKA: *Protiv ovog iješerja dopuštena je žalba v'jeću Apelacionog očjejerja ovog Suda, u roku od tri dana od dana pr'jema iješerja.*