



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босна и Херцеговина

Predmet broj: S1 2 K 030697 18 K

Datum objave presude: 04.02.2019. godine

Datum pismenog otpravka: 18.02.2019. godine

Pred sudskim vijećem u sastavu: sudija Hasija Mašović, predsjednik vijeća
sudija Anđelko Marijanović, član vijeća
sudija Mirsad Strika, član vijeća

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE

protiv optuženog

Slobodana Čavarkape

PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Mirza Hukeljić

Branilac optuženog Slobodana Čavarkape: advokat Predrag Drinić

Broj: S1 2 K 030697 18 K

Sarajevo, 04.02.2019. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, u pretresnom vijeću sastavljenom od sudije Hasije Mašović kao predsjednika vijeća, te sudija Anđelka Marijanovića i Mirsada Strike kao članova vijeća, uz učešće stručnog saradnika Igora Kovačevića, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Slobodana Čavarkape, zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. istog zakona, po optužnici Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj T20 0 KTO 0000356 10 od 27.12.2017. godine, primljene 28.12.2017.godine, ispravljene podneskom od dana 19.01.2018. godine, potvrđene dana 29.01.2018. godine, nakon održanog ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije predviđene sporazumom, na osnovu člana 231. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, u prisustvu postupajućeg tužioca Tužilaštva BiH Mirze Hukeljića, optuženog Slobodana Čavarkape i njegovog branioca, advokata Predraga Drinića, dana 04.02.2019. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

I

Optuženi:

SLOBODAN ČAVARKAPA, sin Bodina i majke Zore, rođene Topalović, rođen 06.02.1969. godine u Sarajevu, nastanjen u ..., JMBG ..., po nacionalnosti ..., državljanin ..., po zanimanju autotaksist, zaposlen, pismen, završena srednja stručna sprema, razveden, nema djece, služio vojsku 1988. godine u Prištini, lošeg imovinskog stanja, ranije osuđivan ... i ..., po vlastitoj izjavi ne vodi se drugi krivični postupak

K R I V J E

Što je:

U vremenskom periodu od sredine mjeseca decembra 2009. godine do početka mjeseca maja 2010. godine, Goran Stanković organizovao i rukovodio organizovanom grupom kriminalaca u smislu odredbe člana 1. stava 17. Krivičnog zakona BiH, a koju je organizovao najkasnije sredinom mjeseca decembra 2009. godine i kojom je kontinuirano rukovodio do početka mjeseca maja 2010. godine, a kojoj organizovanoj grupi kriminalaca su kroz vrijeme njenog djelovanja pristupili i drugi članovi organizovane grupe, a najmanje Deni Stanković, Mićo Stojanović, Simo Miličević, Milorad Gajić, Velemir Obrenović, **Slobodan Čavarkapa**, Dušan Todorović, Tunjo Markelić, Radojica Kostić i Bojan Stević, pri čemu je Goran Stanković organizovanu grupu kriminalaca organizovao radi sticanja protivpravne imovinske koristi na način kontinuiranog vršenja krivičnih djela vezanih za neovlašteni međunarodni promet opojnom drogom - marihuanom, iako je znao da nema odobrenje nadležnog organa za kupovinu, nabavku, držanje i prodaju opojnih droga, te da je promet opojnih droga ograničen Konvencijom o psihotropnim supstancama iz 1971. godine i Zakonom o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine br. 8/06) sa pripadajućim listama, i to na način da je Goran Stanković kao organizator lično i putem telefonskih kontakata sa njemu poznatim osobama sa područja Kosova dogovarao kupovinu većih količina opojne droge marihuana sa ciljem da istu putem drugih članova organizovane grupe kriminalaca koji su joj pristupili transportuje sa Kosova preko područja Bosne i Hercegovine na područje Republike Hrvatske, a zatim istu i proda kupcima sa kojima je kupoprodaju dogovarao Deni Stanković, da bi u cilju ostvarenja navedenog Goran Stanković lično i putem telefonskih kontakata ostalim članovima organizovane grupe kriminalaca izdavao pojedinačna konkretna uputstva o pripremanju putničkih motornih vozila za prevoz opojne droge marihuana, što je uključivalo i pravljenje tzv. štekova – skrivenih mjesta za prevoz opojne droge u transportu, zatim odlasku članova organizovane grupe kriminalaca na područje Kosova i Crne Gore, zatim i uputstva o preuzimanju i prevozu opojne droge – marihuane putničkim motornim vozilima preko područja Bosne i Hercegovine na područje Republike Hrvatske, gdje su članovi organizovane grupe kriminalaca po uputstvima organizatora Gorana Stankovića tako prevezenu opojnu drogu predavali osobama na području Republike Hrvatske, dok je Goran Stanković organizovao naplatu isporučene opojne droge – marihuane od kupaca sa područja Republike Hrvatske tako što je po njegovim uputstvima novac za isporučenu

opojnu drogu preuzimala Svjetlana Mrkaljević, Nada Stanković, Safet Salimović i **Slobodan Čavarkapa**, pa je tako:

1. Slobodan Čavarkapa –

(zajedno sa Mićom Stojanovićem i kako se osnovano sumnja Goranom Stankovićem)

-tačka 2. optužnice

Sredinom mjeseca januara 2010. godine Goran Stanković sa njemu poznatim licima sa područja Kosova putem telefona dogovorio kupovinu opojne droge marihuana-skank, te je angažovao Mića Stojanovića, nalažući mu da sa putničkim motornim vozilom marke „Audi“, reg.oznaka ..., u kojem je bilo ugrađeno posebno mjesto za skrivanje droge „štek“ u rezervoaru, na Kosovu preuzme navedenu opojnu drogu, na šta je Mićo Stojanović pristao, te je dana 17.01.2010. godine prevezao na naprijed opisani način opojnu drogu sa Kosova u Republiku Hrvatsku, radi dalje prodaje, te je istog dana Mićo Stojanović navedeno putničko motorno vozilo parkirao na parking prostor ispred zgrade u Bijeljini u kojoj Goran Stanković ima stan, kojom prilikom je ključeve i saobraćajnu dozvolu predao Mlađenu Iliću, a Goran Stanković, nakon što je uočio da je dana 18.01.2010. godine izvršeno pretresanje navedenog vozila pronađenog na navedenom parking prostoru, putem telefona obavijestio o tome **Slobodana Čavarkapu** nalaživši mu da sa svojim vozilom dođe po njega i da ga preveze u Republiku Srbiju, na šta je **Slobodan Čavarkapa** i pristao, te postupio po nalogu Gorana Stankovića, a Mićo Stojanović je nakon toga, po nalogu Gorana Stankovića u Zagrebu – Republika Hrvatska preuzeo dio novca u iznosu od 10.000 eura od lica kojima je Goran Stanković prethodno prodao navedenu opojnu drogu marihuana-skank, koji novac je Mićo Stojanović predao Goranu Stankoviću u Bijeljini.

2. Slobodan Čavarkapa ;

(zajedno sa Denijem Stankovićem i kako se osnovano sumnja Goranom Stankovićem)

- tačka 9. optužnice

Goran Stanković sredinom mjeseca marta 2010. godine sa njemu poznatim licem sa područja Kosova dogovarao kupovinu opojne droge marihuana-skank, te angažovao

Radojicu Kostića da sa putničkim motornim vozilom „Opel Omega“ u kojem je u Bijeljini Branimir Blagojević zv. Bane, angažovan od strane **Slobodana Čavarkape**, a po nalogu Gorana Stankovića, napravio posebno skriveno mjesto za prevoz droge tzv. „štek“, za iznos od 800,00 KM, da na području Kosova preuzme opojnu drogu, na šta je Radojica Kostić i pristao, te je zajedno sa Sretom Vidakovićem krenuo i od njemu poznatog lica na području Kosova preuzeo opojnu drogu marihuana, pa je dana 21.03.2010. godine na administrativnom prelazu Rudnica, opština Raška, pretresanjem putničkog motornog vozila marke „Opel Omega“, reg. oznaka ... kojeg su u tom momentu koristili Radojica Kostić i Sreto Vidaković u specijalno izrađenom bunkeru ispod prtljažnika pronađena biljna materija u količini od 23.668 grama, zapakovana u 41 paket, oblijepljen providnom ljepljivom trakom, za koju je vještačenjem utvrđeno da je u pitanju opojna droga marihuana, koju čine osušeni dijelovi biljke konoplje Cannabis (indijska konoplja) koja sadrži psihoaktivnu komponentu THC (tetrahidrokanabinol), koja je pod tačkom 13. na listi opojnih droga proglašena takvom, što je zabranjeno članom 4. i 16. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, a koja opojna droga je bila namijenjena za dalju prodaju, a čiju dalju prodaju su prethodno Goran Stanković i Deni Stanković dogovorili sa kupcima iz Republike Hrvatske, i to: Tomislavom Čendakom, Irfom Pelešom i drugim njima poznatim licima, da bi Goran Stanković, nakon što je saznao da su Radojica Kostić i Sreto Vidaković lišeni slobode preduzeo radnje na uništavanju predmeta koji bi eventualno mogli poslužiti kao dokazi u krivičnom postupku za koje krivično djelo je Radojica Kostić oglašen krivim ..., koja je ukinuta rješenjem Apelacionog suda u Kragujevcu broj KŽ.1-5111/10 od 01.04.2011. godine i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje, te oglašen krivim ..., koja je ... preinačena u pogledu odluke o krivičnoj sankciji, dok je Sreto Vidaković navedenim ... oslobođen od optužbe da je počinio navedeno krivično djelo.

3. Slobodan Čavarkapa;

(zajedno sa, kako se osnovano sumnja, Goranom Stankovićem), - tačka 12. optužnice

Slobodan Čavarkapa početkom mjeseca maja 2010. godine na osnovu prethodnog dogovora sa Goranom Stankovićem prešao državnu granicu između Bosne i Hercegovine

i Republike Srbije i nedaleko od graničnog prelaza Rača preuzeo od Gorana Stankovića određenu količinu opojne droge marihuana, nakon čega je **Slobodan Čavarkapa** putem telefona ostvario kontakt sa licem sa prezimenom Hodžić, po nadimku „Švabo“ iz Gračanice, kojem je predao uzorak pomenute opojne droge marihuana kako bi „Švabo“ isti prebacio u Njemačku licu kojem su imali namjeru prodati navedenu opojnu drogu.

čime je počinio krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. istog zakona,

pa ga Sud, primjenom navedenih zakonskih propisa i uz primjenu odredbi člana 39., 42., 48., 49. i 50. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

II

Optuženom se istovremeno, kao sporedna kazna, na osnovu odredbi člana 41. i 46. Krivičnog zakona BiH, **i z r i č e**

NOVČANA KAZNA

U IZNOSU OD 500,00 KM (petstotina konvertibilnih maraka)

koju novčanu kaznu je dužan platiti **u roku od 30 (trideset) dana** od dana pravosnažnosti presude.

Ukoliko optuženi u datom roku ne plati navedenu novčanu kaznu u cjelosti ili djelomično, ista će se, u skladu sa članom 47. stav 3. Krivičnog zakona BiH zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 100 KM (stotina konvertibilnih maraka) novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim da zatvor ne može prekoračiti propisanu kaznu za navedeno djelo.

III

Na osnovu odredbi člana 69. tačka d) Krivičnog zakona BiH i člana 74. istog zakona **optuženom se izriče mjera sigurnosti oduzimanja predmeta**, i to:

- mobilni telefon marke NOKIA 6300, IMEI broja: 359811/01/632570/3,
- SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05030 10310 01361,
- mobilni telefon marke NOKIA 6100, IMEI broja: 351451/20/551219/7,
- SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05081 00126 92303
- SIM kartica Mts, serijskog broja: 89381 03000 01128 66019, pretplatničkog broja: ...
- Mobilni telefon NOKIA 6303 C, IMEI broja: 359333 03 456 744 8
- SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05021 00114 27951,
- Laptop marke „MAX DATA“, serijskog broja: S/M 45638700017

koji predmeti su privremeno oduzeti prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, Centar javne bezbjednosti Bijeljina, broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine.

IV

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka; pa se tako obavezuje na plaćanje paušalnih troškova postupka u iznosu od 200,00 KM (dvijestotinekonvertibilnih maraka) koje je optuženi dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, dok će visinu ostalih troškova Sud utvrditi posebnim rješenjem, po pribavljanju potrebnih podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Optuženje

Optužnicom Tužilaštva Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Tužilaštvo) broj T20 0 KTO 0000356 10 od 27.12.2017. godine¹, Slobodan Čavarkapa je, između ostalih lica, optužen da je radnjama opisanim u preambuli i tačkama 2., 9. i 12. optužnice počinio krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona BiH (u daljem tekstu: KZ BiH), u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. istog zakona. Sudija za prethodno saslušanje potvrdio je optužnicu dana 29.01.2018. godine, nakon čega se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivici, održanom dana 10.10.2018. godine, izjasnio da nije kriv za krivična djela koja mu se stavljaju na teret, te je predmet upućen pretresnom vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

Sporazum o priznanju krivice

Sud je dana 29.01.2019. godine zaprimio sporazum o priznanju krivice koji je optuženi Slobodan Čavarkapa u prisustvu svog branioca, advokata Predraga Drinića zaključio sa Tužilaštvom². Optuženi je sporazumom priznao krivicu za krivičnopravne radnje opisane u preambuli i tačkama 2., 9., i 12. optužnice, a koje su kvalifikovane kao krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnih droga iz člana 195. stav 1. istog zakona. Zaključenim sporazumom optuženi Slobodan Čavarkapa prihvatio je da mu se za navedena krivična djela izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, kao i novčana kazna kao sporedna kazna, u iznosu od 500,00 KM (petstotina konvertibilnih maraka). Pri tome, sporazumom je određeno da je optuženi saglasan da mu se izrekne mjera sigurnosti oduzimanja predmeta koji su bili upotrijebljeni ili namijenjeni za učinjenje predmetnih krivičnih djela, koji su detaljno navedeni u sporazumu, kao i da je saglasan da plati troškove krivičnog postupka.

Razmatranje sporazuma o priznanju krivice

¹ Sud je predmetnu optužnicu zaprimio dana 28.12.2017. godine, a koja je ispravljena podneskom Tužilaštva BiH od 19.01.2018. godine

² Sporazum o priznanju krivice zaključen je dana 28.01.2019. godine

Dana 04.02.2019. godine održano je ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice, na kojem je Sud, na osnovu odredbe člana 231. stav 6. Zakona o krivičnom postupku BiH (u daljem tekstu: ZKP BiH), ispitao da li su ispunjeni svi uslovi propisani tačkama a) do e) navedene odredbe. U tom smislu, Sud je utvrdio da je optuženi zaključio sporazum dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, nakon što je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za izricanje mjere sigurnosti - oduzimanje predmeta i troškove krivičnog postupka. Sud je takođe utvrdio i da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog Slobodana Čavarkape za predmetna krivična djela, kao i da optuženi razumije da se na ovaj način odriče prava na suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu biti izrečena, niti na vrstu procesa. Konačno, Sud je ispitao i da li je predložena krivičnopravna sankcija u skladu sa odredbom člana 231. stav 3. ZKP BiH.

Provedeni dokazi

Tužilaštvo je na ročištu Sudu predložilo i u sudski spis uložilo originalne dokaze koji se odnose isključivo na optuženog Slobodana Čavarkapu, i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Slobodana Čavarkape, sačinjen od strane Tužilaštva BiH broj: KT-213/10 od 20.05.2010. godine (**DT-2**), Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Slobodana Čavarkape, sačinjen od strane Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTO 0000356 10 od 24.10.2017. godine (**DT-3**), Naredba Suda BiH broj: X-KRN-09/846 od 18.05.2010. godine da se izvrši pretres lica Slobodan Čavarkapa, prostorija i vozila navedenog lica i privremeno oduzimanje predmeta, uz izvještaj o izvršenom pretresanju lica, stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske-Centra javne bezbjednosti Bijeljina broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine, sa priložima, i to: Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija, pokretnih stvari i lica broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine; Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija, pokretnih stvari i lica broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine; Zapisnik o pretresanju lica broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine; Potvrda o lišenju slobode Čavarkapa Slobodana broj: 10-02/4-230-17/10 od 20.05.2010. godine i sa oduzetim predmetima koji su sravnjeni, i to: mobilni telefon marke NOKIA 6300, IMEI broja: 359811/01/632570/3, SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05030 10310 01361, certifikat SIM kartice Mts,

pretplatničkog broja: ..., serijskog broja: 89381030000112866001, certifikat SIM kartice Mts, pretplatničkog broja: ..., serijskog broja: 89381030000112866019, certifikat SIM kartice Mts, pretplatničkog broja: 065 4797198, serijskog broja: 89381030000112865946, certifikat SIM kartice Mts, pretplatničkog broja: 065 4767199, serijskog broja: 89381030000112865953, certifikat SIM kartice Mtel, pretplatničkog broja: 38766279600, mobilni telefon NOKIA 6100, IMEI broja: 351451/20/551219/7, SIM kartica Mobis, ser.broja: 89387 05081 00126 92303, SIM kartica Mts, ser.broja: 89381 03000 01128 66019, pretplatničkog broja: ..., mobilni telefon NOKIA 6303 C, IMEI broja: 359333 03 456 744 8, SIM kartica Mobis, ser.broja: 89387 05021 00114 27951, laptop marke „MAX DATA“, ser.broja: S/M: 45638700017 **(DT-4)**, Fotodokumentacija izvršenog pretresa stambenih prostorija, Čavarkapa Slobodana, dostavljena od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, Centar javne bezbjednosti Bijeljina, broj: 37/10 od 20.07.2010. godine **(DT-5)**, kao i Izvod iz kaznene evidencije za lice Čavarkapa Slobodan, sačinjen od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo-Uprava policije-Sektor za pravne, kadrovske i logističke poslove, edukaciju i analitiku-Odjeljenje za analitiku, planiranje i evidencije Sarajevo, broj: 02/5-2-04-8-2/4722 od 01.11.2017. godine **(DT-6)**.

Takođe, Tužilaštvo je predložilo da se ostali dokazi predaju Sudu u elektronskoj verziji, odnosno skenirani i pohranjeni na prenosivi medij – kompakt disk, imajući u vidu da se radi o obimnom dokaznom materijalu, jer su optužnicom obuhvaćena i lica u odnosu na koje postupak još uvijek nije okončan. Ovi dokazi se odnose na sve optužene i sadržajno obuhvataju provedene posebne istražne radnje od broja 1 do 144, Forenzičku analizu privremeno oduzetih telefona i vještačenje biljnog materijala od broja 1 do 6, kao i Analizu ostalih dokaza od broja 1 do 7. Kako optuženi i njegov branilac nisu imali primjedbi na ovakav način prezentovanja dokaza i njihovo ulaganje u sudski spis, Sud je prihvatio da se ostali dokazi ulože na način kako je to Tužilaštvo predložilo, posebno cijeneći činjenicu da su originali navedenih dokaza neophodni za potrebe vođenja postupka protiv ostalih optuženih. U sudskom spisu su označeni oznakom **DT-1**.

Ocjena dokaza i utvrđenje krivice

Da je optuženi Slobodan Čavarkapa kao član grupe za organizovani kriminal, kojom je kako se osnovano sumnja upravljao Goran Stanković, počinio radnje opisane tačkom 1. 2.

i 3. izreke presude (tačke 2. 9. i 12. optužnice), Sud je prije svega utvrdio iz rezultata posebnih istražnih radnji, koje su provođene između ostalih lica i u odnosu na optuženog Čavarkapu, a koji su optužnim aktom navedeni i označeni brojevima od broja 1 do broja 144, a sadržajno pohranjeni na kompaktnom disku – uloženi kao dokaz **DT-1**.

Da se događaj opisan tačkom 1. izreke presude desio u vrijeme i na način kako je to optuženom stavljeno na teret potvrđuju presretnute telekomunikacije između Gorana Stankovića, Mlađana Ilića, Mića Stojanovića i optuženog Slobodana Čavarkape, kako slijedi:

u presretnutj telekomunikac.ji na IMEI brcju 356830025668987 korisnika Ilić Mlađana, IID 405 od dana 06.01.2010. godine Ilić Mlađana poziva Stanković Goran sa brcja ... i govori mu ići ćeš sa mnom da vratiš jednog Aud.ja, na šta Ilić odgovara dobro.

U presretnutj telekomunikac.ji na IMEI brcju 356830025668987 korisnika Ilić Mlađana, IID 474 od dana 17.01.2010. godine Ilić Mlađana poziva Stanković Goran sa brcja ... i govori mu da će Mićo doći kasnije tu pa će isparkirati auto tu ispred kuće i da uzme k.jučeve i saobraćajnu, na šta Ilić odgovara potvrdno.

U presretnutj telekomunikac.ji na IMEI brcju 356830025668987 korisnika Ilić Mlađana, IID 476 od dana 17.01.2010. godine Ilić Mlađana poziva Stanković Goran sa brcja ... i pita ga može li otići do r.jegove zgrade i uzeti k.jučeve i saobraćajnu od auta, na šta Ilić govori jel čeka on tamo, Stanković kaže sad će on doći za minut ili na parking zak.jučaj dobro auto i ostavi kod sebe k.jučeve i saobraćajnu dok ja dođem.

U prestretnutj telekomunikac.ji na IMEI brcju 356830025668987 korisnika Ilić Mlađana, IID 477 od dana 17.01.2010. godine Ilić Mlađana poziva Stanković Goran sa brcja ... i pita jesi li parkirao auto, na šta Ilić odgovara jesam iza zgrade, Stanković pita gdje tačno, na šta Ilić govori tamo gdje je parkirana ona šestica S-lajn, te ga Stanković pita tamo gdje ja parkiram auto te govori jesi li zak.jučao sve da li su k.juč i saobraćajna kod tebe, na šta Ilić odgovara pozitivno.

U Presretnutj telekomunikac.ji na brcju ... korisnika Stanković Gorana, IID 666 od dana 18.01.2010. godine Stanković poziva Stojanović Miću na brcj ..., nakon čega Stojanović pita od kud polic.ja kod m.cje zgrade Mlađo nešto otvorio auto, Stanković govori nem.cj z.jebavati, Stojanović potvrđuje i govori možda su ga neg.cje zaustavili, Stanković govori ne vjerujem, slušaj ništa nemaš sa ovim ti si kupio auto, Stojanović odgovara znam nije problem, ... pronađeno ispražnjeno spec.jalizovano m.jesto za prevoz opc.jne droge – „štek“.

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ... korisnika Stanković Gorana, IID 670 od dana 18.01.2010. godine Stanković poziva Stcjanović Miću na brlj ... i govori mu ako te neko bude pitao reci da prevoziš cigare iz Srbije, Stcjanović potvrđuje i pita da nisu našli nešto, Stanković govori šta će naći, samo gledaju motor nešto, šifrovano ... pronađeno ispražnjeno specijalizovano mjesto za prevoz opojne droge – „štek“.

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ... korisnika Stanković Gorana, IID 668 od dana 18.01.2010. godine Stanković poziva Čavarkapa Slobodana na brlj ... i govori mu da odmah dođe iza goje on uzima auta iza neke zgrade, Čavarkapa odgovara eto me, šifrovano dogovarajući prevoz Stankovića u R. Srbju.

Da je optuženi Čavarkapa angažovao Branimira Blagojevića zv. Bane, kako se osnovano sumnja po nalogu Gorana Stankovića, da u PMV „Opel Omega“ napravi posebno skriveno mjesto za prevoz droge tzv. „štek“, koji događaj je bliže opisan tačkom 2. izreke, potvrđuju sljedeće:

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 643, od 21.02.2010. godine Miroslav poziva Slobodana sa telefonskog brlja 066/626-700 i u razgovoru Dido mu kaže da je zvao Gorana te da će sutra doći u Bjejinu i dati mu ponudu. Takođe kaže da mu trebaju trenutne cijene na berzi jer se cijene mijenjaju iz dana u dan. Miroslav kaže da je našao jednu Omegu 1997. godište. Točak sa strane za 1000 Eura a Dido mu kaže da mu treba još jedna Omega 2003. godina da se može ocariniti i prepraviti. Miroslav kaže da će uzeti ovu Omegu za 1000 Eura i da će ocjaviti bečke table.

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 644, od 21.02.2010. godine Slobodan poziva Gorana na telefonski brlj ... i kaže da mu je Miroslav rekao da je njegov drug našao na pjaci auto te da će ga ovcje dovući a Goran ga pita na koga će ga registrovati?

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 653, od 22.02.2010. godine Slobodana poziva Goran sa telefonskog brlja ... i kaže mu da im odgovara taj auto. Dido mu kaže da bi ga Bane morao prepraviti.

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 991, od 01.03.2010. godine Slobodan poziva Baneta na telefonski brlj ... i kaže mu da je onaj kupio auto i da će mu ga dovesti da ga pravi, šifrovano govoreći da je vozilu potrebno ugraditi specijalizovani prostor za transport opojne droge – „štek“

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1047, od 02.03.2010. godine Slobodan šalje Goranu SMS poruku na telefonski broj ... sjedećeg sadržaja: „Neka dođe kod pumpe kod „Petrića“, kod Bana tamo“.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1049, od 02.03.2010. godine Slobodan poziva Goran sa telefonskog broja ... i u razgovoru ga pita gdje će ostaviti auto i govori mu da odmah vozi auto da se radi.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1050 od 02.03.2010. godine Slobodan poziva Gorana na telefonski broj ... i u razgovoru Slobodan govori Goranu da će on odvesti auto, da ovaj ne vidi gdje se radi a da će njega Bane vratiti, šifrirano dogovarajući ugradnju specijalizovanog prostora za transport opcjne droge – „štek“ .

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1052, od 02.03.2010. godine Slobodan poziva Gorana na telefonski broj ... i u razgovoru mu govori da je preuzeo auto ali da je ono loše, da je 2,5 benzin i da će reći Banetu da ga odmah počne raditi, šifrirano dogovaraju ugradnju specijalizovanog prostora za transport opcjne droge – „štek“.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1064, od 02.03.2010. godine Slobodan poziva Gorana na telefonski broj ... i u razgovoru mu kaže da je ostavio ono, da ga je počeo raditi. Biće gotovo za 5-6 dana. Super je zdrav.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1203 od 06.03.2010. godine Slobodan poziva Baneta na telefonski broj .. i u razgovoru mu Bane govori da je ono završio odlično i da će da vidi kako je ekstra okrečeno. Dido mu odgovara da ako ga provali, dorji je, šifrirano govoreći o vozilu sa ugrađenim „štekom“, kcje se koristi za prevoz opcjne droge.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1211, od 06.03.2010. godine Slobodan poziva Baneta na telefonski broj ... i u razgovoru pita da je kod kuće da dođe da vidi auto, šifrirano govoreći o vozilu sa ugrađenim „štekom“, kcje se koristi za prevoz opcjne droge.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1358, od 08.03.2010. godine Slobodan poziva Gorana na telefonski broj ... i u razgovoru mu kaže da je bio sada kod Baneta i da je ono pri kraju, najda je prekosutra.

U presretnutj telekomunikac,ji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 1359, od 08.03.2010. godine Slobodan poziva Goran sa telefonskog broja ... i u razgovoru mu kaže

da se zaboravio naći sa čovjekom iz Beča ali da će doći taj u iduću subotu. Goran ga pita koliko će Babe uzeti para za svj rad. Dido govori da je otišla cijena ovoga što hoće kumašin i govori da ovaj momak vozi kamion pa da on može voziti po nekoliko komada. Da je mu kaže, onaj je ono odradio ekstra. Ja uzimao lampu i silazio dole, gledao odozdo, ne vidi se ništa, šifrirano govoreći o vozilu sa ugrađenim „štekom“, kcje se koristi za prevoz opcjne droge.

Da se događaj opisan tačkom 3. izreke presude desio u vrijeme i na način kako je to optuženom Slobodanu Čavarkapi stavljeno na teret, potvrđuju sljedeće:

U presretnutoj telekomunikaciji na broju ..., korisnika Slobodana Čavarkape, IID 4341, od 10.05.2010. godine Čavarkapa poziva Stanković Gorana na brcj ... i pita hoćeš li brzo ovamo pošto će onaj radi onog putovara blizu da mu dam „ono“ (šifrovano govoreći o uzorku opcjne droge), Stanković govori neću još, otićemo tamo do njega, čekam nešto pa zato.

U presretnutoj telekomunikaciji na brcj ... , korisnika Slobodana Čavarkape, IID 4342 od 10.05.2010. godine Čavarkapa Stanković Goranu na brcj ... ša je SMS: konto sam da mu dam to danas pošto ovaj dečko večeras ide tamo u švab znaš da odma znamo šta“.

U presretnutoj telekomunikaciji na brcj ... korisnika Slobodana Čavarkape, IID 27 od 04.05.2010. godine Čavarkapa poziva NN lice na brcj ... i govori bio sam dole i rekao sam im našu situaciju kakva je, ja sam tražio pola para i vicjećemo nešto, nastavljajući oni imaju nekog momka gore od žejje, to nama ne odgovara, on će to do ZG (Zagreba), završavati, uzimati, e onda ćemo mi to uzimati i da je završavati, ja sam rekao 1.1, jedna velika jedna mala, pitajući a kad si ti mislio u „švabiju“ (Njemačka), NN lice govori da je mislio ići u Hrvatsku, Čavarkapa govori da ja nešto organizujem ovih dana da ti dobacimo pa da onome gore pokažeš, vicjeću ja večeras sa debelim (Stanković Goranom), pa da ti to u Hrvatskcj, da bi ti to lakše bilo, NN lice govori meni je svejedno, ja odoh tamo i ne znam koliko ću ostati, dan, dva, tri, Čavarkapa govori i onda se vraćaš ovamo, nećeš za švabju, NN lice govori neću odmah, Čavarkapa govori ako budeš odlučio da pošaljemo momke da ti to dostave da mu imaš pokazati, šifrovano govoreći o uzorku opcjne droge.

U presretnutoj telekomunikaciji na brcj ... korisnika Slobodana Čavarkape, IID 48 od 07.05.2010. godine Čavarkapu poziva NN lice sa brcja ... i govori da se čuo sa ovim malim, nastavljajući on kaže to bi trebalo vicjeti kako, ne mogu ja doći dole, on više uzeo bi 4 pa da vidi ako bude za 7 dana opet 4, i tako koliko god imaš, ne bi on sve ocjedanput, da ne drži kod sebe sve, on može u sedmici 4 rješiti, tako svako 7 dana da bi uzimao, jer kaže ja idem u Holandju svakih sedam dana tako isto dobavjam, tako više meni ako vaja još i povojn.je, bo je po mene, Čavarkapa pita koliko bi plaćo on gore, ništa nisi pitao, NN lice govori da n.je

ali da zna cijene otprilike kako se kreću, gdje on nabavlja, pošto sam ja išao sa njim, možda u 200-300 eura gore dole da je ovcje ova cijena, Čavarkapa govori jedno tri i po do četiri, NN lice govori 3,5-3,8 on je tako plaćao gore, četiri sve zavisi šta kako, Čavarkapa pita šta ti sad nama predlažeš, šta da uradimo, NN lice govori ne znam kako bi bilo najpametnije to dostaviti, Čavarkapa pita on bi trebao to da vidi aili da mu to odmah pošaljemo, NN lice govori pa trebao bih ja nekako da mu to uputim gore, ja sam kontao ima momaka što idu gore, ovo je jarana u mene, znaju rjega ovako preko mene, pa da to upakujemo i pošaljemo, Čavarkapa potvrđuje i govori da će se prekosutra vicjeti sa debelim (Stanković Goranom) i onda ćemo to nekako dobaciti ovamo pa ću ja tebi donijeti i to je to, NN lice govori ja ću nešto skontati u nešto upakovati, da ne može skontati, neki čips, Čavarkapa govori ne treba rjemu puno, nastavljajući ja ću se prekosutra vicjeti sa njim da to dobacimo, NN lice govori malo, komadić, Čavarkapa govori ti rjemu slobodno reci to je dole sa onoga pravoga rjesta (Kosova), šifrovano dogovarajući transport uzorka opcjne droge.

U presretnutj telekomunikaciji na brlju ... korisnika Slobodana Čavarkape, IID 100 od 09.05.2010. godine Čavarkapa poziva NN lice na brlj ... i govori bio sam sa debelim (Stanković Goranom), prekosutra ću ja „to“ (šifrovano govoreći o uzorku opcjne droge) donijeti dole do tebe, pitajući jel ti problem doći do Brčkog da ne idem dole, pa ću ti ja donijeti to pa pošalji, uglavnom zvaću te ja kad budem imao to kod sebe, govoreći nisam ja dao, htio je on to dati u naš komšiluk, ali je rekao da li će nam dati pa ako bude pasovalo da vidimo šta i kako daje, NN lice potvrđuje.

U presretnutj telekomunikaciji na brlju... korisnika Slobodana Čavarkape, IID 115 od 10.05.2010. godine Čavarkapa poziva NN lice na brlj ... i pita ga možeš se nekako dovući da odem ja po to sad pošto neću imati vremena moram otići skroz po to, možeš se dovući večeras do Brčkog da ti ja to dam da večeras pošaljemo, NN lice govori trebam vicjeti s kim kako, Čavarkapa govori hajde ne bi bilo loše ja bih otišao po to, NN lice govori otidi ti, a ja ću da pogledam s kim imam otići, šifrovano govoreći o preuzimanju uzoraka opcjne droge marihuana-skank.

Ove rezultate potvrđuje i Izvještaj o izvršenom pretresanju lica, stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske-Centar javne bezbjednosti Bijeljina broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine. Naime, prilikom pretresa stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari koje koristi optuženi Čavarkapa, a na osnovu Naredbe suda broj X-KRN – 09/846 od 18.05.2010. godine, pronađeni su i privremeno oduzeti predmeti od optuženog, detaljno opisani u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP RS, CJB Bijeljina broj 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010.

godine (DT-4). Provedenom forenzičkom analizom privremeno oduzetih predmeta utvrđeno je da su korišteni prilikom izvršenja opisanih djela, i da su bili predmet vršenja posebnih istražnih radnji Nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija (DT-1). Da se radi upravo o navedenim predmetima, svjedoči i detaljna fotodokumentacija, sačinjena prilikom pretresa po naprijed navedenoj naredbi, a koja je uložena kao dokaz (DT-5).

Dakle, cijeneći sve provedene dokaze Tužilaštva, kao i izjašnjenje optuženog i njegovog branioca da iste u potpunosti prihvataju i da na u odnosu na njih nemaju prigovora, kako pojedinačno tako i u vezi sa priznanjem optuženog, Sud nalazi da u svojoj ukupnosti zadovoljavaju zakonom propisani standard „dovoljno dokaza“ o krivici optuženog. Sud je sve provedene dokaze ocijenio i prihvatio kao istinite, objektivne i tačne, i koji prema uvjerenju Suda u potpunosti potvrđuju da je optuženi radnjama opisanim u izreci ove presude (tačke 2., 9. i 12. optužnice) ostvario sva bitna obilježja krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH. Kada je u pitanju krivična odgovornost optuženog Čavarkape, Sud nalazi da je optuženi u vršenju kriminalnih radnji postupao sa direktnim umišljajem kao oblikom vinsti, te da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio sposoban za rasuđivanje i u mogućnosti da shvati i razumije značaj svojih radnji.

Odluka o krivičnopravnoj sankciji

Prema ocjeni Suda, dogovorena krivičnopravna sankcija srazmjerna je težini počinjenih krivičnih djela i stepenu krivične odgovornosti optuženog, kao i njegovoj ulozi u njihovom izvršenju. Naime, kako to proizilazi iz činjeničnog opisa, što potvrđuju i dokazi Tužilaštva, uloga optuženog Čavarkape unutar organizovane grupe po svom karakteru bila je manjeg intenziteta u odnosu na druga optužena lica, gdje optuženi pri tome nije imao neposredan kontakt sa drogom, s obzirom na način izvršenja pojedinačnih inkriminacija, koje se odnose na radnje prevoza i angažovanje drugih lica za pravljenje tzv. štekova u vozilu za promet narkotika. Ove činjenice dovedene u vezu sa olakšavajućim okolnostima koje je Sud našao na strani optuženog Čavarkape, po ocjeni Suda opravdavaju izricanje predložene krivičnopravne sankcije koja je sporazumom dogovorena, odnosno kaznu koja

je ispod zakonskog minimuma za djela koja su optuženom stavljena na teret. Tako, od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog Sud je našao njegovo korektno držanje pred Sudom, da od pokretanja postupka nije izbjegavao krivični progon, iskazano kajanje zbog učinjenja krivičnog djela, relativno duži protek vremena od vremena izvršenja krivičnih djela (radnje su izvršene 2010. godine), te u konačnici da je potpisivanjem sporazuma o priznanju krivice doprinio efikasnom i ekonomičnom okončanju ovog krivičnog postupka. Sve navedeno po ocjeni Suda u svojoj ukupnosti čini naročito olakšavajuće okolnosti koje ukazuju da se i sa ublaženom kaznom zatvora može postići svrha kažnjavanja određena članom 39. KZ BiH, pa je optuženom izvršio ublažavanje kazne primjenom odredbi članova 49. i 50 KZ BiH i izrekao kaznu zatvora ispod zakonskog minimuma propisane kazne za ovo krivično djelo³, i to u trajanju od jedne godine. Prihvatajući predloženu novčanu kaznu kao sporednu kaznu, Sud je na osnovu odredbi člana 41. i 46. KZ BiH, optuženog obavezao i na plaćanje novčane kazne u iznosu od 500,00 (petstotinakonvertibilnih maraka), koju je dužan platiti u roku od trideset dana od dana pravosnažnosti presude, s tim da je optuženi upozoren da ukoliko novčana kazna ne bude uplaćena u datom roku, ista će biti zamijenjena kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 100,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH. U odnosu na otežavajuće okolnosti, Sud je imao u vidu raniju osuđivanost optuženog Čavarkape, ali ovu činjenicu Sud nije uzeo kao posebno otežavajuću iz razloga što se radi o osudama za lakša krivična djela, od kojih osuda je prošao relativno duži vremenski period (... i ...).

Odluka o oduzimanju predmeta i troškovima postupka

Imajući u vidu da je Sud nesporno utvrdio da je optuženi upoznat sa svim posljedicama zaključenog sporazuma o priznanju krivice, koje se između ostalih odnose i na odluku o trajnom oduzimanju privremeno oduzetih predmeta, prema optuženom je izrečena mjera sigurnosti oduzimanja predmeta koji su od optuženog privremeno oduzeti prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske,

³ Za krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH propisana je kazna zatvora u trajanju od najmanje pet godina

Centar javne bezbjednosti Bijeljina, broj: 10-02/4-230-455/10 od 20.05.2010. godine, i to: mobilni telefon marke NOKIA 6300, IMEI broja: 359811/01/632570/3, SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05030 10310 01361, mobilni telefon marke NOKIA 6100, IMEI broja: 351451/20/551219/7, SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05081 00126 92303, SIM kartica Mts, serijskog broja: 89381 03000 01128 66019, pretplatničkog broja: ..., Mobilni telefon NOKIA 6303 C, IMEI broja: 359333 03 456 744 8, SIM kartica Mobis, serijskog broja: 89387 05021 00114 27951, Laptop marke „MAX DATA“, serijskog broja: S/M 45638700017.

Ovakvu odluku Sud je donio primjenom odredbi člana 74. KZ BiH, u vezi sa članom 69. istog zakona, koje propisuju da će predmeti koji su na bilo koji način upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela, biti oduzeti.⁴ Naime, kako je Sud iz provedenih dokaza nesporno utvrdio da su oduzeti predmeti upravo bili korišteni za izvršenje krivičnih djela koja se optuženom Čavarkapi stavljaju na teret, što potvrđuju rezultati provedenih istražnih radnji u odnosu na optuženog, te rezultati provedene Forenzičke analize istih, Sud je primjenom navedene imperativne odredbe donio odluku o njihovom trajnom oduzimanju.

Kada su u pitanju troškovi ovog krivičnog postupka, branilac optuženog je predložio da se isti oslobodi od ove obaveze zbog lošeg imovinskog stanja, kojem prijedlogu se Tužilaštvo nije protivilo. Odlučujući o ovom pitanju, Sud je imao u vidu odredbu člana 188. stav 1. ZKP BiH koja predviđa da presuda kojom se optuženi oglašava krivim za optuženog znači i obavezu plaćanja troškova krivičnog postupka. Izuzetno, Sud može osloboditi optuženog dužnosti da naknadi troškove krivičnog postupka u cjelini ili djelimično, ako bi njihovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog ili osobe koju je on dužan da izdržava, koji izuzetak predviđa odredba stava 4. istog člana.

Međutim, kako odbrana optuženog u sudski spis nije dostavila bilo kakvu dokumentaciju kojom potkrepljuje navode o lošem imovinskom stanju, usljed kojeg bi plaćanjem troškova bilo dovedeno u pitanje kako njegovo izdržavanje, tako i osoba koje je eventualno dužan izdržavati, niti je sa takvim podacima Sud raspolagao u trenutku donošenja odluke, to je

⁴ Odredba člana 74. Stav 1. i 2. KZ BiH: *Predmeti koji su na bilo koji način, u cjelini ili djelimično, upotrijebljeni ili su bili namjerjeni da budu upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela ili koji su nastali izvršenjem krivičnog djela biće oduzeti ako su vlasništvo počinioca.(2) Predmeti iz stava (1) ovog člana biće oduzeti i kad nisu vlasništvo počinioca, ali time se ne dira u prava trećih lica na naknadu štete od počinilaca.*

optuženi Slobodan Čavarkapa na osnovu odredbe člana 188. stav 1. ZKP BiH obavezan na plaćanje troškova krivičnog postupka, i to: plaćanje paušalnih troškova postupka u iznosu od 200,00 KM koje je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, te ostalih troškova čiju će visinu Sud utvrditi posebnim rješenjem, po pribavljanju potrebnih podataka.

ZAPISNIČAR
Stručni saradnik

Igor Kovačević

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA

Hasija Mašović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju ni na vrstu procesa, dok se po drugim žalbenim osnovima žalba može izjaviti Apelacionom vijeću Suda Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog otpravka presude.