



**SUD BOSNE I HERCEGOVINE**  
**СУД БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**

---

**Predmet broj: S1 2 K 031112 19 K**

**Datum objave presude: 29.04.2019. godine**

**Datum pismenog otpravka: 14.05.2019. godine**

---

**Pred sudskim vijećem u sastavu: sudija Goran Radević, predsjednik vijeća**  
**sudija Hasija Mašović, član vijeća**  
**sudija Mirsad Strika, član vijeća**

**PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE**

**protiv optuženog**

**KOSTIĆ RADOJICA**

---

**PRESUDA**

---

**Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Hukeljić Mirza**

**Branilac optuženog Radojice Kostića: advokat Gostić Jovan**

Broj: S1 2 K 031112 19 K  
Sarajevo, 29.04.2019. godine

## U IME BOSNE I HERCEGOVINE

*Sud Bosne i Hercegovine, u pretresnom vijeću sastavljenom od sudije Radević Gorana kao predsjednika vijeća, te sudija Mašović Hasije i Strika Mirsada kao članova vijeća, uz učešće stručnog saradnika Kovačević Igora kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog **KOŠTIĆ RADOJICE iz Subotice, R. Srbija**, po optužnici Tužilaštva Bosne i Hercegovine, brcj T20 0 KTO 0000356 10 od 27.12.2017. godine, primijene 28.12.2017.godine, ispravljene podneskom od dana 19.01.2018. godine, a potvrđene dana 29.01.2018. godine, zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona BiH, u vezi sa krivičnim cjelom Neovlašteni promet općnim drogama iz člana 195. stav 1. istog zakona, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije predviđene sporazumom, na osnovu člana 231. Zakona o krivičnom postupku BiH, u prisustvu postupajućeg tužioca Tužilaštva BiH Hukejić Mirze, optuženog Kostić Radojice i njegovog branioca Gostić Jovana, advokata iz Dobcja, dana 29.04.2019. godine donio je i javno objavio*

## P R E S U D U

### Optuženi:

**KOŠTIĆ RADOJICA**, sin Rada i Jevrosime, rođ. Stević, rođen 15.07.1981. godine u Gračanici, BiH, po nacionalnosti ..., posjeduje državljanstvo ..., završena osnovna škola, nezaposlen, oženjen, otac dvoje maloljetne djece, ranije osuđivan ..., po vlastitoj izjavi ne vodi se drugi krivični postupak, nastanjen u ..., JMBG: ...,

## K R I V J E

### ŠTO JE:

U vremenskom periodu od sredine mjeseca decembra 2009. godine do početka mjeseca maja 2010. godine, osoba inicijala G.S. organizovao i rukovodio organizovanom grupom kriminalaca u smislu odredbe člana 1. stava 17. Krivičnog zakona BiH, a koju je organizovao najkasnije sredinom mjeseca decembra 2009. godine i kojom je kontinuirano rukovodio do početka mjeseca maja 2010. godine, a kojoj organizovanoj grupi kriminalaca su kroz vrijeme njenog djelovanja pristupili i drugi članovi organizovane grupe, a najmanje osoba inicijala D.S., Mićo Stojanović, Simo Miličević, Milorad Gajić, Velemir Obrenović, Slobodan Čavarkapa, Dušan Todorović, Tunjo Markelić, **Kostić Radojica** i Bojan Stević,

pri čemu je osoba inicijala G.S. organizovanu grupu kriminalaca organizovao radi sticanja protivpravne imovinske koristi na način kontinuiranog vršenja krivičnih djela vezanih za neovlašteni međunarodni promet opojnom drogom - marihuanom, iako je znao da nema odobrenje nadležnog organa za kupovinu, nabavku, držanje i prodaju opojnih droga, te da je promet opojnih droga ograničen Konvencijom o psihotropnim supstancama iz 1971. godine i Zakonom o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, br. 8/06) sa pripadajućim listama, i to na način da je osoba inicijala G.S. kao organizator lično i putem telefonskih kontakata sa njemu poznatim osobama sa područja Kosova dogovarao kupovinu većih količina opojne droge marihuana sa ciljem da istu putem drugih članova organizovane grupe kriminalaca koji su joj pristupili transportuje sa Kosova preko područja Bosne i Hercegovine na područje Republike Hrvatske, a zatim istu i proda kupcima sa kojima je kupoprodaju dogovarao osoba inicijala D.S., da bi u cilju ostvarenja navedenog osoba inicijala G.S. lično i putem telefonskih kontakata ostalim članovima organizovane grupe kriminalaca izdavao pojedinačna konkretna uputstva o pripremanju putničkih motornih vozila za prevoz opojne droge marihuana, što je uključivalo i pravljenje tzv. štekova – skrivenih mjesta za prevoz opojne droge u transportu, zatim odlasku članova organizovane grupe kriminalaca na područje Kosova i Crne Gore, zatim i uputstva o preuzimanju i prevozu opojne droge – marihuane putničkim motornim vozilima preko područja Bosne i Hercegovine na područje Republike Hrvatske, gdje su članovi organizovane grupe kriminalaca po uputstvima organizatora osoba inicijala G.S. tako prevezenu opojnu drogu predavali osobama na području Republike Hrvatske, dok je osoba inicijala G.S. organizovao naplatu isporučene opojne droge – marihuane od kupaca sa područja Republike Hrvatske tako što je po njegovim uputstvima novac za isporučenu opojnu drogu preuzimala Svjetlana Mrkaljević, Nada Stanković, Safet Salimović i Slobodan Čavarkapa, pa je tako:

### **1. Radojica Kostić**

(Zajedno sa G.S.) – tačka 1. optužnice

U drugoj polovini mjeseca decembra 2009. godine G.S. sa njemu poznatim licima sa područja Kosova putem telefona dogovarao kupovinu oko 20 kg opojne droge marihuana-skank, te je angažovao Kostić Radojicu i još jedno njima poznato lice, nalažući im da sa putničkim motornim vozilima marke „Audi“ ili „Opel Askona“ na Kosovu preuzmu opojnu drogu, te je preko administrativne granice Kosova i R Srbije prenesu u R Srbiju, zatim dijelom preko državne granice u Bosnu i Hercegovinu, a dijelom u R Hrvatsku radi dalje prodaje, a čiju prodaju je G.S. organizovao po prethodnim telefonskim dogovorima njima poznatim kupcima iz Republike Hrvatske, i to Čendak Tomislavu, Fazekaš Ivanu i drugim njemu poznatim licima.

### **2. Radojica Kostić;**

(zajedno sa G.S., D.S, Simom Miličevićem i Dušanom Todorovićem) - tačka 7. optužnice

G.S. početkom mjeseca marta 2010. godine sa njemu poznatim licem sa područja Kosova dogovario kupovinu opojne droge marihuana-skank, pa je nakon prethodnog dogovora sa Kostić Radojicom, dana 07.03.2010. godine naložio Miličević Simi i Todorović Dušanu da na Kosovu preuzmu njima poznatu količinu opojne droge marihuana, na šta su Miličević Simo i Todorović Dušan i pristali, te su na Kosovu od njima poznatih lica preuzeli njima poznatu količinu opojne droge marihuana, a zatim istu po nalogu G.S. prevezli u R Hrvatsku i predali licima sa kojima su G.S. i D.S. već bili dogovorili kupovinu te opojne droge marihuana, i to licima Čendak Tomislavu i Peleš Irfi zv. „Debeli, od kojih su za navedeno dobili iznos od 1.100 EUR;

**čime je,** počinio krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. istog zakona,

I - Pa ga Sud, primjenom navedenih zakonskih propisa i uz primjenu odredbi člana 39., 42., 48., 49. i 50. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine

### **OSUĐUJE**

#### **NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE.**

II - Optuženom se istovremeno, kao sporedna kazna, na osnovu odredbi člana 41. i 46. Krivičnog zakona BiH, izriče

### **NOVČANA KAZNA**

#### **U IZNOSU OD 500,00 KM (petstotinakonvertibilnih maraka)**

koju novčanu kaznu je dužan platiti u roku od 60 (šezdeset) dana od dana pravosnažnosti presude.

Ukoliko optuženi u datom roku ne plati navedenu novčanu kaznu u cjelosti ili djelimično, ista će se, u skladu sa članom 47. stav 3. Krivičnog zakona BiH zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 100 KM (stotinu konvertibilnih maraka) novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim da zatvor ne može prekoračiti propisanu kaznu za navedeno djelo.

III - Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, optuženi se obavezuje na plaćanje paušalnih troškova krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (stotinu konvertibilnih maraka) koje je optuženi dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, dok se na osnovu člana 188. stav 4. istog zakona oslobađa

dužnosti na naknadu ostalih troškova krivičnog postupka, i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

## ***O b r a z l o ž e n j e***

### **Optuženje**

Optužnicom Tužilaštva Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Tužilaštvo BiH, Tužilaštvo), broj T20 0 KTO 0000356 10 od 27.12.2017. godine<sup>1</sup>, Radojica Kostić je, između ostalih lica, optužen da je radnjama opisanim u preambuli i tačkama 1. i 7. optužnice počinio krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona BiH (u daljem tekstu: KZ BiH), u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. istog zakona.

Sudija za prethodno saslušanje potvrdio je optužnicu dana 29.01.2018. godine, nakon čega se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivici, održanom dana 19.02.2019. godine, izjasnio da nije kriv za krivična djela koja mu se stavljaju na teret, te je predmet upućen pretresnom vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

### **Sporazum o priznanju krivice**

Sud je dana 04.04.2019. godine zaprimio Sporazum o priznanju krivice koji je optuženi Radojica Kostić u prisustvu svog branioca, advokata Jovana Gostića zaključio sa Tužilaštvom<sup>2</sup>. Optuženi je sporazumom priznao krivicu za krivičnopravne radnje opisane u preambuli i tačkama 1. i 7. optužnice, a koje su kvalifikovane kao krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnih droga iz člana 195. stav 1. istog zakona.

Zaključenim sporazumom optuženi Radojica Kostić prihvatio je da mu se za navedena krivična djela izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, kao i novčana kazna kao sporedna kazna, u iznosu od 500,00 KM (petstotinakonvertibilnih maraka).

### **Razmatranje sporazuma o priznanju krivice**

Dana 29.04.2019. godine održano je ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice, na kojem je Sud, na osnovu odredbe člana 231. stav 6. Zakona o krivičnom postupku BiH

---

<sup>1</sup> Sud je predmetnu optužnicu zaprimio dana 28.12.2017. godine, a koja je ispravljena podneskom Tužilaštva BiH od 19.01.2018. godine

<sup>2</sup> Sporazum o priznanju krivice zaključen je dana 02.04.2019. godine

(u daljem tekstu: ZKP BiH), ispitao da li su ispunjeni svi uslovi propisani tačkama a) do e) navedene odredbe. U tom smislu, Sud je utvrdio da je optuženi zaključio sporazum dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, nakon što je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i troškove krivičnog postupka. Sud je takođe utvrdio i da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog Radojice Kostića za krivična djela koja mu se stavljaju na teret, kao i da optuženi razumije da se na ovaj način odriče prava na suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu biti izrečena, niti na vrstu procesa. Konačno, Sud je ispitao i da li je predložena krivičnopravna sankcija u skladu sa odredbom člana 231. stav 3. ZKP BiH.

### **Provedeni dokazi**

Tužilaštvo je na ročištu Sudu predočilo i u sudski spis uložilo originalne dokaze koji se odnose isključivo na optuženog Radojicu Kostića, i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Radojice Kostića, sačinjen od strane Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTO 0000356 10 od 18.09.2017. godine **(DT-2)**, Naredba Suda BiH broj: X-KRN-09/846 od 18.05.2010. godine da se izvrši pretres lica Radojica Kostić, prostorija i vozila koje koristi navedeno lice i privremeno oduzimanje predmeta koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom postupku **(DT-3)**, Izvještaj o postupanju po naredbi Suda BiH broj X-KRN-09/846 od 18.05.2010. godine, broj 09-02/4-230-580/10 od 20.05.2010. godine, MUP Republike Srpske, CJB Doboj, sa prilogom Službena zabilješka broj 09-7/01-489/10 od 20.05.2010. godine, CJB Doboj, PS Petrovo **(DT-4)**, Izvod iz kaznene evidencije za lice Radojica Kostić, broj 08-05/8-1-04.7-3-6462/17-FM od 02.11.2017. godine, Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona – Policijska uprava Gračanica – Odjeljenje kriminalističke policije **(DT-5)**, Zamolnica za pružanje međunarodne pravne pomoći broj T20 0 KT 0000356 10 od 16.08.2017. godine, Tužilaštvo BiH **(DT-6)**, Dopis Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine broj T20 0 KT 0000356 10 od 17.08.2017. godine, Tužilaštvo BiH **(DT-7)**, Zamolnica za pružanje međunarodne pravne pomoći broj T20 0 KT 0000356 10 od 27.11.2017. godine, Tužilaštvo BiH **(DT-8)**, Dopis Višeg suda u Kraljevu, R Srbija, broj 1K.38/11 i 1.k 249/10 od 01.12.2017. godine sa priložima: Naredba broj Ki. 87/10 od 05.05.2010. godine, Viši sud Kraljevo; Nalaz i mišljenje sprovedenog vještačenja bioloških tragova u predmetu KI 87/10 od dana 01.06.2010. godine, Univerzitet u Beogradu, Biološki fakultet, Centar za molekularnu genetiku; Dopis broj KU 16/10 od 23.03.2010. godine, sa prilogom potvrda o privremeno oduzetim predmetima od Radojice Kostića, MUP Republike Srbije, Direkcija Policije, Uprava kriminalističke policije, Beograd; Naredba Višeg suda u Kraljevu, broj 45/10 od 22.03.2010. godine, Dopis uz Naredbu broj 1K 38/11 od 03.06.2011. godine Viši sud u Kraljevu, R Srbija, Nalaz i mišljenje broj 03/4-7-2 234-2-11567/10 od 22.03.2010. godine Nacionalni kriminalističko-tehnički centar, Uprava Kriminalističke policije Beograd, R Srbija i zapisnik o uviđaju broj Kri 45/10 od 21.03.2010. godine **(DT-9)** kao i odgovor na zamolnicu broj 1K. 28/11 i 1K. 249/10 od 24.08.2017. godine, Viši sud u Kraljevu sa priložima **(DT-10)**.

Takođe, Tužilaštvo je predložilo da se ostali dokazi predaju Sudu u elektronskoj verziji, odnosno skenirani i pohranjeni na prenosivi medij – kompakt disk, imajući u vidu da se radi o obimnom dokaznom materijalu, jer su optužnicom obuhvaćena i lica u odnosu na koje postupak još uvijek nije okončan. Kako optuženi i njegov branilac nisu imali primjedbi na ovakav način prezentovanja dokaza i njihovo ulaganje u sudski spis, Sud je prihvatio da se ostali dokazi ulože na način kako je to Tužilaštvo predložilo, posebno cijeneći činjenicu da su originali navedenih dokaza neophodni za potrebe vođenja postupka protiv ostalih optuženih. U sudskom spisu su označeni oznakom **(DT-1)**.

Odbrana nije imala primjedbi na dokaze Tužilaštva, niti prijedloga dokaza.

### **Ocjena dokaza i utvrđenje krivice**

Cijeneći sve provedene dokaze Tužilaštva, kao i izjašnjenje optuženog i njegovog branioca da iste u potpunosti prihvataju i da na u odnosu na njih nemaju prigovora, kako pojedinačno tako i u vezi sa priznanjem optuženog, Sud nalazi da u svojoj ukupnosti zadovoljavaju zakonom propisani standard „dovoljno dokaza“ o krivici optuženog. Sud je sve provedene dokaze ocijenio i prihvatio kao istinite, objektivne i tačne, i koji prema uvjerenju Suda u potpunosti potvrđuju da je optuženi radnjama opisanim u izreci ove presude (tačke 1. i 7. optužnice) ostvario sva bitna obilježja krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteni promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH. Kada je u pitanju krivična odgovornost optuženog Kostića, Sud nalazi da je optuženi u vršenju kriminalnih radnji postupao sa umišljajem kao oblikom vinosti, te da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio sposoban za rasuđivanje i u mogućnosti da shvati i razumije značaj svojih radnji.

### **Odluka o krivičnopravnoj sankciji**

Prema ocjeni Suda, dogovorena krivičnopravna sankcija srazmjerna je težini počinjenih krivičnih djela i stepenu krivične odgovornosti optuženog, kao i njegovoj ulozi u njihovom izvršenju. Olakšavajuće okolnosti koje je Sud našao na strani optuženog Radojice Kostića, po ocjeni Suda opravdavaju izricanje predložene krivičnopravne sankcije koja je sporazumom dogovorena, odnosno kaznu koja je ispod zakonskog minimuma za djela koja su optuženom stavljena na teret. Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog Sud je cijenio njegovu porodičnost (suprug i otac dvoje maloljetne djece), da od pokretanja postupka nije izbjegavao krivični progon iako se radi o osobi koja ima prebivalište izvan BiH, iskazano kajanje zbog učinjenja krivičnog djela, relativno duži protek vremena od vremena izvršenja krivičnih djela (radnje su izvršene krajem 2009., odnosno početkom 2010. godine), te u konačnici da je potpisivanjem sporazuma o priznanju krivice doprinio efikasnom i ekonomičnom okončanju ovog krivičnog postupka. Sve navedeno po ocjeni Suda u svojoj ukupnosti čini naročito olakšavajuće okolnosti koje ukazuju da se i sa ublaženom kaznom zatvora može postići svrha kažnjavanja propisana članom 39. KZ BiH,

pa je optuženom izvršio ublažavanje kazne primjenom odredbi članova 49. i 50 KZ BiH i izrekao kaznu zatvora ispod zakonskog minimuma propisane kazne za ovo krivično djelo<sup>3</sup>, i to u trajanju od jedne godine. Prihvatajući predloženu novčanu kaznu kao sporednu kaznu, Sud je na osnovu odredbi člana 41. i 46. KZ BiH, optuženog obavezao i na plaćanje novčane kazne u iznosu od 500,00 (petstotinakonvertibilnih maraka), koju je dužan platiti u roku od šezdeset dana od dana pravosnažnosti presude, s tim da je optuženi upozoren da ukoliko novčana kazna ne bude uplaćena u datom roku, ista će biti zamijenjena kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 100,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora u skladu sa članom 47. stav 3. KZ BiH. Kada su u pitanju otežavajuće okolnosti, Sud je imao u vidu raniju osuđivanost optuženog Kostića, ali ovu činjenicu Sud nije uzeo kao posebno otežavajuću iz razloga što se radi o osudi za krivično djelo počinjeno u vremenskom periodu kada su počinjena i djela za koja je ovom presudom oglasen krivim, od čega je prošao relativno duži vremenski period, a nakon čega prema krivičnoj evidenciji nije kažnjavao (...).

### **Odluka o troškovima postupka**

Na osnovu odredbi člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, Sud je donio odluku da se optuženi obaveže na plaćanje troškova sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM, koje je optuženi dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu odredbi člana 188. stav 4. ZKP BiH, u odnosu na ostale troškove krivičnog postupka, koji se odnose na troškove odbrane po službenoj dužnosti, Sud je donio odluku da se optuženi oslobodi naknade istih. Naime, odbrana je u sudski spis predala dokumentaciju kojom se potkrepljuju navodi da je optuženi lošeg materijalnog stanja<sup>4</sup>, pa je Sud cijenio činjenicu da optuženi nema stalni izvor prihoda, da u domaćinstvu živi sa suprugom i dvoje sa maloljetne djece, koje optuženi samostalno izdržava baveći se povremenim poslovima, što je u krajnjem i oprijedijelilo Sud da ga oslobodi naknade troškova ovog krivičnog postupka, jer bi njihovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje izdržavanje kako optuženog, tako i osoba koje je dužan izdržavati.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

---

<sup>3</sup> Za krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. KZ BiH propisana je kazna zatvora u trajanju od najmanje pet godina

<sup>4</sup> Izvod iz matične knjige vjenčanih na ime Radojica Kostić i Dijana Budinčević, broj IV-04-202-2/2010-26 od 11.01.2010. godine, Opština Subotica, R Srbija (DO-1), Izvod iz matične knjige rođenih na ime Rado Kostić, broj IV-03/V-200-6/2017-280 od 09.03.2017. godine, Grad Subotica, R Srbija (DO-2), Izvod iz matične knjige rođenih na ime Anastasija Kostić, broj IV-03/V-200-6/2016-1013 od 14.03.2016. godine, Grad Subotica, R Srbija (DO-3), Prepis lista nepokretnosti broj 10345 KO Novi Grad, broj 952-1/2019-2146 od 25.04.2019. godine, Republički geodetski zavod, Služba za katarstar nepokretnosti, Subotica, R Srbija (DO-4)

*Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, niti na vrstu procesa, dok se po drugim žalbenim osnovima žalba može izjaviti Apelacionom vijeću Suda Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog otpisivanja presude.*

**ZAPISNIČAR**  
**Stručni saradnik**

***Igor Kovačević***

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**SUDIJA**

***Goran Radević***