

Bosna i Hercegovina

Босна и Херцеговина



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босна и Херцеговина

Predmet broj: S1 2 K 016693 14 Ko

Datum objavljivanja: 15.09.2014. godine

Datum pismenog otpravka: 25.09.2014. godine

Sudija : Šaban Maksumić

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE

protiv

Kurtović Nedžada

PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:

Diana Kajmaković

Branilac optuženog:

Midžić Ilijas

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88

Telefon: 033 707 100, 707 596; Fax: 033 707 225

IZREKA.....	7
I. OBRAZLOŽENJE	7
A. OPTUŽBA.....	7
B. SPORAZUM O PRIZNANJU KRIVNJE.....	7
C. RAZMATRANJE SPORAZUMA O KRIVNJI.....	8
D. DOKAZNI STANDARD	8
E. RAZMATRANJE PRIJEDLOGA ZA OSLOBAĐANJE OD KAZNE.....	10
F. TROŠKOVI KRIVIČNOG POSTUPKA	11
II. ANEKS	12

Broj: S1 2 K 016693 14 Ko

Sarajevo, 15.09.2014. godine

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Šaban Maksumić, kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje pravnog savjetnika - asistenta Tanje Curović u svojstvu zapisničara u krivičnom predmetu protiv optuženog Kurtović Nedžada, zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (U daljem tekstu KZ BiH), u vezi sa krivičnim djelom Davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 2. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašten promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, te u vezi sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa krivičnim djelom Organizovani kriminal iz člana 250. stav 5. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: T 20 0 KTPO 000 5640 12 od 11.07.2014. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i izricanje krivičnopravne sankcije u prisutnosti tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine Diane Kajmaković, optuženog Kurtović Nedžada i njegovog branioca Midžić Ilijasa, dana 15.09.2014. godine, donio je i javno objavio slijedeću

P R E S U D U

U IME BOSNE I HERCEGOVINE !

OPTUŽENI:

Kurtović Nedžad, sin Kemala i majke Gospe, rođene Mustafić, rođen 11.04.1974. godine u Bihaću, po narodnosti ..., državljanin ..., završene SSS, po zanimanju automehaničar, nezaposlen, oženjen, otac troje malodobne djece, nastanjen na ..., osuđivan presudom Suda BiH na kaznu zatvora u trajanju od 1 godinu i 6 mjeseci zatvora zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom Neovlašten

promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH i Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH.

KRIV JE

Što je,

Nakon što je B. R., dana 23.08.2006. godine od strane Nezavisnog odbora za izbor i imenovanje policijskog komesara Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu USK-a) imenovan na dužnost Komisar policije USK-a, B. R. je odlučio da, koristeći visoku policijsku dužnost koju obnaša, u dogovoru sa drugim licima vrši krivična djela, pa je prema njegovim uputama Kurtović Nedžad stupio u kontakt sa osobama za koje je ovaj kao visoki policijski dužnosnik znao da vrše krivična djela neovlaštenog prometa opojnim drogama i koje su na području USK-a u prošlosti vršila slična krivična djela među kojima su Š. S., M. Z. i druge njima poznate osobe, pa im je Kurtović Nedžad nakon što je stupio u kontakt sa M. Z. i Š. S., ponudio u ime B. R., da oni na području USK-a od strane policije neometano nastave sa vršenjem krivičnih djela neovlaštenog prometa opojnim drogama za odgovarajuću materijalnu naknadu, pa nakon što su postigli dogovor sa Kurtović Nedžadom i B. R., S. Š., je nabavio opremu i organizovao grupu lica za proizvodnju i prodaju opojne droge Cannabis sativa koja se na području USK-a uzgajala u idealnim uvjetima, te tako uzgojena dobila visoko kvalitetna svojstva sa visokim koncentracijama tetrahydrocannabinola (THC) i koja opojna droga u slengu se naziva i „Skank“, a koja opojna droga je Konvencijom o psihotropnim supstancama od 1971. godine i Rješenjem o popisu opojnih droga („Službeni list RBiH“ br. 2/92 i 13/94) proglašena opojnom drogom i čiji je promet zabranjen u skladu sa odredbama Zakona o proizvodnji i prometu opojnih droga („Službeni list RBiH“ br.2/92 i 13/94) i Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ br. 8/06), pa su Kurtović Nedžad, Š. S., i M. Z., zajedno sa drugim njima poznatim osobama u hali O. E., organizovali proizvodnju opojne droge, a u proizvodnju i prodaju droge kao pripadnici grupe uključili su se: K. S., O. E., te osobe P. K., iz Republike Hrvatske i B. J., iz Republike Slovenije, nakon čega je Š. S., preko navedenih osoba organizovao prodaju proizvedene droge u BiH i inozemstvu, dok je dobit od prodaje opojne droge dijelio sa B. R., komesarom policije USK-a i ostalim pripadnicima grupe, pa je Kurtović Nedžad sredinom 2010. godine na vlastiti zahtjev pristupio u prostorije Tužilaštva BiH te navedenu grupu otkrio tako da je svjedočio u krivičnom predmetu broj: T 20 0 KT 0000 760 10, a koja grupa je u cjelosti nakon svjedočenja Kurtović Nedžada pred Sudom BiH nepravomoćno

osuđena u predmetu broj: S1 2 K 008645 12 K, dok je pripadnik grupe O. E., pravomoćno osuđen presudom Suda BiH broj: S1 2 K 01038512 K od 30.08.2012. godine, pa su u periodu od augusta 2006. do početka 2008. godine počinili:

1. KURTOVIĆ NEDŽAD zajedno sa B. R i Š. S.,

Nakon što je Š. S., 20.03.2005. godine protiv policajaca MUP-a USK A. J., B. A., I. E., i H.S., podnio krivičnu prijavu zbog navodnog izvršenja krivičnih djela Protuzakonit pretres iz člana 185. KZ F BiH, Protupravno lišenje slobode iz člana 179. stav 1. KZ F BiH i Zlostavljanje u obavljanju službe iz člana 182. KZ F BiH, te Iznuđivanje iskaza iz člana 181. stav 1. istog Zakona, te nakon što su gore navedeni policajci nakon sprovedene istrage od strane ... optuženi u predmetu broj ... pred ... i potom oslobođeni od odgovornosti, Š. S. je tačno neutvrđenog dana početkom 2007. godine zatražio od B. R., komesara policije MUP USK-a, da suspenduje ili smijeni gore navedene policajce, a ukoliko B., isposluje njihovu smjenu Š. S., se obvezao da će mu isplatiti naknadu u iznosu od 15.000,00 eura, te su se dogovorili da sve druge kontakte povodom ove stvari održavaju preko Kurtović Nedžada koji je i upoznao B. R., sa Š. S., pa je u skladu sa ovim dogovorom R. B., dana 21.05.2007. godine rješenjem broj: 05-1/02-1-34-261/07 suspendovao policijskog službenika H.S., dana 21.05.2007. godine rješenjem broj: 05-1/02-1-34-263/07 suspendovao policijskog službenika I.E., dana 21.05.2007. godine rješenjem broj: 05-1/02-1-34-262/07, suspendovao policijskog službenika B. A., i dana 21.05.2007. godine rješenjem broj: 05-1/02-1-34-264/07 suspendovao policijskog službenika A. J., iako je znao da su ovi dana 22.06.2006. godine oslobođeni od odgovornosti pred ... i zbog čega mu je od strane Kurtović Nedžada isplaćen iznos od 15.000,00 KM novca koji je Kurtoviću predao Š. S., a na ime naknade koja je prethodno dogovorena između B. R., i Š. S.

2. KURTOVIĆ NEDŽAD zajedno sa B. R., Š. S., K. S., O. E., M. Z., K. P., J. B. i drugim N.N. osobama

Nakon što su se Kurtović Nedžad, B. R., Š. S., i M. Z., početkom 2007. godine u Bihaću i Velikoj Kladaši dogovorili da Kurtović Nedžad, M. Z., i Š. S., na području Unsko-sanskog kantona organizuju proizvodnju opojne droge Cannabis sativa, pa su u tom cilju u skladu sa dogovorom sa područja grada Zagreba u Republici Hrvatskoj izmjestili laboratoriju za proizvodnju navedene droge, koju je tamo posjedovao Š. S., pa su korištenjem navedene opreme organizovali uzgoj opojne droge Cannabis sativa u mjestu Založje, općina Bihać u halli

vlasništvo O. E., u mjestu Malo Založje, zaseok Gverići bb, općina Bihać pri čemu je navedeni objekat pronašao Kurtović Nedžad, a Š. S., i druge njemu poznate osobe su preko njima poznatih graničnih prijelaza iz Republike Hrvatske dopremili opremu za vještački uzgoj Cannabis sative, pa su u hali O. E., zajedno sa K. S., električarom K. P., koji živi u Republici Hrvatskoj, M. Z., i drugim njima poznatim osobama opremu stavili u upotrebu, tako što su električne sklopove, lampe, transformatore, prigušnice, crijeva i cijevi za navodnjavanje, ventilatore, saksije, te druge materijale i supstance koje se koriste za proizvodnju i uzgoj droge instalirali u navedenoj hali, gdje su organizovali tri ciklusa proizvodnje Cannabis sative koji podrazumijevaju sijanje i uzgoj navedene droge, a nakon dovršetka svakog od ciklusa proizvodnje Š. S., je u skladu sa prethodnim dogovorom sa B. R., ovom isplaćivao iznose od po 20.000,00 Eura novca koji je pripadnicima grupe obezbjeđivao neometani rad i dalju prodaju opojne droge njima poznatim kupcima na području Republike Hrvatske i Republike Slovenije, među kojima su K. P., iz Hrvatske i J. B., iz Slovenije, a koju drogu je preko neobilježenih graničnih prijelaza prevezio K. S., što je u cijelosti bilo poznato B. R., koji u skladu sa dogovorom nije preduzimao bilo kakve službene radnje, a radi otkrivanja i procesuiranja od strane policije MUP USK-a, a kada je došlo do poremećaja odnosa između Š. S., i Kurtović Nedžada, Š.S., je odlučio da iz zajedničkog „posla“ istisne Kurtović Nedžada, te su u tom cilju proizvodnju opojne droge Cannabis sative premjestili iz hale O. E., u mjesto Donja Slapnica u halu K. M., koja lokacija nije bila poznata Kurtović Nedžadu, a kada su pripadnici Državne agencije za istrage i zaštitu dana 04.02.2010. godine lišili slobode Kurtović Nedžada ovaj je ostvario punu saradnju sa Tužilaštvom BiH, te otkrio sve detalje o načinu djelovanja grupe za organizovani kriminal čiji je bio pripadnik, što je rezultiralo istragom i optuženjem, te donošenjem presude pred Sudom BiH pripadnicima grupe za organizovani kriminal u predmetu broj S1 2 K 008645 12 K, a među kojima aktuelnom policijskom komesaru USK-a B. R., Š. S., K. S., O. E., kao i većem broju policijskih službenika MUP USK-a za počinjena krivična djela u vršenju službene dužnosti, kojom prilikom je Kurtović Nedžad pred Sudom BiH svjedočio o postojanju ove organizovane grupe te o svojoj ulozi u istoj.

Čime je optuženi:

Radnjama opisanim u tački 1. izreke presude počinio krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 2. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa krivičnim djelom Organizovani kriminal iz člana 250. stav 5.

Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, a radnjama opisanim u tački 2. izreke presude krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Neovlašten promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, te u vezi sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa krivičnim djelom Organizovani kriminal iz člana 250. stav 5. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

Pa ga Sud, za navedena krivična djela na osnovu odredbi članova 51. stav 1., KZ BiH i člana 250. stav 5., KZ BiH, te uz primjenu člana 285. stav 1. tačka c) ZKP BiH

OSLOBAĐA OD KAZNE

Na osnovu člana 188. stav 1., ZKP BiH, optuženi Kurtović Nedžad se obavezuje naknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM i to na ime troškova paušala.

I. OBRAZLOŽENJE

A. OPTUŽBA

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine podnijelo je ovom Sudu optužnicu broj T 20 0 KT 000 5640 12 od 11.07.2014. godine protiv optuženog Kurtović Nedžada zbog počinjenog krivičnog Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH u vezi sa krivičnim djelom Davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 2. KZF BiH, u vezi sa krivičnim djelom Neovlašten promet opojnim drogama iz člana 195. stav 1. KZ BiH, te u vezi sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa krivičnim djelom Organizovani kriminal iz člana 250. stav 5. KZ BiH.

Sudija za prethodno saslušanje potvrdio je optužnicu dana 25.07.2014. godine.

B. SPORAZUM O PRIZNANJU KRIVNJE

Tužilaštvo BiH i optuženi Kurtović Nedžad uz prisustvo njegovog branioca Midžić Ilijasa, zaključili su sporazum o priznanju krivnje dana 11.07.2014. godine, potpisali ga i zatim, dana 10.09.2014. godine, dostavili Sudu na razmatranje. Sporazumom o priznanju krivnje optuženi je priznao krivnju za počinjenje krivičnih djela opisanih u izreci presude, te se obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu koji utvrdi Sud. Tužitelj, branilac i optuženi, u sporazumu su se saglasili da se optuženi za navedena krivična djela oglasi krivim i oslobodi od kazne.

C. RAZMATRANJE SPORAZUMA O KRIVNJI

Sud BiH je dana 15.09.2014. godine, održao ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje, te izricanje krivično pravne sankcije. Razmatrajući sporazum o priznanju krivnje, Sud je utvrdio da je optuženi u skladu sa odredbama člana 231. stav 6. tačka a) do e) ZKP BiH, isti prihvatio i potpisao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je upozoren o mogućim posljedicama njegovog prihvatanja, a posebno da se prihvatanjem sporazuma odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na izrečenu krivičnopravnu sankciju.

Potom je Tužilaštvo BiH u sudski spis uložilo dokaze iz kojih prozilazi počinjenje radnji iz kojih prozilaze obilježija krivičnih djela i krivinja optuženog, a isti su pobrojani u aneksu presude i čine njen sastavni dio.

D. DOKAZNI STANDARD

Standard „dovoljno dokaza“, koji zakonodavac propisuje kao uslov za prihvatanje sporazuma, Sud je utvrdio na osnovu priznanja optuženog i dokaza pobrojanih u presudi i posebno obrazloženih od strane Tužilaštva, a na koje odbrana nije imala prigovora.

Tako iz dostavljenih dokaza prozilazi kako je optuženi Kurtović Nedžad upoznao Šabić Senada i policijskog Komesara u MUP-u Unsko-sanskog kantona Brkić Ramu, koji je koristeći rukovodeći položaj odlučio stupiti u kontakt sa osobama za koje je kao policajac imao saznanja da vrše

krivična djela Neovlaštenog prometa opojnim drogama i druga krivična djela, a kako bi s njima zarad sticanja imovinske koristi učestvovao u istima. Iz iskaza Kurtović Nedžada¹ prozilazi da je i sam u početku učestvovao u izvršenju krivičnihopravnih radnji koje su predmetom činjeničnog sadržaja izreke presude, a koje su se ogledale u njegovoj ulozi posrednika između Rame Brkića s jedne i Šabića s druge strane, te ulozi pronalazača hale u mjestu Založje, općina Bihać čiji je vlasnik bio Enver Okanović, u koju je instalisana oprema i male sadnice opojne droge koje su prethodno bile smještene u donjem spratu njegove kuće, što je u svojoj izjavi potvrdio Okanović Enver,² opisujući kako je navedeni prostor dao u zakup, a potom se i sam uključio u posao proizvodnje opojne droge koji je tu obavljan. Prema svjedoku Kurtoviću, Brkić je bio taj koji je inicirao formiranje grupe koja se bavila proizvodnjom opojne droge na području USK i to na način što mu je nakon svoga imenovanja na mjesto komesara prilikom jednog susreta rekao da stupi u kontakt sa Šabićem i Muratovićem za koje je od ranije znao da se bave proizvodnjom marihuane i da im ponudi da se uradi „pravi posao“. Prema iskazu svjedoka Kurtovića, Šabić Senad je, s druge strane, prije započinjanja bilo kakvih aktivnosti i saradnje sa Brkićem od istoga izričito zahtijevao da prvo suspenduje četvoricu policajaca koji su ga ranije istukli i da će mu za to platiti 30.000,00 KM.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka,³ policijskih službenika MUP-A USK-a prozilazi da su Hušidić Samir, Isaković Edin, Bašić Asim i Aldžić Jasmin, odlukom policijskog komesara Rame Brkića suspendovani, iako je isti znao da su oslobođeni odgovornosti za krivična djela Protivzakonit pretres iz člana 185. KZ F BiH, protivpravno lišenje slobode iz člana 179. stav 1. KZ F BiH, Zlostavljanje u obavljanju službe iz člana 182. KZ F BiH, te Iznuđivanje iskaza iz člana 181. stav 1. istog zakona, koji postupak je proveden nakon podnošenja krivične prijave od strane Šabić Senada, a što potvrđuju i materijalni dokazi, odnosno rješenja o njihovoj suspenziji, uloženi u sudski spis. Za suspenziju ovih policajaca, Kurtović Nedžad, kako je to sam izjavio, je Brkić Rami isplatio iznos od 15.000,00 KM, na ime djela i unaprijed ugovorene nakande između Brkića i Šabića. Osim toga, iz iskaza svjedoka Kurtovića, prozilazi kako je optuženi Brkić, obavljajući dužnost policijskog komesara koordinirao aktivnostima policije, kako bi se pripadnicima grupe za organizovani kriminal koju su formirali on i Šabić Senad, omogućio

¹ Zapisnik o ispitivanju svjedoka Kurtović Nedžada od 29.12.2010. godine, 30.12.2010. godine, 12.01.2011. godine, 12.12.2011. godine; Transkript audio snimka svjedočenja svjedoka Kurtović Nedžada u predmetu protiv optuženih Brkić Rame i drugih od 05.09.2012. godine, 19.09.2012. godine i 03.10.2012. godine;

² Zapisnik o saslušanju svjedoka Envera Okanovića od 24.10.2012. godine;

³ Zapisnici o saslušanju svjedoka Hušidić Samira, Bašić Asima i Aldžić Jasmina od 24.10.2012. godine;

neometan rad na poslovima proizvodnje i prodaje opojne droge Cannabis sativa, a koju su proizvodili/uzgajali Šabić Senad, Kekić Satko, Muratović Zijad, Okanović Enver, te optuženi Kurtović Nedžad i druga njima poznata lica, sve dok Kurtović Nedžad nije sredinom 2010. godine ostvario saradnju sa Tužilaštvom BiH i u svojim izjavama prenio saznanja o naprijed navedenim činjenicama i aktivnostima navedene kriminalne grupe.

Imajući u vidu naprijed prezentirani sadržaj dokaza, kao i ostale dokaze uložene u sudski spis, Sud nalazi da snaga i brojnost istih upućuju na nesumnjiv zaključak da je optuženi počinio krivična djela za koja se tereti i koja je priznao iz kojih razloga je Sud uz primjenu člana 231. ZKP BiH prihvatio sporazum o priznanju krivnje.

E. RAZMATRANJE PRIJEDLOGA ZA OSLOBAĐANJE OD KAZNE

Odlučujući o oslobađanju od kazne, u skladu sa članom 51. stav 1. KZ BiH, koji propisuje da Sud može osloboditi učinioca od kazne kada to zakon izričito propisuje i u skladu sa članom 250. stav 5. KZ BiH, koja odredba predviđa oslobađanje od kazne za pripadnike grupe za organizovani kriminal koji otkriju grupu za organizovani kriminal, Sud je prihvatio oslobađanje od kazne cijeneći olakšavajuće okolnosti kod optuženog: priznanje da je izvršio krivična djela koja su mu stavljena na teret što je i rezultiralo zaključivanjem sporazuma o priznanju krivnje sa Tužilaštvom Bosne i Hercegovine, koja činjenica je doprinjela bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka i smanjenju troškova; spremnost na svjedočenje pred Sudom BiH o načinu na koji je izvršio krivična djela i o osobama koje su zajedno sa njim učestvovala u izvršenju krivičnih djela koja je priznao, zatim, korektno držanje pred Sudom, te izraženo iskreno kajanje.

Od naročitog značaja, Sud je najprije cijenio spremnost optuženog da razotkrije kriminalnu grupu čiji je pripadnik i sam bio, što je u konačnici rezultiralo donošenjem osuđujuće presude za lica koja su zajedno s njim učestvovala u izvršenju inkriminiranih radnji, te doprinjelo sprječavanju daljeg vršenja krivičnih djela sa visokim stepenom društvene opasnosti kakva su organizovani kriminal, korupcija i neovlašten promet opojnim drogama koja su počinjena između ostalih i od strane lica zaduženih za provođenje zakona. Optuženi Kurtović, prenoseći Tužilaštvu i Sudu svoja saznanja o inkriminiranim radnjama doprinio je sprečavanju opasnih društvenih pojava čije se negativne posljedice reflektuju kako na pojedince tako i na društvenu zajednicu u cijelosti.

Cijeneći sve naprijed navedeno, a uzevši u obzir spremnost za saradnju sa Tužilaštvom, Sud nalazi da su ispunjeni uslovi iz člana 51. stav 1. KZ BiH odnosno člana 250. stav 5. KZ BiH, pri čemu je oslobođenje od kazne adekvatno učinjenim krivičnim djelima i stepenu krivične odgovornosti optuženog.

F. TROŠKOVI KRIVIČNOG POSTUPKA

Sud je optuženog proglasio krivim, pa je na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH istog obavezao da naknadi troškove krivičnog postupka, na ime troškova paušala u iznosu od 100,00 KM, smatrajući da plaćanjem istih neće dovesti u pitanje svoje izdržavanje ili osobe koju je dužan da izdržava.

Zapisničar
Tanja Curović

SUDIJA ZA PRETHODNO SASLUŠANJE

Šaban Maksumić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka iste. Žalba se ne može izjaviti na odluku o krivično pravnoj sankciji.

II. ANEKS

Popis dokaza

1.	Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Kurtović Nedžada od 01.11.2012. godine
2.	Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Okanović Envera od 12.04.2010. godine
3.	Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Okanović Envera od 13.06.2011. godine
4.	Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Kekić Satka od 13.07.2011. godine
5.	Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Kekić Satka od 09.09.2011. godine
6.	Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Kekić Satka od 19.09.2008. godine
7.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Bašić Asima od 24.10.2012. godine
8.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Jasmina Aldžića od 24.10.2012. godine
9.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Envera Okanovića od 24.10.2012. godine
10.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Samira Hušidića od 24.10.2012. godine
11.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Nedžada Kurtovića od 29.12.2010. godine
12.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Nedžada Kurtovića od 30.12.2010. godine
13.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Nedžada Kurtovića od 12.01.2011. godine
14.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Nedžada Kurtovića od 12.12.2011. godine
15.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Ljubijankić Aldina od 10.03.2011. godine
16.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Muratović Zijada od 28.04.2011. godine
17.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Muratović Zijada od 29.04.2011. godine
18.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Muratović Zijada od 01.06.2011. godine
19.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Muratović Zijada od 12.12.2011. godine
20.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Brkić Remzija od 03.03.2011. godine
21.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Demirović Husnija od 03.03.2011. godine
22.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Ahmeta Torića od 14.06.2011. godine
23.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Edhema Huskića od 03.03.2011. godine
24.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Kurtović Gospe od 02.03.2011. godine
25.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Aldžić Jasmina od 23.02.2011. godine
26.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Bašić Asima od 23.02.2011. godine
27.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Samira Hušidića od 24.02.2011. godine
28.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Koričić Jasmina od 31.03.2011. godine
29.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Igora Dobraša od 18.08.2011. godine
30.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Hasiba Šabića od 19.08.2011. godine
31.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Dedić Amira od 03.03.2011. godine
32.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Skalić Irfana od 09.02.2010. godine
33.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Skalić Irfana od 09.03.2010. godine
34.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Skalić Elvisa od 08.03.2010. godine
35.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Skalić Enesa od 09.02.2010. godine
36.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Ahmeta Kekića od 07.12.2011. godine
37.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Ahmeta Kekića od 13.05.2010. godine
38.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Rizvanović Nurija od 04.09.2008. godine
39.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Čaušević Alaga od 12.04.2011. godine
40.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Pirić Senada od 12.04.2011. godine
41.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Dedić Šemsudina od 13.04.2011. godine

42.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Piralic Edina od 14.04.2011. godine
43.	Zapisnik o saslušanju svjedoka Muje Koričića od 14.04.2011. godine
44.	Zahtjev za dostavljanje presude Tužilaštva BiH, broj T20 0 KT 0000 760 10 od 15.12.2011. godine
45.	Akt ... kojim se dostavlja
46.	Rješenje o suspenziji na ime Hušidić Samir, broj 05-1/02-1-34-261/07 od 21.05.2007. godine
47.	Rješenje o suspenziji na ime Bašić Asim, broj 05-1/02-1-34-262/07 od 21.05.2007. godine
48.	Rješenje o suspenziji na ime Aldžić Jasmin, broj 05-1/02-1-34-264/07 od 21.05.2007. godine
49.	Rješenje o suspenziji na ime Isaković Edin, broj 05-1/02-1-34-263/07 od 21.05.2007. godine
50.	Odluka o imunitetu od krivičnog gonjenja Tužilaštva BiH za Muratović Zijada, broj A-311/11 od 04.01.2012. godine
51.	Molba za suradnju R Hrvatskoj, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 07.07.2011. godine
52.	Molba za pravnu pomoć R Hrvatskoj, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 12.09.2011. godine
53.	Akt Ministarstva pravde BiH od 30.11.2011. godine sa aktom Ministarstva pravosuđa R Hrvatske broj: 514-05-05-01-11-14 od 23.11.2011. godine uz popratni akt Ministarstva pravde BiH od 30.11.2011. godine
54.	Molba za dostavu informacija R Hrvatskoj i Molba za suradnju R Hrvatskoj, Tužilaštvo BiH broj: T 20 0 KT 0000 760 10 od 07.07.2011. godine i Tužilaštvo BiH broj: T 20 0 KT 0000 760 10 od 05.12.2011. godine
55.	Molba za pravnu pomoć MUP RH, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 06.12.2011. godine
56.	Akt RH, Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, broj: KN-DO-9/8 od 29.12.2011. godine
57.	Naredba za dostavljanje dokumentacije, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 27.05.2011. godine (u prilogu koje je dostavljena dokumentacija Elektroprivrede BiH)
58.	Naredba za dostavljanje informacija, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 28.06.2011. godine
59.	Uvjerenje Federalnog zavoda za penzijsko i invalidsko osiguranje broj: FZ4/2-49-3-247-976/11 od 30.06.2011. godine
60.	Dopuna naredbe za vještačenje, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 20.06.2011. godine
61.	Dopuna naredbe za vještačenje telefona i SIM kartica, diktafona i fotoaparata, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 27.09.2011. godine
62.	Akt kojim se dostavlja Izvještaj o vještačenju, Državna agencija za istrage i zaštitu broj: P-16-08-04-7-60-14/11 od 26.10.2011. godine a. CD sa audio fajlovima
63.	Naredba za prečišćavanje tona radi poboljšanja razumljivosti, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 31.10.2011. godine
64.	Naredba za prečišćavanje tona radi poboljšanja razumljivosti, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 01.11.2011. godine
65.	Izvještaj o vještačenju, Državna agencija za istrage i zaštitu broj: P-16-08-

	04-7-60-20/11 od 22.11.2011. godine
66.	Izveštaj o prečišćavanju tona, Državna agencija za istrage i zaštitu broj: 14-1-09-235-4/11 od 24.11.2011. godine a. CD-R 1X
67.	Naredba za vještačenje, Tužilaštvo BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 29.11.2011. godine
68.	Nalaz vještačenja i troškovnik, Dino Osmankadić stalni sudki vještak a. fotografije 26 komada od 23.12.2011. godine
69.	Izveštaj o analizi audio snimaka, Državna agencija za istrage i zaštitu broj: T 16-11/1-5-04-1-67-667/10 od 14.12.2011. godine
70.	Naredba operateru telekomunikacija, Sud BiH broj: X-KRN-09/773 od 25.05.2010. godine
71.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-09/773 od 27.05.2010. godine
72.	Naredba, Sud BiH broj: X-KRN-09/773 od 07.06.2010. godine
73.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-09/773 od 14.06.2010. godine
74.	Naredba, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 17.06.2010. godine
75.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 18.06.2010. godine
76.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 29.06.2010. godine
77.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 16.07.2010. godine
78.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 16.07.2010. godine
79.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 22.07.2010. godine
80.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 23.07.2010. godine
81.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 02.08.2010. godine
82.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 17.08.2010. godine
83.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 24.08.2010. godine
84.	Naredba operateru telekomunikacija, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 25.08.2010. godine
85.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 31.08.2010. godine
86.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 01.09.2010. godine
87.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 16.09.2010. godine
88.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 27.09.2010. godine
89.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 01.10.2010. godine
90.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945

	od 21.10.2010. godine
91.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 22.10.2010. godine
92.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 26.10.2010. godine
93.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 26.10.2010. godine
94.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 01.11.2010. godine
95.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 02.11.2010. godine
96.	Naredba o izvođenju posebnih istražnih radnji, Sud BiH broj: X-KRN-10/945 od 24.11.2010. godine
97.	Akt Državne agencije za istrage i zaštitu broj: 17-12/1-5-04-1-POD/PT-67-16/10 od 11.06.2010. godine sa prilogom službena zabilješka
98.	Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu RK Banjaluka, broj: 17-12/1-5-04-1-POD/PT-67-117/10 od 14.09.2010. godine
99.	Službena zabilješka, Državna agencija za istrage i zaštitu broj: 17-12/1-5-04-1-POD-PT-67-387/10 od 08.11.2010. godine
100.	Službena zabilješka, Tužilaštvo BiH broj: T 20 0 KT 0000 760 10 od 29.09.2011. godine, sa prilogom CD presretnuti razgovori iz predmeta KRAN
101.	Kratak pregled informacija prikupljenih u vezi sa navodnim kriminalnim radnjama policijskog komesara u Kantonu 1
102.	Omot spisa bez oznaka a. Akt Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova upućen Federalnoj upravi policije kojim se dostavlja akt Državne agencije za istrage i zaštitu, broj 01-013 od 25.03.2010. godine b. Državna agencija za istrage i zaštitu, broj 17-12/1-5-04-1-POD/PT-185-127/08 od 22.03.2010. godine dostava Informacije Federalnom MUP-u
103.	Plavi rokovnik sa natpisom „grad Bihać, gradonačelnik“
104.	Kantonalno Tužilaštvo Unsko Sanskog Kantona broj: KT1-29/07 od 24.09.2007. godine-Obavijest
105.	Kantonalno Tužilaštvo Unsko Sanskog Kantona broj: KT-392/05 od 20.05.2005. – Dopis Uredu Ombudsmena
106.	Potvrda o žalbi građana, JP 05-1/05-1-138/08 od 25.09.2008. godine
107.	Šabić Senad-Žalba nađeno kod Kekić Satka
108.	Dopis Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 24.03.2011. godine
109.	Zahtjev za dostavljanje spisa Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000 760 10 od 06.01.2011. godine
110.	Izveštaj USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-107/08 od 04.09.2008. godine
111.	Dopuna Izveštaja USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-107/08 od 10.09.2008. godine
112.	Dopis USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-767/08 od 03.09.2008. godine
113.	Zahtjev USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-731/08 od 09.09.2008. godine
114.	Naredba za pretres USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj:

	05-1/04-3-697/08 od 03.09.2008. godine
115.	Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-760/08 od 16.09.2008. godine
116.	Izveštaj o pretresu stana i drugih prostorija Ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-721/08 od 09.09.2008. godine
117.	Potvrda o lišenju slobode USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/07-3-175/08 od 03.09.2008. godine
118.	Naredba USK Općinski sud u Velikoj Kladuši broj: 023-0-KPP-08-000 016 od 19.09.2008. godine
119.	Službena zabilješka USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-6-1344/08 od 06.09.2008. godine
120.	Službena zabilješka USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-4-411/08 od 05.09.2008. godine
121.	Službena zabilješka USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-4-412/08 od 05.09.2008. godine
122.	Službena zabilješka USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-4-413/08 od 05.09.2008. godine
123.	Službena zabilješka USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/03-3-1370/08 od 11.09.2008. godine, uz 8 x originalne račune i fco. stranice iz rokovnika
124.	Punomoć advokata Mušić Huseina od 18.09.2008. godine uz Zapisnik o predaji osobe lišene slobode USK KMUP broj: 05-1/04-3-765/08 od 19.09.2008. godine
125.	Fco. Dopis USK Kantonalno tužilaštvo USK broj: KT-972/08 od 10.04.2009. godine, uz depesu broj: 13/4-59/DZZ K od 18.06.2009. godine
126.	Naredba za vještačenje USK Kantonalno tužilaštvo USK broj: KT-972/08 od 06.10.2008. godine
127.	Naredba za vještačenje analize DNK USK Kantonalno tužilaštvo USK broj: KT-972/08 od 04.06.2008. godine
128.	Naredba o grafološkom vještačenju USK Kantonalno tužilaštvo USK broj: KT-972/08 od 06.10.2008. godine
129.	Naredba o hemijskom vještačenju USK Kantonalno tužilaštvo USK broj: KT-972/08 od 06.10.2008. godine
130.	Nalaz i mišljenje FMUP Sarajevo broj: 09-14-1-1-04-5-6331 od 10.12.2008. godine
131.	Nalaz i mišljenje FMUP Sarajevo broj: 09-14-1-4-04-5-6333 od 28.11.2008. godine
132.	Fofodokumentacija daktiloskopskog vještačenja FMUP Sarajevo broj: 09-14/1-4-04-5-6333 od 27.11.2008. godine
133.	Fotodokumentacija USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova Bihac broj SL/08 od 09.09.2008. godine
134.	Izveštaj USK Ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-243-193/10 od 07.05.2010. godine
135.	Crtež lica mjesta USK Ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 03/10 od 11.02.2010. godine
136.	Zapisnik o uvidaju USK Ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-159/10 od 11.02.2010. godine
137.	Foto-dokumentacija USK Ministarstvo unutrašnjih poslova broj: SL/10 od 30.04.2010. godine

138.	Foto-dokumentacija USK Ministarstvo unutrašnjih poslova broj: SL/10 od 30.04.2010. godine
139.	Zapisnik o prepoznavanju lica USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-358/10 od 29.04.2010. godine
140.	Zapisnik o prepoznavanju lica USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 05-1/04-3-357/10 od 29.04.2010. godine
141.	Fco. Ugovor o zakupu poslovnog prostora između Okanović Envera i Komšić Pere od 23.10.2007. godine
142.	Izvod iz kaznene evidencije USK MUP Bihać broj: 05-1/06-2-2902/10 od 07.05.2010. godine
143.	Službena zabilješka USK MUP broj: 05-1/04-6-272/10 od 10.02.2010. godine
144.	Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP USK broj: 05-1/04-3-152/10 od 09.02.2010. godine
145.	Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP USK broj: 05-1/04-3-154/10 od 09.02.2010. godine
146.	Dopis USK MUP broj: 05-1/04-3-043-193/10 od 14.06.2010. godine uz Izvod iz kaznene evidencije MUP UP PU Kiseljak broj: 02/6-3-04-2-1029/10 G.M: od 12.03.2010. godine
147.	Foto-dokumentacija USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova broj: 03/10 od 10.02.2010. godine
148.	Izveštaj o izvršenom krivičnom djelu USK MUP broj: 05-1/04-3/10 od 31.03.2010. godine
149.	Zapisnik o uviđaju USK MUP broj: 05-1/04-3-13/10 od 30.03.2010. godine
150.	Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta USK MUP broj: 05-1/04-3-302/10 od 30.03.2010. godine
151.	Službena zabilješka USK MUP broj: 05-1/04-6-569/10 od 31.03.2010. godine
152.	Crtež lica mjesta USK Kantonalno ministarstvo unutrašnjih poslova Bihać broj: 13/10 od 30. i 31.10.2010. godine
153.	Fco. Ugovor o zakupu poslovnih prostorija između Vikić Osmana i Tomišić Drage od 03.11.2008. godine
154.	Račun br. 20/08 d.o.o. „Elektro-obnova Pašalić“ Bosanska Krupa od 05.08.2008. godine, uz ispitni list transformatora
155.	Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta USK MUP broj: 05-1/04-3-287/10 od 31.03.2010. godine
156.	Zapisnik o predaji lica lišenog slobode USK MUP broj: 05-1/06-2-110/10 od 31.03.2010. godine
157.	Naredba o produženju lišenja slobode USK Kantonalno tužilaštvo Bihać broj: TO1 0 KT 0001659 10 od 31.03.2010. godine
158.	Potvrda o prijemu osobe lišene slobode Vrhovni sud F BiH broj: SP-8-686-10 od 31.03.2010. godine, uz 2 x račun
159.	Naredba za vještačenje tragova analizom DNK USK Općinski sud Bihać broj: 17 0 K 01959 10 Kpp od 26.04.2010. godine
160.	Grafički prikaz daktiloskopskog vještačenja FUP Sarajevo broj: 09-14/1-4-04-5-2230 od 07.05.2010. godine
161.	Nalaz i mišljenje F MUP FUP Sarajevo broj 09-14/1-1-04-5-2230 od 30.07.2010. godine, uz tragove za hemijsko vještačenje
162.	Rješenje USK Općinski sud u Bihaću broj: 17 0 K 01759 10 Kpp od

	28.07.2010. godine
163.	Nalaz Poliklinika „H“ Mostar od 07.06.2010. godine
164.	Transkripti audio snimka sa svjedočenja Kurtović Nedžada u predmetu protiv optuženih Brkić Rame i drugih, pred Sudom BiH u predmetu broj: S1 2 K 008645 (u prilogu CD) od dana 05.09.2012. godine, 12.09.2012. godine, 19.09.2012. godine, 03.10.2012. godine
165.	Pravomoćna presuda Suda BiH protiv Okanović Envera broj: S1 2 K 010 38512 K od 30.08.2012. godine
166.	3x CD sa snimcima saslušanja Kurtović Nedžad
167.	1x CD sa laboratorije Jezerski (Zijad Muratović)
168.	1x CD sa audio fileovima vještačenje diktafona, telefona, SIM kartica i fotoaparata Kurtović Nedžada, izvještaj o prečišćavanju tona, izvještaj o vještačenju laptopa
169.	Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od Kurtović Nedžada broj: 17-12/1-5-04-1-POD/PT-185-7/10 od 04.02.2010. godine (diktafon i telefoni)
170.	Pravomoćna presuda Suda BiH protiv Nedžada Kurtovića, Zijada Muratovića i Džemsudina Zulića broj: S1 2 K 002488 11 K od 21.11.2011. godine